

உள்ளுள்ள (உள்ளுள்ள) உள்ளுள்ள உள்ளுள்ள
உள்ளுள்ள உள்ளுள்ள உள்ளுள்ள உள்ளுள்ள

↳ ο δράστης διπλοϋργούσε για τον φόνο του ανδρών του, να επέλθει ο θάνατος.

Πα να αποδώσει ένα αποτέλεσμα για πρώτη
 ο δράστης υποδυναμύει την κατάσταση το
~~αλλά~~ δεν είναι αντικειμενικά αληθινό
όρα υπάρχει πριν ή αποκλείει.

Ανέθετα

παράβαση
καθυστο-
τήτων (π.χ. να
εξασκησώ)

→ ΕΝΣΥΝΕΙΔΗΤΗ → ξέρω ότι μπορεί να
επέλθω ένα αποτέλεσμα. αλλά είληφο ότι
δε θα επέλθω - όταν έχω λάθος και
+ ΠΕΤΡΟ για να μην επέλθω → το πιστεύω

Εδώ έχω παίρνει τον καθύκοντος επιπλέον διότι
αυτοί επιπλέον την υψία της μητέρας του και
παράβλεπε το καθύκον αυτό χωρίς τίποτα οντι-
πότερων. Εκκλιν
Supra καθύκον (γραφματική) ανήκει ανήκει
εκ βραχέως. καθύκον (299, 32). † τετελεσμένου
ανθρωποτομία εξ αρχής (302)

* Λιόρθωση στο πρακτικό $\rightarrow$ όχι "πικρή" αλλά "ισχυρή" δόση, ώστε να μην υπάρχει πρόβλημα στον αντικαρκινικό σπινθηρογράφο.

[illegible]

ΕΡΩΤΗΣΗ 157Η ΚΥΑΔ ΣΤ Π

- 3 -

→ Ποτέ δε λύνω προβλήματα της Α.Υ. του εχθρού μου
Επί τη βάση της Α.Υ. του η γρήγορη ρυθμική π. ρυθμική
ποικιλία να ρυθμική ρυθμική π. ρυθμική

47

ТИП А К Т И К О (А)

(Αν) δεν μπορούσε με τη sine qua non, τότε στη θεωρία του αντίθετου καταρρέει → αν ο κίνδυνος όποιου προκαλεί την πράξη, υπονοείται, στο αντίθετο αυτό.

→ Εν προκειμένω μας δίνει ότι "συνέβρανε" μπορούμε
όμως να βρετούμε και το αποτέλεσμα: επεκρίναν
χωρίς το θυλάκιο.

ΠΟΛΥΜΕΤΑΞΕΡΙΣΗ ΤΟΥ ΝΤΑΣΤΗ → καταργία δράτων

- ① → Άρνηση ψυχικών καταστάσεων από τον ασθενή
- ② → Δικαιολογία του σωματικού συμπεριφορικού
- ③ → Βραχυπρόσθετος ψυχικός ορπός (εξωτερική ανθρωπολογία)
- ④ → Μετατρέπεται σε διαταραγμένο κατάταξιμο.
- ⑤ → Ακαταλόγιστος (απώλεια της ικανότητας να διακρίνει από το περιβάλλον, να αντιδράσει και όταν υπάρχει λόγος άρνησης του εαυτού (αυτοκτονία, διαταραχή των κανόνων της έννομιότητας)).

Συγκολληθεί να κολλήσει → Αποδοχή της πράξης (απλ.)
 Συγκολλή τον δράστη που δε μπορούσε να πράξει
 διαφορετικά. *Απλ. του πρώτου. Δ. του δεύτερου.*

МОСНОВ АТАНТЕУЗ

1. $\frac{1}{x^2} = x^{-2}$ $\frac{d}{dx} x^{-2} = -2x^{-3} = -\frac{2}{x^3}$
 2. $\frac{1}{x^3} = x^{-3}$ $\frac{d}{dx} x^{-3} = -3x^{-4} = -\frac{3}{x^4}$
 3. $\frac{1}{x^4} = x^{-4}$ $\frac{d}{dx} x^{-4} = -4x^{-5} = -\frac{4}{x^5}$
 4. $\frac{1}{x^5} = x^{-5}$ $\frac{d}{dx} x^{-5} = -5x^{-6} = -\frac{5}{x^6}$
 5. $\frac{1}{x^6} = x^{-6}$ $\frac{d}{dx} x^{-6} = -6x^{-7} = -\frac{6}{x^7}$
 6. $\frac{1}{x^7} = x^{-7}$ $\frac{d}{dx} x^{-7} = -7x^{-8} = -\frac{7}{x^8}$
 7. $\frac{1}{x^8} = x^{-8}$ $\frac{d}{dx} x^{-8} = -8x^{-9} = -\frac{8}{x^9}$
 8. $\frac{1}{x^9} = x^{-9}$ $\frac{d}{dx} x^{-9} = -9x^{-10} = -\frac{9}{x^{10}}$
 9. $\frac{1}{x^{10}} = x^{-10}$ $\frac{d}{dx} x^{-10} = -10x^{-11} = -\frac{10}{x^{11}}$
 10. $\frac{1}{x^{11}} = x^{-11}$ $\frac{d}{dx} x^{-11} = -11x^{-12} = -\frac{11}{x^{12}}$
 11. $\frac{1}{x^{12}} = x^{-12}$ $\frac{d}{dx} x^{-12} = -12x^{-13} = -\frac{12}{x^{13}}$
 12. $\frac{1}{x^{13}} = x^{-13}$ $\frac{d}{dx} x^{-13} = -13x^{-14} = -\frac{13}{x^{14}}$
 13. $\frac{1}{x^{14}} = x^{-14}$ $\frac{d}{dx} x^{-14} = -14x^{-15} = -\frac{14}{x^{15}}$
 14. $\frac{1}{x^{15}} = x^{-15}$ $\frac{d}{dx} x^{-15} = -15x^{-16} = -\frac{15}{x^{16}}$
 15. $\frac{1}{x^{16}} = x^{-16}$ $\frac{d}{dx} x^{-16} = -16x^{-17} = -\frac{16}{x^{17}}$
 16. $\frac{1}{x^{17}} = x^{-17}$ $\frac{d}{dx} x^{-17} = -17x^{-18} = -\frac{17}{x^{18}}$
 17. $\frac{1}{x^{18}} = x^{-18}$ $\frac{d}{dx} x^{-18} = -18x^{-19} = -\frac{18}{x^{19}}$
 18. $\frac{1}{x^{19}} = x^{-19}$ $\frac{d}{dx} x^{-19} = -19x^{-20} = -\frac{19}{x^{20}}$
 19. $\frac{1}{x^{20}} = x^{-20}$ $\frac{d}{dx} x^{-20} = -20x^{-21} = -\frac{20}{x^{21}}$
 20. $\frac{1}{x^{21}} = x^{-21}$ $\frac{d}{dx} x^{-21} = -21x^{-22} = -\frac{21}{x^{22}}$
 21. $\frac{1}{x^{22}} = x^{-22}$ $\frac{d}{dx} x^{-22} = -22x^{-23} = -\frac{22}{x^{23}}$
 22. $\frac{1}{x^{23}} = x^{-23}$ $\frac{d}{dx} x^{-23} = -23x^{-24} = -\frac{23}{x^{24}}$
 23. $\frac{1}{x^{24}} = x^{-24}$ $\frac{d}{dx} x^{-24} = -24x^{-25} = -\frac{24}{x^{25}}$
 24. $\frac{1}{x^{25}} = x^{-25}$ $\frac{d}{dx} x^{-25} = -25x^{-26} = -\frac{25}{x^{26}}$
 25. $\frac{1}{x^{26}} = x^{-26}$ $\frac{d}{dx} x^{-26} = -26x^{-27} = -\frac{26}{x^{27}}$
 26. $\frac{1}{x^{27}} = x^{-27}$ $\frac{d}{dx} x^{-27} = -27x^{-28} = -\frac{27}{x^{28}}$
 27. $\frac{1}{x^{28}} = x^{-28}$ $\frac{d}{dx} x^{-28} = -28x^{-29} = -\frac{28}{x^{29}}$
 28. $\frac{1}{x^{29}} = x^{-29}$ $\frac{d}{dx} x^{-29} = -29x^{-30} = -\frac{29}{x^{30}}$
 29. $\frac{1}{x^{30}} = x^{-30}$ $\frac{d}{dx} x^{-30} = -30x^{-31} = -\frac{30}{x^{31}}$
 30. $\frac{1}{x^{31}} = x^{-31}$ $\frac{d}{dx} x^{-31} = -31x^{-32} = -\frac{31}{x^{32}}$
 31. $\frac{1}{x^{32}} = x^{-32}$ $\frac{d}{dx} x^{-32} = -32x^{-33} = -\frac{32}{x^{33}}$
 32. $\frac{1}{x^{33}} = x^{-33}$ $\frac{d}{dx} x^{-33} = -33x^{-34} = -\frac{33}{x^{34}}$
 33. $\frac{1}{x^{34}} = x^{-34}$ $\frac{d}{dx} x^{-34} = -34x^{-35} = -\frac{34}{x^{35}}$
 34. $\frac{1}{x^{35}} = x^{-35}$ $\frac{d}{dx} x^{-35} = -35x^{-36} = -\frac{35}{x^{36}}$
 35. $\frac{1}{x^{36}} = x^{-36}$ $\frac{d}{dx} x^{-36} = -36x^{-37} = -\frac{36}{x^{37}}$
 36. $\frac{1}{x^{37}} = x^{-37}$ $\frac{d}{dx} x^{-37} = -37x^{-38} = -\frac{37}{x^{38}}$
 37. $\frac{1}{x^{38}} = x^{-38}$ $\frac{d}{dx} x^{-38} = -38x^{-39} = -\frac{38}{x^{39}}$
 38. $\frac{1}{x^{39}} = x^{-39}$ $\frac{d}{dx} x^{-39} = -39x^{-40} = -\frac{39}{x^{40}}$
 39. $\frac{1}{x^{40}} = x^{-40}$ $\frac{d}{dx} x^{-40} = -40x^{-41} = -\frac{40}{x^{41}}$
 40. $\frac{1}{x^{41}} = x^{-41}$ $\frac{d}{dx} x^{-41} = -41x^{-42} = -\frac{41}{x^{42}}$
 41. $\frac{1}{x^{42}} = x^{-42}$ $\frac{d}{dx} x^{-42} = -42x^{-43} = -\frac{42}{x^{43}}$
 42. $\frac{1}{x^{43}} = x^{-43}$ $\frac{d}{dx} x^{-43} = -43x^{-44} = -\frac{43}{x^{44}}$
 43. $\frac{1}{x^{44}} = x^{-44}$ $\frac{d}{dx} x^{-44} = -44x^{-45} = -\frac{44}{x^{45}}$
 44. $\frac{1}{x^{45}} = x^{-45}$ $\frac{d}{dx} x^{-45} = -45x^{-46} = -\frac{45}{x^{46}}$
 45. $\frac{1}{x^{46}} = x^{-46}$ $\frac{d}{dx} x^{-46} = -46x^{-47} = -\frac{46}{x^{47}}$
 46. $\frac{1}{x^{47}} = x^{-47}$ $\frac{d}{dx} x^{-47} = -47x^{-48} = -\frac{47}{x^{48}}$
 47. $\frac{1}{x^{48}} = x^{-48}$ $\frac{d}{dx} x^{-48} = -48x^{-49} = -\frac{48}{x^{49}}$
 48. $\frac{1}{x^{49}} = x^{-49}$ $\frac{d}{dx} x^{-49} = -49x^{-50} = -\frac{49}{x^{50}}$
 49. $\frac{1}{x^{50}} = x^{-50}$ $\frac{d}{dx} x^{-50} = -50x^{-51} = -\frac{50}{x^{51}}$
 50. $\frac{1}{x^{51}} = x^{-51}$ $\frac{d}{dx} x^{-51} = -51x^{-52} = -\frac{51}{x^{52}}$
 51. $\frac{1}{x^{52}} = x^{-52}$ $\frac{d}{dx} x^{-52} = -52x^{-53} = -\frac{52}{x^{53}}$
 52. $\frac{1}{x^{53}} = x^{-53}$ $\frac{d}{dx} x^{-53} = -53x^{-54} = -\frac{53}{x^{54}}$
 53. $\frac{1}{x^{54}} = x^{-54}$ $\frac{d}{dx} x^{-54} = -54x^{-55} = -\frac{54}{x^{55}}$
 54. $\frac{1}{x^{55}} = x^{-55}$ $\frac{d}{dx} x^{-55} = -55x^{-56} = -\frac{55}{x^{56}}$
 55. $\frac{1}{x^{56}} = x^{-56}$ $\frac{d}{dx} x^{-56} = -56x^{-57} = -\frac{56}{x^{57}}$
 56. $\frac{1}{x^{57}} = x^{-57}$ $\frac{d}{dx} x^{-57} = -57x^{-58} = -\frac{57}{x^{58}}$
 57. $\frac{1}{x^{58}} = x^{-58}$ $\frac{d}{dx} x^{-58} = -58x^{-59} = -\frac{58}{x^{59}}$
 58. $\frac{1}{x^{59}} = x^{-59}$ $\frac{d}{dx} x^{-59} = -59x^{-60} = -\frac{59}{x^{60}}$
 59. $\frac{1}{x^{60}} = x^{-60}$ $\frac{d}{dx} x^{-60} = -60x^{-61} = -\frac{60}{x^{61}}$
 60. $\frac{1}{x^{61}} = x^{-61}$ $\frac{d}{dx} x^{-61} = -61x^{-62} = -\frac{61}{x^{62}}$
 61. $\frac{1}{x^{62}} = x^{-62}$ $\frac{d}{dx} x^{-62} = -62x^{-63} = -\frac{62}{x^{63}}$
 62. $\frac{1}{x^{63}} = x^{-63}$ $\frac{d}{dx} x^{-63} = -63x^{-64} = -\frac{63}{x^{64}}$
 63. $\frac{1}{x^{64}} = x^{-64}$ $\frac{d}{dx} x^{-64} = -64x^{-65} = -\frac{64}{x^{65}}$

ΠΡΑΚΤΙΚΟ 2

ΥΠΟΘΕΣΗ

- ① Ποια τα κρίσιμα πραγμ. περιστατικά;
- ② Ποια τα νομικά ζητήματα που τίθενται;
- ③ Ποια η λύση τους;

Πραγματικά περιστατικά

"Εκνευρισμένος" → πραγματικό περιστατικό (βραχίονας φορητής)

→ "πάτηρα ως σκάνδαλο και το όνομα δεν εκπνέουσαν" ως να

(παθ. 43 πκ)

Απόρριψη απόπειρας

→ προφ. (i) παράρηληξη
→ (ii) επίτευξη αποτελέσματος
→ (iii) τελεσίωση του εγκλήματος

αν προσεγγίσει έχουμε

α. περίπτωση σχετικά

απόρριψη απόπειρας!

299 δ1 "με πρόθεση" → προμελετημένος δόλος → να τεθεί την

να είναι διαλ. προμελετημένη, κάτι που

1984 β'

Εκνευρισμός

→ ούτε βραχίονα ούτε πρόθεση

→ ούτε όρμη ήρεμη ψυχική κατάσταση

→ έχει συνείδηση ως προς την επιμέλειά της ποινής

και αποδίδεται ως δικαιολογημένη συνασπιματική

απόρριψη

⊙ Η Εισαγγελική Εξέταση δέει ότι θα εφαρμόσει η δ1 στο
είναι ήρεμη ή ψυχική κατάσταση. Λε. το μέγεθος
το βάρος των διατάξεων του ΠΚ.

ΣΥΣΤΗΜΑΤΑ ΠΟΙΝΩΝ

ΑΠΟΚΛΕΙΣΤΙΚΑ → μία μόνο ποινή

ΑΥΤΟΙΣΤΙΚΑ → δύο τουλάχιστον κυρώσεις

ΔΙΑΣΥΚΤΙΚΑ → (i) η μία (ii) η άλλη.

→ Ομοειδείς διαφευκτικές κύρωσης

→ Ετεροειδείς διαφευκτικές κύρωσης.

26/2/2020

Αφελόραμε άρματα, → πίστεψε, περδανμένα σι υπάρχει κίνδυνος
* Στο νέο ΠΚ ~~επικρατεί~~ δεν υπάρχει πια η απρόσμενη
αποκρυα. Δεν καταργήθηκαν οι έννοιες αλλά οι
διατάξεις.

Ο ευαγγελιστής δε συνιστά βραχύ ψυχικής οργής! Δεν
έχει αυτή την εξοχότητα και την υπέρβου του
πάθους. (άδικα υπερπεριτορής / πράγμα σου ΟΧΙ
αποκατέστησε)

Συνεπώς, έδωκε τονίσησε σι πρέπει να τιμωρείται
το αντικειμενικό, αυτό που συμβαίνει στον χώρο.
κόπο χωρίς να μας ενδιαφέρει τι ήθελε / ήθελαν να
κάνει ο δράστης (υπό τα αντικειμενικά δεδομ. κ. τ.ο.κ.)

Ο δάκος είναι ένα αντικειμ. στοιχείο στις περιπτώσεις
αυτές, αρκεί να έχουμε τις ενδείξεις που συντρέχουν.
Εδώ αντικειμενικά δεν τέθηκε ποτέ σε κίνδυνο η ζωή
του ανθρώπου, καθώς το όπλο αποκατέεται να
"εμπροσθοπορεύε" έδωκε έπαιξε έπαιξε.

Επομένως έχω τελικά

→ παρόνομι οπτοκρυβία (που άμα τιμωρείται
με άλλον Ειδικό Ποινικό Νόμο).

→ αφελό κατά της ζωής

→ Αδελφύ κατ' ιδέαν αργού. → η επίβου
άπορι αποκατέεται

Απορι

αποκατέεται

Α) πηλύνουμε για άρματα του βουδου έντυπη με το νέο ΠΚ.
→ άμα ~~ση~~ άπορι αυτή δεν
είναι σωστή, γιατί διακρίνει
συστημικά προβλήματα.

Δε θα να σωστό γτ π.χ. θα έχουμε υπέρβαση άρματα.

(Δα) μπορούμε προβάλει αίτηση για υπερασπικία
έναντα σταθερά, μπορούμε όμως να προβάλουμε για την
απόδειξη. Η απόδειξη ότι η απόδειξη είναι η απόδειξη.

YAA FID MEPOY2

- Κατά της ζωής (οδηγία)
- Κατά της ζωής.
- απεραντότητα
- κληρονομιά / ημερομηνία
- απόκτηση / εκβίαση
- πηγατογραφία
- (Συντάκτης - Γενικός Οδηγός)

YAH IOYNIOY

Μόνο τα δικαιώματα

Το Σηπτεμβριο
ὄρμη υ ὄρμη

(ΣΥΝ. ΕΛΛΗΝ. ΕΠΙΣΤΗΜΗ)
 ΙΔΙΟ ΜΕ ΤΗΝ ΕΠΙΣΤΗΜΗ
 ΠΑΡΟΙΟΝ ΤΗΝ ΕΠΙΣΤΗΜΗ
 ΑΠΟΤΕΛΕΙ
 ΜΕ ΥΠΟΛΟΓ.

1. Содержание и структура текста письма
 2. Содержание письма содержит ссылку на предмет
 3. Содержание письма содержит ссылку на предмет
 4. Содержание письма содержит ссылку на предмет
 5. Содержание письма содержит ссылку на предмет
 6. Содержание письма содержит ссылку на предмет
 7. Содержание письма содержит ссылку на предмет
 8. Содержание письма содержит ссылку на предмет
 9. Содержание письма содержит ссылку на предмет
 10. Содержание письма содержит ссылку на предмет

19/2/2020

ΤΡΑΚΤΙΚΟ ①

ΕΦΑΡΜΟΓΕΣ ΠΟΙΝΙΚΟΥ ΔΙΚΑΙΟΥ – ΠΟΙΝΙΚΗΣ ΔΙΚΟΝΟΜΙΑΣ

(ΑΣΚΗΣΕΙΣ ΕΙΔΙΚΟΥ ΜΕΡΟΥΣ ΤΟΥ Π.Κ. – (1) – Ν. ΛΙΒΟΣ)

1. Ο Α βλέπει την μητέρα του Β, η οποία πάσχει από προχωρημένη ανίατη νόσο, να βασανίζεται για να αυτιώδου αναπνεύσει. Στην απελπισία του τής χορηγεί ισχυρή μισή δόση δηλητηρίου, «για να την λυτρώσει» με αυτό τον τρόπο, αυτιώδου όπως ισχυρίζεται, «από το μαρτύριό της». Η Β δεν πεθαίνει από το ίδιο το δηλητήριο, αλλά λίγες ώρες αργότερα δυσχέρως από ραγδαία επιδείνωση της κατάστασης της υγείας της, στην οποία συνέβαλε και αυτό. Αξιοποίησε του Α;

2. Η Α βλέπει για πολλοστή φορά την γειτόνισσά της Β να τινάζει τα χαλιά της από το μπαλκόνι του πάνω ορόφου της πολυκατοικίας στο δικό της, όπου που μόλις έχει απλώσει τα ρούχα των παιδιών της να στεγνώσουν. Αγανακτισμένη η Α βάζει τις φωνές στην Β τις οποίες ακούει και ο σύζυγός της, ο οποίος, εκνευρισμένος με την συμπεριφορά της, σπεύδει με την κυνηγετική καραμπίνα του στο μπαλκόνι, στρέφει το όπλο του κατά της Β, αλλά την στιγμή που πατάει την σκανδάλη, το όπλο του παθαίνει εμπλοκή και δεν εκπυρσοκροτεί, η δε Β σπεύδει πανικόβλητη να εξαφανιστεί. Ποιο το αξιόποινο του Α; δυσχέρως της Β;

3. Ο ζηλότυπος Α έχει υπόνοιες ότι η σύζυγός του διατηρεί ερωτικό δεσμό με τον γείτονα υδραυλικό Β. Για να τους εκδικηθεί, ζητάει από την σύζυγό του μια μέρα, πριν φύγει, υποτίθεται, για την δουλειά του, να καλέσει τον Β για να αλλάξει το θερμοσίφωνο του σπιτιού, επειδή αυτό παρουσιάζει διαρροή. Το σχέδιο του Α στην πραγματικότητα είναι να συλλάβει επ' αυτοφώρω την άπιστη σύζυγό του στο κρεβάτι με τον Β και να «δώσει ένα καλό μάθημα» στον τελευταίο. Το σχέδιό του στέφεται, πράγματι, από «επιτυχία», ο Α όμως σκοτώνει τελικά τον Β τυφλωμένος από το πάθος του. Ποιο το αξιόποινο του Α;

4. Ο μέθυσος Α τυραννάει την σύζυγό του Β ξυλοφορτώνοντάς την κάθε βράδυ για ασήμαντες ή και καθόλου αφορμές. Όταν αρχίζει να την απειλεί ότι μια μέρα θα την σκοτώσει, η Β μέσα στον πανικό της αποφασίζει να τον σκοτώσει τη νύχτα που θα κοιμάται. Επειδή ωστόσο διστάζει, πραγματοποιεί τελικά την ειλημμένη απόφασή της την μεθεπόμενη ημέρα μετά και από την ενθάρρυνση και της κόρης της, που είναι παρούσα κατά την θανάτωση του Α. Αξιοποίησε της Β; (Διαβάστε σχετικά με το θέμα του πρακτικού τις Παρατηρήσεις Κ. Βαθιώτη υπό την ΜΟΔΛαρ/60-65/2004, ΠοινΔικ 2012, σελ. 868 επ.)

5. Οι Α, Β και Γ έχουν ως μέλη σχετικής επιτροπής αναλάβει την παρακολούθηση εκτελέσεως της συμβάσεως μεταξύ της αναδόχου εταιρείας Χ και του ΕΚΑΒ για την εκμίσθωση σε αυτό ελικοπτέρων τύπου Ζ που το ΕΚΑΒ χρησιμοποιεί για αεροδιακομιδή ασθενών από νησιά προς νοσοκομεία των Αθηνών. Ως μέλη της εν λόγω επιτροπής, οι Α, Β και Γ λόγω ανεπάρκειας, απειρίας και πλημμελούς εκπληρώσεως των καθηκόντων τους επιτρέπουν σε 3 ελικοπτερά να αρχίσουν αμέσως το πτητικό τους έργο, μολονότι δεν έχουν ακόμα διασφαλισθεί οι προβλεπόμενες από τις συμβάσεις προϋποθέσεις. Συνεπεία των παραλείψεων αυτών και κατά την αεροδιακομιδή ενός ασθενούς από την νήσο Ψ προς Αθήνα υπό συνθήκες σφοδρής κακοκαιρίας, ο κυβερνήτης του ελικοπτέρου δεν μπόρεσε να ενημερωθεί εγκαίρως για τις επικρατούσες σε συγκεκριμένη περιοχή του Αιγαίου μετεωρολογικές συνθήκες και έκανε εσφαλμένους χειρισμούς αποφυγής των καταιγιδοφόρων νεφών και των ριπών του ανέμου, με αποτέλεσμα να συντριβεί το ελικοπτερό στην θάλασσα και να βρουν ακαριαίο θάνατο έξι πρόσωπα που επέβαιναν σε αυτό. Πώς θα αξιολογηθεί από ποινική άποψη η συμπεριφορά των Α, Β και Γ; (Διαβάστε σχετικά την Α.Π. 1959/2006, ΠοινΧρ 207, σελ. 201 επ. με την σύμφωνη πρόταση του Αντεισαγγελέως Α. Ζύγουρα)

6. Ο Α, ιδιοκτήτης ενός συνεργείου αυτοκινήτων, πληροφορείται από τηλεφώνημα γειτόνων του ότι στο συνεργείο έχει προκληθεί πυρκαϊά. Κατόπιν αυτού ο Α τηλεφωνεί στον νεοπροσληφθέντα υπάλληλό του Β να τρέξει στο συνεργείο και να βγάλει έξω από αυτό τα πολυτελή αυτοκίνητα των Ε και Ζ μέχρι να έρθει η Πυροσβεστική, προκειμένου να μην προκληθούν σε αυτά ζημιές που ο Α ενδεχομένως κληθεί να πληρώσει. Στις εύλογες αντιρρήσεις του Β ότι θα κινδυνεύσει και η ζωή του ίδιου αν εισέλθει στο συνεργείο, ο Α τον απειλεί με απόλυση αν δεν συμμορφωθεί προς την εντολή του. Κατόπιν αυτού ο Β σπεύδει στο συνεργείο και εισέρχεται στον χώρο που ευρίσκονται τα αυτοκίνητα των Ε και Ζ, ο οποίος όμως είναι ήδη γεμάτος καπνός. Τελικά ο Β πεθαίνει από τις αναθυμιάσεις. α) Πώς θα αξιολογηθεί από ποινική άποψη η συμπεριφορά του Α; β) Θα άλλαζε η απάντησή σας αν ο Β εισερχόταν στον χώρο του συνεργείου για να βγάλει πρώτα το δικό του αυτοκίνητο, που είχε ο ίδιος αφήσει εκεί; (Διαβάστε σχετικά την Α.Π. 1222/2010, ΠοινΧρ 2011, σελ. 360 επ. με Παρατηρήσεις Κ. Βαθιώτη)

Κατά την επίλυση όλων των ασκήσεων παρακαλώ να σας προβληματίσουν και τα ζητήματα του Γενικού Μέρους που τίθενται.

[4-3-2020] Λίβος

Για να επιλύσω τα πρακτικά ακολουθώ τη συγκεκριμένη διαδ : επιλέγουμε πραγ περ που μας ενδιαφέρουν / εντοπίζουμε νομ θεμ σε περ περιστ (βαθμολογικούς πυρήνας) / βρισκουμε λύσεις σε νομ θεμ

[περ3]

- i. πραγ περ ποινικά ενδιαφέροντα : Θέλει να ξεμπερδέψει μία και καλή = να τον σκοτώσει / έχει σχέδιο / τυφλώνεται από πάθος / συμπλέκεται με B / τραυματίζει τον B

[κάθε πραγ περ αντιστοιχεί σε ένα νομ ζήτημα]

- ii. νομ ζητήματα : *δ ε ν λύνουμε π ο τ έ πρακτικό ξεκινώντας με δ ό λ ο παρά μόνο αν χρειαστεί να διακρίνουμε δόλο από ενσυνείδητη αμέλεια δλδ αν υπάρχει ειδικότερο θέμα δόλου
- έχει ένα σχέδιο να ξεμπερδεύει μία και καλή άρα θέλει να σκοτώσει, βάζει σχέδιο μπροστά, συμπλέκεται με τον άλλον, τυφλωμένος από το πάθος / τυφλ από πάθος : τίθεται θέμα βρασμού ψυχικής ορμής / η λέξη σχέδιο και τυφλωμένος είναι ασύμβατες έννοιες / ουσιαστικά, τίθεται το ζήτημα αν ο βρασμός ψυχικής ορμής αφορά τόσο την απφ όσο και την εκτέλεση / 2 απόψεις / 1. αφού καταστρώνει σχέδιο, δεν έχει βρασμό και κατά απφ και κατά εκτλ, ενδεχομένως μ ό ν ο κατά εκτλ ά ρ α δεν έχει και τα δύο στοιχεία βρασμού άρα [299]παρ1 / 2. το πάθος υπάρχει γενικώς, δεν γεννιέται στην απφ ά ρ α υπάρχει βρασμός και κατά την απφ και κατά την εκτλ σχεδίου / δ ε ν είναι απαραίτητο στο βρασμό ψυχ ορμής να υπάρχει χρον εγγύτητα [πχ] μπορεί να πιάσει ο Α τον Β με τη γυναίκα του και να τον κυνηγάει μία μέρα ολόκληρη με το αυτοκίνητο για να τον πιάσει και να τον σκοτώσει // λύση : υποστηρίζω όποια άποψη θέλω // ό μ ω ς σχέδιο σημαίνει ότι το έστησε όλο αυτό / μας θυμίζει υπαιτιότητα [35] / η υπαιτιότητα μας απασχολεί επίσης και στην υπαίτια κατάσταση άμυνας [24] , υπαίτια κατάσταση μέθης / ο δράστης προκαλεί αυτό που θα συμβεί / ε δ ώ υπαίτια πρόκληση βρασμού ψυχ ορμής / πώς, όμως, γίνεται να έχω βρασμό ενώ τον έχω προκαλέσει; [νομικό προβλμ] : 2 απόψεις / 1. [έλλην θεωρία] : βρασμός είναι εμπειρικό στοιχείο που ή υπάρχει ή δεν υπάρχει, δεν χρειάζεται να ξέρουμε για ποιο λόγο υπάρχει, αν είναι δικαιολογημένο ή όχι, υπαίτιο ή ανυπαίτιο, αρκεί που υπάρχει / 2. [Γονατάς] : δ ε ν έχω βρασμό γιατί όταν υπαιτίως στήνω το σχέδιο για να περιέλθω σε βρασμό, η απφ έχει ληφθεί, δ ε ν παίρνω την απφ εν βρασμώ // λύση : αναφέρω και 2 απόψεις, υποστηρίζω όποια θέλω //
 - συμπλέκεται για να σκοτώσει όμως τραυματίζει σοβαρά / ήθελε βαρύτερο απτλ, επήλθε ελαφρύτερο, το οποίο ήθελε επίσης αφού εκεί σταμάτησε / γιατί δ ε ν είναι εκ του απτλ διακρινόμενο; εκ του απτλ διακρινόμενο : θέλω αυτό που κάνω αλλά από αυτό που κάνω προκύπτει ένα βαρύτερο απτλ, ένα δεύτερο απτλ / εδώ δεν προήλθε ένα δεύτερο απτλ, καθώς αυτός πλακώθηκε με κάποιον για να τον σκοτώσει αλλά σταμάτησε στη βαριά σωμα βλάβη / μας ενδιαφέρει ότι ενώ πήγαινε για κάτι άλλο, δέχθηκε κάτι άλλο που συνέβη / **διαζευτικός δ ό λ ο ς** / [πχ] βλέπω 3 αστυνομικούς απέναντι, βγάζω το όπλο για να χτυπήσω έναν από αυτούς και χτυπάω έναν από αυτούς, χωρίς να με ενδιαφέρει ποιον / όταν δράστης γνωρίζει και θέλει δύο εγκλήματα εκ των οποίων μόνο το ένα μπορεί να πραγματοποιηθεί / το ζήτημα εδώ είναι αν τα ενν αγαθά είναι ισάξια όπως στο πχ με αστυνομικούς ή αν το ένα είναι μεγαλύτερης αξίας από το άλλο όπως στο πρακτικό μας // διαφορετικές λύσεις : Μυλων, Τζαν, νμλ, τις διαβάζω και τις γράφω όλες, χωρίς να έχει σημασία ποια θα επιλέξω //

[περ4]

- i. ο Α ξυλοφορτώνει την Β συχνά / Β απφ ότι θα σκοτώσει Α όταν θα κοιμάται / διστάζει και αναβάλλει το φόνο για τη μεθεπόμενη μέρα / Γ ενθαρρύνει Β / Γ παρούσα στο φόνο

ii. νομ ζήτημ :

- σκοτώνει γιατί κάτι της συμβαίνει, εξήγηση που μπορεί να κάνει την πράξη της να φανεί ηπιότερη / ηπιότερη μπορεί να γίνει η πράξη αν συντρέχει λόγος άρσης αδικίου, λόγος κτλ γ της ενοχής / λόγοι άρσης αδικίου / μπορεί να υπάρχει άμυνα; [22] πρέπει επίθεση παρούσα / τότε είναι η επίθεση παρούσα; όταν έχουμε αρχή εκτέλεσης ή όταν επίκειται επίθεση / τότε επίκειται επίθεση; όταν οποιαδήποτε παράλειψη να αντιδράσω θα οδηγούσε σε βλάβη του ενν αγαθού [!] / εδώ, δε ν επίκειται με αυτή την έννοια, πρόκειται για μία μόνιμη κατάσταση κινδύνου / εγείρεται ζήτημα προληπτικής άμυνας ως κατάστασης επί διαρκούς κινδύνου / [ά ρ α] δε ν πρόκειται για άμυνα / μπορεί να υπάρχει κατάσταση ανάγκης; [25] / πρέπει να υπάρχει παρών και αναπότρεπτος κίνδυνος / υπάρχει παρών κίνδυνος επειδή δε ν είναι ταυτόσημος με την επίθεση / άλλως αναπότρεπτος : μπορεί να αποτρέψει τον κίνδυνο με άλλη της ενέργεια; ναι, μπορεί να πάει στη μαμά της, στον Είσαγγελέα κτλ / ό μ ω ς ρεαλιστικά μία σύζυγος δε ν είναι εύκολο να ξεφύγει από μία τέτοια κατάσταση ωστόσο δεν προκύπτει από το πρακτικό ότι προσπάθησε / λόγος άρσης κτλ γ : [32] κατάσταση ανάγκης που αίρει καταλογισμό δε ν δεχόμαστε επδ και εδώ παίζει άλλως αναπότρεπτο / δεν ασχολούμαστε κτλ με την ανικανότητα προς καταλογισμό [34] γιατί το προβλ μας είναι ο βρασμός και όχι η διατάραξη συνειδ, η οποία έχει παθολογικά αίτια, όχι απλώς το συναισθ φορτίο του βρασμού // λύση: ανθρωποκτονία εκ προθέσεως [299] καίτοι εν πανικό, ενώ ο πανικός είναι θεμελιωτικός βρασμού, δεν φαίνεται να έχει πάρει αυτή την απφ υπό τέτοιο καθεστώς + για να ληφθεί υπόψη ότι ο σύζυγος την τυραννούσε, πλέον στην επιμέτρηση ποινής έχουμε τη δυνατότητα λόγω διαζευτικής ποινής να μην επιβάλλουμε την ισόβια κάθειωξη αλλά 10-15 χρ λόγω δικαιολ. ψυχ φορτίσεως ά ρ α επιβάλλεται μειωμένη ποινή //
- κόρη Γ ενθαρρύνει για την πράξη / θέτει νομικό προβλ ηθ αυτουργίας / ηθ αυτουργία υπάρχει μ ό ν ο αν θέσει ο δράστης όρο και εκπληρούται αυτός ο όρος / ενθαρρυνση = ενίσχυση της απφ ό χ ι ηθ αυτουργία διότι απφ είναι ειλημμένη / για να υπάρχει ηθ αυτουργία, πρέπει εγώ να σου προκαλέσω απφ / ε κ τ ό ς και αν έχεις πάρει απφ υπό τον όρο να σε ενθαρρύνω [!] / δλδ αν η μάνα είχε πάρει την απφ να διαπράξει το φόνο υπό τον όρο να την ενθαρρύνει η κόρη, τότε η κόρη θα ήταν ηθ αυτουργός αλλά κάτι τέτοιο δε ν συμβαίνει

+

κόρη Γ παρούσα κατά τέλεση ανθρωποκτονίας / 2 ενδεχόμενα : ανθρωποκτονία δια πρλψ [15] ή συνέργεια δια πρλψ / τότε υπάρχει συνέργεια δια πρλψ; όταν η παρουσία του συνεργού ενισχύει αυτό που κάνει ο αυτουργός δλδ απλή ψυχική συνέργεια κατά την τέλεση της πράξης / όμως ε δ ώ η κόρη έχει ιδιαίτερη νομ υπχρ σμφν με [15] αφενός ως συγγενής πρώτου βαθμού του παθόντος και αφετέρου λόγω της προηγούμενης επικίνδυνης ενέργειας επδ είχε προσφέρει ψυχ ενίσχυση της μάνας της πριν τελέσει την πράξη της

= [το σούπερσόςπάνταμπάνει θέμα με το οποίο απασχολούμαστε εδώ είναι η διάκριση μτζ αυτουργίας δια πρλψ και συνέργειας δια πρλψ]

*έχουμε συναυτουργία; ό χ ι επδ δε ν υπάρχει συναπόφαση αλλά υπάρχει παραυτουργία [!]]

λύση:

[μεγάλο μέρος θεωρίας σε Ελλάδα, Γερμανία + νμλγ] : όπως αυτουργός με ενέργεια σκοτώνει, έτσι και ο παραλείπων πρέπει να έχει κυριαρχία επί της πράξεως / αυτή η κυριαρχία αποτελεί ένα πρόσθετο στοιχείο που καθιστά την παρουσία του αποφασιστική, που παίζει ρόλο

[Μυλων] : αρκεί θεμελιωμένη ειδική νομική υπχρ να αποτρέψει απτλ [15] / κάθε άνθρωπος που έχει ιδιαιτ νομ υπχρ να απτρ το απτλ που έχει μπροστά του και αυτός δε ν κάνει τίποτα, αρκεί για να πούμε ότι είναι αυτουργός του απτλ δια πρλψ (βλ βιβλίο για περιπτώσεις συνέργειας δια πρλψ)

[πρ5]

- A, B, Γ πρλθν σύμβαση / δε ν έχουν διασφαλισθεί οι προϋποθ παρακαλούθησης / επιτρέπουν [!]] την πτήση από ανεπάρκεια / πιλότος πετάει μετά από εσφαλμένους χειρισμούς / θάνατος προσώπων

ii. νόμ. ζητημ :

- επιτρέπουν να πετάξει το ελικόπτερο / περιέλευση κάποιου σε κίνδυνο ζωής / έκθεση : από μία κατάσταση σχετ. ασφάλειας περιέλθω σε μία κατάσταση σχετ. ανασφάλειας | 306 | / έγκλημα συγκεκριμένης διακινδύνευσης / εδώ, από την έκθεση εν τέλει προκύπτει βαρύτερο απτλ. / θανατηφόρα έκθεση εκ του απτλ. διακρινόμενο | 306 | παρ 2 + | 29 | ή αληθινή συρροή μετξ. εγκλήματος διακινδύνευσης εκ προθέσεως και εγκλήματος βλάβης εξ αμελείας ανθρωποκτονία εξ αμελείας | 306 | + | 302 | / π ρ ο σ ο χ ή σούπερσούπερσος : πώς ξεχωρίζω πότε ο θάνατος εξ αμελείας πρέπει να στοιχειωθείσει εκ του απτλ. διακρ. έγκλημα ή συρροή των δύο εγκλημάτων; (έχει μεγάλη πρακτική σημασία επδ έκθεση σε συρροή με εξ αμελείας είναι 2 πλημμελήματα ε ν ω θανατηφόρα έκθεση είναι κακούργημα) // λύση : το βαρύτερο απτλ. όταν επέρχεται θεμελιώνει εκ του απτλ. διακρινόμενο εγκλ. όταν από την πράξη του αυτοκτονού (αρχικό έγκλημα) θεμελιώνεται ένας ειδικός κίνδυνος, από τον οποίο ε ι δ ι κ ά προέρχεται το βαρύτερο απτλ. // | π χ | αν εγώ και ο Α πάμε για κυνήγι κάπου ερημικά και εγώ εκ προθέσεως τον παρατήσω με την ελπίδα (ενδεχ. δόλος) ότι δεν θα πάρει τα φάρμακά του καθώς είναι διαβητικός ενώ στο μεταξύ αυτός πεθαίνει από κεραυνό : υπάρχει έκθεση και απτλ. θανάτου ό μ ω ς το απτλ. δ ε ν δημιουργήθηκε ειδικά από τον κίνδυνο που δημιούργησα παρατώντας τον στο νησί ά ρ α δεν έχω θανατηφόρα έκθεση, η οποία θα υπήρχε αν πέθανε επδ δεν είχε πάρει τα φάρμακά του ά ρ α έκθεση + ανθρωποκτονία εξ αμελείας / | π χ | ληστεύω κάποιον, πριν ιδιοποιηθώ το πράγμα, με κυνηγάει και έτσι όπως τρέχουμε, τον χτυπάει ένα ταξί στο δρόμο και πεθαίνει, υπάρχει θανατηφόρα ληστεία; όχι επδ για να είναι θανατηφόρα η ληστεία πρέπει να έχει υλοποιηθεί ο κίνδυνος είτε από την απειλή ή από τη σωμα βλάβη που χρησιμοποίησα και επδ εκ του απτλ. διακρινόμενο έχω όταν το απτλ. μπορεί να αποδοθεί ειδικά στην πράξη του δράστη, όχι σε οποιοδήποτε γεγονός, εδώ έχουμε ληστεία + ανθρωποκτονία εξ αμελείας // λύση: έκθεση + απτλ. / επέρχεται το απτλ. από τον κίνδυνο που αυτοί δημιούργησαν όταν μπήκαν στο απτλ.; όχι αφού προέκυψε λ ά θ ο ς χ ε ι ρ ι σ μ ό ς ά ρ α και κάτι άλλο συνέβη από το οποίο επήλθε ο θάνατος / ά ρ α έκθεση + ανθρωποκτονία εξ αμελείας / βέβαια δ ε ν είναι τόσο απλά τα πράγμ. επδ κάποιος από τους κτηρυν. μπορεί να ισχυριστεί ότι ναι μεν είναι δίκαιο να τιμωρηθεί για την έκθεση, όμως για το λάθος του πιλότου γιατί να τιμωρηθεί; / **α πα γ ό ρ ε υ σ η τ η ς α ν α δ ρ ο μ ή ς** : όταν μεταξύ αμελούς συμπεριφοράς κάποιου και του απτλ., παρεμβάλλεται μία άλλη πράξη είτε εκ προθέσεως είτε εξ αμελείας και το ερώτημα που προκύπτει είναι αν το απτλ. που επήλθε μπορεί να αναδράμει στην αρχική πράξη / υπάρχει ο Α, το απτλ. Γ και η αμελής ή δόλια πράξη του Β, μπορώ να πω ότι το Γ μπορεί να αναδράμει και ότι οφείλεται σε αυτό που έκανε ο Α όταν πρβλ. πράξη άλλου; γενικά, όταν δόλια, όχι α λ λ ά όταν αμελής, μπορεί και να έχω παραουτοργία αμελειών κτλ. (διαβάζω βιβλίο) // ά ρ α ο θάνατος των προσώπων δεν φαίνεται να προκύπτει από τον κίνδυνο που έθεσαν οι επιμελούντες / πρβλμ. αιτιώδους συνδέσμου : **αντικειμενικός καταλογισμός**

→ 505

ΣΥΜΠΛΗΡΩΣΗ

308 Για το (94) → όπως είπαμε πριν βλέπουμε → η κοινωνία εργασία έχει αναστατή, ποτέ πιας στην αντίστοιχη "κρυφά ποιή".

310 → Βαριά θεωρητική βλέπουμε

(92) → δε τη θέλουμε για ως αποτέλ, μιας άλλης βλέπουμε αλλά στον χώρο εκ προέ-
βαις πιο βλέπουμε επικίνδυνα για τη ζωή,
χωρ. ακεραιότητα κ.λπ. Συμπληρώνει η
δοικόν η 92 την Αντικειμ. υφίσταται με
91...

Το πρόβλημα → αν δώ του προξενίου: βαριά
αλλά απλή (ii) όπως είπαμε του 308 ~~ενέδω~~
όπως βαριά χωρ. βλέπουμε του 310 ως
αποτελέσματα ^{βία} το οποίο εγώ έχω ~~απέδω~~
ακού δώ το έχω σκοπό. Δεν μπορώ
εγώ να πικρυνώ για το 310. Ακού ακόμα
εάν πιθανότατα ότι θα γυρίσει δώ το
πίστια άρα δώ έχω ούτε ενδεύρω
δωδε: όπως επιπλέον το 310 δώ είναι
πια εκ του αποτελ. διακρινόμενα ~~έκταμα~~
αυτά δώ πρέπει να πάμε στο (314).
Άρα το βασικό ~~έκταμα~~ θα πικρυνώ
με το 308 και το βαρύτερο αποτέλ.
με το 314.

Απολογ: Εκθ. 31092 → το άλλαξε γιατί δείχνει
πτι μπορώ το βαρύτερο αποτέλ. να πικρυνώ
ώστε με την επικίνδυνα χωρ. βλέπουμε του
309 → το οποίο όπως δώ αφορά ~~πράξη~~
που έγινε αλλά που μπορεί να γίνει.

Ανάλυση και ιδίων συρροών 308 και 310
γιατί επιδόθηκαν δύο αποδείξεις ένα το οποίο
επιδόθηκε και ένα το οποίο επιδόθηκε
βαρύτερο εξ αρχής.

(Α) υπήρχε δόλος προς το βαρύτερο τότε
θα κυβάνανε στο 310 το οποίο κατόπιν
και τον ενδεχόμενο δόλο.

Μας αναφέρεται λοιπόν ο νομοδ. πάλιν να
χρησιμοποιηθούν δύο άρθρα, και δε δίνει ορθή
εξήγηση και δεν συμβαδίζει με κανέναν
ευρωπαϊκό νόμο.

315 → δε χρειάζεται, και είναι λάθος κατά-
σκευασμένη.

→ ΔΙΑΚΕΚΡΙΜΕΝΟ ΕΓΚΛΗΜΑ ΣΟΜ. ΒΛΑΨΗΣ

(312) ~ (υπήρχε και παλιά στον ~~ΕΝΔΟΣΟΙΟΥ ΒΙΟΝ~~
για την υπέρβαση για σε σωρ. θάλασα
κατά αυτικού)

Προστατεύει δ1 Αυτικού
πάλιν.

δ2 Πρόσωπα που δε μπορούν να
υπερασπίσουν τον εαυτό τους
(ηλικιωμένοι, ΑΡΕΑ, κατάκοιτοι).
δ3 Σύντροφοι (Ενδοσοίου Βιο).

Υπό την προϋπόθ. ότι αυτά τα πρόσω. βρίσκονται
υπό την επιμέλεια/προστασία του δράστη.
όπως γάμου/συμβάσεως/συγκατοικίας/γάμου/
εργασίας συμβ./δικαστική αναπαράσταση κ.λπ.

Ο νομοδ. είναι υποχρεωμένος να το κάνει όπως
συμβαδώνει με τη Συν. της Ευρώπης για την
προστασία των προσώπων (κυρίως φυσικών)
έναντι της οικογένειας.

Η οικογένεια βρίσκεται εκτός της ρυθμικής του νομοθέτη, περιορίζει όμως τους δράστες εγκλημ. συμπεριμ. εκτός αυτής γιατί είναι αδύνατο να τους αγγίσει ανεξέλεγκτα να καταναποτούν συντηρητική διαπαιδαγ. αστυν. δικαιομ.

§2 → Domestic / Family Violence

- * Υπάρχει ευρεία οδύση που ~~π~~ πηγαίνει για το θέμα της Ενδοοικογ. βίας κατά τις συνθήκες του εγκληματού που βιώνουμε. (και για αρσενικά θύματα ενδογ. και όπου είναι αναγνωρισμένο).

Γιατί διακεκριμένο εγκλημα; - Εντάσσονται στην προβληματική των Gender crimes (εγκλήματα εγκλημάτων) που διαγράφονται για την ιεχυροποίηση της θέσης του θύτος αυτού μέσα στα πλαίσια της οίκογένειας. Σ' αυτή την περίπτωση αυτή η συμπεριμ. δε μπορεί να τιμωρείται το ίδιο με μια απλή οποιαδήποτε συμπεριμ. βλάβη γιατί εν προκειμένω υπάρχει ένας υπερεκτός σκοπός.

- Αυτά τα εγκλήματα είχαν ποινικοποιηθεί με το Ν. 3500 ο οποίος εισήγαγε μια διαδικασία διαπραγμάτευσης, η οποία περιελάμβανε και την υποχρ. παραπομπή θύτος ψυχιατρικών συνδριών με νοσοκομ. για ύλητα με ενδοοικογενειακή βία γιατί γίνεται παραδεκτό ότι αποτελεί ο δράστης μια βίαιη απειλή ενδονομ. εκτός της οίκογένειας.

1/4/2020

-14-

Αντί όποτε να επηρεαστεί η ~~ρύθμιση~~ ρύθμιση του Ν.3500 ώστε να βουδίστα στην εξακρίβση του προβλήματος, ο νομοδ. την απέσπασε και την αντιπαραθέτει ως διακεκριμένο έγκλημα ενώ δεν διακερίνιζε αν θα συνέχισα να ισχύει και ο Ν.3500 άρθρ.3. Είναι βέβαια βεδνέται ο έτος νόμος β. δεν απορρίπτοντα ενδουίκοι. Είναι ανεπαρκής διακρίνω. Εκδόση δεν ορίζεται ότι αναστέτα έγκλημα όποτε στο 308.

~~Η~~ ΣΟΜ.ΒΛΑΒΗ → όταν με μια πράξη εκκινεί η διαδικασία αποδόσεως της οργάνου για αποκατάσταση της υψείας.

Όποτε Π.Χ.ΤΟ κόμφο των παθών με σωρατική κρίση με ορθότατου του πρόωπου και της ενόνατου ανδρικού, προστολέων πύου έξινου (με τον πατό η)

• 32A → Gender crime ~ δεν είναι ποινικό έγκλημα. Απορούν το κοινωνικό και το γυναικό αήτο.

312δ3 "εώπιον ανδίκου" (η πρώτη αορά που θεωρείται αυτό δεν έφαιρ τις ρυθμίσεις περί σωραεμπορίας).

για να προστατέψουν τους ανήλικους οι οποίοι έχο αποδεχθεί ενιστημονικά ότι μέσωνονται να καταλάβουν ότι ιδία σωραεμπορία διασπννται το πρόβλημα.

Αν λοιπόν συζητάς κτυπάς τη μητέρα μηροτά στο ανώτερο παιδί του, θα τηρεθεί με βάση των § 1 και 3 του 312 ΠΚ. και θα υπάρχει παράσταση της πολιτικής αγωγής και για τον ανώτερο.

④ Υπάρχει Εισαγγελία ειδικών εαυθόντων "Ενδοοικογ. βία",).

"βάσει πραγματικών καταστάσεων να συνβικα ο ανώτερος με το δράστη", το μωρίσκει από την εγκληματική συμπεριφορά του ΠΚ στο δια παρατήρησης διακριόμενο έγκλημα του 15 ΠΚ η οποία όμως πλέον εξοβελίστηκε.

κοινωνία κινδύνου / συνόκευ.

→ Βαριά σκοπύσει απρ. βλάβη

312 § 4 → κατά πλάγια δικαία εξορκωμένα με αν § 1 η πρόθεση των πράξεων της § 4.

"Πρόθεση ψυχικού πόνου", → δε μπορούμε να τον προσδιορίσουμε αφού δεν έχουμε την προσοχή του παρόντος που στην ψυχιατρική αναγνωρίζονται κάποια αδύναμα. Πλέον γνωστοποιείται ο ψυχ. πόνος, ενώ μέχρι τώρα εντασσόταν στο 137 Α § 6 στον αμοράτα βαρυνιστήρια, όπου ορίζεται η ψυχική βλάβη.

Πχ. με την παρατήρηση απορνήσιου αντικειμένου με μια αποδύση που προκαλεί ψυχ. πόνο και οδηγεί σε ψυχική βλάβη. (και στο 310 § 2 → "δυσαντοχική παράσταση").

(Αν) έχω ερωτήσεις
συμφίω και ατάω
Επίτηδες η για να
τον κολλήσω,
η ερώτηση
είναι;
(ΗΤΥ)

The art of crime
Γιατί ο Ρουβάρικω
για ψυχ. βλάβη
και ψυχ. πόνο
και (α) δα
πρόσθε να
τιμωρούνται.

8/4/2020

ΠΤΑΚΤΙΚΑ ②

- 16 -

ΚΛΟΠΗ 372 ΠΚ

Ποινές αδρογιστικά

→ φυλάκιση 1-5 έτη
και
→ χρηματική ποινή

* Κλοπή με διάρρηξη

→ η έννοια κρυπτοπ. για αυτά αντικείμενα παρανομικά αλλά για πράξη αγορά εδώ κρυπτοπ. ως terminus technicus και διευρύνει έναν ειδικό τρόπο τέλεξης του αδικτήρ. της κλοπής.

Για να συντρέχει πράξη:

- ① Να χουρ κλοπή
- ② Η κλοπή να γίνεται με διάρρηξη
- ③ Η διάρρηξη να αφορά την κλοπή.

Διάρρηξη → υπερνίκω ① ελάττωμα ενός εμποδίου που αβυστίζει έναν περικλειστό χώρο.

(συνήθως, γιατί παρ' όλη, αυτοκίνητο όπου ο ιδιοκτήτης έχει τοποθετήσει εμπόδιο για να αβυστίζει την είσοδο σ' αυτό).

Ανάρρηξη: θεωρείται ελαφρύ

Περιλαμβάνει δύο αδικήματα

→ κλοπή 372 ΠΚ

→ Διατάραξη Οικιακής Ειρήνης 334 ΠΚ.

- Γαίνεται λοιπόν να συνιστά η κλοπή με διάρρηξη ένα σύνθετο έγκλημα που η λύση που απαιτείται από δύο επιμέρους αγκυλώνει πράξεις.

2η άποψη: Συρρωνίδου-Καστανίδου/Νικ. Μητζίτζε
 Η επίσημη πρ. διάρρηξη δεν είναι συνδεδεμένη
 αλληλοεξαρτώμετο έγκλημα όπως ο βιασμός
 που αποτελείται από μία αξιόποινη
 πράξη και μία που δεν ενδιαφέρει
 ποινικά.

(*) Άποψη Συρρωνίδου-Καστανίδου (Εννοου Ελλαν
Ποινικοδότης. "Νομα Γενικήτα Βο τών- "Αξιο-
 ποιννο απόφαση στο νέο π.κ").

Λίβος δεν ταυτίζεται απαραίτητα η διάρρηξη
 με τη διατάραξη οικιακής ειρήνης γιατί
 μπορεί π.χ. να διαρρήξω ένα ντουλάπι
 σε Δυοπικό Γυμναστήριο χωρίς να
 συντρέχει ταυτόχρονα και διατάραξη.
 Άρα βάθμον πρέπει να νοηθεί ως
ποδοπαράτα και όχι ως σύνθετο.

(α) π.κ. κλέψω κλάδο αυτοκίνητο και
πρά το διαρρήξω στο δικό μου χώρο
δεν είναι κλοπή πρ. διάρρηξη γιατί πρέπει
χρονικά και τοπικά η διάρρηξη να προη-
γείται της κλοπής και να γίνεται πρ.
εξονό αυτών.

(Αν) η διάρρηξη αποσκοπεί στην ανεμπόδιστη
 του εμποδίου που έχει βάλει ο ιδιοκτήτης
 έχω απορρόγηση ιδιοκτησίας.

(*) Στο βιασμό πρέον το βασικό έγκλημα είναι το
βι και η βι είναι διακεκριμένη ποινή

8/4/2020

[ΒΙΑΣΜΟΣ]

-18-

Διαφορά Συγκατάθεσης + Συναινέσης

Όταν εκφίνω των
πράξη δεν υπάρχει
και άδικο

Όταν έχει γίνει η
αξιοποιήτη πράξη
αλλά σε δεύτερο
στάδιο έχω συναινέσει
σ' αυτή άρα αίρουν
το άδικο (π.χ. κλέψα
στο ποδογχείρο σου
με τις κινήσεις του
παιχνιδιού).

Συν 24 του 336 → όχι "συγκατάθεση" αλλά
"συναινέση"
→ όχι "επιχείρημα" αλλά
"αίρεση"

• (Αν) υπάρχει διαπάραξη οικ. ερήνης με την
κλοπή με διάρρηξη έχω αδιαμέσως
με αδρόα γέννη ιδιοκτησίας

• (Αν) δεν τελεστεί η κλοπή παρά μόνο η
διάρρηξη, έχω τον ξέρω ότι η ~~αδρόα~~ διάρρηξη
έγινε για την κλοπή έχω αδιαμέσως κλοπή
με διάρρηξη ενώ αλλιώς έχω μόνο
διαπάραξη οικιακής ερήνης.

(Αν) στην διάρρηξη συντηρείται
η αδρόα γέννη ιδιοτ. ξέρω
η αδρόα είναι περίπου αξία
π.χ. για πόρτα αβυσσεία
ενώ αν πρόκειται για ένα
απλό δωμάτιο θα 'χουμε
γανωμένο αδρόα.

• ΔΙΑΚΕΚΡΙΝΕΝΕΣ ΕΠΟΧΕΣ 334 ΠΚ *

⊗ προβλέπει το στοιχείο ⊗ για την οργάνωση
π. εκπόνη των τέξεων εποχών (Αποδογμένη
στην αρχή μεθόδους για την εποχή με
διαρρύθμιση κατά το αμείψαν και άρα
αφορά μόνο την εποχή).

→ Αν ^{εποχή με} κάνω διαρρύθμιση αλλά κλέβω πράγμα
πικρής αξίας (π.χ. ένα δαχτυλίδι ραχ bijoux
συμβαίνει και χέσμα).
↳ το έγκλημα του 372 δεν είναι μόνο η
αυτή αδελφία και η διακεκριμ. εποχή με
διαρρύθμιση. Το πρώτον δεν είναι να
εξαργ. η εποχή με διαρρύθμιση αλλά
το 377 που αφορά σε ⊗ το 372.
Οποτε θα τινυριθώ με το 377 και όχι
με την διακεκριμ. του 372 δι' εωτέρη
υπαλλαγή τέξεων.

* ⊗ θυμήσε το παλιό 374 στοιχ ⊗ → διακεκ-
ριμ. εννοεί πρόσωπων που είχαν
ενοχλή για τέξεων εποχών ⊗ αυστών
και των έκανε κατασκευαστική.

Μέρος οργάνωσης: προσώπων

→ πως θα καταλάβουμε ότι δεν έχουμε
συναντομία αλλά οργάνωση για
τέξεων εποχών.

⊗ π.χ. αν ~~είναι~~ ^{είναι} έχουμε δε ότι οι φύτονες που έχουν
αποκτάται στο χυρίδ του δόμω κορνοιοί
και πησάνω π' ένα κίδο που κάθε θράδυ
στο σπίτι του και κλέβω από κάτι.

8/4/2020.

-20-

→ Ποια η έννοια της εμπειρίας;

Προβλεπόμενη

- Λυγανόδαται
- Κάθε φορά που έχω συναντούργια αντί για πειρημένα άτομα μπορώ εύκολα να τιμωρώ για κακούργα.

Παλιά (πρ 2001) η Ένωση προαίρεται αυτή πρ 187 πκ (60 σταθμ επ συρροία ~ 2 αξιωματικές πράξεις)

Το 2001 που εδύκθυσαν οι Εφευρσ. Οργανώσας το 187 έγινε Εφευρσ. Οργανωσ. παρόμοιο που αυτή τιμωρόταν με πρό στην §1 ενώ στην §3 προβλεπόταν η συρροία.

Πλέον ^{από τότε} → 135 πκ Συνοργία για ανατροπή πολιτεύματος

- Συρροία για τέλεση πειρημένων
- Εφευρσ. Οργάν. 187 Α για τρομοκρατικά χτυπήματα
- Εφευρσ. Οργάνωσ. για πασιόγια χτυπήματα.

• Πλέον άμα στο νέο πκ, όλες οι Ένωσες Προς. χαρακτηρίζονται με Οργανώσες όχι αντίστοιχα.

Συνοργιστική Οργάνωσ.	135
Συρροιστική Οργάν. 187 §3	
Εφευρσ. 187 §4	
Ναυαγική 187 §1	
Οργάνωσ. του	374.

21- 374 # 187 §3 στοιχ. 6 → οργάνωση για τέλεση πλημμελίας που αποσκοπεί σε υλικό όφελος

Το ίδιο πράγμα στην κλοπή τιμωρείται ως κακούργημα.

Τι θα εφαρμόσω;

Με συρρέει περισσότερο να το τιμωρήσω ως συρροητική οργάνωση για να ^{στοιχ. 6} τιμωρηθεί ως πλημμέλεια του 187 §3

Η οργάνωση πάντα απαντάει και στο στοιχείο της ΠΡΟΔΩΣΗΣ - το οποίο ποιάζει με τον κατά 'επιμέλεια τέλεση του 374 αλλά πλέον έχει καταργηθεί συνολικά χρεώση. μόνο στην περίπτωση της πονηρίας.

Για να έχουμε ειδικότητα με δύο μόνο πρόσωπα δε γίνεται να έχουμε Οργάνωση αφού απαντάει και ΚΑΤΑΔΟΜΗ & ΕΞΑΣΙΩΣΗ και ΤΕΤΑΡΧΙΑ των πράξεων.

→ Στα δύο πρώτα πάρει περισσότερο προς τη συναντοφία.

Θα φέρει λοιπόν ΣΥ ΚΑΤΑΧΥΠΤΗΣΗ αναφέροντας τα 2 πρόσωπα στην έννοια της Οργάνωσης.

Επομένως όμως απαντάει και ΥΠΟΔΟΜΗ (X) [με σκοπό των τέλεση κλοπών όχι σε αόριστο αριθμό προσώπων αλλά σε βάρος συγκεκριμένων προσώπων.

Από το 374 εφαρμόζω να απεικονίσω την Ιδιότητα συγκεκριμένων και (X) και αόριστου αρ. προσώπων.

8/4/2020

-22-

(Αν) απαιτείται αδελφός αριθμός προσώπων
θα πρέπει να υφίσταται αποκλειστικά απ'
τα κατά της ιδιοκτησίας και να παραμυ-
νε στη διατήρηση της συνδεδεμένης τάξης
οπότε και να τιμωρηθούνε κατά το
187 ΠΚ. οπότε θα κυρίως αδελφός συγγέν
της κληρονομιάς με τη συγγενική
οργάνωση του 187δ3.

Αντίθετα αν έχουμε ένωση προσώπων για
κληρονομική συγγενική περιοχή, τότε
έχουμε βέβαια διατήρηση της συν-
τάξης του 187 ΠΚ αλλά αυτή συγγέν
κανονιστικά με το 374 §1 στοιχείο δ.
και συντηρείται γιατί το 187 είναι
συγγένεια αλλά το 374 είναι
εγκώμια.

Αν το προηγούμενο

Αυτός που ατάνει κάποιον μνημονεύεται
στι έχω κληρονομή και του τον μεταδίδω.
Πότε στη γενικότερη προβλεπόμενη της
μετάδοσης μεταδοτικών ασθενειών
που εντασσόταν ποινή και το AIDS
που πλέον όμως είναι χρόνια ασθένεια
και όχι θανατηφόρα και το πρόβλημα
παράμενε με τη μετάδοση σε μνημονεύεται
που εκδίδονται κ.δ.η.

→ Όταν κοιτάμε τη μια μετάδοσις αρρώστιας
που όμως βρίσκεται στο στάδιο της

ΕΙ
Τ
Α

-23-

επώαυα → δεν είναι ευρ. βλάβη.
στον όρμη η αρρώστια έχει εξαπλωθεί,
(1) έχω στον έχω επιβάρυνση με
υγείας ~~και~~ (π.χ. στους ασυμπτωματικούς)
πότε έχω ευρ. βλάβη (2) αντιστοίχως
της και αναλόγως αν μπορεί να
νικηθεί ο όρμη και υπό τον θάνατο
μπορεί να θεωρηθεί ευρ. βλάβη αντιστοίχως
ανθρωποκτονία.

→ Γενικά η ποινή της ευρ. βλάβης
(όπου εξαπλώθηκε/απλή/βαρύνει κλπ) θα
κρίθαι σύμφωνα με το πόσο εκδύλω-
σε, με σθένος και τα συμπτώματα
που θα εμφανίσει ο κομμάτι.

(το σύνολο γενικά είναι και έργο εξόφλη,
ωστόσο ήταν και ασύμπτωτη ευρ. βλάβη
που όρμη καταργήθηκε).

15/4/2020

ΔΙΒΟΣ

37451 → αυστηρότερα ποινές για ευρ. βλάβη
με ευρ. βλάβη. ορμή του 18753
(όχι από Μελανόπουλο).

37452 → Κατά ν.π.δ.δ.

→ άνω των 120.000€

N.1608/1950 → Νόμος για τους κατακρατές
του Δημοσίου

↓
Είχε δυο βασικά ποινικά προβλήματα και ήταν
αίτια βασικά αυτών τα εξουθενωτικά
του Ποιν. δικαίου πριν το Νέο ΠΚ του
2019.

15/4/2020

ΔΙΑΚΕΚΡΙΜΕΝΑ
ΑΔΙΚΗΜΑΤΑ & ΔΗΜΟΣΙΟΥ

-24-

386 δ2 Ανάτη

386 Α δ3 Ανάτη με υπολογιστή

216 δ4 Πλαστογραφία

245 δ5 Ψευδής βεβαίωση Γεωδ. Όγκου

αλλά συνήθε εν συνδυασμ.
με την ανάτη.

375 δ3 Υπεξαίρεση.

374 δ2 Κλοπή

Διακρινόμενα

Σε όλα αυτά τα αδικήματα ενσωματώνεται το πνέμα του Ν.1608/1950 για

αυστηρότερη τιμωρία των πράξεων αυτών κατά του Εθνικού Δημοσίου

⊗ των οργάνων του.

374 δ2 → Όριο 120.000€

→ 20στής παραγράφου

↳ έρχεται όντως στο Ν.1608/1950

ώστε να μη θεωρηθεί ότι

ο νέος ΠΚ ήρθε για να

παραιτήσει περαιτέρω

αδικήματα κατά του

Δημοσίου.

"άρεσα" ~ από αυτό το ίδιο το αντικείμενο
των ενοχών (υπεξαίρεση κ.λπ.) και
όχι από οίτινες τοχόν ήρθε π.χ.
διακρινόμενα κέρδος κ.λπ. που υπερέχει
κ.λπ. στο Διμόσιο.

"συνολικά" ~ παραπέμπει σε εξασφαλιστική
πράξη.

ΕΙΣΤΟ (312) ~ "ιδιαιτέρα μέγιστα αξία"
 ~ αξιολογική έννοια / αξιολογική
 νόρμη έννοια

Ο νομοθέτης χρησιμοποίησε την κατάσταση
 του αδικήματος δύο είδη εννοιών.

→ Περιγραφικές ~ περιγράφουν ιστασ.
 και γεγονότα

→ Αξιολογικές ~ περιγράφουν την κατάσταση
 του νομοθέτη απέναντι στα
 περιστατικά που έχουν αναμείνει.

οπότε πως θα κρίνεται το μέγεθος συντά-
 της αξίας;

Παράδειγμα: το πρόβλημα ένα πρόβλημα
 στα Γερμανικά να κρίνεται με ιδιαιτέρα
 μέγιστα αξία όχι όμως και στη
 τούτη κατάσταση απ' το ίδιο δικαστήριο.

Επειδή λοιπόν η νομοθεσία πρέπει να
 είναι ενιαία και μ' αυτό τον τρόπο
 είχαν ανδροίεα από το Αυστριακό
 Λίκενς ήρθε και πρόβλεψε ένα παρόν
 στην ιδιαιτέρα μέγιστα αξία νόμω
 ότι το οποίο αυτή θεμελιωνόταν
 ομολογητήτα (έδώ οι 120.000), γιατί
 δε μπορεί από εκεί όπου κρίνεται
 το αδίκημα με πλημμέλημα (ή
 κακούργημα, να κάνει αυτή την κρίση
 το κάθε δικ. κατά διαφόρ. τρόπο
 (αυτό) απαιτείται να γίνει ενιαία απ'
 το νομοθέτη.

ΕΦΑΓΜΟΓΕΣ
ΠΟΙΝΙΚΟΥ

ΛΙΒΟΣ

15/4/2020

-20-

31432 "ΣΥΝΟΔΙΚΑ" ΗΣΑ ΕΞΕΛΙΞΕΤΗΕ ΔΙΟΤΙ ΠΡΟΚΑ Μ.
να αποσώθουν την εκουρμπατική
τιμωρυσυ πιας πράγμ (η.χ. ανόητο)
άνω των 120.000€ τω έσπαζω 6ε
επιπέδους πράγμ. πικρότ. αντέστ. μ.
ΕΞΕΛΙΞΕ ΡΗ' ΤΗΝ ΑΝΑΦΡΑΥΩΝ ΤΟΥ
ΟΙΡΟΡ 38^η ΗΚ ΘΗΟΥ ΟΡΙΣΤΗΕ ΟΤΙ ΤΙΜΩΡΟΥ
ΝΤΑΙ "ΣΥΝΟΔΙΚΑ" ΤΟΝ ΚΑΤ' ΕΓΧΑΡΟΔΟΥΜΕΝ
ΕΓΧΑΡΟΔΑ ΡΕ ΧΡΟΝΙΕΜΙ. ΕΣΑ ΤΟΠΙΚΑ ΣΥΝΕΧΑ
ΠΟΥ ΕΧΕ ΩΕ ΔΕΟΝ ΤΗ ΔΙΑΠΡΑΓΜ ΤΟΥ
ΣΥΝΟΔΙΚΟΥ ΑΔΙΚΑΥΑΤΟΣ ΕΩΔΟΣ ΕΓΧΑΡΜΙΣ.

Ο ΔΡΑΓΜΗΣ ΤΕΤΕ ΕΡΑΝΕΔΥΡΑΝΕΝΟ
ΡΙΑ ΠΡΑΓΜ Π.Χ. ΤΟΠΙΚΑ ΣΟΘΗΕΡ.
ΡΑΡΚΕΤ ΔΩ ΑΝΟΔΙΔΕ ΡΕΣΤΑ ΤΟΥ 1^η
2^η ΤΕΤΩΝ ΡΕ ΑΝΟΤΕΔ. ΡΙΑ ΕΑΘΕ
ΡΙΑ ΠΕΡΙΠΤΩΟΥ ΧΡΟΝΙΚΑ ΝΟΙ ΠΩΝ
ΕΧΕ ΕΥΡΑΓΙΑ ΑΔΑΔ ΝΑ ΕΧΕ
ΣΥΝΟΔΙΚΑ ΟΙΟΥ ΟΤΟ ΤΕΔΟΣ ΤΩ
ΥΠΕΡΑΕ Η.Χ. ΡΑΥΩΕ 20€ ΚΙΑ
ΤΑ ΕΝΔΥΔΑΚΩΕ.

ΠΙΔΕΟΝ ΔΟΙΝΟΝ ΟΤΟ 31432 ΑΝΑΤΥΤΑ
ΣΥΝΟΔΙΚΑ ΔΑΔΕ ΚΑΝ ΟΚΙ ΔΑΔΟΣ
ΕΓΧΑΡΟΔΟΥΜΕΝΟ.

3832 → ΡΙΑ ΑΝΑΕ Η ΕΓΧΑΡΑΤΙΚΗ ΠΡΑΓΜ

ΕΓΧΑΡΟΔΟΥΜΕΝΟΣ ΔΑΔΑ

ΣΥΝΟΔΙΚΟΣ ΔΕΙΟΣ

ΟΠΟΤΕ ΡΟΝ ΔΙΝΕΤΑΙ
Η ΕΥΚΑΡΙΑ

Η ΑΝΑ. ΠΑΡΘΥΕ
ΕΓΧΑΡΜΙΣ ΒΑΓΕ
ΕΧΕΔΙΟΥ (ΑΡΕΘΟΣ
ΔΑΔΟΣ Η ΕΥΚΑΡΙΑ)

ΠΡΑΚΤΙΚΑ

-28-

ΠΡΑΚΤΙΚΟ ①

ΝΟΜΟΣ
ΔΙΚΑΙΟΥ

Η καταρχήν θα ενδιαφέρει να βρούμε σε ποιου βεφαίρα κατοχής έχει περιέλθει η δυστροπία βαδίζοντας ειδικά στον περίεργο χώρο του αερόδρομου. Στον αστυνομικό ① του αερόδρομου,

τη δική του προανα-
παρά το που δε το
βυρίζε, έχει την
κατοχή των δυστρο-
πών του αερόδρο-
μου αμέσως με αυτική
εξουσία του χώρου

θα μπορούσε να έχουνε κάποια με
τέχνασρα αν' τις ενόψει του δράστη
αλλά δεν των παίρνει αν τον αστυνο-
μ. ανόητη αλλά είναι ανεμπόδιστος
ήδη δε στοιχειοθετείται.

"πράξη" ~ κατά τη δική του κρίση
νομίζει ότι είναι ιδιαιτ. περίπτωση
αξία ~ 377 ΠΚ.

"παράβαση του νόμου της" ~ είναι
εξόφλη με διάπραξη;

Μπορεί να χε γίνει η προδότηση αλλά
και η ολική αποστέρηση. Επορ. στο
ώρα του αστυνομ. το μπορούσε να
δραστηριάζε εξαιρετικώς ανόητη (συνή-
θως γίνεται με από σκεπτικισμό).

"πατάει με αγανάκτηση" → προκύπτει για
αδούρα.

Δεν έχουσε υπαναχώρηση!
 Έχουσε ακόμα συνάεργα, ΟΧΙ διότι
 ένας υπέρχει τους υποκαρ. υποστήριξε
 η κλοπή άρα με των σεσόν παρών.
 ιδιοκτησία έχει ήδη πληρωθεί η
 Α.Υ → άρα τετελεσμένη κλοπή.

- Πενώνται τα στον λόγο αποκόντ
 τείνουν το πράγ. απ' την καταγωγή
 → Προσβολική - υπονοούμενα συρροή με
 συντηρητική των οστέρι προέγμ των
 αδοράς (δεν πληρωθείτε χειριστά υαδούρα
 αλλά απίως διακρίνεται υπόρην κατά των
 επιμέτρηση των
 ποινής).

ΟΧΙ ΚΛΟΠΗ ΜΕ ΔΙΑΤΗΞΗ

↳ γιατί αγορά την υπέρβιου ερνο-
 διου για των είσοδο σε χώρο.
 Δεν αρκεί βέβαια μόνο χώρος αλλά
 μπορεί Ν.Κ. να τον και νταλάκι
 σε αποδυτήριο. οπότε δώ παρ
 οωαφεία στο 334 σελος δω έιναι
 συνδίασ αλλά ΠΟΛΥΠΛΑΚΤΟ αδικμα.

377 δω τελικοί το πράγμα είναι μικρή
 αξία έχω χάσει το γεγονός ότι όταν
 ο δράστης έκανε την πράξη είχε σεσόν
 διακρίθηκε κλοπής. Μπορεί
 όμως να πληρώσει αδούρα

↳ Ευρωπαικό
 της βαρύνουσας πράξη (αυτός διακρίθη
 κλοπής 372) σε Ευρωπαικό με των κλοπής
αποτέλεσμα
 → οωπία μικρή αξία του 377.

↳ απορρόφηση →
 πρέπει όμως να σταθμιστούν υπόρην.
 για να το ήω αυτό.

22/4/2020

ΠΡΑΚΤΙΚΑ

-30-

ΠΡΑΚΤΙΚΟ (Διακεκριμένη)

→ Πήλυν περί της αξίας του πράγμ. κατά συν αφαίρεση
 Στο πρακτικό ο (Α) πιστώνει στη αφαίρεση τιμολογική
 πράγματα με σκοπό ιδιοποιήσεως (και δεν
 θεωρείται να τα ιδιοποιήθηκε εφόσον αυτά
 αποδεδειχθούν τιμολογικά. Τότε θα 'χανε
 πρόβλημα με προς την περίπτωση της
 Α.Υ του 372 ~~και~~ στο στοιχείο του σκοπού
 ιδιοποιήσεως).

Στη συνέχεια, πιθανότητα με προς των
 πραγμ. αξία των 'ενοποιημένων'. Η πλήν
 αυτή αφαίρεση του άδικου χαρακτή. της
 πράξης (στοιχείο του αδικού) και συνδιαφέρει
 το άδικο με ελπίδα που είναι αυξημ.
 λόγω της υψηλής αξίας των πραγμάτων.
 (διακεκριμένη ελπίδα).

και όχι στην ενοχή του δράστη
 (όπως π.χ. θα συνέβαινε στην
 παιδοκτονία).

→ Επομένως αυτό που πάλι να κάνει ο Α.
 οδηγεί σε διακεκριμ. ελπίδα όσον αυτό που
 τελικά καταλήγει να κάνει είναι αβέβαιο
 του (377). (κατά την πρόθεση διακεκριμ.
 * και' απολύτως προνομοτικό)

Πλήν

→ (Αν) δέχονταν την Αιτιολογ. Έκθεση και
 θέτουμε ως βάση της αναγνώσεως μόνο
 αυτό που πρακτικά είναι βλαπτικό, θα
 έπρεπε να τιμωρ. το δράστη τελικά μόνο
 για την πράξη που τελικά τέλεσε στην
 περίπτωση του διφθέρου, άρα την προνομοτική
 ελπίδα του 377 (αντίθετος ο Λίβος)

(Αιτιολ. Έκθ. ΠΚ).

- Αυστηρή / αποκατεστητική θεωρία όπου τα εξωτερικά πράγματα να τηρούνται μόνο για των αντικειμενικών / κοινωνικοοικονομικών βλαβών που επικαλούνται. Η πρόθεση του δράστη είναι εξωτερ. του στοιχείου που δίνει προς ενοχή. και δεν μπορεί να συμπροσδιορίσει τη βαρύτητα του αδικού ~~αλλά~~ τη βαρύτητα της ενοχής.

Θεωρητικό Μονταδόπουλος / Μίβο

→ Μπορεί η απειλή και η αξία να βρίσκονται σε εξωτερ. σχέση με των δράστη του δράστη ώστε να πούμε ότι αυτές είναι τελικά έργο του δράστη, ειδικά όποτε ως προς των απειλών και το δόλο, αυτές αν πριν ακόμα εκδηλωθεί η συμπεριφορά του δράστη ώστε να φέρουμε τι συνέπεσε να κάνουν, έχουν ένα εξωτερικό / αντικειμενικό νόημα και το λαμβάνουμε υπόψη για να αποφ. σε πρώτο στάδιο πριν καν προσδιορίσουμε των αξιολογ. πράξη (α) πρόκειται για έγκλημα εκ δόλου (β) εξ απειλής (γ) θα έπρεπε να το αποφ. σε τρίτο στάδιο κατά τον κοινοδομικό ως προς των κρίση της υπαιτιότητας).

(Π.Χ) Εξωτερ. απειλή → εξωτερ. σχέση συμπεριφ. που απαξιοποιείται ανεξαρτήτως της συνδεόμε της με των πράξη του δράστη και την πρόθεσή του που θα κριθεί σε επόμενο στάδιο.

Επιμέλεια (δεν) είναι θέμα υποκειμ. στάθμης του αδικού να βάλουμε των εξωτερ. στοιχεία του δόλου και της απειλής των Α.Υ. του εξωτερ. ~~αλλά~~ βάζουμε το αντικειμ. νόημα της πράξης του.

22/4/2020

-32-

ΕΤΟΙ ΟΤΑΝ ΚΑΙ ΕΦΩΤΕΡΙΚΩΣ ΠΙΑ ΕΠΙΘΕΩΝ
ΕΤΗΝ ΠΕΡΙΛΟΥΣΙΑ ΤΟΥ ΔΗΛΟΥ ΜΕ ΚΑΘΟΔΟΝ
ΝΑ ΚΑΝΕΙ ΔΤΙ ΠΑΡΕ ΝΑ ΑΝΑΡΕΣΕΙ ΨΕΥΤΟ-
ΠΡΑΓΜΑΤΑ ΜΙΚΡΗΣ ΑΞΙΑΣ, ΑΛΛΑ ΑΠ' ΤΟΝ
ΤΡΟΠΟ ΤΟΥ ΚΑΙΝΕΥΣΑΙ ΔΤΙ ΠΑΡΕ ΝΑ ΑΝΑΡ.
ΠΡΑΓΜΑΤΑ ΜΕΓΙΣΤΗΣ ΑΞΙΑΣ, ΑΥΤΟ ΚΑΙΝΕΥΣΑΙ
ΑΝΤΙΚΕΡΜΕΝΙΚΑ. (ΔΕΩ) ΕΙΝΑΙ ΚΑΤΑΡΧΙΝ
ΙΔΙΑ ΕΤΗΝ ΚΟΙΝΩΝ. ΤΗΣ ΕΚΔΥΛΩΣΗ Η
ΜΙΟΙ ΠΡΑΓΜΑ ΜΕ ΤΩΝ ΟΙΔΗΝ. ΟΤΩΝ ΠΑΡΕ ΝΑ
ΑΝΑΡ. ΚΑΤΙ ΥΨΗΛΗΣ ΑΞΙΑΣ ΘΑ ΚΑΙ
ΟΙΔΗΝ ΕΥΡΥΤΕΡ. ΠΟΥ ΘΑ ΚΑΙΝΕΙ ΨΕΥΔΕΣ
Α.Υ. ΕΣΥΝΕΠΩΣ Ο ΔΕΔΟΣ ΤΟΥ ΔΡΑΓΜΑΤΟΣ
ΕΙΝΑΙ ΕΝΑ ΕΦΩΤΕΡ. ΜΕΓΙΣΤΗΣ ΑΛΛΑ ΕΚΔΥΛΩ-
ΣΕΤΑΣ ΚΑΤΕΡΓΗ (Π.Χ.ΤΟΙ ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΤΟΥ Α ΜΙΑ
ΝΑ ΑΝΟΙΞΕΙ ΤΗ ΒΑΛΙΤΣΑ) ΚΑΙ ΕΤΟΙ ΜΥΝΑΝ
ΚΑΙΝΕΙ ΔΤΙ ΚΑΙΝΕ ΕΚΕΡΜΕΝΕΣ ΕΝΙΚΕΡΜΕΝΑ
ΝΑ ΑΝΑΡΕΣΕΙ ΚΑΤΙ ΟΙΚΡΙΒΟ ΚΑΙ (ΟΚ)
ΚΑΤΙ ΨΕΥΔΙΚΟ.

Η ΑΞΙΑ ΤΟΥ ΑΝΤΙΚΕΡΜΕΝΟΥ ΘΑ ΕΙΝΑΙ Η
ΑΝΤΙΚΕΡΜΕΝΙΚΗ ΤΩΝ ΦΑΛΣ ΔΥΝΑΜ. (Ω) ΘΑ
ΔΟΙΒΟΥΝ ΕΥΡΥΤΕΡ ΠΟΥ ΤΩΝ ΑΞΙΑ ΤΩ
ΠΑΡΟΙΣΤΟΙΣ ΤΟΥ ΑΝΤΙΚΕΡΜ. ΠΟΥ ΕΙΧΕ ΟΤΟ
ΜΟΙΔΟ ΤΟΥ Ο ΔΡΑΓΜΑΤΟΣ;

Η ΕΠΙΧΕΙΡ. ΤΗΣ ΠΡΟΫΜ ΤΟΥ ΕΔΩ ΕΙΝΑΙ
ΕΦΩΤΕΡΕΥΑ ΑΠ' ΤΟ ΑΝΤΙΕΔ. ΠΟΥ ΕΠΙΝΗΘΕ
ΟΙΚΡΙΒΟ ΑΥΤΟ ΕΙΝΑΙ ΜΗΔΑΡΙΝΟ ΕΥΩ Η
ΑΠΟΦΙΣ ΤΩ ΠΡΑΓΜΑ ΕΙΝΑΙ ΥΨΗΛΗ. (ΑΥΤΟ)
ΕΚΔΥΛΩΣΕ ΜΕ ΤΟΤΟ ΕΦΩΤΕΡ ΤΡΟΠΟ ΑΥΤΟ
ΠΟΥ ΚΑΙΝΕΥΣΑΙ ΔΤΙ Η ΑΠΟΦΙΣ ΤΩ ΒΑΛΙΤΣΑ
ΠΟΥ ΨΕΥΔΕ ΝΑ ΕΠΙΧΕΙΡΕ ΨΕΥΔΟ ΠΙΟ
ΕΥΡΥΤΕΡ.

ΕΠΟΜΕΝΑ

- ④ → Αντικειμενική θεωρία (α) μας ενδιαφέρει η οδού που υφίσταται ενόψει οδού το αποτέλεσμα που τελικά επιφέρει → προνομιούχος κριτήριον του 377.ΠΚ.

De lege ferenda

→ Αποτέλεσμα απόπειρα διακερ. κλονίς
η οποία όποτε έχει καταρριφθεί με το νέρο ΠΚ.

για διάφορους λόγους

- Αποδοχή π.χ. να δυνάμει να μερίχεται είναι λογικό που καταρριφθεί
→ Σχετική όπου υπάρχει επι πιθανότητα να τελεσμορύνει η πράξη (επὶ το λιβόμνητον) θα αντιπροσωπεύει απ' τη νομοταξία με ΑΠΟΠΕΡΑ.

Θα μπορούσαμε λοιπόν να έχουμε απόπειρα διακερ. κλονίς του 372 ~~και~~ με εμπροσθί με την προνομιούχο του 377 (που αν ήταν οδού να αναγνωριζόταν των πράξε 2 φορές, μία για την πράξη και μία για το αποτέλεσμα) ορίστε

η δόξα θα να ΦΑΙΝΟΜΕΝΗ ΣΥΜΠΛΗΡΩΣΗ με ωρίο έγκλημα των απόπειρα του 372 ~~και~~ αποδοχέν το 377

- Αλλιώς μπορούμε να τινυρίσουμε μόνο με ΑΠΟΠΕΡΑ του 372 (θα να το βαρύτερο)
→ μόνο για το βασικό έγκλημα του 372 και όχι για τις διακερ. (η) προνομιούχες παραλλαγές του (εξορροή του βαρύτερου) αποδοχέν με των διακερ. (επὶ το λιβόμνητον)

22/4/2020

ΥΠΕΞΑΙΤΗΣΗ

-34-

→ ΥΠΕΞΑΙΤΗΣΗ όταν παίρνω δάνειο @ δώ υπέρβαση
τα χρήματα
αφορά με παρακρύπτ. ευριδότητα
σε αλληλόκληρο λογαρ με συνδικα-
ούχο
Εντολή σου παρακαταβίβει

Να το διαβάσω!

→ ΥΠΕΞΑΙΤΗΣΗ ΛΟΓΙΣΤΙΚΟΥ ΧΡΗΜΑΤΟΣ

5. * ΛΟΓΙΣΤΙΚΟ ΧΡΗΜΑ Π.Χ. (ΕΥΤΟΛΕΑ) καταβάται στο λογαρ.
που ένα συμβατικό ποσό για να κάνω κάτι
μ' αυτόν π.χ. μια αγορά/κατάθεση κ.λπ.

(Αν) Εγώ τα κάνω και κατά των τελευταία
πέραν που τελειώνει η προθεσμία των
πράγμα που έπρεπε να κάνω δεν την έχω
κάνει, τρέω υπεξαίρεση;

(Και) είναι πράγματα με την έννοια της
κυριότητας αλλ' δε βρίσκονται σε μισθική
πορφυή.

5. Η σχέση είναι τριγωνική γιατί ερωτάται
(και) η Τράπεζα που δέχεται τα χρήματα
απ' τον εντολέα και τα βάζει στο λογαρ.
του εντολοδόχου.

Ο ~~εντολέας~~ μπορεί να κάνει ανάκληση και
να τα φορέσει στο μισθ.
τους πορφυή.
(η) να δώσει εκ νέου
εντολή σε άλλη Τράπεζα
να τα μεταφέρει σε
άλλο λογαριασμό,
διάφορο απ' αυτόν που
ύστερ αρχικώς
εντολέας.

Όταν ο αρχικός εντολέας πέρα στο δικηγόρο να γυρίσει τη δίωξη του εντολοδόχου θα επικαλεστεί αυτή τη (ii) υπεξήρεση;

ιδιοποίηση πράγματος που επήλθε στην κατοχή του δράστη.

ΕΡΩΤΗΜΑΤΑ

Είναι το δογματικό χρέος ^(εμμέδωκεν) πράγμα ^{παραπλήρως} με την κατάθεση στο λογαρ. ^{αποκλειστικά δικό} περιέρχεται, αυτό στην κατοχή του δράστη;
 Πότε τελείται η υπεξήρεση, όταν δίνω εντολή αγοράς ⁽ⁱ⁾ όταν παρέλθει σπράκτι η προθεσμία;
 πιστωθύνουν αυτές με πιστωτικές μονάδες και όχι με φυσικά πράγματα στα χέρια μου.

Διόρθωση

① Όταν το 372 αντιπαρατίθεται "κατά νόμισμα δικαίωμα (ordinio iuris) και την αφαίρεση του υδρατφ. πύργου δια εξέρχεται ως ελαιοπή, πράγμα ώστε να μην έχουμε προβλήμ. αναλογι-
 κώς εναρμονίς και να μην συζητούμαστε με την αρχή της π.σ.η.ρ.δ.1.

Με την ίδια λογική μπορούμε να θεωρήσουμε και το δογματικό χρέος ως (εξέρχεται) αλλά δεν αποβλέπουμε εδώ στην καταναπόθεση αυτής της εξέρχεται αλλά στην καταναπόθεση χρήματος προς αφία του οποίου αναπαρί-
 σταται με δογματικές μονάδες.

② Αν δεχόμαστε ότι έχω κατοχή σε κάτι, τότε μπορούμε να δεχόμαστε και ότι αυτό το κάτι είναι πράγμα αυτοχρησιμοποιήσιμο μέσω αυτής τέθηκε προς 30 ετών.

22/4/2020

-36-

Η Τράπεζα είναι κυρία των λογαρ. που κατατίθενται σ' αυτήν και αυτοί που καταθέτουν τα χρήματα με τη βοήθ. τραπεζογραμμίων έχουνται απαιτηθέντες απέναντί της για επιστροφή αυτών, όχι των ίδιων με φυσική βοήθ. αλλ' αμέσως αντίστοιχης αξίας.

- Είναι όμοια η Τράπεζα και κότοχος, επίτιμος με τους δογματικούς του ποινικού δικαίου, όπως έχω κατοχή στα πράγματα που βρίσκονται μέσα στο σπίτι μου, έτσι έχω και κατοχή είρα εξουσία διατάσσει και διαχειρίζομαι στα πράγματα (χρήματα) που έχω δώσει στην Τράπεζα με παρακαταθήκη με την χρεωστική κάρτα συντάκτη που μου έχει δώσει αυτή για τη διαχείριση του λογαριασμού μου.

→ Αυτό βέβαια έρχεται σε αντίθ. με το νομικό πλαίσιο που δίνει την Τράπεζα όπου

- αναφέρεται αυτή ως κυρία και κότοχος των κατατεθειμένων χρημάτων σε αυτήν, αλλά δεν είναι ανάγκη της αστικής δικαίου, εννοεί να τις μεταφέρουμε και στο ποινικό. Θα υπήρχε όμοια εδώ μενόνεταυρα αναφορά δικαίου αφού δεν ξέρω πόσο αστικό χωράει στο ποινικό, αλλά δε μπορούμε να σπάζουμε εντάως νέες έννοιες.

ΕΤΣΙ καταλήγουμε ότι έχω κατοχή με την τραπεζική κάρτα στα χρήματα που μου κατατίθενται στην Τράπεζα, με την έννοια του ποινικού και όχι του αστικού δικαίου. Επομένως είμαι κότοχος και με των

22/4/2020

-38-

Η δόση αυτή της προηγ. περίπτωσης ~~■~~ είναι
στη δομική του παρακαταθήκης με
προαντικείμενη νομική. Υπάρχει τριγωνική
σχέση μεταξύ επιδόσεως-επιδοδόχου (*)
τράπεζας η οποία καθορίζει τον τρόπο
με τον οποίο θα διαχειριστεί αυτή τοι
κατατεθειμένα χρήματα.

315δ4 ~~■~~ εξομοιούται ~~■~~ με πράγμα κατά
πράγμα δικαίου

Υπάρχει και η υπεξάρτηση υπό των νομικών
του trust που δίνει οδηγία δομοτική
στην ~~απόφαση δικαστή~~
με εξέταση κατά της περιουσίας και όχι
κατά της ιδιοκτησίας όπως είναι η υπεξάρτ.
όπου πάντα πρέπει να 'χω μπροστά μου
πράγμα και να ριζάω για πράγμα.
το λογιστικό χρέος ~~■~~ έτσι ~~■~~ αποτελεί
πράγμα και άρα δεν υπόκειται σε
υπεξάρτηση αλλά η νομοδοσία το αντιθέτ
έτσι και εξ αυτού το δεχόμαστε κατά
πράγμα δικαίου.

(*) Όταν υπάρχει διάσταση θεωρίας και νομολ.,
ΠΡΕΠΕΙ ΠΑΝΤΑ ΥΠΟΧΡΕΩΤΙΚΑ να ξέρουμε
επιταχύν την όλη της ΝΟΜΟΛΟΓΙΑΣ
(*) έπειτα έτσι μία όλη της ΘΕΣΙΑΣ

(*) Το ζήτημα του λογιστικού χρέους τείνει και
στην αλλαγή του πη αλήθ οι διαφοροποιήσεις του
δε δένουν να υπαχθούν στην διαμενία
και διάσταση θεωρίας-νομοδοσίας.

ΠΡΑΚΤΙΚΑ ②

② Το ότι ο Β "δανείζει" το μηχανάκι στην αδελφή του θεωρείται ότι της έπε ότι είναι δικό του και ότι της το δίδεκε μία διάνοια κυρίου υπάγοντας αντικειμενικά την κυριότητα του Α με ιδιοποίηση
→ Γι' αυτό δεν προσθέτουμε υποδεικτικά στοιχεία στο πρακτικό.

- Οι πράξεις του Β στον Α για αποκρυψί του δανεισμού του μηχανή. Για αδελφή του συστατούν πράξεις ιδιοποίησης;
- Ο Α εισέρχεται με κλειδί / α) απ' των ανοικτή μηχανοκονόμορτα; → ώστε να εξαγάγουμε το μηχανάκι της κλοπής με διάρρηξη. Ο Α κινείται στο σπίτι του Β κατά το 334 πΚ με διατάραξη της οικ. ειρήνης (παρατηρητική συμπεριφορά που έχω και οποία αφορά μόνο στο ενδιαφέρον για το πόσο των αυτών). Δε διαπράττει άρνη διάρρηξη αφού δεν εισέρχεται θραύσει του ερμού, που είχε θέσει ο ιδιοκτήτης Β για να εμποδίσει την εισχώρηση (παραβίαση της ιδιοκτησίας του).
[και επιπλέον η διάρρηξη δεν γίνεται με σκοπό την κλοπή, όπως απαιτεί η ΑΥ του 372 αφού ο Α εισέρχεται με σκοπό να δώσει το δικό του πράγμα. (ακόμα κι αν έπαιζε ρόλο των κλεφτών και δεχότανταν διάρρηξη (δωρεάν). Κλοπή με διάρρηξη).
Επομένως ουδισιαστικά παίρνει ο ίδιος το νάρο στα χέρια του και άρα ικανοποιεί αυτομνημόνευτο το δικαίωμα του ανιστάμεται των αυτοδικιών του 331 πΚ.

22/4/2020

-40-

→ Ο Α παίρνει το προϊόν του Β (βλ) για να το ιδιοποιεί αλλοί για να το χρεωκοποιήσει με μέσο πίεσης.

Θα μπορούσε να αποτελέσει εφόσον (ω) επί τη κρίση του πράγμ. επέρχεται αλλοίωση του (β) καταστραφή των ταυτοποιητικών στοιχείων του, η οποία όμως εδώ δεν γίνεται επί τα πραγμα. περιστατικά να συντρέχει.

Θα μπορούσε επίσης να 'ναι πράγμ. ιδιοποίηση (ω) επί αυτήν προέκυπτε εφόσον αρκούντες εξουσίες του κυρίου πόνω στο πράγμα. (Νίβος) Όμως αυτή η αρκούντως δεν μπορεί να θεωρηθεί όταν το πράγμα χρεωκοπ. ως μέσο πίεσης, ή αυτό και εδώ δεν πληροίται ούτε η ΑΥ της υπεξαίρεσης.

Όταν όμως αναρωτώ κάποιον ότι (β) θα του δώσω το πράγμα του (ω) δε μου δώσα πίσω το δικό μου, τότε προσπαθώ να ανακτώ το δικού μου με παράνομο τρόπο. Έτσι ενώ η αξίωσή μου είναι νόμιμη, τα μέσα που χρεωκοπ. για την αυτομύκω ικανοποίησή μου είναι παράνομα. Οπότε μπορεί να θεωρηθεί Τεκτασμός 385ΠΚ.

Ενδριμος εσθνος
παράνομα μέσα

⊛ Το ότι ο Β αναγκάστηκε να αγοράσει όλο προϊόν για να το επιστρέψει στον Γ ενδέχεται τελικά να συνιστά και Υπεξαίρεση αφού ο Α ανέλαβε το ρόλο που το δέσφ του Β επί το πράγμα ώστε όταν το κραγαστου δεν

υπάρχει κανένα άλλο μέσο για να το πάρει
πίσω σε σηνίο που να πρέπει να αγοράσει
καινούριο.

* Πράγματι στη μέση «οχλήσεις» με αποτέλεσμα
τις προτάσεις του (B) έχασε τα σχετικά
περί δανείου για τη δύση υπέρτα επιστροφής
του δανεισθέντος, όταν αυτή παρέλθε
όλην και δε συνιστά πράξη ιδιοποίησης
αλλά απαιτείται εξωτερικότητα. Οι
προτάσεις βέβαια μπορούν και υφίσταται
όπου να συνιστούν πράξεις εξωτερικότητας
ιδιοποίησης οριστικής δηλ. αποστέρησης
του πράγματος απ' τον κύριο, ~~α~~ εξιδίαι
όπου δεν είχε δανείσει το πράγμα στην
αδελφή του, όπου στην πράξη του αυτή
αμύνεται μετέωρο απ' το πρακτικό
(ω) ~~α~~ το έπραξε με διάνοια ωρίου. (ω)
οχι. «αδελφός» εδώ ο B δεν αρνιόμαστε την
επιδότηση του A αλλά προσηγάμε να
κερδίσει χρόνο επειδή δεν έχει το
πράγμα στα χέρια του.

ΕΠΙΣΤΟΛΗ
B34 (διατάξεις
επικυρώ)
B31 (αυτοδικία)
B31 (από το
αποτέλεσμα διακρίν)
Πρέπει όμως
αυτοματικά να
παραστεί να
τα αυξήσει
πάλι

25/4/2020

ΥΠΕΞΑΙΡΕΣΗ

-42-

→ Κτήση κατοχής με αμόποινη πράξη
στην υπεξαίρεση θέλουμε ιδιοποιήσει γένου εν.

πράξη που ειρήκε από τη ατία
στη κατοχή μας.

- με επίθεση (π.χ. κρυπιδόνατο)
- εκ του νόμου (διοικ. αλλοτρίων /
επιστεγής διατίμης / γονικός
πτωχεύσεως)
- από ποινικά αδίκημα πράξη (π.χ.
παίρνω ένα ρούχο από τη με
σκοπή κρύβω και θα ιδιοποιήσω
(μετά προέβητε αυτό)
- από βιολία (π.χ. ο ταμία δίνει
παραπάνω ρέστα)
- από τύχη
- δυσωρινμένο πράγμα
- Από αμόποινη πράξη → θα πημε
αυτοτέλως η αμόνη πράξη απ'
την υπεξαίρ. οπότε θα 'χουμε
μυήματα συρροής;

- (Αν) αποκτήσει αυτοτέλως π.χ. η πράξη
της ιδιοποίησης πράξη που έχει ελαφεί
εμδον π.χ. η κλοπή παραβράμεια, η
ιδιοποίηση μπορεί να αναβιώσει.
- (Αν) η πράξη της αμοίας (κλοπή) συνιστά
ταυτόχρονα και ~~επιπλέον~~ επιπλέον (π.χ. παίρνω
την σοκολάτα και την τρώω αρέσει)
τότε η υπεξαίρεση δεν υπάρχει.
- (Αν) άρμε σε ικανό χρον. διάστημα μετά
την κλοπή τελείται η υπεξαίρ. τότε

θα πρέπει αυτή να αναβιώνει και να συντηρείται.

π.χ. (α) από απάτη ο ταμίας της τράπεζας μου, βάδισε παραπάνω χρέος. Στο λογαριασμό μου τα οποία και συνέχισα χρεώνοντας (αυτή η κατάσταση) η υπερχρέωση είναι συντηρητική.

(β) αυτοτελώς γιατί ήδη με την απάτη πήρα τα πράγματα κατά ωριότητα και πλέον δεν είναι γέφυρα (β) βαδίζει η βολή του αμαρτωλού.

Ενώ

π.χ. (α) κάνω κλοπή χρέους ~~αυτοτελώς~~ αυτό είναι το να είσαι μετά από 3 μέρες το υπερχρέωση, η επένδυση πράγμα βαδίζει την αναξια της πρώτης τότε τέτα σε αδιανόητη γρηγορά με την προφ. αχθόνομη πράγμα.

(α) πάρω τη γραβάτα του αϊδου μου για να τη χρεώσω σε ένα φόρο και μετά που αρέσει και την κρατάω. Ποτέ γίνεται η ιδιοποίηση;

Θεωρία της εξωτερικής: κάνω ενέργειες που δαλώνουν τη βολή μου να υπερπεριφέρω στο πράγμα ως ωριός.

(Α) π.χ. ο αϊδος μου με ρωτήσει αν πήρα τη γραβάτα και πω όχι, εκεί ξεκινά η ιδιοποίηση;

(α) στο φόρο με ρωτάς και αϊδος για τη γραβάτα και είναι ότι την πήρα αν τον αϊδο μου και θα την κρατήσω, η εξωτερική της βολή ως αρέει για την τελεωμένη ιδιοποίηση;

Αλλά υποψίες όπως δχι, ω π.χ. αναφέρεται να αμύσω λίγο το κεφάλι μου στο διπλό παιδί να το ερατήσω από ανάγκη κυρίως όπως να το επιβεβαιώσω.

②

Δανείζομαι με απόκτημένο αυτοκίνητο για 2 μέρες πλευρά το δικό μου είναι τάχα στο συμμερτικό. Ενώ το χρησιμοποιώ το βάσω και του αδελφού τα καρτακι προσφέρουν να κάνω εμπόρεμα στα βιβλία μου, συμμεριμμερμένος με κύριος.

Εκώ εδώ βάθμε της προβλεπόμενης άμνη πράγμα αυτού πύρα το πρόγραμμα δοτική από στην επιτοχή μου και στη συνέχεια με της ενέργειας που βοηθάω και ιδιοποιώ.

• Στο ζήτημα με επιβεβαιώσω το μέγιστο θέμα είναι αυτό της διάφρασης αυτής ακριβώς της επιβεβαιώσης. Αλλά δε θα είδω τόσο εαυρά το ζήτημα με επιβεβαιώσω αλλά θα πένω μόνο στην επιβεβαιώση όμο ανάγκη στον πρώτο τοχόντα.

→ Ελέγχεται και αναμετακινώ επιβεβαιώσω παρόλο που ο ΑΠ πολλές υποψίες των παρακαρπύ και ελέγχει και την ανάγκη και την ιδιότητα.

ΠΡΑΚΤΙΚΑ ②

1

ΕΦΑΡΜΟΓΕΣ ΠΟΙΝΙΚΟΥ ΔΙΚΑΙΟΥ - ΠΟΙΝΙΚΗΣ ΔΙΚΟΝΟΜΙΑΣ

(ΑΣΚΗΣΕΙΣ ΕΙΔΙΚΟΥ ΜΕΡΟΥΣ ΤΟΥ Π.Κ. - (2) - Ν. ΛΙΒΟΣ)

I. Ο Α παρατηρεί ότι στον ψάντα παραλαβής αποσκευών ενός αεροδρομίου έχει απομείνει μόνη της μια βαλίτσα να περιστρέφεται, την οποία κάποιος αφηρημένος επιβάτης ξέχασε να παραλάβει. Ο Α προσποιείται με τις κινήσεις του στον αστυνομικό Β που τον παρατηρεί ενδιαφέρον για την βαλίτσα και με τον τρόπο αυτό την παίρνει ανεμπόδιστος, παραβιάζει το λουκέτο της, ανοίγει μια μικρή κοσμηματοθήκη που εντοπίζει μέσα σε αυτήν, στην οποία, όπως εκτιμά με μια φευγαλέα ματιά, περιέχονται τιμαλφή αντικείμενα, τα παίρνει και με μια επιδέξια κίνηση τα βάζει στην εσωτερική τσέπη του μπουφάν του. Αμέσως μετά κλείνει την βαλίτσα, την επανατοποθετεί στον ψάντα και απομακρύνεται, ισχυριζόμενος στον Β που τον ερωτά σχετικά, ότι η βαλίτσα εκείνη δεν ήταν τελικά δική του και ότι θα πάει τώρα να την αναζητήσει στα απολεσθέντα αντικείμενα. Εξετάζοντας όμως λίγο μετά τα φαινομενικά «τιμαλφή» αντικείμενα που είχε ενθυλακώσει, διαπιστώνει ότι αυτά ήσαν τελικά faux bijoux, τα οποία ο Α πετάει με αγανάκτηση σε παρακείμενο κάδο απορριμμάτων. Την στιγμή εκείνη ο Α συλλαμβάνεται από τον παρατηρητικό Β. Ποιο το αξιόποino αυτού;

II. Ο Α έχει χρησιδανείσει στον Β ένα ακριβό κηπευτικό μηχάνημα. Στις επανειλημμένες οχλήσεις του προς αυτόν να του το επιστρέψει, ο Β προφασίζεται διάφορες δικαιολογίες και καθυστερεί, επειδή εν τω μεταξύ έχει και ο ίδιος δανείσει το μηχάνημα στην αδελφή του. Κατόπιν αυτού ο Α, απηυδισμένος από τις «κοροϊδίες» του Β, εισέρχεται μια μέρα στο σπίτι του ενώ αυτός απουσιάζει, με κλειδί που ο ίδιος του είχε δώσει το περασμένο καλοκαίρι για να ποτίζει τα λουλούδια, και με σκοπό να πάρει μόνος του το μηχάνημα από την αποθήκη. Επειδή όμως δεν το βρίσκει, αφαιρεί αντ' αυτού ένα ηλεκτρικό πριόνι για να το χρησιμοποιήσει ως μέσον πίεσης προς τον Β να του επιστρέψει το μηχάνημα, πράξη στην οποία ο Α τελικά καταφεύγει. Το πριόνι αυτό ωστόσο δεν ανήκε στον Β, αλλά στον Γ, πράγμα που ο Α δεν γνώριζε. Μάλιστα, όταν ο τελευταίος το ζήτησε από τον Β και αυτός δεν το βρήκε στην αποθήκη του, υποχρεώθηκε να αγοράσει στον Γ ένα καινούργιο. Τελικά ο Β πληροφορήθηκε την αλήθεια και εξοργισμένος με την συμπεριφορά τού Α σάς ερωτά αν οι

1

πράξεις του είναι αξιόποινες. Τι θα του πείτε; Θα άλλαζε η απάντησή σας αν ο Α εισερχόταν στο σπίτι του Β από την ανοιχτή μπαλκονόπορτα;

III. Οι Α και Β πληροφορούνται από τον φίλο τους Γ που εργάζεται στο σούπερ μάρκετ Ω, ότι πολλοί πελάτες του καταστήματος ξεχνούν να κλειδώσουν τα αυτοκίνητά τους όταν τα αφήνουν για να κάνουν τις αγορές τους. Κατόπιν αυτού οι Α και Β αποφασίζουν να ερευνούν κατά τις νυχτερινές ώρες όποια αυτοκίνητα είναι ξεκλειδωτά και να αφαιρούν από αυτά τσάντες, ραδιοκασετόφωνα, κινητά τηλέφωνα και ό,τι άλλο αντικείμενο αξίας βρουν. Στις επιδρομές τους αυτές «κάνει στραβά μάτια» ο Γ, ο οποίος μάλιστα τους ειδοποιεί εγκαίρως όταν οι ιδιοκτήτες των αυτοκινήτων έχουν ολοκληρώσει τις αγορές τους και βρίσκονται πλέον στο ταμείο του σούπερ μάρκετ. Μετά από μικρό χρονικό διάστημα όμως η δράση τους γίνεται αντιληπτή από το προσωπικό ασφαλείας του καταστήματος που τους συλλαμβάνει επ' αυτοφώρω. Ποιο το αξιόποινό τους; Θα άλλαζε η απάντησή σας αν ο μεν Α απασφάλιζε τα αυτοκίνητα με ειδικό ηλεκτρονικό μηχανήμα, ο Β αφαιρούσε τα αντικείμενα και ο Γ τους βοηθούσε μόνο υπό την προϋπόθεση ότι θα ελάμβανε το 1/3 της αξίας των αντικειμένων που θα αφαιρούνταν;

Παρακαλώ να επιλύσετε τις ασκήσεις και ως προς τα ζητήματα του Γενικού Μέρους που τυχόν τίθενται.

Σημείωση:

Τα δύο πρώτα πρακτικά βασίζονται εν πολλοίς σε ιδέες και ερωτήματα που θέτει ο συνάδελφος Θωμάς Σάμιος, σε υπό δημοσίευση μελέτη του στον ΤιμΤ. Ι. Γιαννίδη με τίτλο «Η κλοπή με διάρρηξη υπό τον νέο Ποινικό Κώδικα», την οποία έθεσε ευγενώς υπόψη μου.

25/4/2020

ΛΗΞΤΕΙΑ

-46-

Σύνδεση έγκλημα που συμβαίνει αν τη δογμα συνδεση παράνομη βία (α) έγκλημα (δ) ανή αθροιστικά αφορολόγια βαρύτερα αποτελέσματα.

ΜΕΣΑ ΤΕΛΕΣΗΣ 312 ΠΚ προσβολή της ιδιοκτησίας από (α) 330 ΠΚ της ελευθερίας (σημειώστε ενωμένες με συνδ. βίαις που (β) προσβάλλουν φυσικά την ιδιοκτησία από την ελευθερία του θύματος να έχει από να διαθέσει το πράγμα όπως νομίζει).

Συν (δ) της δυνατοτητας δυστήρια

προστατεύονται επιπλέον από δύο έννομα αγαθά, της βίαις και της εσω. ανεξαρτησίας της ελευθερίας και της ιδιοκτησίας. ~ Ιδίως γιατί να μην κατατάσσεται στα κατώ της βίαις; (β) με όλη αυτές τις προσβολές ο δράστης προσβλέπει στην προσβολή της ιδιοκτησίας.

Το ίδιο και στην απάτη όπου η παρανόμηση του θύματος έχει οροσή την προσβολή της ελευθερίας του να διαθέσει το πράγμα της περιουσίας του όπως θέλει.

"Εναντίον προώπου."

Εγκλήματα βίας στην ΑΥ.

134 → Εγκλημα προδοσία (βία @ απειλή βίας, χωρίς επιθ. προέδορ).

336 → Βία βίαις (εσω. βία)

380 → Λυσία (εσω. βία Εναντίον προώπου)

Βία κατά προσώπου βεβαιοσμένη μπορεί να να
δχι μόνο εναντίον του θύματος αλλά
~~και~~ εναντίον π.χ. ενός υιού του θύματος.

① Βία ^④ ^{έναντίον του} ^{έναντίον πράξε}
έναντίον της βούλησης του θύματος
βίασμός ^{βίασμός} ^{πράξε} χωρίς να
την απειθούν σε ότι για είρημη
τη βούλησή του

→ Εδώ δεν έχουμε βίασμός αλλά βία
έναντίον προσώπου για κάποιον με
βούλησή του που μπορεί όμως να
να και βία κατά πράξεων.

που είναι επικίνδυνη για τον
παρόντα και είναι το άδικο
αξία που υπάρχει.

Όταν λοιπόν ο νόμος. Ριζοί για βία χωρίς
επιβεβλημένο προέτιο, αναφέρεται σε οποιαδήποτε
μορφή βίας (ακόμη και κατά πολιτ^{ων})
αλλά όχι βίασμός.

"Συν. βία" (βίασμός)

→ vis absoluta (συν. βία) Απόλυτη
→ vis compulsiva (συν. βία) Φυσιολογική
Δεν χρειάζεται εδώ κάποια με βία
π έχω ήδη το σώμα.

αλλά τι βία (ενεργώ) έλες στον
κάποιον με βούληση (και) όταν
απειθεί με διακινδυνεύω με την καρδιά.

Συμφωνία και όταν ο δράστης δρα κατά
πραγμάτων που είναι απολύτως
συνδεδεμ. (οιερρω) με το σώμα
του δράστη (π.χ. αναπνευστήρας,
φυαλιά, θυροποδότης).

Συμφωνία

→ άρεσιν → ενεργεί πάνω
στο σώμα
→ ἔμπροσιν → όταν ενεργεί
στο σώμα αλλά όχι πάνω
του (π.χ. τον κλείνουν σε
δωμάτιο (i) του κρύβουν
αναπν. καροτσάκι). Αυτή
(δε) γαίνεται να αρθεί (και)
fi αυτό θέλει να την αποδείξει
ο νομοδ. του (380) ^{επίσης επί του}

→ (Αν) έχω κάποιο άλλο είδος βίας δε θα
χω δυστεία αλλά π.χ. ἔμβιαση.

→ Αδελφού βία κατά πρόσωπου με αποτέλ.
το θάνατο του (πριν) εδοκμ. u
δυστεία.

Από περὰ δυστεία με ὑπέφαρ. (i) θάνατο
γδρος δυστεία.

≠ Συμφωνία
(βία) μπορεί να οδυεί και σε συμφ. δόλπου
(αλλά) βασικά είναι αδικμα κατά της
ελευθερίας.

πρόσ. κάμμε της αντίστασης του παθόντος
ώστε να τον στέρησουμε της ελευθερίας
και να τον οδυήσουμε σε εξαναγκασμό που
είναι αποτέλεσμα αυτής κι όχι fi ίδια η βία.

I - 4 ΑΡΜΟΥΕΣ
ΠΟΙΝΙΚΟΥ
- 49 -
29/4/2020

ΔΙΒΟΣ

"Βιαιοπραγία" → δυνάμει ενός μέγος που αποβλέπει στην κάλυψη της ελευθερίας του ατόμου αλλά είναι μόνο βία κατά νόμοτος / πράξη.

π.χ. [153] → "βιαιοπραγία κατά του αρχηγού @ - - -".

[154] → "οποιοι βιαιοπραγία εναντίον τους" (π.χ. παύση ή να βασύρτη).

[170 § 2] → "βιαιοπραγία"

[189] → "βιαιοπραγία εναντίον προσώπων @ πραξάτων".

(π.χ. αν υπήντω επι είναι βιαιοπραγία αλλά μπορεί και δυνάμει ελευθερίας να είναι βία).

[304 A § 1] → "βιαιοπραγία σε βάρος εκτός" ελευθ.

Παρά οι κριτικές που γίνονται από ποσοτικές ελευθ. σε βάρος φυσικών που τους όφθαλμοι τις τρέντες τους, πρηνούνται με ιδιαίτερη διακεκριμένη περίπτωση του (374).

Μετά όμω καταργήθηκε και πλέον υπάρχει στο 372 π. ελευθ. ότι δεν ελευθ. τα βία όμω ουσιαστικά πρόκειται για αρπαγή και το όμοια προπαθεί να αντισταθεί άρα δεν αναστρέφεται την τρέντα (ή την τρέντα με τη βία και επάνω το δουρί της κ.λπ.) → άρα όταν την τρέντα των (αποσπ.) υπερνικούνται μια αντίσταση του θύματος (ή τρέντας με τέτοιον δύναμη ώστε να επάνω το δουρί) να τραυματίσω το θύμα → ελευθ. όμοια βία και πρηνείται ως ελευθ.

29/11/2020

ΔΗΞΤΕΙΛΑ

-50-

ΜΕΣΑ ΤΕΛΕΣΟΣ

② Αποδείξτε ευφρονέει με επικύρ. ένδικο
σώματος (1) γυναικός.

Ο πρωτόδικος πατέρας δε δικάζει ότι αντιστά
ντας περισσότερο απειλές αλλά ότι όλες
οι απειλές κι αν γίνουν λόγω ενόχλησης
του νόμου θα στοιχευοθετείται ένα αδίκημα.

π.χ. 141 ~ "με πράττει λανθάνει"

146 ~ παλιά "απόρρητα" αλλά στο νέο ΝΚ το
διαφορώσε "απόρρητο".

αρχαία (147) ~ και πάλι "απόρρητο"

148 ~ πάλι ειδικός "απόρρητο"

337 ~ "χερνονορίσει".

Προέχεται για γέμπα συρραϊς,
κατ' ιδέαν → και έχει μία συρραϊσική
η οποία μπορεί να εκδοθεί
δείτε μία συρραϊσική (1) περισσότερο
οι οποίες αρχαία ενώνονται
εκ του νόμου (νομική ενότητα
π.χ. 337)

Αν) αρχαία οι απειλές αναφέρονται σε
διαφορετικά πρόσωπα και προσβάλλουν
προσωποπαγές έννομο αγαθό,
π.χ. (371) ~ "ιδιωτικά απόρρητα", ~ κάθε
απόρρητο αφορά συρραϊσική διαφορά
άνθρωπο.

θα έχουμε αδίκημα συρραϊσική

"Απειρία" → Εξαγγελία κακού του οποίου η
πραγμάτωση εξαρτάται απ' τον άνθρωπο.
Αρκετά και η υπερφυσική αναγκαστική
συμπέρα. Όταν κατόπιν την κοινωνική της
εκδήλωσης έχει μονοσήμαντο νόημα
(π.χ. δέχνομαι στον άνθρωπο το πιστόλι μου
(ή) να αέρω).
Το εξαγγελμένο κακό του ανθρώπου πρέπει
να συνδέεται με επικείμενο κίνδυνο
ζωής (ή) υπερ. απειράς. του ζ. (Αν
αγορά αττά έννοια απειρά δεν έχω
~~απειρία~~ αττά π.χ. εβίαση (π.χ. απειλή να
συροκιώσω θυμώ αττά στο διαδίκτυο)

Το κακό μπορεί να απεικονιστεί και με
τρόπο πρόσωπο εάν ο απεικονιστής
μπορεί να το θεωρήσει επίσημα κακό.
(όχι (π.χ.) ότι θα αυτοκτονή ^{ή απειλή} ~~τα κορμιά~~
και αν αυτό προκύψει στον καθ' ου
οίκτο).

Είναι κακό ακόμα και αν εκ των υστέρων
βγουν συντηρητικό ότι δεν ήταν πραγματο-
ποίησιμο. Συμβαίνει έχω να πω νόμος
αυτό το μήνυμα ο δράστης ώστε να
καταθέσει η βούληση του καθ' ου (π.χ.,
απειλή με ψεύτικο πιστόλι).

Με μια ενδιαφέρουσα αίσθηση του κακού από
το νόημα που μεταδίδει στον κοινωνικό χώρο.
Επικείμενος κίνδυνος (λόγος του νομοδ.
θα πρέπει να έχει βλάβη γιατί ο κίνδυνος
είτε υπάρχει είτε όχι (και είναι μια
αποτίετα βλάβη πιθανοφόρητη βλάβη)

ΠΑΤΗΝΟΡΕΣ
ΠΟΙΝΙΚΟΥ
29/4/2020

-52-

Επιχείρησης, → άρσεν, προέχεται να γίνει
τώρα. (Α) αντίστα τείνουν προέχεται (δεν)
επίκειται η έκθεση και δεν έχω δικτύωση
αλλά ενδέχεται να έχω ~~επίθεση~~ (π.χ. (3)
ώρες δεν είναι επιχείρηση (αλλά) προέχεται.
(Α) είναι τόσο βαρύνει τότε έχω για τον ποσο
συνολική για να διαφυλάξω το (380).
π.χ. συμπάσχω με πιστότητα στον εργάτη
και δίνω τα λεγόμενα σου (δ) με φίλ σου.
(δ) είναι βαρύνει η οριστική φραγή
παραφύ βίαια και αρσενική αλλά αυτό
που εμπίπτει τη βαρύνει που είναι η
αρσενική σε δχι η ευρ. βία.

Εν) π.χ. αν ρίξω έναν πυροβολισμό στο
πλάι, έχω ευρ. βία.

Τοπική/Δευτερεύουσα και χρονική συνάρτηση
των πράξεων (βία/απειλή) πρέπει αφαιρέσει.

υπό τον έρρεσμε

αυτονομία

ήδη είναι

(α) θα μπορούσε να ~~είναι~~ δικτυώ ενόψει
του 385.6 δικτυώ ενόψει.

- Η παράδοση του πράγματος υπό καθυστέρηση
έχοντας φραγή στην ελευθερία
διαθέτουμε και έχω κατάλυση η αντική
έχοντας επί του πράγματος

Διότι → υπαρκτάτως πιστό
↓

Τέλεση $\begin{matrix} \rightarrow \text{πρ παράδοση (δικτυώ ενόψει)} \\ \rightarrow \text{πρ αφαίρεση.} \end{matrix}$

-53-

(π.χ.) αν αγνώσω ότι με σκοπό το βίαιο
και ~~π.χ.~~ απαίρεση το πράγμα, είναι
διαφορετική η άσκηση της βίας επί την
ανθρώπου για την απαίρεση του
πράγματος. Θα έχω τετελεσμένο βίαιο
σε πραγματική αμετάκλητη συρροή
με κλοπή.

(Αν) κατά την ώρα διαγωγής της βίας άλλο
πρόσωπο και έλεγα μόνο την απαίρεση

↓
Θα έχω ανάμεσα βίαιο
και τετελεσμένο ληστεία.

ΘΑΝΑΤΟΦΟΡΟΣ ΛΗΣΤΕΙΑ

- Όταν ~~π.χ.~~ η απαίρεση γίνει μετά
το θάνατο του παθόντος (π.χ. γιατί ο
ταμίας παθαίνει συγκοπή ~~από~~ αϊ το
φόβο του) (1) κατά νόμο επιυποκροτεί
το όπλο, κατά το ρητικό Δίκαιο

ταυτόχρονα με το θάνατο, α-
νομή περίερχεται (και άρα και
η φυσική εξουσία) στους
εμπροσθέντες του θανόντος
ακόμα κι αν δε το ξέρουν.

Οποτε εδώ θα έχανε ανάμεσα ληστεία
και κλοπή απ' τους εμπροσθέντες.

- (2) Κατ' όλην άποψη πρόκειται για ανάμεσα
ληστεία και υπεξαίρεση γιατί με τον ^{θάνατο}
κατάλυση της κατοχής του θανόντος
κατά την νομική της έννοια και άρα
μετά απ' αυτή γίνεται η πρόδραση και
η οριστική ~~αποτέλεση~~ ιδιοποίηση.

29/4/2020

- ③ Κρατάει άρρηκτα στον υ θανάτου είναι συνδεδεμ. με την επιμελώς αιτιαμένη, δεν έχει ειρυνώσει άρρηκτο το έννομο αγαθό την κατοχή του οποίου επί των θανάτου έχω ήδη ασπασμένη και άρα κατά αυτή προχωρώ σε πρόβλεψη του πράγματος. → ~~Αντιδικία~~

Ληστεία

Αν πάω να το πάρω άρρηκτα ενώ έχω αρνηθεί το έννομο αγαθό τότε πλέον έχω υπαχθεί στο πρόβλεψη στα νόμω των κλεφτών άρα έχω απόπειρα ληστείας και κλοπή.

Αν οι κλεφτές είναι παρόντες → κλοπή

Αν ο θάνατος θάβει χώρα σε νοσοκομείο και οι κλεφτές δείχνουν → κλοπή γιατί τα πράγματα έχουν περιέλθει στα χέρια κατοχής του δικαιωτή του νοσοκομείου.

ΛΗΣΤΕΙΑ / ΕΚΒΙΑΣΗΛηστεία / ΕκβίασηΛηστείας Εκβίαση

- ① Σκοπός παράνομης ιδιοποίησης ^{ήτοι με παράδοχη} ② Σκοπός νομιμού παράνομου περιουσιολογίου
- ② Παράδοχη γένος αν. πράγμ. (απ. αυτού πράγματος) ② Παράδοχη είδους πράγματος
- ③ Ανεξαρτήτου αξίας (απορμ. και υδρωκίνη) ③ Εξάρτητα από αξία και ποσότητα (π.χ. ληστεία)

Εκ ΤΟΥ ΑΠΟΤΕΛ. ΔΙΑΚΥΝΟΥ

29η Εγκύκλιος κατά των ιδιοκτησιών, με
βαρύτερο αποτέλεσμα θανάτου.

Βαριά συμ. βλάβη

Να έχω τελεστεί με ιδιαιτέρως οδυρο-
τητα → φρονιματικό εγχείρημα του αίστου
όταν ο δράστης δε μπορεί να
αντιμωπά τον πόνο που προκαλεί
προξενά (empathy) → ο
συμπράξας αυτό που νομίζει
ο άλλος.

Όχι μόνο να 'ναι βλάβη στην συμπεριφορά
αλλά η συνείδηση να μην μπορεί να ελέγξει
συνδέονται την συμπεριφορά με την
ψυχική του κατάσταση ως κοινωνικό.

Το 29η ΠΚ → έχει καταστραφεί έτσι ώστε
να φρονιστεί
οι περαιτέρω τυχόν συνέπειες από μια
πράξη του δράστη μπορούν να του
υπολογιστούν. ❌ Όχι.

π.χ. καστονέζω επί ο. οποίος τελικά από
διάφορα περιστατικά έσπευσε να πράξει
μην (π.χ. ενδοκαρδιοκορμική διέγερση)
πεθάνει. Καταρχήν φαίνεται να υπάρχει
απώδυνα συνέπεια αλλά συστατικό
πρόκειται για άμεσο όφελος και ορίων
επέκτασης της ποινικής ευθύνης.

Το 29η ΠΚ ρυθρίζει την αντικειμ. ευθύνη
ω^ν υπήρχε αποτέλεσμα με προς το
βαρύτερο αποτέλεσμα.

20/4/2020

Προϋποθέσεις για 29ηΚ.

- 1 → Το βαρύτερο αποτέδ. να προβλέπεται μπα με εξαρτήσεις πράξη στην έννομη τάξη (Γνήσια εκ του αποτεδ. διακριτ.)
π.χ. 324 ηΚ → (όχι βλαπτικό από "αποστέρει")
(α) πρόωπος βοσάρος κινδυνος ζωής
(β) βλάβη της υγείας

[Παύση] ωστόσο στον 71Κ δεν υπάρχει εξαρτήσεις κινδυνος της ζωής ή βλάβη της υγείας.

157 §3

π.χ. 157 → "βία (α) σωματική βία... §3 "βοσάρος προσωπικό κινδυνος" κ.λπ.

157 16 ΧΩΣ ΠΛΕΟΝ στις περιπτ. αυτές το άρθρο 297Κ γιατί απαιτείται το εξαρτήσεις να προβλέπεται στο νόμο.

- 2 → Συμπέτοχοι (φθικαί αυτοσυρβί/συνερβί) δε μπορούν να υπάρχουν ενώ γιατί η συμπετοχή νοείται μόνο εκ δόλου. Θα τιμωρούνται μόνο για αρτήσεις του βαρύτερου ξεχωριστά.

(το ίδιο και στην απόρριφα ^{παρά} που δε νοείται για εξαρτήσεις

- 3 → 20 (α) 49 §3 → Επιτρέπεται (α) η απόρριφα και η συμπετοχή (β) και αυτές είχε αρτήσεις ως προς το βαρύτερο αποτέδ. δέγρα "με υπαυπότητα του" → ε.α. ξεχώθαρ

μόνο με παραυτοχοί

3 Στη συναυτορχία έχω ως προς το βαρύτερο αποτέδ. δέγρα παραυτορχία μ'ότι τελείται εξαρτήσεις ενώ η συναυτορχία απαιτείται εξόδο.

υποχ. συρβίσε εδωαι
το ζυωρα συρβίσε
και
εξαρτήσεις
αυτοσυρβί/συνερβί

2. "ΤΟΥΤΟΧΙΣΤΟΥ"

→ προκύπτει για εξάλειψη του 3082 πλέον αυτού προβλέπει ο νόμος το 4203.
Ο Ανδρουλάκης βέβαια (ε) ο Φετούνης υποστηρίζουν από πολλαπλά ότι στοιχειοθετείται ένταξη απόπειρας και πλέον δικαιωθείται.

6/5/2020

ΔΙΒΛΟΣ

[38082] → δεν αποτελεί εκ του αποτελ. διακρινόμενο γιατί (δεν) περιγράφει ένα αποτέλεσμα και νόμιμα βαρύτερο.

→ "πράξη" της (81) : όρκες η δικτατορία ύψους ~~δουλεύει~~ ~~επιδιώκει~~
→ παράνομη βία (κατά εδάφ.)
→ κατοχή (κατά ιδιοκτησία)

Ο δόρυς της (82) θα μπορούσε ενδεχομ. να έχει επέλθει τόσο αντί το ένα κράτος, 3 της δικτατορίας όσο κι αντί το άλλο κράτος, αυαίρεση π.χ. των γαργάρες ο παρὰ τ. για την υγεία του).

→ Είχε υποστηρίξει από περίοδο της θεωρίας αυτής η άποψη (αλλά) (δεν) είναι διάκριση ο νομοθέτης. Όρκες δεν είναι ορθή γιατί τα (πρόβα) που κρυβόταν ο δράστης πρήναι να είναι ~~και οι ίδιοι στο δικαστήριο~~ ~~απόφαση~~
νομικά πράττοντας αυτά τα ποτα για συμπίπτει έναν κίνδυνο για τη γεν. βλάβη (α) τη ζωή του θύματος. Α κατοχή (δεν) περιλαμβάνει αυτά τα πρόβα ενώ η αυαίρεση και η παράνομη βία (να).

6/5/2020

-58-

(*) Επομένως με την "πράξη" ο νομοθ. ενόχως πρώτο το πρώτο βλέπει με δυσέχεια ως της δικαστικής εξέτασης (δυσλ.) αυτό της παράνομης βίας (α) των ανδρών επομένως με έντικρυπτο ένδον κατά της ζωής (β) της ασφ. ασφάλειάς της. Γι' αυτό και η δυσέχεια (δυσλ.) είναι μια διακεκριμένη έκδοξη ούτε μια διακεκριμ. παράνομη βία. Αυτά τα δύο χωριστά παράγουν αποψη πλημμελήματος ενώ επικρύπτει οδύνη σε επικρύπτει.

ΓΙΑ ΤΟ ΕΚ ΤΟΥ ΑΠΟΤΕΛ. ΔΙΑΚΡΙΝΟΜΕΝΟ
→ Πρώτο δυσλ. να διακρίνω ότι ο δράστης βιολογικά δυσλ. και επικρύπτει να προβλέπει το βαρύτερο αποτέλεσμα που θα επερχόταν με τα βιολογικά μέσα που μεσολάβει.

Στο (29) ΠΚ

Στα ζήτημα με επικρύπτει 29 (4) 4283 το " με υπαιτιότητα του, λόγω το παλιό πρόβλημα που υπήρχε με το δικό δόλο και με προς την πράξη και με προς το βαρύτερο αποτέλεσμα.

Θα έπρεπε να υπάρχει δολος στο κίνημα του εγκλήμ. για την οδύνη της αποκρίσεως (βλ. εφαρμογή ο προνομοκράτος του 46).

Αυτό ήρθε να ζήσει ο νομοθέτης, ενώ υδρ στην Αθήνα δεκράσανται μυθισμ. του βυρρετόχου για το βαρύτερο με εξ ορμή παρρηγορησίου.

④

ΤΟΥΤΑΧΙΣΤΟΝ, ΓΕ ΑΡΕΤΕΙΑ ΤΟΥΣ ΓΕΥΟΜΕΝΑ
 ΟΤΙ ΜΠΟΡΕΙ ΝΑ ΥΠΕΡΒΕΙ ΚΑΙ ΤΙΜΩΡΕΙΝ ΓΙΑ
 ΤΟ ΘΕΛΟ ΠΡΟΣ ΤΟ ΒΑΡΥΤΕΡΟ;
 ΠΑΛΙΑ ΘΑ ΕΧΑΝΕ ΟΛΥΜΠΙΟΣ ΚΑΙ' ΙΔΕΩΝ
 ΕΥΡΡΟΗ (9482) ΤΗΣ ΑΝΘΡΩΠΙΝΗΣ ΔΥΣΤΕΛΕΙΑΣ
 ΤΟΥ 380 ΜΕ ΑΝΘΡΩΠΗ, ΕΚ ΠΡΟΒΛΕΨΗΣ 29981.

ΠΑΡΑ

38082 ΓΙΑ ΝΑ ΑΠΟΔΟΘΕΙ ΣΤΟ ΘΡΑΝΩ
 ΑΥΤΟ ΤΟ ΒΑΡΥΤ. ΑΠΟΤΕΛ. ΘΑ ΠΡΕΠΕ ΝΑ
 ΥΠΕΡΒΕΙ ΑΡΕΤΕΙΑ ~~ΤΑ~~ ΚΑΤΑ ΤΟ 2911Κ. 9

ΑΝ ΚΑΙ ΠΡΟΣ ΤΗ ΕΥΡ. ΒΙΟΒΙΟΥ (ΩΝ) ΕΧΕ
 ΑΡΕΤΕΙΑ (314). ΘΑ ΕΧΑΝΕ 38081 + 31081
 ΕΔ. 6 + 9482 ΓΕ ΚΑΙ' ΙΔΕΩΝ ΕΥΡΡΟΗ
 ΔΥΤ. (ΩΡΑ) ΤΙΜΩΡΕΙΝ ΧΡΥΣ. ΠΟΙΝΥ +
 ΚΑΘΑΡΓΗ ΕΛΕ 10 ΕΤΕΛ (ΩΝ) ΕΧΕ
 ΑΡΕΤΕΙΑ ΘΑ ΤΙΜΩΡΟΝΤΟΥ ΚΑΙ' ΤΟ
 38082 ΜΕ ΚΑΘΑΡΓΗ 16081Α (Α) ΠΡΟΒΛΕΨΗ
 ΤΟΥΤΑΧΙΣΤΟΝ 10 ΕΤΕΛ.

ΑΡΑ ΘΑ ΥΠΕΡΒΕΙ ΤΟ ΚΑΘΑΡΓΗ ΜΕ ΑΡΕΤΕΙΑ
 ΚΑΙ ΠΡΟΣ ΤΟ ΒΑΡΥΤΕΡΟ, ΚΑΙ' ΑΞΙΟΛΟΓΕΙ
 ΑΝΤΙΝΟΡΙΑ, ΝΑ ΤΙΜΩΡΕΤΑΙ ΒΑΡΥΤΕΡΑ
 ΑΝ ΤΟ ΘΕΛΟ.

ΤΟ ΙΔΙΟ ΚΑΙ ΣΤΟ ΘΑΝΑΤΟ (Ω ΒΡΑΒΕΙΩ)
ΜΕΘΕΛΟ 38081 + 29982 + 9482 (ΚΑΙ'
 ΙΔΕΩΝ ΕΥΡΡΟΗ (ΑΡΑ) ΠΑΛΙ

ΜΙΚΡΟΤΕΡΗ ΠΟΙΝΥ ΑΝ ΤΟ ΕΞ
 ΑΡΕΤΕΙΑΣ - ΑΞΙΟΛΟΓΕΙ ΑΝΤΙΝΟΡΙΑ

ΝΑΙ

ΕΤΟΙ, Η ΑΥΤΕΣ ΤΑ ΠΕΡΙΠΤ. ΠΟΥ ΤΟ ΒΑΡΥΤΕΡΟ
 ΕΠΕΡΧΕΤΑΙ ΕΚ ΘΕΛΟΥ, ΓΙΑ ΝΑ ΑΠΟΔΟΘΟΥΝΕ
 ΤΗΝ ΑΞΙΟΛΟΓΕΙ ΑΝΤΙΝΟΡΙΑ ΜΠΟΡΟΥΝ ΝΑ
 ΤΟΝ ΤΙΜΩΡΕΘΟΥΝ ΓΙΑ ΕΚ ΤΟΥ ΑΠΟΤΕΛ.
 ΔΙΑΚΡΙΝΟΝ. ΕΚ ΘΕΛΟΥ.

6/5/2020

ΛΗΣΤΡΙΚΗ ΚΛΟΠΗ

-60-

380 & 3

→ Σε αντίθεση με την (51) πρώτα προσβέβητο εδώ ο δράστης την ιδιοκτησία και μετά την ελευθερία ως ασυμβίβιστος (ii) απειλεί για να διατηρήσει το κλοπιμαίο.

Αλλάζει πάλι η χρονική τάξη των πράξεων αλλά υπάρχει ο κοινός παρονομαστής ότι ο δράστης που απειλεί για να διατηρήσει το κλοπιμαίο θα την ακαίρει και για να το ελέγξει και ή αυτό εξομοιώνονται οι 51 και 53.

"καταλαμβάνεται επί αυτοκινήτου"

→ ποιοι τα όρια ληστείας και κλοπής;

Για να γίνει το πράγμα "κλοπιμαίο" πρέπει να έχει πρώτα κλαπεί αλλά και να είναι αυτό ουσιαστικό πρέπει να καταλαμβάνει επί αυτοκινήτου;

(A) πρόκειται για μικρό πράγμα στο οποίο apprehensio έχει αποσπαστεί η φυσική εξουσία του κυρίου και έχει περάσει σε άλλη βλάβη κατοχής (α)ρα έχει πάλι υπέρθε η τυπική τελεία του εγκλήματος όχι όμως και ουσιαστική αποσπάρω.

Στην τέλεση της πράξης έχουμε (3) στάδια.
→ απόπειρα
→ τυπική τελεία
→ ουσιαστική αποσπάρω

π.χ. ΑΜΥΝΑ επιτρέπεται πτώση
τοπικές τελέουσες και ουσιαστ. αποπερ
όχι όρμη και ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ.

Ουσιαστική αποπερ. έχουνε καιρίως στα
διαρκή γέννηματα π.χ. παρόνομι κατα-
κράτησις (i) στα επιμύια συνδρα-
σεως ο οποίος δεν κρείσσ. νοίχες
οποτέρωθεν η ους. αποπερ. άπασου.

Ετσι, όταν έχω ένα μικρό αντικείρ.
π.χ. ένα μπαλάκι και το ωδύναίνω
πριν θρω τελικά ότι το κατάστηθα
και απομακρυνθώ τότε έχω υπόψη
στην τοπική τελέουσι. (Αν) αδειώσω
για μια να το διατηρήσω τότε
είναι 380 δ3 (μυστική κλοπή).

Όταν όρμη αμαρτώ ένα οφείδω
αντικείρ. σε κέρη και μεταφέρονται
το στο αυτοκίνητο ένα ένα και
αδειώσω για να έχω μυστικά
του 380 δ1.

(Αν) βράνουμε ότι το κατάστηθα και
έχω αδειώσω για κατά του αρίου,
πάλι και αδειώσω για βεταγίτημι για να
του πόρω το τάρι και να διαλύσω,
έχω πάλι ένα υλικό αντικείμενο αλλά
2 αδειώσεως βίαι. οι οποίες συρρέουν.

Ενώ η μία μπορεί να ναε για την προσέλευση
ενώ η δεύτερη για τη διατήρησιν) αμού στρέ-
φονται κατά των ανήρων αμαρτω. (2) προσύληψη.
Η αποστέρησις του πράγμ. είναι το ίδιο
με την ιδιοποίηση.

(α) όταν το ίδιο πράγμ.
θα είναι και οι δύο.

6/5/2020

-62-

"Επί αυτοαυτοψία 242 ΚΠΔ.

2 θεωρείται ότι υπάρχει ad lictum iuris
(κατά πρόσωπο δικαιού) αν ~~αυτός~~
καταδικαστεί σύμφωνα με την πράξη
① αν συνδυαστεί με ποσό συντινέ
χρόνο.

Είχε διατυπωθεί η απαιτούμενη συν-
θήκη για το αν θα πρέπει το
αυτοαυτοψία του ~~380~~ 380δ3 να συμπληρω-
θεί αυτό του 242 και τελικά απορρίπ-
τηται είναι πιο στενά το όριο του
242 (αυ) το 380δ3 μπορεί να περnah
όλο το χρόνο που διορίζεται η καταδικασ-
θείσα βρίσκεται σε χρονική και
τοπική συνάρτηση με την πράξη
η παράνομη βία που ασκεί ο δράστης
για να διατηρήσει το πρόβλημα.

π.χ. αν μετά από 6 ώρες πάω στο σπίτι
του δράστη και ζητήσω το πρόβλημα
που εκείνος μου σκεύασε βία
(δεν) συνιστά δυστοική εστία του
380δ3 γιατί (δεν) υπάρχει η χρονική
και τοπική συνάρτηση που έχει
σημειώσει πλέον το στάδιο της ανάλυ-
σης αποπεράτωσε της πράξης.

Αιτιολογία δια παραδείξεων

→ και με προς τη βία
→ και με προς των αιτιών, εφόσον
είχε ιδιόκτητη νομική υποχρ. να τα
αποτρέψει.

π.χ. ο φάλακας στην αποδύση γκ του
οποίο ο δράστης έχει συναινυθεί
να ποικρατούν τη βία και ο τελευταίος
αρκά βία στον άλλο άνθρωπο που
βρίσκεται εκεί και ο πρώτος άνθρωπος
παράγγελλει να το αποτρέψει. και η
πράξη του συνιστά πράξη ΑΥ της
επιτομής εις όσον έχει συναινυθεί
να ιδιοποιηθεί και ο ίδιος το πράγμα.

13/5/2020

ΕΚΒΛΑΣΗ

-64-

Κατά της περιουσίας

- με περιουσία και βλάβη (με παράθεσιν των περιουσιών)
 - 385 ειδικά
 - 386 απώλη
 - 386 Α απώλη με υποχρέωση
 - 386 Β απώλη στις επιχορηγήσεις
 - 396 δωρεή/παραχώρηση στον ιδιώτη.
 - 404 τοκοφύγια
- με αντί περιουσιών, βλάβη (χωρίς παράθεσιν)
 - 389 απώλη βλάβη ^{περίουσιών και χωρίς βλάβη}
 - 390 απώλη
 - 395 παραχώρηση συναμφωνισμού
 - 397 καταβολή δανείων.

καταποδοχή

394 → ξεχωρίζεται περίπτωση → παράμετρος περιουσιών βλάβη και βλάβη της ιδιοκτησίας στον π.χ. μεταπωλή, αυτό που έστειρα

Μηχανισμός
Εγκλημάτων διακινδύνευσης περιουσίας → έχουν καταρμυθεί κάποιες μόνο υπάγονται στα ιδιοκτησιακά

(i) 62 Ειδ. Ποιν. Νόμους Ν. 4443/2006 → εγκλημ. απαγορεύσεως

άρθρα 28, 29, 30 π.χ. insider trading

⊕ χρηματιστηριακή αγορά

Είναι συγγενική και εγκλημ. βλάβη υπέρ-
τορ. ενδ. αγοράς που αφορούν των αξιολο-
γιστών των χρηματιστηρίων και του χρηματιστηρίου

"Περιουσία"

→ Νομική θεωρία (στηρίζεται μόνο στις αξιολο-
γίες των ενδ. τάσεων) Σύνολο περιουσιών δικ.
προσταγία με περιουσιών σε παρανομία/αυθιμία συνολικά
βλάβη σε 116/04. Μακροδόξα 2007 - Sakoulas

-65-

και υποχρ. που αναγνωρίζονται ε' ένα πρόσωπο και δεν τα αρνιούνται (π.χ. η κατοχή ναρκωτικών @ φάρμακα αγορά).

Μεινέκτμπα: Αναγνωρ. και αγορά με συναίσθημα. και πάντως ότι με οικονομ. αξία.

* Οικονομική το σύνολο των αφορώνων προσώπων που είναι αποτιμώμενα σε χρήμα ανεξάρτ. από το αν αναγνωρίζονται στο νόμο.

Μεινέκτμπα: Αναγνωρίζ. και οικονομ. αξία από παράνομα δραστηρ. (π.χ. από σεξουαλ. εξαρτημένη συνήθεια).

Κρατοσβα / Μικτί / Νομικοοικονομ. θεωρία Το σύνολο των αφορώνων που αποτιμώνται σε χρήμα και αναγνωρίζονται από το δίκαιο.

(μη θεωρία)

* μας ενδιαφέρει αγορά να είναι και χρήσιμα για το πρόσωπο αυτό που π.χ. χρειάζεται.

→ το ποσό έχει με τη διακερ. νομική και 385TK ΕΚΒΙΑΣΗ (έβιασες - περίεχτ. πορτός)

→ εκτός από τις περιπτ. του 380 → Τρίτη Επικουρική και άρα ρυθίσει ζητήματα ευρύτερα (και) ότι υπάρχει εκβίαση έως του 385

Αποτική εκβίαση 380β1.
που αππειάει. συνδυάζει

13/5/2020

385ΠΚ

Βασικό έγγραφο

385δ1

Μπορεί να υπάρχει και βλάβη της
περίστα. πρ. ήρθε (1) παρόλητα
χωρίς προστατεύου το δέχεται
και η νομοδοσία).

385δ2 εδ.α

Ανή διατεκρινένη πορνή

385δ2 εδ.β

Ιδιαίτερα διατεκρινένη πορνή

ως προς την
3η υποπαράγ. τέλεσσε
πρ. ιδιαιτέρη εξελικτική
(κατά προσ. του)
εργονηπτικά
στοιχεία (χωρίς
εργονηπία).

385δ2 εδ.β

Υποπαράγ. τέλεσσε α + β

→ θάνατος
→ βαριά σωματ. βλάβη.

Εκ του αποτελ. διακρινόρ

Ανή

385δ3α

Εκβίαση επιχευήσων

→ βία (1) απειλή εναντίον επιχευ.
→ Αυτό που αποβλέπει το άρθρο
έναντι η εκβίαση επιχευ. πρ. με
παράκ. προσταγία (π.χ. νόμοι
της νύχτας)

385δ3εδ.β

Διατεκρινένη (κατ' εγγ. κτλ.)
εκβίαση επιχευήσων

385δ1

(AY)

→ "ὁποῖος"
→ "ἑκτονός" → υπέρχρ. υποκ. υποστάση
→ "εξαπατάει κτλ. γε..."
→ πρ. βία (1) απειλή, → πρ. τέλεσσε

Συν (2) έχουμε και ίδια πρ. α + β

πρώτ. ένταξης, υπό το στην (31) πέντε η εβδομάδα
στην οποία (ΔΕΝ) χρησιμοποι. τα μέτρα της (32).
για να βρω τη (βία) και την απειλή

(βία)

Εκείνη (31) υποθέτει ότι δεν υπο-
φέρει στην (32) και το αντίστροφο.

Δε χρειάζ. να 'ναι ευρωπαϊκό
και δη κατά προσώπου,
εξ αντιδιαστολής (33) αυτά πάνε στην (31)
βία κατά πραγμάτων
(34) βία κατά προσώπων.

π.χ. (35) έχω πλάστικο ποδι θα 'να βία κατά
πράγμ. που όρμη συνιστά βία κατά
προσώπων επειδή εξυμνηρ. λειτουργίες
του σώματος (36) ρούχα, παπούτσια κ.λπ.
(37) χρειάζ. την ώρα που ασκώ τη βία
να 'ναι συνδεδεμένο το πράγμα στο σώμα,
αλλιώς να μην μπορεί τέλικά να εξυμνηρ.

(38) Αρα

(39) → Όχι οι βίες κατά πραγμάτων (39)
των άρρεα συνδεδεμ. με το σώμα για
εξυμνηρ. βιωρ. λειτουργιών.
→ και οποιαδήποτε βία σου δεν είναι
κατά προσώπων (π.χ. παράνομη
κατακράτηση)

(40) Όχι στο 38S
vis compulsivo
εξαναγκαστική

(41) ΞΕΑΠΕΣΗ Vis Absoluta → έχω συνταγία
στα αυτιά, όχι όρμη στην εβδομάδα
γιατί η ανδρική βία παραδύνα ευρωπαϊ-
κά τον έθλον και δεν τον εξαναγκάζει
να κάνει κάτι αλλά τον πείθει να
επηρεαστεί του δράστη (42) σαν εξουσία
αυτού (43) να κάνει κάτι ο ίδιος κυρίως τη δεξιά

13/5/2020

-68-

"Απειχή"

~ το κακό είναι μελλοντικό
και είναι κάτι που θα πάει
το θύρα μετά των παρελθόντων
της πιθανώς απ' το δράστη
προσδιορίσει.

Συν (2) → αρκεί οποιαδήποτε, καθ'
οιαδήποτε ένδρου αγάθου.

Αποδέκτης απειλής

Προϋπόθεση

Μπορεί να 'ναι άλλος
απ' το θύρα (τριγωνική
εξέλιξη)
ταυτίζεται με
αυτού που απειλείται
πρέπει να εξανομασθεί
σε πράξη/παράδ. / απειλή.

Θεμελίωση

→ Να υπάρχει
σχέση συννόθευσε
μεταξύ τους.

Κριτήριο → (2) κριτήριο
συννόθευσε, μπορεί
να 'ναι οποιαδήποτε ένδρου
(ακόμα και ανύπαρκτο).

Μπορεί να 'ναι διασπ
απ' τον αποδέκτη του
κακού αρκεί το κακό
να το αεδιάζεται και
ο απειλούμενος

Ⓚ Βία κατά ζωών ~ παλιά, βία κατά
πραγμάτων. Πλέον όμως που προβάτ.
παράνομο, (2) απ' βασανιστή το βενή
(Γερμανική) που, οι ~~συνορατισμένοι αντιδράσεις~~
πορτογαλίου που μπορούν να οδυμύσουν σε αυτήν.
της βίας ως βία κατά του σώματος.
και όχι κατά πράξη. με την έννοια
του Ψωφ. δικαίου.

Η απειλή να 'ναι σοβαρή ώστε ο απεικάλ να την αφοσιώσει με τέτοια και ο απεικάλ να την αντιταχθεί με τέτοια (να μπορεί δηλ. επικοινωνιακά να πείσει για το πραγματοποιήσιμο της απειλής το όποιο αρέσει να δει υπάρχει αυτό).

(Αν) το όποιο δει νιώσει απειλή τότε (δε) στοίχισθείται εκδίκαση.

(*) Πιθανόν και το όποιο αν προστατεύονται οι πρώτοι καταπολεμημένοι (ω) μπορούν να το δει με και το επαπαιτούμενο (ΝΑ).

(*) Δεν έχει σημασία αν το και θα 'ναι νόμιμο (ή) παράνομο, αρκεί να 'ναι και.

(Αν) είναι νόμιμο, θεωρείται δικαίωμα και (ω) μπορεί να θεωρηθεί εκδίκαση π.χ. θα σε καταγγείλω για κοροϊδία (ω) δει που παραβιάζει το δάνειο.

(Αν) ο στόχος είναι (άσχετος) με το γαμψό και τότε είναι εκδίκαση.

ΠΟΤΕ ΣΥΝΙΣΤΑ ΕΚΒΙΑΣΗ ΤΟ ΜΕ ΑΠΕΙΛΕΣ ΕΠΙΔΙΩΚΟΜΕΝΟ ΑΠΟ ΤΟΝ ΔΡΑΣΤΗ
ΠΕΡΙΟΥΣΙΑΚΟ ΟΦΕΛΟΣ – Ν. ΛΙΒΟΣ

ΕΞΑΓΓΕΛΙΑ ΜΕΛΛΟΝΤΟΣ ΚΑΚΟΥ (ΑΠΕΙΛΗ)	ΕΠΙΔΙΩΚΟΜΕΝΟ ΑΠΟ ΤΟΝ ΔΡΑΣΤΗ ΟΦΕΛΟΣ	ΠΟΙΝΙΚΗ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΤΗΣ ΕΠΙΜΑΧΗΣ ΣΥΜΠΕΡΙΦΟΡΑΣ
ΝΟΜΙΜΗ ΠΡΑΞΗ (και σχετική προς τον επιδιωκόμενο σκοπό)	ΥΠΑΡΞΗ ΝΟΜΙΜΗΣ, ΛΗΞΙΠΡΟΘΕΣΜΗΣ ΚΑΙ ΑΠΑΙΤΗΤΗΣ ΑΞΙΩΣΗΣ	ΚΑΝΕΝΑ ΕΓΚΛΗΜΑ Παράδειγμα: «εξώδικη προειδοποίηση ότι θα ασκήσω κάθε νόμιμο δικαίωμά μου, αν δεν μου επιστρέψεις τα χρήματα που σου δάνεισα»
ΠΑΡΑΝΟΜΗ ΠΡΑΞΗ (ή άσχετη προς τον επιδιωκόμενο σκοπό)	ΥΠΑΡΞΗ ΝΟΜΙΜΗΣ, ΛΗΞΙΠΡΟΘΕΣΜΗΣ ΚΑΙ ΑΠΑΙΤΗΤΗΣ ΑΞΙΩΣΗΣ	ΟΧΙ ΕΚΒΙΑΣΗ – ΕΝΔΕΧΟΜΕΝΩΣ ΑΛΛΟ ΚΑΤΑ ΠΕΡΙΠΤΩΣΗ ΕΓΚΛΗΜΑ Παράδειγμα: «θα δώσω στην δημοσιότητα ερωτικές φωτογραφίες σου / θα σε καταγγείλω για την φοροδιαφυγή που έχεις τελέσει, αν δεν μου επιστρέψεις τα χρήματα που σου δάνεισα»
ΝΟΜΙΜΗ ΠΡΑΞΗ (αλλά άσχετη προς τον επιδιωκόμενο σκοπό)	ΜΗ ΥΠΑΡΞΗ ΝΟΜΙΜΗΣ, ΛΗΞΙΠΡΟΘΕΣΜΗΣ ΚΑΙ ΑΠΑΙΤΗΤΗΣ ΑΞΙΩΣΗΣ	ΕΚΒΙΑΣΗ Παράδειγμα: «θα σου κάνω μήνυση για το βιβλίο που μου έκλεψες, αν δεν μου δώσεις 10.000 €»
Παραλλαγή: ΚΟΙΝΩΝΙΚΑ ΠΡΟΣΦΟΡΗ ΠΡΑΞΗ (ως εκδήλωση της ελεύθερης ανάπτυξης της προσωπικότητας) <i>βιολογική ελευθερία υπονακέρους</i>	ΜΗ ΥΠΑΡΞΗ ΝΟΜΙΜΗΣ, ΛΗΞΙΠΡΟΘΕΣΜΗΣ ΚΑΙ ΑΠΑΙΤΗΤΗΣ ΑΞΙΩΣΗΣ	ΚΑΝΕΝΑ ΕΓΚΛΗΜΑ Παράδειγμα: «θα καταγγείλω την σύμβαση εργασίας, αν δεν μου δώσεις αύξηση μισθού / θα φύγω από το σπίτι που μου νοικιάζεις, αν δεν μειώσεις το μίσθωμα»
ΠΑΡΑΝΟΜΗ ΠΡΑΞΗ	ΜΗ ΥΠΑΡΞΗ ΝΟΜΙΜΗΣ, ΛΗΞΙΠΡΟΘΕΣΜΗΣ ΚΑΙ ΑΠΑΙΤΗΤΗΣ ΑΞΙΩΣΗΣ	ΕΚΒΙΑΣΗ Παράδειγμα: «θα δώσω στην
		δημοσιότητα ερωτικές φωτογραφίες σου, αν δεν μου δώσεις 10.000 €»

16/5/2020

Εκβίαση

ΕΚΒΙΑΣΗ (ΕΥΝΕΧΙΑ)

-70

Διπλή νορμική (α) παραινόμενη πράξη (εγκλημα) (β) ~~αρκείται~~ με τον επιδικαστικό σκοπό ~ το παραινόμενο περιεχ. όφελος).

Επιδικαστικό όφελος ~ υπάρχει (α) μη νορμική / ζημιποδούμενη και αναπληρωτέα αξιώσεις.

~~NE absolute~~
οπου υπάρχει ο σκοπός

Εξαναγκασμός

σε

Πράξη

χωρίς να 'ναι

Παράδειγμα

ελεύθεροι να

Ανοχή

(εμπόδιο)

πράξη διαφορά.

→ Η βία και η απειλή θα πρέπει αυτών να οδηγούν στον εξαναγκασμό, διότι διαφορά αν από αυτές το θύμα δεν εξαναγκαστεί αλλά κρατείται και σταθμίζει αλλιώς τα πράγματα (π.χ. την πιθανή τύχη) τότε μπορεί να στοιχειοθετηθούν απόπειρα εκβίασης αλλά το έγκλημα δεν περατώνεται.

(Αυτό κρίνεται περιόχ. στην βί του βιασμού όπου δεν θεωρούνται αυτοτελώς όλα τα στοιχεία της ΑΥ. π.χ. "απειλή προς εξαναγκασμό".

→ Με την πράξη / παράδειγμα / ανοχή απ' τη Νορμική έννοια θα συνδέεται και μια περιουσιακή διάθεση (εναλλακτική και χέρω (χρημ.) της περιουσίας π.χ. από επιδόσεις κτ που καταβάλλει οφείλει το επίδομα της) αλλά δεν πρόκειται για ενοικιαστική ταυτότητα έννοιες. Μπορεί να υπάρξει πράξη / παράδειγμα / ανοχή απ' την οποία επέρχεται χρημ. χωρίς όρμη να έχουμε περιουσι. διάθεση, όταν π.χ. το θύμα π.χ. απειλές και τη βία υποκρίνεται

Η ΖΑΙΩΧΕ

νατα/εξαπατάται να ανεχθεί την αυτοκρίση
πραγματούμενη του αὐτο δρόμου.

→ Είναι ἴδιον της Δυστυχίας μόνο ὅπου εἶναι
 αὐτὴ γίνεται πρὸς ἑσένα ἰδιοποίηση που
 δὲ συνιστᾷ ἀπαραίτητα (ἐ)περίου. μυρία.
 π.χ. μπορᾷ να πρᾶνυω σε παρὰ εἰς να
 πυροβολῶ στον' αἶρα (ὅχι τους ἀνδρῆνους
 στ' ἄνθρωπον ἀνδρῆνους) καὶ διαπιστώω τὴν
 συνηθῆσθαι. ὅπου (στ' ἀνδρῆνους) στ' ἄν
 συνεχίσω να πυροβολῶ κατὰ πραγματούμενη
 ὅπου εἰς ἀρχὴν να ἀναρῶ διάθεσιν
 ἀντικείμενα.

① εἶς πρᾶνυω πᾶσα, τὸ ὅπου μὴ μπορᾷ στ' ἄνθρωπον
 παρὰ ὅπου (στ' ἀνδρῆνους) στ' ἄν (στ' ἀνδρῆνους) στ' ἄν
 δὲ δρᾶσθαι (στ' ἀνδρῆνους) κατὰ τὸν δῶ
 στ' ἄν κατὰ ἑσένα αὐτὴ τὴν ἀνὰ δὲ
 στ' ἄν πρᾶνυω καὶ τότε ἀρχὴν να
 ἀναρῶ ἀντικείμενα, καὶ εἰς τὸ
 ἀνέχασθαι κυρίως να ὑπάρχει περίου. διάθεσιν.

④ Με ὑπαρξία παρὰ ὅπου στ' ὅπου εἶναι, αὐτὸ
 μου πρᾶνυω τὸ αὐτοκρίση ὅχι ὅπου
 γὰρ να τὸ ἀνέχασθαι ἀπὸ γὰρ να πᾶν εἰς
 καὶ παρὰ ὅπου να πᾶν τὸ δικὸν του
 καὶ ὅπου εἶναι ἐπὶ κρῖνους (αὐτοκρίση.
 κρῖνους στ' ἄν πᾶν. πᾶν. καὶ
 εἶναι ὅπου ὁ δρᾶσθαι πρὸς ὑποχρ. στ' ἄν
 ἀνοχή. καὶ δὲ ὑπάρχει περίου. διάθεσιν.
 ἢ εἶναι (ἐ) καὶ ἀνέχασθαι κρῖνους πᾶσα.
 πρὸς ἀνέχασθαι ἀνέχασθαι ὅπου τὴν
 εἰς ὅπου πρὸς ὑποχρῶντες ὁ δρᾶσθαι
 να ἀνέχασθαι γὰρ τὴν περίου. διάθεσιν
 καὶ ὅπου καὶ ἐπὶ τὴν κρῖνους δὲ ὑπάρχει
 να πρᾶνυω καὶ πρᾶνυω καὶ εἶναι.

ΕΦΑΡΜΟΓΕΣ
ΠΟΙΝΙΚΟΥ

16/5/2020

Α) Η χρέωση του πράγματος είναι τέτοια ώστε να αποδοκονείται η αξία του (ελλοπώνησα) Β) ταυτίζεται με τη χρέωση που θα έκανε ο κορπός (π.χ. 10 βόλευ) τότε έχουμε ιδιοποίηση και άρα δολοφονία.

Περיוυγιακή φυρία ^{στη} εννοούμε το σύνολο της περιουσίας αποτιμώμενο χρηματικά υφίσταται ελλοπώνησιν αν την ελλοπώνησιν του δράστη. Μπορεί να αφορά κάθε είδους περιουσία δικαιοπραξία π.χ. εφραναφισαρός σε μη αποβδρυνή εργασία που συνιστά ελλοπώνησιν της περιουσίας σου (και μη νόρμη αποβδρυνή) πάντα πασι μη αποβδρυνή.

6) Η πόριους διάδοσιν του θόρατος να αποβδρυνήσεται με ίση Β) μεγαλύτερη αξία αποβδρυνήσεται εκ του δράστη. Κατά τη Νομικοοικονομική θεωρία της περιουσίας που αποβδρυνήσεται δε νοείται αυτό, μ' αυτό θα πρέπει να κρίνουμε και το μήτηρα της προσωπικής περιουσίας π.χ. Α) ο δράστης έδωσε στο θόρα ένα ακριβό ρολόι και το αξία να του παραδώσει χρήματα ίση (αν είναι μεγαλύτερη είναι ξεκάθαρα αξία) αξία μ' αυτό. Το μήτηρα έδω από νομικοοικονομική θεωρία δεν παραλήφθη σε φυρία γιατί την ίδια περιουσία που έχει πριν τη διάδοσιν το θόρα διοτηρά και μετά αν αυτή. Το θέρ είναι άρμη αν ο ίδιος έδω να προβεί

66 αυτή τη διοίκηση (6) εξουσιοδοτήσε
 να αν αυτό που ανέκτησε θα του
 είναι τελικά χρήσιμο.

(7) π.χ. αν με υποχρ. επ να πάρω ένα
 κορτοκοπτικό μηχανήρα το οποίο δμω
 δεν ήθελα να πάρω γιατί μου αρέσει
 να τα εδω μόνος μου, να με δεν
 υπάρχει διαφορά στην οικονομικά
 αποτίμηση περιουσία αμα) ότι είχε
 εξακολουθώ να έχω, αλλά διορί-
 τικά του θάβουν με υπόχρ. να τις
 προσωπικές ανάγκες των παθόντων
 να (8) αυτές πρέπει εκ των πραγμάτων
 να θεωρούν υπόχρ. τότε μπορεί να να
 έχω ελπίδα.

δχι όμως να αν π.χ. με υποχρ. επ να
 πάρω έναν πυροσβεστήρα τον οποίο με
 υποχρ. να ο νόμος να έχω στο αυτοκίν.
 μου, θα έχω μεν ποινικά εδία. πράξη
 αλλά όχι ελπίδα γιατί εκ των πραγ.
 έχω προσωπική ανάγκη για το συρμα-
 σπαστήρ, να άρα η περιουσία διοίκηση
 να είναι χρήσιμη (9) αντίστοιχα στην
 αξία του πράγματος που παίρνω.

Σχέση υπεύθ. αντίστοιχων σκοπού
 (10) πρέπει να αντίστοιχίζονται
 (11) π.χ. με οικονομική αξία η जुप्रीα
 του θύματος με την παροχή προς το
 δράστη. (12) δεν ταυτίζονται, (13) αν το
 δαίμοι του δράστη προέρχεται από
 άλλη πηγή, μπορεί να έχουμε με άλλο
 περιουσιακό έμμετρα αλλά όχι ελπίδα.

16/5/2020

(π.χ) Ο ανέναντι απ' το παζαρι που διαικώς
 έχασε υπανάπτυκτα και παρέδωκε το
 αυτοκίνητό του μηροστόι από το παζαρι
 που εμποδίζονταν να δει της βιβλίου
 που στους περαστικούς τον απειλού
 ότι αν το ξαναβάρει θα του το
 χαρτακώσω και εγώ ενοχλούμενος
 το πήρανε σε πάρκιγκ αυτοκινήτων 10€
 10€ / ώρα. Η βιβλία του εν προκειμένω δε
 μπορούσε να θεωρήσουμε ότι συνάδα με
 περιουσιακό όφελος για το δράστη (που
 ακόμα κι αν υπάρχει δεν είναι εύκολα
 αποτιμήσιμο και υπολογίσιμο). Μπορούμε
 βέβαια να στηρίξουμε την ύπαρξη απειλής
 αλλά πάντα σε άλλο επίπεδο και όχι
 στην ελπίδα.

αφού θα προσέχεται απ' την
 ανιστορία του εμποδίου μας
 πελάτες και όχι απ' τη
 διάθεση του θύματος, ο οποίος
 αν και διαθέτει 10€ / υπέρβαση,
 τα χρήματά του δεν πάνε σε
 τίποτα.

ΕΤΟ προϊόν που αποκαλώ να που είναι
 κρύβει (π.χ. μπορεί να κρυφάει
 όπως ένα ρολόι αλλά όχι ένα Rolex
 το οποίο εν προκειμένω παρεμποδίζει
 την ελεύθερη διακίνηση.

ΥΠΟΚΕΙΜΕΝΟ ΥΠΟΣΤΑΣΗ

"Σκοπός παράνομου περίουσι, αφέλου"

Υποκείμενο στοιχείο αδικού / Υποκείμενο στοιχείο υποστάσεως

Ειδικά στοιχεία του αδικού

από το "παράνομο" που αποτυπώνει την αντίθετη έννομη τάξη σε κάτι.

Για την απαξιοποίηση πράξης εξετάζουμε:

1. Ειδικά υποστάσεως εγκλήματα
2. Λόγοι άρνησης του αδικού
3. Λόγοι άρνησης του καταδομένου
4. (Πρόσωπικοί) Λόγοι εξαιρέσεως αξιοποιήσιμου (π.χ. παραρταί)

Όπως σε όρισε εγκλήματα ο νομοθέτης περιγράφει σε ειδικά υποστάσεως την αντίθετη έννομη τάξη σε αυτό που είναι ο δράστης και που υποχρεώνει να το εξετάσουμε κι αυτό, στ. ποσότης. Αρκεί μπορεί στον κοινωνικό χώρο υπάρχουν εγκλήματα που δεν έχουν κοινωνική απαξία / είναι αξιοποιήσιμα. Αλλά και δεν ξέρουμε αν τις αποδοκάζει τελικά ή όχι η έννομη τάξη. π.χ. (α) καταβέβω 1000€ στην τράπεζα δεν είναι κοινωνικά αποδοκασματικά κι πράγμα που οδηγεί αν αυτά προέρχονται από ξηλώματα (α) από παρώνοντα δράστη, είναι.

(ii) όταν έρχεται επιτομή στο σπίτι για τη σύμβαση και την ανοίγει ο σύζυγος δεν είναι σαφές αν υπάρχει η αθέτηση του έως στον άλλο να ανοίγει τις συστάσεις του.

ΕΦΑΡΜΟΓΕΣ
ΠΟΙΝΙΚΟΥ

-76-

16/5/2020

- ① π.χ. Μπορεί να παρακολουθεί το τηλ. μου
αλλά να είναι ανακριτ. υπάλληλος.

310 ΠΚ "όποιος" αδέρπα" (κ) χωρίς δικαίωμα
385 "παράνομα"

Μαζί με το υκοπό του δράστη
περιγράφεται και το παράνομο της
πράξης/την ποινική απαγόρευση
της κοινωνίας - το ΟΥΒΙΩΣΤΙΚΟ
αδικο (unrecht) -

Απάντι στο
ερώτημα

"Πότε ποτέ μια
πράξη να τιμωρείται
από το κράτος"

↳ η πράξη οντας να διείσσει
κοινωνικοδική αξία της κοινω-
τυπικό αδικία - καταρχήν αδικία
εάντοι συντρέχει άδικο άρσιν
του αδικού. (β) βιολογία (336)
αδικο (385)

αλλά όταν π.χ. υπάρχει βιολογία (π.χ.
στο άνοιγμα των επιστολών της υψύου)
δεν υπάρχει καν αδικο.

Όπου όταν έχω δικαίωμα (π.χ. να υποβάλω
έγκλημα για ικανοποίηση και δικαιώματα
που καταλαμβάνεται / εφόδους χρέους από
οφειλέτη (π.χ. όταν έχω στήσιμο υδρίου, διατήρη-
σεως και απαστητή και έχω δικ. να υποβάλω
έγκλημα για υπεξαίρεση).
300 ΠΚ: Ανθρωποκτονία και απαστητή

↳ Ποινικά είναι έγκλημα (π.χ. βιολογία
που βράζει απ' την πρίμα (α) κομίζει
(ιατρικά υποβοηθούμενη ανθρωπο-
κτονία) θανατηφόρο ουσία σε

Απ. Απρίλ 2020 βιολογία (π.χ. βιολογία (π.χ. βιολογία)
βράζει απ' την πρίμα (α) κομίζει

Συνταγ. Δικ. Γερμανία είπε ότι η αξία του
ανθρώπου υπερέχει και πρέπει να υποκυφεί
προς το στον τρόπο που αυτός προσδιορ.

- Αυτοκτονία 1974: "Ο άνθρωπος έχει νομική υποχρέωση να ζει."

- Μαυωδεδόνες: "Δικαίωμα στο θάνατο δεν υπάρχει."

το θάνατό του. Μέσα στη αξία του ανθρώπου πρέπει να περιλαμβάνει, ως ο τρόπος που ο ίδιος αποφασίζει να πεθάνει.

Είναι άρα συμπτωτικό το θέμα, γιατί έχουμε με των κατά περίπτωση οπτική (ατομική & κοινωνική) περί της ιατρικά υποβοηθούμενης αυτοκτονίας και της αξίας του ανθρώπου μπορεί να ερμηνευτεί και ΟΥΣΙΑΣΤΙΚΟ.

Άρα 1871 & 7 ΑΚ → Πολικό δικό → Τίτληση (ω) ζέρουμε ότι είναι το ίδιο με τρομοκρατία (π.χ. Γερμανία σε ISIS).

Περιλαμβάνονται εδώ ποσά υποκειμενικά στοιχεία (σκοπός κ.λπ.) γιατί ο νομοθ. δε μπορεί να περιγράψει επακριβώς των άδικων πράξη καθώς είναι ποσοδοαυξημένη. Ουσιαστικά το μόνο στοιχείο της αντικειμ. υποστάσεως που περιλαμβάνει το έγκλημα είναι η πραγματοποίηση ενός ταξιδιού.

→ είναι αυτό ουσιαστικό άδικο (έγκλημ. πράξη);

(ω) πρόκειται τόσο για άδικο όσο για εκδήλωση βρονήματος.

Παρά

→ Για να να σωστά ισορροπία η αναγκαιότητα πρέπει να υπάρχει ταυτόχρονα και ουσιαστικό και πολικό άδικο και το ουσιαστικό να τυποποιείται έτσι στο νόμο.

16/5/2020

-78-

- (Αν) έχουμε τυπικό αόικο χωρίς όρια
συμβατικό τότε η απαξία είναι
αυταρκτική αφού τοποποιεί για πράξη
ως έγκλημα ενώ η ίδια δεν απαξιολο-
γείται και δεν είναι πρόκληση επί
της κοινωνικής υδίας.
- (Αν) έχουμε συμβατικό αόικο χωρίς
τυπικό τότε το ποινικό σύστημα είναι
πιο εθνοτικό και μεταβατικό (π.χ.
στην περίπτωση της αποποινικοποίησης
της μοικείας που όμω η κοινωνία
συνοδικά συνέχισε να το αντιπαρα-
βάλλει έγκλημα).

~~348~~

- 348 → προπαρασκευαστική πράξη συμβατικού
έγκληματος με το ταξίδι διευκόλυνση
της βλαπτικής προσβολής που θα
επέλθουν. Είναι έγκλημα ακυρω-
διακινδυνεύουμε γιατί τα ταξίδια
δεν είναι σίγουρα. Πρέπει όμως να
συζητήσουμε σ' ένα πρώτο στάδιο
του ταξιδιού γιατί αν επέλθω στον
τόπο είναι για σίγουρα.
- Είμαστε ένα transnational αφέντη, της
παιδικής υδίας και υδίας.

"Παράνομο περιουσι. όφελος"

→ αποσκοπεί την αντίθεση της έννοιας
τάξεως στην πράξη και ανίχνευση είτε
στην Α.Υ είτε στην Υ.Υ του εγκλήμ.
(όπως εδώ) και έτσι συνιστά στοιχείο
του αόικου.

→ ΟΥΝ Α.Υ. → στοιχείο του αόριστου
 → ΟΥΝ Γ.Υ. → υποκειν. στοιχείο του αόριστου

(Α) Δομούν σου έχω το δικαίωμα σου ή την
 σου (δ) συνιστά λαβή σου, ή δε λαβή σου
 συνιστά αυτή σφραγισμένη πράξη.

→ δε θα παραχωρούνται
 ή Γ.Υ. χωρίς το δικαίωμα.

→ Το γύμνασμά σου πρέπει να ερμηνεύεται
 απ' τη μία αν έχεις δικαίωμα να
 προχωρήσω στην απειλή σου απ' την
 άλλη αν έχεις απώλεια (νομική/αυτοπροσ.
 ως απώλεια), για να στοιχευόσασθε ή
 εκβιάσασθε.

⊕ Κάποιες φορές μπορεί να μην έχω ούτε
δικαίωμα ούτε και νόμιμη κ.λπ. απώλεια.
 π.χ. λέω στον εκπαιδευτή ότι θα φύγω απ'
 το γυμνάσιό σου δε μου παρέσχε το ριζικό.
 Μπορεί να μην υπάρχει σφραγισμένο δικαίωμα
 απ' της απειλής αλλά ευρύτερο που
 αφορά ως εν γένει ανάπτυξη της προσωπ.
 σου στον εξουσιαστικό χώρο. Μου αναμνη.
 σκώς ή έννομη τάξη τέτοιου είδους
 απειλές για την ανάπτυξη της προσωπικ.
 σου (π.χ. απειλή για αύξηση του ριζικού).

ΑΠΕΙΛΗ - ΨΕΥΔΗΣ ΙΣΧΥΣ, ΓΕΓΟΝ.

* Μερικές φορές μπορεί να απειλήσω σου
 με χώρα (π.χ. αν δε μου δώσεις λευκά
 θα πω στους γείτονές σου που παριστάνουν
 απ' έξω να σου κάψουν το μαγαζί,
 όμως δεν υπάρχει κανείς απ' έξω).

ΕΦΑΡΜΟΓΕΣ ΠΟΙΝΙΚΟΥ

16/5/2020 2 1111111 7

-80-

Σ' αυτή την περίπτωση έχω έκβιαση,
Απόπειρα (η) συρροή αυτών, (1) θα πρέπει
όχι να αυξήσει απ' το στάδιο των ~~Αυτών~~
στην έκβιαση,

~~Οι κατηγορίες~~ ^{αυτών} ~~δοκίμων~~ του τοπίου που
δε μπορούν να ξεκρίνουν τίποτα
παρά μόνο το στίγμα της περιουσιακής
διάθεσης του αυτού υλικού αντικείμενου.

η οποία μπορεί να γίνει με δύο τρόπους

→ Είτε το θύμα εξαναγκάζεται
οποτε έχουμε έκβιαση.

→ Είτε ~~πείθεται~~ απ' το ψέμα,
οποτε έχουμε Απόπειρα.

→ Είτε ~~πείθεται~~ απ' το ψέμα και
ταυτόχρονα εξαναγκάζεται

πείθεται στην πράξη και ~~από~~
έχουμε ~~Συρροή~~ ^{Απόπειρα} ~~Απόπειρα~~ ^{Απόπειρα}

Πόσες εδώ βέβαια να εξετάσουμε και
η πραγματικότητα της ανάρτης εξαρτάται
από το δράστη (η) άλλου.

→ αν οχι τότε δεν έχω
ανάρτη οχι αναρτήσεων
προσδοκώμενη γιατί η πραγμα-
τική (δεν) εξαρτάται απ' το
δράστη.

Παραδοξία και εμφανίστηκε σε άλλον
και να είχε δη πληροφορηθεί ότι
τον πρώτο έχω βάλει στο να μη τρωσέρ.
οργάνωση και (α) του δώσω 100.000€
θα πιάσει ένα κινδ του να τον πιάσει.
(Ναι που το ψέμα πια σε ανάρτη αλλά η
ανάρτη σε έκβιαση.) → Είναι ανάρτη
αλλά γιατί???

16/5/2020

-82-

ΠΤΡΑΚΤΙΚΟ 2 (συνέχεια)

ΝΟΡΙΚΟ Ζήτημα *Αν η απειλή πρέπει να
υφίσταται αόρα στο θύρα.

333 ΠΚ Απειλή

Πράξη: βία (α) ή/και παράνομη
πράξη / παράβαση

Αποτέλεσμα: πρόκληση τρόμου
(η) ανυπομονία στο θύρα.

Αν (α) δεν επέδρα ο φόβος (β) πλευρά-
ται η ΑΥ του εγκλήματος και άρα έχει
Αποτέλεσμα.

Αντίστοιχα και στην Εκβίαση 385 ΠΚ

Πράξη: βία (α) απειλή
σε πράξη / παράβαση.
Αποτέλεσμα: εξαναγκασμός

Απορρηξωσιωνίδου - Καστανίδου

(α) είναι δυνατόν αυτός που εξανα-
γκάζεται και αυτός που έχει την ψυχραιμία
να σταθρίσει τα πράγματα και ερημίζει
σε άλλο ποσο πέρα π.χ. φόβο να ταυτίζονται.

Απορρηξωσιωνίδου - Νίβου

(α) μπορούμε να θεωρήσουμε ότι η αυτό-
ακέρεια που δρα υπό των ηρώων φόβου
και όχι εξαναγκασμού δρα ελεύθερα,
γιατί ο δράστης την απειλή του έχει
ποριορίσει την ελευθερία διακρίσεως και
ετσι και πάλι ενεργεί υπό πίεση.

• Συνεπώς έχω εδώ ένα πρόβλημα ανα-
πρέπει να δω αν εξαναγκάστηκε το

Θύμα να επιλέξει και αν ο δράστης
χαρακτηρίζεται ως ελεύθερα διαδίδων
του πρέπει λοιπόν να δεχτούμε ότι
υπάρχει πάντα απόπειρα εκβίασης, ενώ
εδώ έχουμε επιπλέον και την περίου-
ρίστικη στο τέλος με συντίστοιχο
συνέπεια του δράστη.

(Αν) υπάρχει απώδευ συνάφεια με αποτέλεσμα
με την περιουσιακή διακρίση, όχι ~~εάν~~
με την πραγματικότητα του ενομένου
και ο απώδευ και από όλη την παράσταση
αποκρίσεις (π.χ. λόγος → αποτέλεσμα με
αποτελείς αποτε η απώδευ δε μπορεί να
ταυτίζεται με το αποτέλεσμα) τότε
έτσι βέβαια ότι το θύμα έχει χαρα-
κτηρισθεί και (δεν) δρα ελεύθερα (ή)
πρόκειται για εκβίαση.

ΠΡΑΚΤΙΚΟ ③

ΕΦΑΡΜΟΓΕΣ ΠΟΙΝΙΚΟΥ ΔΙΚΑΙΟΥ – ΠΟΙΝΙΚΗΣ ΔΙΚΟΝΟΜΙΑΣ

(ΑΣΚΗΣΕΙΣ ΣΤΟ ΕΙΔΙΚΟ ΜΕΡΟΣ ΤΟΥ Π.Κ. – Ν. ΛΙΒΟΣ)

1. Ο Α με απειλές κατά της ζωής του φαρμακοποιού Β αφαιρεί από το φαρμακείο ακριβά αντικαταθλιπτικά φάρμακα, για την χορήγηση των οποίων απαιτείται ιατρική συνταγή (την οποία ο Α δεν διαθέτει), αφήνοντας πάνω στο ταμείο του Β το ακριβές αντίτιμο των φαρμάκων. Αξίοποινο του Α;
2. Ο Α εργάζεται στην επιχείρηση του Β, πλην όμως τελευταία, και παρά τις συνεχείς προειδοποιήσεις του Α ότι «δεν μπορεί να συνεχιστεί άλλο αυτή η κατάσταση», απουσιάζει κατά σύστημα και αδικαιολόγητα από την δουλειά του. Κατόπιν αυτού ο Β τον απολύει. Τότε ο Α απειλεί τον Β ότι αν δεν του καταβάλει «αποζημίωση 3.000 €» θα τον καταγγείλει στις αρχές για περιβαλλοντικές απειλές. Ο Β γνωρίζει ότι η επιχείρησή του ακολουθεί κατά γράμμα τα επιβαλλόμενα από τον νόμο για την προστασία του περιβάλλοντος, επειδή όμως φοβάται την αρνητική δημοσιότητα που θα έχει η καταγγελία του Α, ενδίδει και καταβάλλει σε αυτόν 3.000 €. Αξίοποινο του Α;

(Το πρακτικό, που εδώ παρουσιάζεται σε ελαφρώς τροποποιημένη μορφή, αναφέρεται από τον Α. Δημάκη στο έργο του «Η απειλή στο έγκλημα της εκβίασεως», Αθήνα 2014, σελ. 67).

3. Ο Α, που εργάζεται στην Επιτροπή Πολεοδομικού και Αρχιτεκτονικού Ελέγχου, απειλεί τον Β ότι αν δεν του καταβάλλει τμηματικά το χρηματικό ποσόν των 10.000 €, δεν θα μεσολαβήσει (με τις «γνωριμίες» που έχει στην Επιτροπή) ώστε αυτή να αποφανθεί συντόμως σε αίτημά του για κατεδάφιση παλαιάς οικίας και ανέγερσης πολυόροφης οικοδομής σε οικόπεδο που ο Β είχε αγοράσει. Επειδή η έκδοση της άδειας καθυστερεί υπέρμετρα και ο Β φοβάται ότι θα πρέπει να καταβάλει ποινικές ρήτρες λόγω μη εκπληρώσεως των συμβατικών υποχρεώσεών του απέναντι σε τρίτους, ενδίδει και καταβάλλει στον Α αρχικά 4.000 ευρώ, στην συνέχεια δε, επειδή «το πράγμα δεν προχωράει», το ίδιο ποσόν από προσημειωμένα την φορά αυτή χαρτονομίσματα. Ο Α συλλαμβάνεται αμέσως μετά την πράξη του. Αξίοποινο του Α;

(Συμβουλευθείτε σχετικά την Α.Π. 549/2010)

4. Κατά την διάρκεια του καλοκαιριού 2019 η Α είχε συνάψει ερωτική σχέση με τον μεγαλέμπορο Ε, σύζυγο τής ετεροθαλούς αδελφής της. Καρπός της σχέσης αυτής υπήρξε ένα παιδί, το οποίο, λίγες ημέρες μετά την γέννησή του, απεβίωσε. Προκειμένου να μη μαθευτεί ότι πατέρας του τέκνου ήταν ο γαμπρός της, η Α δήλωσε ως πατέρα τον μολδαβό φίλο ενός γνωστού της, ο οποίος τον Αύγουστο του 2019 είχε επιστρέψει στην πατρίδα του μετά από ολιγοήμερες διακοπές στην Ελλάδα. Όταν ο Π, πατέρας τής Α, πληροφορήθηκε ποιος ήταν ο πραγματικός πατέρας του τέκνου, πίεσε την κόρη του να ζητήσει «ένα καλό ποσόν» από τον Ε (από τα οποία ο ίδιος θα έπαιρνε τα μισά), απειλώντας την ότι διαφορετικά θα πήγαινε ο ίδιος στην οικογένειά του και θα έπαιρνε τα πάντα για την ερωτική σχέση της και τον καρπό του παράνομου έρωτά τους. Πράγματι, η κατηγορούμενη πήγε στον Ε και του είπε ψευδώς ότι ο άνδρας τον οποίο είχε δηλώσει ως πατέρα του τέκνου της, επέστρεψε εντελώς απρόσμενα στην Ελλάδα, πληροφορήθηκε από τον φίλο του ότι η Α είχε δηλώσει τον ίδιο ως πατέρα του παιδιού της και τώρα ζητούσε από αυτήν πιεστικά χρήματα, προκειμένου να μη μαρτυρήσει στην οικογένειά του Ε τι είχε πραγματικά συμβεί. Φοβούμενος τα χειρότερα για την οικογένειά του ο Ε, έδωσε 50.000 € στην Α και της είπε ότι δεν ήθελε να την ξαναδεί. Αργότερα όμως πληροφορήθηκε την αλήθεια και ζητάει από σας να μάθει για ποιες πράξεις τής Α και του Π μπορεί να τους καταμηνύσει.

(Το πρακτικό, που εδώ τίθεται σε τροποποιημένη μορφή, στηρίζεται σε υπόθεση η οποία απασχόλησε παλαιότερα το γερμανικό Ακυρωτικό και παρουσιάστηκε από τον Κ. Βαθιώτη στην μελέτη του «Απατηλή προειδοποίηση: Ένας ύπουλος τρόπος περιουσιακής προσβολής», ΠοινΧρ 2013, σελ. 721 επ.)

ΕΦΑΡΜΟΓΕΣ
ΠΟΙΝΙΚΟΥ

2015/2020

Την άρτη τέταρτη → Απάτη
Σάββατο 30 + επόρ → οίκευση
Σάββατο 23 → κιορύμια
Τετάρτη 3 → παραγοθέντα

ΛΙΒΟΣ

-84-

ΑΠΑΤΗ (386)

386 δ1 εδ α → Βασικά έγκλημα (πλημμέλημα)

386 δ1 εδ β → Διακεκριμ πορνή (κακούργημα)

(405)

→ Η απάτη διώκεται κατ' έγκλημα

όχι

μόνο για το πλημμέλημα αλλά

Ανευθρότητα ο νομοθέτης έβλεπε

την παρόδου του ποδίου της, όπου

το μόνο κακούργημα που διώκεταν

κατ' έγκλημα ήταν ο βιασμός.

386 δ2 → Κατά του Διμοδίου ΝΠΔΔ κ.λπ.

(Αν) ζήτησιν ή βλάβη το

ποσό των 120.000€ διώκεται

και αυτεπαγγέλτως.

Ηρθε η διάταξη να αντικουασι.

το Νόμο 1608/1980 περί

κατακράσιων του Διμοδίου.

Ερμηνεύεται νομοδ στην
Αιτιολογία, ότι το προτα-
γόμενο εδώ ένομο
αφού έχει σκορικό
λαρακτέρα.

→ Κατά το Λίβο είναι λάθος αυτή η επιλογή
του νομοδ. και (β) υποστηρίζουν δογμα-
τικά ενώ δεν ακολουθείται σε καμία
άλλη ένομο τάξη.

και η απάτη είναι έγκλημα αυτοβλά-
βης

ΥΛΙΚΗ ΑΝΤΙΣΤΟΙΧΙΑ πέραν αυτού που
χάυε ο βλεπτόμενος και αυτό που
εφάρδε ο βλέπων (προσέδωκε πάλιν
αυτά στο νέο πλ με το "με σκοπό
από τα βλέβη αυτών με, περιουσία
να αποκορίσει ο ίδιος (β) άλλος πάλιν.
περιουσία. δαδός".

* Ποδυαποτελεσματικό - Εργασία

- περιέδωκε σε πάλιν ("πάλιν
καί ποιον") → ευστατικό βγόνος με
εξοδα αποδίδει από παραδότη-
ται με βούληση του δράστη, και
έτσι ~~πρό~~ προχωράει στο επόμενο για
την αποδότη.
- Περιουσιακή διάθεση
- περιουσιακή βλέβη που πρέπει
να βρεθεί σε υλική αντιστοιχία
με το
- Περιουσιακό δαδός του δράστη

* Υποστασιακά πικρό / Ποδυτροπο

- (3 τρόποι τέλεσε συνήθως ανά
δω). (Α) με περιουσία: τρόπος δικ. πάλιν
καί ποιον θα και πάλι το ίδιο έργο.
- (Α) ο δράστης δυν προβάει στο αντίθετο,
με ενέργεια άλλη με παράληψη
(Αδίκη παραγωγή) ~~πρό~~ βλάστη του
IS πλ μπορεί να βρεθεί με ποινή
- (Β) Υπερχείρου υποκαρ υποστάσεως
και μόνο δικ. με την πλήρωση του
σκοπού συντελείται με πράξη (αντίθετο)

2015/2020

-86-

ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΙΚΗ ΥΠΟΣΤΑΣΗ

① Πράξη εξαπάτησης

2. παράσταση ψευδών στοιχείων
ως αληθινών - για δόλωση / ισχυρ.
που προβάλεται σε άλλον για το
που έχει η πραγματικότητα η οποία
δρυσ είναι αναληθής.
Η δόλωση προϋποθέτει επικοινωνία
και σχέση μεταξύ του πλανούντος
και του πλανομένου.

π.χ. (α) ο περιπτεράς που δώσει τσίχλα
παρομοιάζοντας φέτα και εμψυχω, (β)
υπάρχει επικοινωνία με τον πλανούμενο
γιατί (γ) διατηρήτω αλήθεια αλλού
η πλάνη δίνει προέχον επί την επικοινωνία.

* Μπορεί να ναει όχι μόνο φυγή δόλωσης
αλλά και πράξη π.χ. νοθεύσεις
εγγράφων - πλαστογραφία που περιέχει
ψευδή απεικόνιση της πραγμ. κατάστασης
που παραπλανά τον όρκον χωρίς
να προϋπάρχει φυγή δόλωσης.

και βεβαιωθεί με συμπερασματικές
συναφρουν φέρει, (α) π.χ. εκδιδώσαν
για συρτήρια που κοινοποιεί ερμ.
κωδ. π.ν. με έναν τρόπο π.χ.
στις συναλλαγές στον κάρτω μια
χαρτί και τρία Τραπεζικά κτ και π.ν.
να π.ν. στο Super Market για αγορά
μέχρι του ποσού που δε χρειάζ. τ.ν., δι-
αφορώ των παράστασις ότι εφερώ κατ'
επιτάγην του δικαστικού (β) ότι έχω
κυριότητα επί της κάρτας.

-87-

① π.χ. αν πάρω από κάτω ακριβό
εφαί αλλα το βάνω σε χυμύ
ευκαιρία ως να το χτυπήσω
αν τέτοιο @ ταμίας, πάλι διακρίνω
ψεύδι παράστασι με υπερπαρά συναισθηματικού



ΣΥΣΤΗ ΣΥΜΠΕΡΙΣΜΑΤΟΣ ΣΥΝΑΓΩΜ - ΑΣΕΛΗΤΗ

- ΔΙΑΦΟΡΑ

(παρουσιάζω με προβαλλόμενα)
στην ΣΥΜΠΕΡΙΣΜΑΤΟΣ συνήγη συνάγει

έχουμε ενέργεια ως 200 σε
ευχ. κρεάτ. παραπομπή στο ⑮

→ στην ΑΣΕΛΗΤΗ παραγωγή
κρεάτ. σου παραπομπή στο ⑮
για παράληψη διακρίνω
(παράληψη να διακρίνω για
την πλάση).

για την οποία υπάρχει
ιδιαιτ. νομ. υποκρ. από νόμο

- ΟΜΟΙΟΤΗΤΑ → και στις δύο
περίπτ. ο δράστης ΞΙΣΠΑ
ευχ. θυμίζω την ψεύδι παράστασι επικίνδυν
που διακρίνεται. ενέργεια.

3992 παλαιά ΠΚ → Αδελφά αποδοχή παροχής

→ Όποιος με πρόθεσι να πω πλεονέκτη
για χαμητά ① ποσά ② παροχές που
καταναλώνει. ξυποδοχέας, οι οποίοι
κατά τις συναντήσεις άυσε άμεγα
πλεονέκτη, τιμωρείται με χρημ
ποινή κ.λπ. → **ΚΑΤΑΓΕΤΗΘΗΚΕ!**

Αυτός οι υπερπαρ. πλέον μπορούν να
στοιχεύονται απάτη με υπερπαράστα
α συναισθ. δίκης;

2015/2020

-88-

π.χ. μπαίνω σε ξενόδοχο, κυρίως να έχω δαπάνη και
την όλη πράξη αέριο εφύλαξι (ii) μπαίνω
σε δαμά, κυρίως ελεγκτήριο

→ (iii) π.χ. ελεγκτής και ρωτάει ποιος
είναι έχω ελεγκτήριο και
δεν απαντώ τότε ΕΙΝΑΙ ΑΠΑΤΗ!

→ Είναι όμως συμπεριλαμβανόμενα εγκλήματα
δολοφονίας όταν μπαίνω π.χ. σε ένα εστιατό-
ριο να κάνω ότι έχω χρήματα να

πληρώσω τελικά;

• Το 386 (iii) θέτει πουνδρά ως υποκα-
τοίχο του σκοπού εξαπάτησης (αλλά)
το σκοπό προσπορίσθαι παράνομου
περιουσίας, οφείλουν το οποίο είναι
πληρωτέον αν μόνον το βράδυ στο
ξενόδοχο (ii) αν κάνω στο εστιατόριο.

Και αυτό γιατί παλιά υπάρχει το 392
που εκλύει αυτόν τον σκοπό εξαπά-
της, ο οποίος ουσιαστικά είναι ένα
ενδιάμεσο βήμα που δεν αφορά το
παράν ~~αλλά~~ το βέλη. "έχω την πρόθεση

να σε πληρώσω" → θα εξωτερίκευα
για πρόθεση που δε γίνεται για να
στοιχευθεί (ii) απάτη. Γι' αυτό δεν

πληρωτέον ως απώλεια ουσίας βάσει του 392.
όπου αρκεί να μω έχω χρήματα (ii) να
δεχθώ την παροχή μη έχοντας χρήματα
να καταβάλω, κυρίως να πας ενδιάμεσο
να πείθεται το θύμα περικυκλώνεται τις
προϋποθέσεις απάτης.

≠ Για απάτη, εκτός αν την απάτηθή συμπερ, θα
πρέπει σύμφωνα με την κατάσταση του 392 να

πρέπει ότι αυτός που δηλώνει ότι αποδέχεται την παροχή, χωρίς να έχει βέβαια χρέη, για άρτια κατανόηση, προχωρά ουσιαστικά σε συμπερασματικά συναφόμενα δηλώνει ότι έχει να πληρώσει και έχει στοιχειοθετείται η αντίτη.

↓
κατά τις συναλλαγές παίρνει τα χρήματά του δηλώνει συμπερασματικά ότι είναι σε θέση να καταβάλει το αντίτιμο.

(Λίβος) Επομένως ποτέ δεν είδαο δώρα προσέλα για αυτό το έγκλημα και κακώς είχε γίνει στο παρελθόν η σύμπτωση, γιατί προσέλαζε ξανάδωρα για απαιτητή συνηρ. με συμπερασματικά συναφόμενα δηλώνει.

② Ψευδής γέροντος: Όταν ο δράστης με τον ισχυρ. (1) τη δύναμή του παρουσιάζει ψευδώς την πραγματικότητα.

↓
έχουν σχομφο (contradictio in objecto δηλ. αντίφαση των όρων αυτού κάτι που είναι ψευδές δε μπορεί να έχει γίνει (γέροντος) → Μιλάμε για κάθε κατάσταση που έχει απαιτητική υποδοσάμε που αφορά είτε το παρόν είτε το παρελθόν και είναι θετικό απόδογμα (→ είτε υποβάλλεται στον έλεγχο των αισθήσεων, είτε της εμπειρίας π.χ. με πέρσες), είτε με διυποκειμενικό έλεγχο (π.χ. έγω βλέπω - μπορώ ν' ανοίξω το παρόν να δω).

20/5/2020

-90-

→ Το πρόβλημα έγκειται στις καταστάσεις
έκτακτη και τα γεγονότα που δεν αφορούν
τον αυτεπὶ αὐτῶν τον κοινωνικό κύκλο, είναι
δυσλ. καταστάσεις που είναι
(π.χ) το [κοινωνικό αὐτῶν], η εξουσία, ταυτότητα,
η οικονομ. κατάσταση, οι μωρές του
συνδ. (έκτακτη, διαφ. καταρτισμένη,
κοινωνικές δεξιότητες και ικανότητες (ανάπτυξη)
στα τα ανωτέρω δεν αποδίδονται από τις
αυτεπὶς επιπτώσεις αλλά είναι διυποκαρπώ-
σις ελέγχου απευθύν. είναι περιστασιακά του
κοινωνικού κύκλου και μόνο αυτός αυτός
μπορούν να ελεγχθούν (π.χ) το αν είναι επι-
δικαιωμένος δε μπορεί να αποδίδει με βία
αὐτῶν μέσω της διασταύρωσης των μωρών
του από τη που είναι επίσημα δικαιωμένος.

→ Για να έχω απόκτη βέβαια δώ αρέα μόνο
ένας φωνήεν ισχυρ. ότι είναι δικαίωμα,
αλλά επιπλέον → παραπλήρωση του εὐρετός
→ σκοπός περιέτρεψε περίε-
οφέλους
→ περίε. διάθεση (π) για

Νόμο ο ισχυρισμός συνιστά απόπειρα απόκτη
ή απόπειρα και να το πια π.χ. σαν ατύχη.

(Αν) όπως ισχυρίζω ότι ξέρω φερωνικά
ως για να 50€ για το πρόβλημα τότε υπάρχει
υπόθεση απόπειρα απόκτη.

Η απόκτη είναι ποινολογιστική έγκλημα
και για να επέλθει πρέπει να συντρέχουν στα
τα αποτελέσματα → η λήψη (αποκρυψή/παραποίηση)

αρέα να έχω σκοπὸ → → παραπλήρωση
→ περίε. διάθεση
→ περίε. για (περίε. σκοπὸ)

ΠΑΡΝΟΡΡΕΣ
Μελέτη Βαλντάι, Παινικά Χρονικά 2009 6.686 ατ.
"Χρυσόν οι επιπλάται της προταγίας του
386 π.χ.;"

Όταν το κοινωνικά χαμνόντα που ιεχυρίζεται
ο δράστης είναι π.χ. υπερυυγικά (ράβα,
κ.λπ.) π.χ. βέω σε κηδπ. μπορεί να δώσω
ράβα, χυροπαντρία, πέντιουρ επί πδωρω-
νή).

ΑΠ 1028/1999 → 0 κατηγορούμενος ήταν
· ~~Λεφάκης~~ και ισχυρίζεται ότι με τη χρήση
παιγνιοκάρτων και με τις σχέσεις που είχε
διάβαζε έναντι 5.000 δρχ. υποσχόταν ότι
θα έλυσε τα προβλήματα των πιστών.
Τελικά συνελήφθη με προεμφανόμενο
χαρτυνοβιβρά που του έδωσε αστυνομικός
τελώντας ανακριτική διερεύνηση.

Κατά το Μόδελο που είναι σωστή η από-
κριση αυτής εξίσωσης όπως διαπιστώσαμε
το σωστό (δηλ) του τύπου που η
εξίσωση συνδυασμού θα πρέπει να
είναι ότι τα πάντα είναι σωστά.
Εχοντας λοιπόν και το πρόβλημα αυτό και
επιβεβαιώνοντας σε ακριβή (δηλ) ήταν έτσι και
κατά 90% αβέβαιος, μπορεί και να είναι
εάν θα δώσω τα πάντα σε αβεβαιότητα
για αυτήν, όπως εν προκειμένω είχαμε
το πρώτο αυτής αποτελέσματα του 386
δωλ. η (δηλ) του τύπου και έτσι (δηλ)
μπορεί να στοιχειωθεί η απόκριση.

↳ δημιουργία ενός πορ-δελ' αντίστοιχά στην πραγματικότητα.

[illegible]

20/5/2020

-92-

Αντίθετα κατά το Λίβρο δε παρατήρησης
στην ΑΠ 1028/1999, όταν λέμε γεγονός διυπο-
καταρκτικό ελέγχου, δε μπορούμε να το
διασταυρώσουμε με άλλο πρόσωπο που
εμφανίζεται εύρου μάλιστα π.χ. τις παλαιά
αυτά πρόσωπα για υπεραστικό γεγονός
που συστατικό δεν υφίσταται και (από)
δε μπορεί να 'ναι ελέγχος (δε συμβαίνει)
το ίδιο όρα με τα παλαιά γεγονότα που
εμφανίζονται καθόλου και αυτό δεν είναι
υπεραστικό γεγονός.

Κατόπιν ο Μολυντής και ο Παπαδοπούλης
συμφωνούν ότι πρόκειται για ελέγχου
γεγονός.
Την άποψη Λίβρου συμφέρει και ο
Βασιλάκης.

ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΟ ΠΡΟΤΥΠΟ

- ① Συνιστά εξωτερικό γεγονός το πρόσθιο
π.χ. δάνειο που και θα δε πειράζει
στο πρόσθιο.
- ② Βόρτζιοι δεσμοί που ε' αυτί τη
πρόσθιο γιατί θα ανέβει η αξία
της.
- ③ Θα μπορούσε να θεωρηθεί γεγονός και επί
πρόσθιο γεγονός έχει γεγονότα πύρινα
(factual, fakts), επιβεβαιώνεται δ.α. δε πειρά-
ζεται αυτός. (όταν π.χ. επιβεβαιώνεται
στην έκδο μνημείο στο δικαστήριο και θα
δεν αξιολογείται). ε' αυτί τη δόξα, υπερ-
ραβδικοί μπορεί να συναχθεί ότι έχω
πύρινο επί πύρινο στο πρόσθιο οποίο

-93-

έχω παρίσταται φρονός βγουν. ως αμελώς
αυτὸ το πρῶτοντικὸ ἀγορὰ πόνος στο' οὐ
πληθύνει. (Α) πρὸς ἀδιακρίτως (α) εἶναι
παράνομο (β) οὐκ το βγόνος. καθὼς αὐτὸ
ἀγορὰ το παράνομο του πρὶντος. οὐδὲν
αὐτὸ το αὐ νύσταται ὡς βγόνος.

ΕΣΩΤΕΡΙΚΟ ΓΕΝΟΣ

πλ. το οὐκ ἡ Μαρία εἶναι ἐσωτερικὸν πρὸς κη.
αὐτὸ το φυτό να τῆς δώσει ἕνα χιτῶνικο για
οὐκ ἀντιπρὸς τῆς ἐξοδὸς τῆς βί' αὐτὸ
το πύνα → (β) εἶναι βγόνος αὐτὸ
για ἐσωτερικὸν κατὰσταται του συναιδ.
κόσμου που δε μπορὶ να ἐλέγξῃ
διυποκαρπνικὸν καὶ ἀρα δε συνίσταται ἀπὸ
(Α) ἀρὰ το πρὸ αὐτὸ καὶ τρίτος στον ἐνδιαφε-
ρόντο καὶ φυτὸς τα κρήματα τότε εἶναι
διυποκαρπνικὸν ἐλέγχο βί' αὐτὸ πρὸς
για δὲ το ὑποδερμὸς αὐτὸ για πρὸ
ἐσωτερικὸν του ἐσωτερικοῦ βγόνος
που πρὸς εἶναι διυποκαρπνικὸν ἐλέγχο.

Τὴν ἐσωτερικὴν ἀγορὰ - (α) συνιστοῦν βγόνος
η ἀνέτην ὑποχρῶσται καὶ ἡ πρὸ ἀνέτη.
συμβατικῶν ὑποχρῶσται.

Απότῃ με υπολογιστῇ (Α) ἐρίκεται πρὸς
αὐτὸν υπολογιστῇ ἀνθρώπος τότε εἶναι
κανονικὴ ἀπότῃ. (Α) οὐκ τότε εἶναι ἀπότῃ
με υπολογιστῇ.

27/5/2020

ΑΤΛΑΤΗ

-94-

α. (Συνέχεια από πριν) Απέναντι καταναλωτή που ανα-
παράγει → (α) παρ. 610 περίπτερο, αλλιώς
το φυτό και πάρας ένα κορό κυρίως να σε
αυτιδιανεί ο περιπτερός και τον καταναλωτή
τοτε είναι κλοπή.

Αν όμως ο περιπτερός σε παρακαλούσε ενώ
το κάνεις, το αν υπάρχει @ όχι αμερική
εξαρτάται απ' το αν σου δίνει τη συγκατά-
θεση να τον πάρεις. Αν υπάρχει συγκατάθεση

δεν έχουμε διάρρηξη της κατοικίας άρα
ούτε αφαίρεση ταχιά ανοχή του περιπτερά,
η οποία συνιστά πράξη περίου. διαθέσει.

- ΕΙΝΑΙ ΓΕΓΟΝΟΤΑ: (Α' υποκατάστημα - ΠΑΡΑ-
ΣΤΑΣΗ ΦΕΥΓΑΡΝ ΓΕΓΟΝΟΤΩΝ
Π.Χ. ΟΤΙ ΤΟ ΔΙΚΟ ΠΟΥ

Αξιολογές κρίσεις
αυτοκίνητο είναι πιο φθινόρο απ' το δικό
σου → έχω και υποκαρ. σταθρίσεων και
δεν υποκαίνται σε διυποκαρ. έλεγχο
(α) δεν είναι ισχυρ. περί φθινόρ.

β. Εκτός (α) έχουν φθινόρ. πυρηνά (β)
βυθισμάτων π' ένα φθινόρ. (π.χ. αν πω ότι
το δικό μου αυτοκίνητο είναι το φθινόρ-
τερο απ' όλα είναι καθαρά αξιολογ-
κρίση. (γ) όμως πω ότι είναι πιο φθινόρ
απ' το δικό σου, αυτό περιλαμβάνει μια
εμφάνιση πραγματικών περιστατικών → πα-
ρατεθούν το φθινόρ. πυρηνά και το
διυποκαρ. έλεγχο στοιχείο [π.χ.
πόσα χλμ πόνω, πόσα άτομα έχει κ.λπ.]

Αξία του πράγματος

π.χ. η αξία ως τιμή που μπορεί να αχθεί
απόδομα με το ποιος τον αγοράζει.

(Αν έχω έναν καθαυτό με καθόν τεχνών

που που θέει δη είναι πιθανά είναι για
συγκεκριμένα οφέλη και β αυτό είναι ποσό
αριθμός, ενώ ~~δεν~~^{είναι} τότε αυτό μπορεί
να θεωρηθεί ~~πρόσθετο~~^{πρόσθετο}.

Αρα και η αξία του πράγματος μπορεί να στοιχειοθετηθεί ισχυρίζομενοι ότι ο έμπορος επιβιβάζεται σε υπερέχουσα δύναμη του ισχυρίζομενου και ο αποδέκτης δυνάμει έχει τα μέσα να τον ελέγξει και ηρότητα να τον δάβει

ΟΥΝΑΡΙΝ ΤΟΥ ΕΘΝΟΥΣ ΚΑΙ ΤΗΣ ΕΚΚΛΗΣΙΑΣ
 ΑΓΓΛΙΑΣ ΚΑΙ ΟΙ ΙΕΡΕΙΣ ΑΥΤΗΣ

που όμω δεν είναι υποχρεωτικό να λυγίσει
υπόγειν απ' τον αποδέκτη και δεν διατηρώ-
νται από άτομα με υπερέκτονα μυδιά,
ρέναρε εκεί φημιζονται ότι είναι απλώς
ιχυρίσμοι που αν θέλουμε θα ακούσουμε.

Πρέπει να το ίδιο πράγμα, π.χ. για κάψαλο για την τριχοπτεωση, δώσει μεθοδόσκιον και ένας γαργαλοποιός που γίνεται απάει στη έκτα υπέρχειου μεθόδου, τότε πρέπει να στοιχεοδοτηθεί ισχυρισμός, εφόσον η διδασκαλία του είναι και διδασκαλία κατά συνέπεια. Υπό

⊛ Η αξία του πράγ. στις συνθήκες διαφοράς από χαρακτήρ. που συνίδει δεν είναι διανοητικώς εξέχονα.

27/5/2020

-96-

Β) ΥΠΑΛΛΑΞΗ ΤΕΛΕΣΗΣ - ΑΘΕΝΤΗ ΑΠΟΚΥΨΗ

Η με δική μου επιθυμία παραβία μιας πράξης καταστάσεως ώστε ο πιθανόν να μη μπορεί να λάβει γνώση της αλήθειας ~~αποδείχθηκε~~ απορρίπτει την αλήθεια πχ μπορεί να αλλοιώνει τον ταχυγράφο κορτηφό για να δείχνει διότι χάρω καταστράφηκε το έντυπο πινακίδας που μου ήρθε ότι το βόντικο πινακίδας.

Γ) ΥΠΑΛΛΑΞΗ ΤΕΛΕΣΗΣ - ΑΘΕΝΤΗ ΠΑΡΑΖΙΟΝ.

Εφαρμόζω τη ~~β)~~ αποκαθίσταται αν αλήθεια ανώ ωρεότα να το κάνω πη διαχωρίζω παρά την ανώδεια νομική υποχρ. σε του δράστη.

Για πρώτη φορά ο νομοδ. αναφέρεται σε μια παράθεση στην ΑΥ του εγχειρίδας, διαφοροποιώντας όμοι εγχειρίδα ~~β)~~ τίνος

~~Παράθεση~~

~~Αποκρίση~~ (Κατά την αποκρίση): Υποστηρίζει ότι πρόκειται για Εγχειρίδα τίνος Παράθεσης, δίδει στην ΑΥ ο νομοδ. τηρεί αυτή καθάυνη την παράθεση.

Εδώ έχουμε το περίεργο να αναφέρ. στην ΑΥ η παράθεση με τον όρο **παραγωγή** καταστρώνοντας όμοι εγχειρίδα αποτ. δ. όμοι είναι αποτ. εγχειρίδας ~~β)~~ πόσιστα ποδύατο τελερωτικό εγχειρίδα η οποία. Ο δράστης παρά την ιδιαιτ. νομ. υποχρ. που έχει να αποτρέψει την πιθανή ~~β)~~ να την όψει, παραβιάζει να το κάνει. Αρα είναι απαραίτητη η παραπομπή στο ΙΣ ΠΚ όπου γράφονται

αυτά πλέον οι αλλοίως επί της της
ιδιαιτ. νορ. υποχρ. $\rightarrow$ επί το νόμο
 $\rightarrow$ από ερμηνεία
 $\rightarrow$ από προσηκόντων έργων

Σ' αυτές δεν εμπίπτουν οι βωικές αρχές
(*) υποχρ. του Απτεκού δικαιοδ. κατά την
συνθηκ. υπό.

π.χ. 197 ΑΚ, 288 ΑΚ $\rightarrow$ εκπλήρ. της σύμβασης

συμπεριχ. κατά τις διαπραγμ.

ΝΟΜΟΛΟΓΙΑ

Είναι αυτές οι βωικές υποχρ. βάσει της
καθιερώνου ο νόμος ιδιαίτερα νομικές
υποχρ. του άρθρου 15 ΠΚ. ::

ΘΕΩΡΙΑ (Μυλωνόπουλος και Λίβος)

Υπάρχει μία βωική υποχρ. κατά το Απτεκό
Δίκαιο για όλες τις συνθηκ. πράξεις
όχι μία ιδιαίτερη νομική υποχρ. όπως
αναφέρει το 15 ΠΚ.

(*) Αντίθετα πλέον η κατά την ΚΑΕ τα
συνθηκ. δικ. υπό. δε μπορούν να δικαιου-
δομήσουν το "ιδιαίτερο" της νομικής υποχρ.
νοι διακρίνουν αυτά είναι βωικές υποχρ.

Κατά το Λίβο η νομολογία είναι πιθανόν
να παραμένει σταθερή στην απόρριψη
ως σφραγίζονται στις βωικές αυτές αρχές
την ιδιαιτ. νορ. υποχρ. διακρίνουμε; Όσον
αφορά τα πραγματικά και νομικά
γεγονότα τείνει και αυτές να συμπεριληφθ. αυτά
στον αριθμό βωικών ή μη

27/5/2020

-98-

π.χ. έχω να πληρώσω προκύβαντα αποπληρωμών του μισθού που υπέγραψα το έργο που με ~~παραίτησε~~ και έχω εγώ αυτό που εσπέρουν να πω (Αν) και θέλω να αγοράσω ένα πλυντήριο που έχω των ιδίων νοσημάτων. ~~π.χ.~~ να τον διαχωρίσω.

(ii) π.χ. σε πάντα αυτοκίνητο. Θα δω σε μια περίοδο τα πάντα αυτοκίνητα με ποσά χρημάτων σπένδω τα πιο κοινά με τιμή από 20.000χρ. Αν βάλω στη μέση των νέων αυτοκινήτων ένα αυτοκίνητο με 25.000χρ. έχω υποχρέωση να διαχωρίσω με προς το προηγούμενο ελάττωμα;

(iii) π.χ. πουλάω σε κη ένα δομικό για τον υποδοχτή στην κανονική του τιμή (1000) όταν έχω ότι σε τρεις μέρες θα βγει κοινόχρηστο και έτσι η τιμή του παλιού θα πέσει πολύ. Έχω υποχρ. διαχωρίσω

(iv) πρόκειται για αθέμιτη παρακώπηση;

(Αν) το πληρώσει έτσι κατά την κρίση δικού. και τα συνθήματα ήδη θα πρέπει να ποινικοποιήσουμε όλες τις συνθήματα. Γι' αυτό και αντιμετωπίζουμε αυτές τις υποχρ. με βελόνες και όχι με ιδιαιτερείες του ΙΣΠΚ με υποχρέωση διαχωρίσω.

(Αν) όρνε εγώ αποβλέπω σε συγκεκριμένα χαρακτηριστικά του πράγματος και έχω τον αποκλεισμό πραγματικά (υπορικά) ελάττωμα, τότε και υπάρχει υποχρέωση διαχωρίσω και έχω παραγωγή να τα αποκαλύψω ενώ αυτά.

α) π.χ. πουλάω ένα οικοπέδο χαρακτηριζόμενο ότι είναι θα ανοίξει νοτιοδυτικό κέντρο. Αλλά έχω υποχρέωση διαμερίσματος του υπομνηματικού αγοραστή αφού αυτή αυτή τις βουλές υποχρεώσε των συνταγμένων αλλά στις ιδιοκτήτες του ΙΣΠΚ.

→ Αλλάζει ο νομοθέτης δε θα έχει ιδιαίτερη οπτική μόνο νομική υποχρέωση.

Υπό το καθεστώς του νέου ΠΚ που χαρακτηρίζεται νομοίους τις πηγές της ιδιότητας νομικής υποχρ. δε μπορεί πια να ευσταθεί η νομοταγία ~~από~~ άποψη ενώ στον παλιό ΠΚ όπου δεν ήταν ξεκάθαρο θα μπορούσε να υποστηριχθεί.

"Αθέμιτο" = Ειδικό στο κείμενο του άρθρου που εφαρμόζει όχι μόνο το παράνομο αλλά και το αντικανονικό. Όταν δηλ. είτε η απόφαση είτε η παραβίαση με πράξεις εμφανήτως συνιστούν βλάβη. τις οποίες ειδικά διάταξη υδρικού/ατμοσφαιρικού ότι ο δράστης πρέπει / έχει ιδιότητα νομ. υποχρ. να προβεί σε βλάβη, ενέργεια (απόφαση) ή να είχε μια παράβαση (στην παραβίαση).

Αν αρκούν βελικές αρχές κατά βελούχους βελούχους. Ισχυρά πρέπει να 'ναι ειδικές. Για προκρίνουν από ειδικό κώδικα ότι π.χ. α) ο αντικανονικός έχει βελούχου του φορέα επί των εδαφωμάτων δε θα προκρίνεται συνταγμένη) ευσταθεί, αμετακίνητη, με κοινωνικά αποδέκτη.

27/5/2020

-100

Θα πρέπει ο νομος να το εξασφαλίσουμε
πολύ ρυθμίζοντας ώστε να μη για-
νουμε να στοιχεοθετούμε "απαιτη των
χαρα που" δεν είναι κατά νόμο.

Συμπεραίνει όταν ο δράστης πράττει έναν
έστω αν αυτός τους έχει τρελούς
τέχνους, έχω τονλάχιστον ~~κατανομή~~
απόκτης. Ο δράστης δεν έχει λόγο ότι είναι
ώστε να επηρεάσουν τα βλαπτικά αποτελέσ-
ματα περισσότερο από τον άνθρωπο (ω-
στός).

Αποτελέσματα

- ① → Να πείσει τον άλλο (έννοια τούτο είναι
με αυτή της μάχης). Αυτά έχω φέρσει,
αποκρίνω ① παραβιάζω ώστε έχω να
αποκτήσει με' στο μυαλό σου για
δυσκολία για την πραγματικότητα που
δεν έχω επίδο το πείσω σημαίνει όχι
αλλά παρατηρήσει άλλο ότι τον
δουλεύω με μια διάθεση ^{παρατηρητική} ~~παραβιάζω~~. ②
εμπειρία λοιπόν έχω το φυσικό κορμί
αλλά εμπειρία με τη βοήθειά. Τον έχω
να είναι επί βλαπτικό για τη δική του
περίοδια ① τοίχο.

Αντιγόνη ~~δράστης~~
Αντιγόνη της πραγματικότητας με των
παράστασις που δημιουργεί ο δράστης στον
πλάτωνα.

- ② π.χ έχω μηχανήματα (ΑΤΜ, κορμιού) το οποίο
καρβύσας άνθρωπος και του διαταράξω με
έννοια που έχει για την πραγματικότητα τότε
έχω πλάτωνα.

(Αν) ωστόσο πίσω από το ρυκάνωμα δεν υπάρχει
 άνθρωπος, δεν έχουμε το στοιχείο της πλάκας
 του φυσικού προσώπου οπότε έχουμε το
 έγκλημα της απόκτης με υποδομή, ^{386 Α} γιατί
 δεν περιλαμβάνει την νομική αντίκριση σε
 φυσικό πρόσωπο με σκοπό των επιρροών
 στο ψυχωτικό του πεδίο. (Αν) δεν υπάρχει από
 το στοιχείο της επικοινωνίας τότε δεν υπάρχει
 πληγή, όπως π.χ. αν πηγαίναμε στο δάσος
 χωρίς να ρωτήσουμε ποιος δεν έχει
 ελεγκτήριο, δεν στοιχειοθετείται πληγή γιατί είναι
 δείγμα γνώσης των διαπραγματευτών (ήδη νομο-
 ρησία βεβαι - άμυνα περί βροντός).
 (Αν) όμως ρωτήσω για τα ελεγκτήρια και δεν
έχοντας δεν απαντώ, τότε προκύπτει
αδέρπη παραδειγματική που τον οδηγεί
σε πλάστη και άρα εδώ στοιχειοθετείται
 Απώλη.

→ Περίπτωση

Ο πλημμέλειος έχει ενοχλήσει αντίθετα
 για την πραγματική ζητούμενη κάποια πράξη
 περιστασιακά έχουν αλλάξει χωρίς να το
 συζητήσουν και το θέμα είναι αν εδώ
 στοιχειοθετείται αδέρπη παραδειγματική
πλάστη που συνεχίζει να παίρνει επίδομοι
 σωφρίας ενώ βρίσκε δυνάμει (Αν) η χείρα
 που συνεχίζει να λαμβάνει τη συνταφή
 του αποθανόντος συντροφεύει της σαν
 να μη δει κανείς, αποσιωπώντας το
 θάνατό του.
 Εδώ έχω πλάστη σε εξ της ραδιολογικής
 εξέτασης;

27/5/2020

-102

Σύμφωνα με το (15) ΠΚ έχω ιδιαιτέρως υποχρέωση να αποτρέψω την επείγουσα απειλή.
(15) σύμφωνα αυτό συμβαίνει, έχω την υποχρέωση να επαναφέρω τα πράγματα στη βελτί-
του κατάσταση;
π.χ. όταν κάποιος αίτημα για το επίδομα είναι
δίνεται άνθρωπος άρα δεν απαιτείται το θάνα-
το που μετά έχω υποχρέωση διακατέλλω;

Επιδόματα νομικά: έχω υποχρέωση όταν πάλι να
βελτιστοποιήσω ένα θέμα να το παρέχω ποσότητα,
αλλά όχι αμοιβή βελτιστοποιήσω να πάω να το
κάνω.

Λυβιά ενώ έχουν αλλοίωσε τα πράγματα είναι
θέλω να έχω υποχρέωση να διακατέλλω
τον αλλοίωτον που τείνει να αμείνει.

Ιστορία

Η προέλευση της νόσου ισοδυναμεί με
την διατήρηση της ήδη διατηρηθείσας
νόσου με παράλληλη διακατέλλω;
Δεν έχω αδήριτη παρακωλύση για κάθε φορά
ή η που που καταβάλλεται το επίδομα δεν
υπάρχει μια νομική επικοινωνία με τον
πατέρα που που βάζει τα χρήματα στο λογα-
ρίο μου μέσω Τραπεζών.

Εξαρτάται βέβαια κάθε φορά από τους
επικότερους ορίστες της βλάβης για
την αποκατάσταση του επιδόματος, έτσι, σε ποτέ
συμβαίνει ότι αυτές εφραίνονται εκ της
βλάβης ή επικράτει που να διακατέλλω
τους επρόκειτο για κάθε αλλοίω που θα
προέκυπτε, και η παράλληλη ή η αλληλ-
κίνητη για να ηφαισθούσαν.

- Τι δέται βέβαια το ερώτημα (α) έχει διαφανή
 είναι εξακολουθώντας έγκλημα, (β) δα.
 κάθε φορά που παραθέτω να διαχωρίζω
 για την αλλαγή των πραγμάτων περιστατικών και
 για να σου και ενοχώνες για έφαρχες από
 (γ) αν αυτά διατηρεί την αίσθηση που προκαλείται
 την πρώτη φορά.

Έχει ευρασία → για την τιμωρία (π.χ. (α)
 το σύνολο ποσό ξεπερνά τις
 120.000€ θα τιμωρηθεί για α
 καταφυγμάτων από την
 (β) καθαρίστρια με ηλιακό πτυχίο
 → για τον έναρξη της παραγωγής.

- (δ) κάθε φορά που παραθέτω να διαχωρίζω
 παρά την υποχρέωσή σου, η (πρώτη) (δ)
 ξεκινάει από ενέργειά σου αλλά από
 αλλαγή των συνθηκών που σου δημιουργείται
 την υποχρ. να διαχωρίσεις. Πράττω δαλ ότι
 κάθε φορά που λαμβάνω το επίδομα από
 όταν παραθέτω να διαχωρίσεις από
 την αποζημίωσή σου. Από αυτό το σημείο
 και μετά αυτά εξετάζονται και των
 πρώτων σου δημιουργείται για να ελεγχέ-
 τω το ποσό.

(Αρα) κατ' αυτό το χρονικό όριο η πρώτη
 δημιουργείται δ' εκείνο ακριβώς το
 σημείο που χάνει έπρεπε να διαχωρίσω
 εκ της ούλης. (ε) του νόμου, για την αλλαγή
 της κατάστασης. (Αν) αυτό το χρονικό όριο
 παρήλθε και δα το έλενα, τότε παροικ-
 τικά αδειάζει και δημιουργείται των
 πρώτων στον όριον ότι όλα βγαίνουν εκτός.

27/5/2020

-104-

→ (Αν) όπως η ερώτηση για την καταβολή του επιδόματος γίνεται αυτόματα κάθε πέντε μέρες τραπεζικά και έτσι έχεις κάποια νομικά επικοινωνία με τη νομότητα για να παραβληθείς την αλλαγή των συνθηκών

Λίβος (= ότι βρήκα δουλειά) η παύση εδώ (δεν) είναι φαίνεται αν στοιχειοθετείται (δ) όχι.

Αλλά / που δεν έχω ακόμη εξαντλήσει όλα τα ηλεκτρονικά συστήματα λειτουργίας επιδομάτων, δηλ. και χρειάζεται κάθε πέντε η γραμμή που δίδεται για το ότι είναι ένας τρέξας μπορείς να διαπραγματευθείς κάποια αλλαγή υπάρχει αλλαγή η νομική επικοινωνία με τον τομέα.

Όταν ο νόμος λέει ότι έχεις υποχρ. διαμείνους και εδώ στις αυτοματ. ποιμπένες συνολικά, τότε θεωρείται ένα είδος επικοινωνίας το οποίο (δεν) έχει συμβεί.

→ ΠΕΡΙΠΤΩΣΗ

Μερικές φορές ο ^{εφαπταφυγμένος} φαίνεται ότι το δρόμο να διαδέσει την παρουσία του αλλά διατηρεί και τις αρμοδιότητες του.

(II) παρουσίαση ότι οι κόρυφα είναι 18 καρίκω ενώ είναι 14 και ο μηχανισμός το αγοράζει στην τιμή των (18) διατηρώντας και τις αρμοδιότητες του ότι μπορεί να τον εμφανίζουν γιατί συχνά συμβαίνει αυτό. Είναι του αρέσει πολύ το κόρυφα και το αγοράζει πάντα.

(Ναι) Υπάρχει πρόβλημα γιατί πάντως αφού προβάλει

στην αγορά [] δεν επικράτησαν οι αμει-
βοσίτες του αλλά οι ισχυροί του δράστη
ήταν υπέρτεροι και άρα τον έπλεξε,
οποτε ΠΛΑΝΗ

→ Περικύων

Κανονικά όμως ο δράστης λέει πράγματα
που κάθε λογικός άνθρωπος θα το θεω-
ρούσε αδύνατο (π.χ. θα σου πω ήρωας των

- (ii) Αριστius λέει ψέματα ^{πλάσμα συνταγμένος} σε σχέση με την
δουρά, το οποίο πλάσμα και ενώ έχει
δυνατότητα να προστατεύει την περικύων
του δε το κάνει και προβάνει επιπλέον
σε περικύων διαδεχόμενος να
αυτοπροστατευτεί.

Κ. Βαδινιώτης, "Χρυσή οι επιδόσεις της προστασίας
του 386, Ποινικά Χρονικά 2009, 6. 686 επ.

(Σχολιασμός Βουτάρου Σπ. Ε. 926 επ
με πρόταση του Εισαγ. Τακτοδότη).

Χρονικά / Ο επικρατής που έπλεξε τακτικά
στο εγπαιδείο του δούρατος και τον αποτι-
μολογεί με την προσωπικότητά του, τον πλοίο
έπλεξε πάντα ακριβώς έδεσμοι και το
κός του (παρουσίαζε ως άνθρωπος που
εκκενός), τον έπλεξε να αγοράσει ^{για τον} ο
νέο ανημέρωμα με τον έπλεξε στο Πλανόφω
σε 6/100, ενώ τον πήρε να του δώσει και την
οικοδομή, έναντι 100.000€ χωρίς προμ.
να και έλεγχος τίτλων στο Υποθηκοφυλάκιο,
λίγα μέτρα αργότερα έπλεξε να διακομ-
θεί το σπίτι, όπου όμως αυτός διαπίστωσε
ότι οι εργοίτες δουλεύουν για λογαριασμό
και ανέλαβε ~~ακούσαν~~ το όνομα του
εγπαιδία. (Απάντ.)

Εδώ βέβαια δεν πρόκειται για πράξη εξαπάτησης με χονδροπώλη ψεύτικα, αλλά με καταστραφένιο σχέδιο όπου αφού κανείς συντάξει μέσος συνθηκολογώντας του θα ανταποκρινόνταν στην αγορά χωρίς προσηγορεύσει να προκύψει σε έλεγχο τιμών για εφάρμο τυχόν βαρών στο ακίνυτο.

Η πράξη αναφέρει τη συνδρομή προϊόντος εξαπάτησης (Α) όπου η πράξη είναι απορία με της επιπορευόμενες του θύματος, ανεξαρτήτως τίθεται μάλιστα απώδους συνδέσμου (β) ως ποινικοποιητικό ποιν. δικαίου ενδεσόν αυτό φαίνεται να προδιαθέσει τους υφιστάμενους του αρχείου του πατέρα τα μικρά παιδιά του.

Φαίνεται το ποιν. δικαίο καταρχήν να μη δίνει την συνυπαυτικότητα του θύματος ως λόγο άρσης του απώδους συνδέσμου από της και πράξη (conditio sine qua non).

Πρέπει καταρχήν να προστατεύονται αυτοί οι άνθρωποι λόγω ανεπίστατα πτωχ. καταστάσεως δε μάλιστα να ελέγξει την ανύπαρκτη των εφάρμο του δράστη.

Όπως π.χ. αν με το χονδροπώλητο "θα σου πουλήσω την πλάτη σου για 100 ευρώ" και πάλι τότε διαρρηγνύεται το όριο πράξης και αίτιοι.

Ⓢ Η συνυπαυτικότητα του θύματος ενδεχόμενα να παίζει ρόλο (πρόσ) των επιπτώσεων της πράξης.

-107-

ΔΙΔΑΧΤΕΑΝ



ΠΕΡΙΠΤΩΣΗ ΤΡΙΓΩΝΙΚΗ ΑΠΑΤΗ

Πολλές φορές ο δικαστής και ο βλαπτομένος δεν είναι το ίδιο πρόσωπο.

π.χ. μπορεί ο δικαστής να και ο νόμιμος

~~εμπρόσωπος~~ εκπρόσωπος μιας εταιρείας και από τη διάθεση να βλαπτείται το νομικό πρόσωπο.

Αυτό εμφανίζεται περισσότερο σε απάτες επί δικαστηρίου κυρίως σε αστικές/πολιτικές δίκες όπου ο ένας διάδικος θέλει να μωσα του φέρσει στο δικαστήριο για ~~να~~ να αντικρίσει κάποιους δικαστές ώστε να πείσει το Δικαστήριο να εκδώσει απόφαση υπέρ του αντιδίκου του.

ΑΠΟΔΕΙΣ

Πολλά τα δικαστήρια όπου το δέχονται.

Αρκετά με άρθρο του ο Ανδρονίκος έβγαζε τη νομολογία και πείραζε για το καταρκτικό διαγνωστικό καθήκον του Δικαστή ~~που~~ που εκδίδει από απόφαση πρώτα αξιολογεί τους διαδικαστικούς αποδεικτικούς πόντους και δχι παρότρυνος μόνο από έναν διάδικο άνεμο αέρα, και άρα αν πείρα τους φέρει ισχύ του ευρεθεί ότι τέλως ~~απαιρείται~~ το διαγνωστικό καθήκον Δικαστών να παρέχεται μόνο όταν ο ισχύς του διαδικού είναι καταρκτικός και πρόκειται για οπορία δίκαια σε εδική διαδικασία π.χ. αγωγή πείρας όπου δίκαια ανάγκες ταχύτητας απαιτείται παρακαλώ και δχι πείρα αποδείξει, άρα ε' αυτών την περίπτωση ΔΕΝ ΘΕΤΟΥΜΕ ΟΤΙ ΤΙΕΙΘΕΤΑΙ.

27/5/2020

-108-

→ Κατά το Λιβό η σωστή απάντηση βρίσκεται καινού στην πρώτη, διότι όταν ο δικαστής έχει καθήκον ανεξάρτητα από τις ανάγκες των ισχυρισμών (διαγνωστικό καθήκον), τότε ~~πρέπει~~ διακρίνεται ο απώδευ γόνδερος ανάμεσα στην απάντη του δράστη και την βλάβη του πληττόμενου διαδίκου απ' την ερώτηση δικαστική απόφαση, αφού ο δικαστής αυτοτελώς και όχι παράρτητος αποκρίνεται απ' το διάδικο, οφείλει να εκδώσει δικαστική κρίση.

Αντίθετα όπου ο δικαστής δεν αξιολογεί και όρα δεν έχει ιδίον καθήκον διακρίνεται της ανάθεσης (Διανιστωτικό καθήκον) και υπό την προϋπόθεση προβάλλονται ερωτημάτων του και αποδεικτικοί μέσα, μπορούν να θεωρηθούν επαρκή τον απώδευ γόνδερο και στοικασθείται απάντη επί του Δικαστηρίου.

→ Περιοριστική διάθεση → όπως και στην (ερώτηση) να υπάρχει υλική αντιστοιχία ανάμεσα στην απάντη του δράστη και την βλάβη του πληττόμενου. Παίζει ρόλο βέβαια η προσωπική αντίληψη για την παρουσία και πράξη αντικειμενικά να κρίνουμε αυτούς αντίστοιχες περιπτώσεις διότι του πληττόμενου αντιστοιχία όπως στις ανάγκες που υφίστα να εκδοθεί. πχ αν ο πωλητής πουλήσει σε κη για κάποια εργατοπαύδα πείθοντας τον

στη β) την αγορά δε θα χρησιμοποιείται
για τους, (10%) δεν υπάρχει η ίδια αντιστοι-
χία.

→ Απάντη περί την Πρόσκληση, όπου λέει τα
μέλη του δρώσιν του προταθέντος σε
για δουλειά χωρίς να έχω να προσοντα
που φωτοδωα ~~σε~~ δίνονται του μέτρου
οποίας → είτε ανταποκρίνεται στη δουλειά
που μου παρέχει η καθαριότητα
→ είτε όχι (π.χ. πρώτο πτυχίο ιατρικής
ενώ απαιτούνται ιδιαίτερες γνώσεις)

→ Απάντη σε παρόντες και ανύπαρκτες
δικαιολογίες, π.χ. αν οι κτήσεις γίνουν
να κλάσαν γιατί προεργάζονται το
πρόγραμμα ως δείμα, ένας από τους με
το βόλο των ενοπιρίων
① π.χ. η αγορά να κωπικά με πταστά
χαρτονοπίσματα.
Υπάρχει επίσης βλάβη και απάντη;

ΠΡΑΚΤΙΚΟ (4)

1

ΕΦΑΡΜΟΓΕΣ ΠΟΙΝΙΚΟΥ ΔΙΚΑΙΟΥ – ΠΟΙΝΙΚΗΣ ΔΙΚΟΝΟΜΙΑΣ

(ΑΣΚΗΣΕΙΣ ΕΙΔΙΚΟΥ ΜΕΡΟΥΣ ΤΟΥ Π.Κ. – (4) – Ν. ΛΙΒΟΣ)

1. Ο Α, κάτοικος εξωτερικού, κατά την διάρκεια σύντομης παραμονής του στην Ελλάδα, εκμισθώνει μια γκαρσονιέρα στον νεαρό Β αντί μισθώματος 200 € μηνιαίως, με την συμφωνία τα μισθώματα να καταβάλλονται με πάγια εντολή σε τραπεζικό λογαριασμό του την 5^η ημέρα κάθε μηνός. Μετά την παρέλευση των πρώτων έξι μηνών, ο Α ανακαλύπτει ότι ο Β δεν έχει καταβάλει κανένα μίσθωμα και μάλιστα ότι είναι μακροχρόνια άνεργος, ότι δεν διέθετε ποτέ εισοδήματα και ότι ευθύς εξ αρχής αδυνατούσε να καταβάλλει τα μισθώματα, γεγονός το οποίο, αν το ε γνώριζε ο Α, δεν θα εκμίσθωνε στον Β το διαμέρισμά του. Είναι αξιόποινη η συμπεριφορά του τελευταίου;

2. Η Α, με την χρήση πλαστού πτυχίου Ιατρικής από πανεπιστήμιο του εξωτερικού επιτυγχάνει να προσληφθεί σε δημόσιο νοσοκομείο της χώρας, όπου παραμένει για 1 χρόνο. Κατά το χρονικό αυτό διάστημα επιτυγχάνει μέσω των γνωριμιών που εν τω μεταξύ έχει αποκτήσει, να προσληφθεί ως καθαρίστρια και η αλλοδαπή φίλη της L, η οποία, ενώ είναι απόφοιτος του Δημοτικού, υποβάλλει για την πρόσληψή της το απαιτούμενο απολυτήριο Γυμνασίου, το οποίο έχει επίσης πλαστογραφήσει η Α. Κατά το χρονικό αυτό διάστημα εργασίας τους οι Α και η L εργάζονται κανονικά, τούς καταβάλλονται δε μηνιαίως αποδοχές, το ύψος των οποίων στο τέλος του χρόνου ανέρχεται για μεν την Α σε 36.000 €, για δε την L σε 12.000 €. Η πράξη της Α αποκαλύπτεται όταν ο Ε, ο οποίος είχε επειγόντως εισαχθεί στην καρδιολογική κλινική του νοσοκομείου, πεθαίνει, επειδή η Α, η οποία είχε την επίβλεψή του, από άγνοια δεν έδωσε εντολή να γίνουν οι δέουσες εξετάσεις, ώστε ο Ε να εγχειρισθεί αμέσως. Κατά τον διενεργηθέντα εσωτερικό έλεγχο στο Νοσοκομείο αποκαλύπτεται και η πράξη της L. Ποια η ποινική τους ευθύνη;

1

(Διαβάστε συναφώς την Α.Π. 466/2019 και την κατόπιν αυτής εκδοθείσα ΟΛΑ.Π. 3/2019. Συμβουλευθείτε επίσης τις Α.Π. 128/2018, Α.Π. 308/2019 και την (παλαιότερη) Α.Π. 196/2015, ΠοινΔικ 2017, σελ. 45 επ. με Παρατηρήσεις Σ. Μπαλτά. Παραβάλατε το ΣυμβΕφΑθ 1866/2013, ΠοινΧρ 2014, σελ. 137 επ., ως επίσης το ΝομΖ του Ν. Δεληδήμου, Η de facto αντιπαροχή ως κριτήριο ποινικής αξιολόγησης, ΠοινΧρ 2014, σελ. 475 επ. Γενικότερα για το ζήτημα μελετήστε τα άρθρα του Πολυχρόνη Τσιρίδη, Η νομολογιακή αντιμετώπιση της απάτης περί την πρόσληψη, Πειραϊκή Νομολογία 2019, σελ. 14 επ. και του Κωνσταντίνου Βαθιώτη, Προβλήματα παραγραφής στην "απάτη περί την πρόσληψη", ΠοινΧρ 2019, 229 επ.)

1

3. Ο Α εμφανίζεται κατά καιρούς στους Υ, Φ, Χ, Ψ και Ω ως μετενσάρκωση διαφόρων προσωπικοτήτων της αρχαιότητας, κυρίως δε του αγίου Ιωάννη του Θεολόγου, και ισχυρίζεται σε αυτούς ότι «πλησιάζουν οι έσχατοι καιροί», ότι «θα εμφανιστεί ο Αντίχριστος» και ότι για να σωθούν από αυτόν, «πρέπει να συγκεντρώσουν χρήματα και να ιδρύσουν κοινόβιο», όπου, υπό την δική του πνευματική καθοδήγηση, θα σώσουν την ψυχή τους. Με τον τρόπο αυτό συγκεντρώθηκαν 50.000 €, τα οποία ο Α χρησιμοποίησε προς αποπληρωμή δανείων που είχε λάβει για την αποπεράτωση της νεότευκτης επαύλεώς του. Σε αγωγή κατά του Α που κατέθεσαν οι Υ, Φ, Χ, Ψ και Ω ισχυρίζονται ότι ο Α τούς εξηπάτησε, ο δε τελευταίος αμύνεται με τον ισχυρισμό ότι έλαβε το ως άνω ποσόν από αυτούς ως δάνειο, επικαλείται μάλιστα προς τούτο «συμφωνητικό» που κατήρτησε ο ίδιος, στο οποίο οι Υ, Φ, Χ, Ψ και Ω φέρονται να έχουν εισφέρει έκαστος από 10.000 € και υπογράψει το υποτιθέμενο δάνειο προς τον Α. Ποιο το αξιόποινο του τελευταίου;

(Διαβάστε σχετικά την Α.Π. 1170/2008 και συμβουλευτείτε επίσης την μελέτη του Κ. Βαθιώτη, Προβολή "στημένων" τηλεπαιχνιδιών και επίκληση υπερφυσικών δεξιοτήτων

ως τρόποι εξαπάτησης – Ελλιπείς και στρεβλές νομολογιακές προσεγγίσεις στο έγκλημα της απάτης, ΠοινΔικ 2010, σελ. 1332 επ.)

4. Οι Α και Β παράγουν, συντονίζουν και προβάλλουν ως τηλεπαρουσιαστές ένα τηλεπαιχνίδι του τηλεοπτικού σταθμού Χ. Το τηλεπαιχνίδι αυτό βασίζεται στην προβολή δύο σχεδόν όμοιων μεταξύ τους φωτογραφιών με μια εύκολα εντοπίσιμη διαφορά μεταξύ τους, την οποία καλούνται οι συμμετέχοντες τηλεθεατές να επικοινωνήσουν από σταθερό ή κινητό τηλέφωνο με τον τηλεοπτικό σταθμό σε γραμμή υψηλής χρέωσης (090) και να αναφέρουν την διαφορά που εντόπισαν στις προβαλλόμενες φωτογραφίες. Για την σωστή απάντηση κάθε τηλεθεατής θα λάβει έπαθλο 1.000 €, το οποίο μάλιστα αυξάνεται κατά 1.000 επί πλέον ευρώ κάθε φορά που κάποιος τηλεθεατής αποτυγχάνει να εντοπίσει την διαφορά. Στο τηλεπαιχνίδι αυτό αποφασίζει να συμμετάσχει ένα βράδυ ο Τ, όταν το έπαθλο έχει πλέον ανέλθει στις 10.000 €. Ο Τ γνωρίζει μεν ότι η γραμμή των αριθμών 090 είναι υψηλής χρέωσης, επειδή όμως είναι βέβαιος ότι έχει εντοπίσει την διαφορά, καλεί παρ' όλα αυτά τον τηλεοπτικό σταθμό χωρίς να γνωρίζει ότι οι Γ, Δ, Ε και Ζ που έχουν μέχρι την στιγμή εκείνη «συμμετάσχει» τηλεφωνικά στο παιχνίδι και έχουν «αποτύχει» να εντοπίσουν την διαφορά στις φωτογραφίες, ενεργούν κατά συμπαιγνία με τους Α και Β, με σκοπό να αυξηθεί το ποσόν του επάθλου και με τον τρόπο αυτό να δελεάσουν περισσότερους τηλεθεατές να συμμετάσχουν στο τηλεπαιχνίδι. Ο Τ που επιχειρεί περισσότερες φορές να τηλεφωνήσει στον τηλεοπτικό σταθμό, συνδέεται μεν εύκολα με την γραμμή του παιχνιδιού, αμέσως μετά όμως ακούει τον τηλεφωνητή να τον ενημερώνει ότι «είναι σε γραμμή προτεραιότητας». Μόλις περάσουν 15 άκαρπα λεπτά η τηλεφωνική σύνδεση διακόπτεται και ο Τ υποχρεώνεται να ξανατηλεφωνήσει, πράγμα που επιχειρεί 10 συνολικά φορές χωρίς όμως να κατορθώσει να συνδεθεί ποτέ με τους τηλεπαρουσιαστές του παιχνιδιού. Τελικά ο Τ αντιλαμβάνεται ότι το τηλεπαιχνίδι είναι «στημένο» και όταν καλείται στο τέλος του μηνός να καταβάλει 1.500

Ε για να εξοφλήσει τον τηλεφωνικό λογαριασμό του, απευθύνεται σε σας και σάς ρωτάει αν μπορεί να υποβάλει έγκληση «κατά παντός υπευθύνου» στον τηλεοπτικό σταθμό για απάτη. Τι θα του πείτε;

(Διαβάστε σχετικά την Α.Π. 201/2010 και συμβουλευτείτε επίσης την μελέτη του Χρ. Μυλωνόπουλου, Το πρόβλημα της συνυπαιτιότητας του θύματος στην απάτη, εις ΜΝΗΜΗ Γάφου-Χωραφά-Γαρδίκια, τόμος 1^{ος}, σελ. 141 επ. και εκείνη του Κ. Βαθιώτη, Προβολή "στημένων" τηλεπαιχνιδιών και επίκληση υπερφυσικών δεξιοτήτων ως τρόποι εξαπάτησης – Ελλιπείς και στρεβλές νομολογιακές προσεγγίσεις στο έγκλημα της απάτης, ΠοινΔικ 2010, σελ. 1332 επ.)

3/6/2020

ΠΡΑΚΤΙΚΟ 4

-110-

1

- Νομικά προβλήματα που τίθενται:

→ υπάρχει ισχυρισμός του 386,

* Η φωνή συνάφει δίκως με τον αγοραστή και καμία παροχή που είναι άμεσα αναγκαία

Για πρόσθετες πληροφορίες

→ φωνή ισχυρ. λόγους (έξοδος) που θα πρέπει να 'ναι υποχρεωτικές για τον άλλον (επιδότη είναι άμεσα καταβλητέα το αντίτιμο και κατά τις συναλλαγές η δίκως είναι υποχρεωτική για τον πάροχο της υπηρεσίας

→ παραβιάζεται α) αγορά ελπίοις β) αγορά; Απ 2690/2008.

→ έχω υποχρ. εκ του 15 διατάσσεται του αντιπροβλ. → έχει συμβαίνει το ότι ο εκπαιδευτής θα μπορούσε να προστατευτεί με ανάκτηση προκαταβολής (ε) εγγύηση;

Ο μισθωτής συννομιμάζει αυτόματα ενισχύει για την καταβολή των μισθωμάτων αλλά όχι ότι έχει δευτά στο νόμο.

α) 25 μισθωτά-τα πραγμ. περιγράφονται που αναφ. στο παρελθόν ή έστω στο ~~παρόν~~ παρόν. Η φωνή υποχρεού που αγοράζει ενδιάμεση προέχει για το μέλλον (ε) είναι βέβαιος και συνιστά αδικία ενδυνάμυνση από αδικητή συμβατ. υποχρ. που δεν εξυπηρετείται.

3/6/2020

-112-

Αννα Αποστολίδου υπεράδ. απ' το δρώστυ
ν'δε υπάρχουν και άλλες ευθύνες ηρωτέρ.
από δική του προγενέστερη εγκρίνδ.
συμπεριφορά τότε εξ αυτών προκύπτει
ιδιαιτ. νομ. υποχρ. ~~αρκεί~~ αυτές σε μήνη
στον νε τη συμπερ. που ενδυναμώσω,
αυξάνω ωστηρίξω την βλάβη. → Αδρισθ.
βέβαια (αλλά ως αν πέσω στην αρχική
δεν έχω ιδιαιτ. νομ. υποχρ.)

ΑΠ 1074/2018 → για τη συνδρομή του (5)
απουτάται ιδιαιτ. νομ. υποχρ. ως ότι
μόνο επίκληση συνστάσε υδών.

Πρωτ. ΑΡ 2584/2017 Σε παρόμοια περίπτ.
το δικ. είπε ότι ο εισήγορ. δεν είχε
καμία υποχρ. να ανακοινώσει την
παράνομη πράξη στον αντισυμβούλ.
γιατί ω τον υποχρεώσαμε να το περ.
παράβαρε το 1483 στο κ. του Δ.Ε.Δ. Συμ.
για Ατομ. ΕΠ. Δικ. και το 6 ΕΣΔΑ

για το δικ. στο υπ. αυτοενοχοποίηση
(μ. αποκρίνου πράξη. περίστ. που τον
ενοχοποιούν)

Λίβος I → όχι υπερώς υφύορ, το νομοδ.
την ανων. περ. αυτών. τυπικώς έχου
αλλά αποκλίνει το ΙΣΠΚ ώστε ανών.
να πω υποχρ. να αποκαλύπτει την
αξιοποιου πράξη που τέλεσε;
Κατά το Πρωτ. Εφεξείδ δεν υπάρχει
υποχρ. αυτοενοχοποίησης, αλλά αν έχω
κάνει αξιοποιου πράξη; (6) μπορεί
πάντα να προσδίδεται στο ΙΣΠΚ ανών.
α συμπεριφορά. Κατά το Λίβος το ΙΣ

3/6/2020

② Ανάτη περί την πρόσφυση

-114-

ΑΠ 19/6/2015, ΑΠ 3/2019

↳ Νικόλαος Λεονίδης

Νομικά προσδύματα

- α) → χρέος ηθικού εγγράσου
- β) → αδέριτη παραγωγή από μη ασφάλου
ου της έδραση τυπ. προσδύτων
- γ) → περιουσιακή φύση του νοσοκομ.;

Συμβαίνει είναι αν ο προσδύων
ανέθεσε σε άλλο προσδύ. Αν όχι
θα εξετάσουμε η άλλα πράγματα. Εάν
προφανώς χρειάζεται να υπάρχουν
ισχυρές ψήφους, εάν για την ανάλυση
στην δυν. ανιστάται κάποιο προσδύ
από το απολυτήριο τυφλάσιου (παράδο
που το φύλαξε ο νόμος).

Μεταφράση → Γιατί όμως αυτό είναι
παράνομο να κοιτάζουμε αν
ανιστάται τελικά είναι το
πρόσδο αυτό;

Ταυτός

- Αυτό δεν υπάρχει το άλλο προσδύ
στο οποίο ανέθεσε, υπάρχει κερύει
βλάβη ή καταστροφή με το να μη
δίνεται, χωρίς αντιπαροχή.
- Καταστροφή
υπάρχει πάλι αντιστοιχία του
μεθόδου που δίνω με την εργασία που
παρέλαβα αφού το απολυτήριο ήτο
απλά τυπικό προσδύ και όχι ειδικό
φύλαξε στην οποία ανέθεσε (παράδο
που μου είχε φέρσει) Αν δεν υπάρχει
κερύει βλάβη.

Ευδένετο να υφίσταται η που
έχοντα το τοπικό προδόν του προεχέθη
για το πύρα τη δέου.

(A) Ευδένετο της Απόκτης με κρύστη πλαστού

→ και έμελεν κατά της ζωής του
306.3.2 → θανατηφόρος έκδομα...

Ευδ.

Ποιόχρονη Τετρίδου: Για την προεχέθη
κυρίως προδόντα υπάρχει αναδυόμενη
δικαίου. Π.χ. στην προεχέθη συνορισμό.

(3) υδένετο το αποδυτήριο Λυγίου
προεχ. να μη χάσουν τη δέου. Τελικά
υπάρχουν 3 διαφορ. δικαιοδοτ. ερίδα

→ Χανιά: απαλλογία στ έτοι
α υδένετο και πριν τη υδένετο
θα προεχέθη ήταν και για
δεν υπήρχε περίπου. Ετάβου
αυτο ήταν ισάφει η παροχή.

→ Δυσ. Μαρέδ: ορίστηκε να γίνει
ποιν. δικέμη με παραγραφή
στ κάθε πύρα τετρίδου
εε νέου η απόκτη

(Γρίττα δικ) → Ακοιού. την

ΑΠ 196/2018 και επένδε εδένετο
15 ετών.

Υπάρχουν εδώ και δέματα Διημέριου Ληγ
Ερρίστ. Δικαίου, Αστ. δικαίου κ.λπ.

Και έμελεν Απόκτη (ΑΠ 3/2019) → υπήρξε
έμνη με τη τετρίδ ανέμνα και την έμνα
πυραβιόπικη που έμνη την πρώτη φορά.

3/6/2020

-116-

③ ΑΠ 1170/2008 → (Αν) κατά ένοου διωπορεί-
σινικά ελέγχο (π.χ. όπως το χέρι
βερνικιά (α) έχω ιατρικά γνώση).

Λίβος → (α) ένοου βερνικιά
~~Μυδωνδονομα~~ → όχι αντίη για το
βερνικιά της αυτοβίαβας
Νομοδορία → παραβίασε το όρα του
βερνικιάς και λέει ότι
υπάρχει αντίη.

④ Εδώ οι απατηθέντες κάνουν αμφύ και
ο δράστης έθετέρα βερνικιά

απόφαση επί της δικαστηρίου

Ο κατηγορ. έθετέρα φρεσά αλυστή
έμφραμα.

Ανδρονόμου Δω έχω έδικά διαδικ-
αρά ο δικαστής έχω αλυστή το
διαγνωστικό καλίκον και δεν είναι
υποκρ. να λάβει από κερπιά πλύνει
απόδραση. (Α) η απόκ. του ένοου επιβίαβας
τότε αυτό προκύπτει ότι από τα χέρια
του δράστη αλυστή από φρεσά αλυστή
του καλίκοντος' του δικαστή και
επομένως αυτός θα ευδυνόταν για την
καρίαν. γυρία των ευαφορέων.
~~Μυδωνδονομα~~ Υπάρχει αποδραση
απόκτης επί δικαστηρίου.

④ Δε αλυστή να ήταν βερνικιά αυτό που
έπαξε ο κατηγορ. αλυστή φρεσά
υποδραση.

- 17 -

(Α) ο δικ. δυν. έχει περιθώριο ελέγχου, π.χ. στα Αξιοσημειωτικά Μέτρα όπου έχει διαπιστωτικό καθήκον χωρίς δυνατότητα να διατάξει αποδέσφ. θαύνα ξεκαθαρά ανάτη επί του δικαστηρίου.

④ Κρίσιμο στοιχείο
→ έχω βγουνό;
→ πράξη εξαναγκασμού;

①②③④ → κάνουν πράξη εξαναγκασμού;
έναν αυτοαρχικό ⑤ συμπέτοχο;

Ο ① ξέρει ότι κατέβ. σε γραπτή αρχική χρέωση και άρα έναν επόμενο αυτοαρχικό στην απάντη.

↓
Για συνανταρχία πρέπει να είναι στο 1 την πράξη εξαναγκασμού και να πληρούν την ΑΥ της απάντ. ⑤

"καλούνται οι συμπετέχοντες να τηλέφων." Το ~~βγουνό~~ είναι ότι δυν. προέρχεται ποτέ να συνδεθούν. (Α) είναι αποδεκτό αλλά περισσότερο εξέχρηστη παραγωγή

Υπόκεινται λιγότερα αυτοβόλεις αφού η αντί-στοιχη στο παιχνίδι είναι υπερβολικά χαμηλή και οπότε από αμέλεια/αδιαφορία κάνουν την ελίμιν. υφιστάμενης χρέωσης διακινδύν. την παρουσία τους.

3/6/2020

-118-

Βαδωνίας (Ελβετικό Αλωρεωτικό) → Το Ποινικό Δίκαιο είναι *ultimum remedium*. Ο παδων πρέπει να 'χει τα πάντα του ανοιχτά γιατί το δικό δεν είναι η παραπάνω που θα τρέχει πίσω απ' τις φυρίες του παιδιού της.

(Αρα) η βλάβη του παδωντος δεν προέρχεται εξ οδοκλήρου απ' την πράξη εξουσίθους και την πράξη του Έκτος αν πιδόχε για ένα σταθερο-διότιτο ποινικό βέβηρα που τρέχει να νομεί τα αμελή τέκνα κυρίως καρία δική του προσπαθού να προστατευθεί το ίδιο. (Α) μπορεί δηλ. να βάλει τη σε κίνδυνο την περιουσία του και μετά να ζητά να τα πέντα απ' το κράτος.

Το ίδιο και στο Καμίν όπου υπάρχει ένα αλγόριθμος στα τυχερά παιχνίδια, (Α) στο τζόδο αν παίξει κάποιος π.χ. προειπωμένον τράπουλα. (Α) κέρει την ευθύνη το κράτος εμδον εδωσσαν δίκες να παίξει.