

ΕΦΑΡΜΟΓΕΣ ΔΗΜΟΣΙΟΥ

Παραδόσεις κ. Πάνου Λαζαράτου

Έβη Καρρά
Εαρινό εξάμηνο 2018

Το παρόν κείμενο εμπεριέχει το σύνολο των παραδόσεων του κ. Πάνου Λαζαράτου, στο μάθημα «Εφαρμογές Δημοσίου», κατά το εαρινό εξάμηνο 2018. Οι παραδόσεις έγιναν με την μορφή ερωτήσεων, στις οποίες οι απαντήσεις προέρχονται από τις παραδόσεις, ενισχυμένες με προσθήκες τόσο από το σύγγραμμα «Διοικητικό Δικονομικό Δίκαιο»/2^η έκδοση, του Πάνου Λαζαράτου, όσο και από το σύγγραμμα «Εγχειρίδιο Διοικητικού Δικαίου»/Τόμος Ι, του Επαμεινώνδα Σπηλιωτόπουλου.

Μαθημα 1^ο – 27/2/2018

Γενικο Διοικητικο: Πηγες Διοικητικου(σος η κανονιστικη πραξη)/ Διοικητικη Πραξη/ Δημοσιες Συμβασεις/ Αστικη Ευθυνη Δημοσιου/ Συλλογικα Οργανα (Κωδικας Διοικητικης Διαδικασιας SOS ολο)/ Συνταγμα(σχετικα με τη Διοικηση – δικαστικη εξουσια πχ)

Δικονομια: αρθρο 17-34 π.δ18/89 γενικη διαδικασια, ενδ.βοηθηματα (σος - αιτ ακυρωσεως, προσφυγη, αγωγη, προσωρινη δικαστικη προστασια -> ανακοπη) + ενδικα μεσα (πχ λογους αναθεωρησης), γενικη διαδικασια ΚΔΔ μονο αναγνωση του τι λεει ο κωδικας. Δεν απαιτειται ερμηνεια, αλλα να τα ξερω.

Ερωτησεις απο παραδοσεις

ΘΕΜΑΤΟΛΟΓΙΑ

1. Ενδικοφανη προσφυγη sos
2. Γενικη Διαδικασια 17-34 πδ.18/89
3. Ανακοπη
4. Προσωρινη Δικ. Προστασια
5. Δικαιωμα Ακροασεως
6. Ανακληση Διοικητικων Πραξεων
7. Αστικη Ευθυνη Κρατους
8. Διοικητικη Συμβαση

ΕΝΔΙΚΟΦΑΝΗΣ ΠΡΟΣΦΥΓΗ

Τι ειναι;

-ειναι διοικητικη προσφυγη,
-προβλεπεται απο ειδικές διατάξεις, που καθοριζουν την αρχη, στην οποια ασκουνται,
-ορισμενη προθεσμια και τυχον αλλες προυποθεσεις
-ασκειται ενωπιον του ιεραρχικου προισταμενου ή ειδικου συνεστημενου οργανου. -
Επιτρεπει τον ελεγχο της πραξης κατα νομο ή ουσια (επανεξεταση της υποθεσης, δηλαδη η νεα ερευνα και η διαφορετικη εκτιμηση των πραγματικων περιστατικων-εκταση ελεγχου).
-προυποθεση για ασκηση σε μερικες αιτησεις ακυρωσεως και προσφυγες. Αυτες ασκουνται μονο κατα της πραξης απαντησης επι της ενδικοφανους προσφυγης.
Κατα το ΣτΕ -> στην ατομικη διοικητικη πραξη πρεπει να αναφερεται η προβλεπομενη απο τις ειδικες διαταξεις δυνατοτητα ασκησης κατα της πραξης ενδικοφανους ή ειδικης διοικητικης προσφυγης, το αρμοδιο για την κριση της οργανο, η προθεσμια ασκησης της και οι συνεπειες παραλειψης ασκησης της.

Ονομάτισε τις αλλες διοικητικες προσφυγές :

ειδικη διοικητικη προσφυγη, ιεραρχικη/αιτηση θεραπειας.

Ποια η διαφορα μεταξυ ιεραρχικης και αιτησεως θεραπειας;

Ειναι και οι δυο απλες διοικητικες προσφυγες (αρθρο 24 ΚΔΔ/σιας), υποβαλλονται απο τον Διοικουμενο , εαν δεν προβλεπεται ειδικη ή ενδικοφανης διοικητικη

προσφυγη, που έχει υποστεί υλική ή ηθική βλάβη. Η αιτηση θεραπείας υποβάλλεται στην αρχή που εξέδωσε την πράξη, και σκοπεί στην ανακλήση ή τροποποίηση της πράξης, ΕΝΩ η ιεραρχική προσφυγή υποβάλλεται στην ιεραρχικώς προϊσταμένη της αρχή και έχει αιτήμα την ακύρωση της πράξης.

Έχουν ως αντικείμενο την ανακλήση ή τροποποίηση της πράξης.

Το δ.οργ μπορεί να επανεξετάσει την υποθεση από αποψη νομιμότητας και ουσίας, οφείλει να γνωστοποιήσει την απόφαση του εντός 30 ημερών. Εάν παρελθεί η προθεσμία στοιχειοθετείται δικαίωμα αποζημίωσης του αιτούντος. Για την υποβολή των απλών διοικητικών προσφυγών από τον διοικουμένο δεν τασσεται συγκεκριμενη προθεσμία

Αυτες ειναι απλές ή άτυπες δ.προσφυγές?

Είναι απλές/άτυπες. Η άσκηση της απλής διοικητικής προσφυγής διακόπτει την προθεσμία για την άσκηση ενδίκων βοηθημάτων της αιτήσης ακυρώσεως και της προσφυγής, εφόσον έγινε εντός της προθεσμίας, που προβλεπεται απο τις διαταξεις που προβλεπουν καθε προσφυγη.

Έχουν Συνταγματική θεμελίωση; Και αν ναι σε ποιο;

Στο δικαίωμα αναφερεσθαι στις αρχές Σ10. Εκεί κατοχυρώνεται το δικαίωμα των διοικουμένων να αναφέρονται προς τις αρχές. Οι διοικητικές αρχές είναι υποχρεωμένες να απαντούν σε έγγραφες αναφορές των διοικουμένων, και μάλιστα αιτιολογημένα.

Όσες αναφορές έχουν ως αιτήμα την ανακλήση/ακύρωση/τροποποίηση διοικητικής πράξης, ονομάζονται διοικητικές προσφυγές.

Τι αποτελέσματα έχουν οι άτυπες διοικητικές προσφυγές. στην προθεσμία της αιτήσεως ακυρώσεως;

Διακοπή.

Για πόσες μέρες;

30 μέρες. Εκτός αν ορίζει άλλως ειδικώς ο νόμος. Τέλος εάν κοινοποιηθεί η απάντηση νωρίτερα (και επιδοση δηλαδή)

Υπάρχει υποχρέωση ενημερώσεως του ιδιώτη ;

ναι. 4 στοιχεία πρέπει να έχει η ενημέρωση.

Κατά το ΣτΕ -> στην ατομική διοικητική πράξη πρέπει να αναφέρεται η προβλεπόμενη από τις ειδικές διατάξεις δυνατότητα άσκησης κατά της πράξης ενδικοφανούς ή ειδικής διοικητικής προσφυγής, το αρμόδιο για την κρίση της όργανο, η προθεσμία άσκησης της και οι συνέπειες παραλείψης άσκησης της.

Έχει συνταγματική θεμελίωση η διοικητική υποχρέωση ενημερώσεως;

Κατά ΣτΕ βασίζεται στη χρηστή διοίκηση (αυτή δεν είναι συνταγματική αρχή) και συμβάλει στην απονομή της δικαστικής προστασίας. +25παρ1β(κρατική υποχρέωση

προστασίας ατομικών δικαιωμάτων) σε συνδυασμό με Σ20παρ1.

Ποιες οι νομοθετικές βάσεις του δικαιώματος;

Κωδ.Διοικητικής Διαδικασίας

Στο 18/89 που το αναφέρει;

45παρ2 π.δ/18/89.

Υπάρχει υποχρέωση ενημερωσεως ως προς άλλη διοικητική προσφυγή;

Για την ειδική Διοικητική προσφυγή.

Συνεπεία μη ενημερωσης ως προς την ενδικοφανή;

Αιρείται το απαραδέκτο του κυρίου ενδίκου βοηθήματος.

Η μη ενημέρωση ως προς ειδική διοικητική προσφυγή τι συνεπεία έχει;

Αστική ευθύνη κράτους.

Πως το αναφέρει ο Κώδικας Διοικητικής Διαδικασίας;

Στο άρθρο 16παρ1εδβ (η εννομη συνεπεία). Έτσι εάν με ενημερώσει λάθος για την ειδ.δ.προσφυγή για την προθεσμία άσκησης της, εάν την άσκησω εντός της λανθασμένης ημ/νίας που μ έχει πει, θεωρείται πλασματικά ορθώς άσκηθαισα κατά το άρθρο αυτό. Άρα παίρνω και αποζημίωση κατ άρθρο 105 ΕισΝακ. sos

Η ενδικοφανής θεωρείται πλασματικά ορθώς άσκηθαισα;

Όχι. Γιατί αυτό θα σημαίνει ότι όλες οι διαδικασίες θα απαιτούσαν ενδικοφανή προσφυγή, ενώ αυτή αφορά ορισμένες μόνο.

Έχει διαφορά στο περιεχόμενο ο Κώδικας Διοικητικής Δικονομίας με Κώδικας Διοικητικής Διαδικασίας;

Ναι. Ο ΚΔΔ αφορά τη διαδικασία στα Δικαστήρια για την άσκηση των ενδίκων βοηθημάτων και μέσων, ενώ ο ΚΔΔ/σίας αφορά τρόπο λειτουργίας της διοίκησης και παραγωγής πράξεων, συμπεριφορά διοίκησης απέναντι σε διοικούμενο.

Χωρεί ενδικοφανής προσφυγή επί παραλείψεως;

Επιτρέπεται ρητά στο άρθρο 63παρ3 ΚΔΔ.

Μόνο ως προς το ζήτημα αν χωρεί άσκηση ενδικοφανούς προσφυγής κατά παραλείψεως.

Το άρθρο 63παρ.3εδ.α ΚΔΔ είναι σαφές. Αν και τα άρθρα 24 και 25 ΚΔΔ/σίας, φαίνεται να προβλέπουν την ειδική και ενδικοφανή προσφυγή μόνο κατά ατομικών και κανονιστικών πράξεων και όχι παραλείψεων.

Εντούτοις υπερισχύει ο ΚΔΔ γιατί:

1. Η ρύθμιση του ΚΔΔ είναι νεότερη του ΚΔΔ/σίας(1999)
2. -//- είναι σαφέστερη
3. Η φυσική θέση ρυθμίσεως του ζητήματος του παραδεκτού ασκήσεως ενδίκου βοηθηματος είναι αυτή του ΚΔΔ και όχι του ΚΔΔ/σίας
4. Χάριν της ενιαίας δικονομικής αντιμετώπισης διοικητικών πράξεων και παραλειψεων.

Βγαίνει από τον κώδικα διοικητικής διαδικασίας;

Όχι. Είναι περισσότερο δικονομικό ζήτημα.

Μπορώ να την παραλείψω;

Καταρχήν ναι, διότι δεν υπάρχει ενημέρωση, οπότε το απαράδεκτο του ενδίκου βοηθηματος κατά παραλείψεως, δίχως άσκηση ενδικοφανούς προσφυγής, θα αιρείται πάντοτε.

Ωστόσο συνήθως βγαίνει ένα έγγραφο, που ενημερώνει ότι κατά της σιωπηρής απορρίψεως μπορεί να γίνει ενδ. προσφ. Αρα ναι με χωριστό έγγραφο.

SOS: Ποιοι οι σκοποί της ενδικοφανούς προσφυγής;

1. Προστατευτικός των δικαιωμάτων του ιδιώτη – 2 φορές έλεγχος (1 στν ενδικοφανή και 1 στ δικαστήριο) 20παρ1
2. διηθητικός σκοπός να μην πάνε όλες στα δικαστήρια τα διοικητικά, αρα λιγότερος όγκος. Ελαφρυνση δικαιοδοτικής λειτουργίας που την καθιστά οικονομικότερη και πιο αποτελεσματική
3. Ειρηνευτικός σκοπός -> η Δ. Αιτιολογεί πλήρως ατομικά μια περίπτωση. Πολύ συχνά ο διοικούμενος πειθεται να μην συνεχίσει στο δικαστήριο, αρα επέρχεται ειρηνευση μεταξύ πολίτη – διοικήσεως. Ακόμα και σε περίπτωση απορρίψεως της προσφυγής, ο ιδιώτης αποδέχεται τγβ διοικητική πράξη και τη νομιμότητα της, λόγω της αιτιολογίας της Διοίκησης
4. Αυτοέλεγχος Διοίκησης/ Νομιμοποιητικός Σκοπός -> Εφαρμόζεται η αρχή της νομιμότητας της διοικητικής δράσης, ελέγχει τα λάθη της η ίδια η διοίκηση.

Εκδίδεται πράξη επί της ενδικοφανούς. Με αίτηση ακυρώσεως τι προσβάλλω;

Προσβάλλω μόνο την απόφαση που εξεδόθη επί της ενδικοφανούς. Αυτή είναι η εκτελεστή διοικητική πράξη. Είναι πάντοτε εκτελεστή. Απορροφά την προηγούμενη πράξη πάντα. Η βεβαιωτική είναι στις άλλες 3 αιτήσεις.

Είναι δυνατή η άσκηση διαδοχικών ενδικοφανών προσφυγών; Γνωρίζεται τέτοια περίπτωση στην εννομή τάξη;

Κατ' αρχήν ναι. 63παρ3 ΚΔΔικ. Το λέει ρητά. Δες νόμο 1418/54 περί δημοσίων έργων. Άρθρο 12 του νόμου. Προβλέπει δύο διαδοχικές. Τρεις δεν υπάρχει. Θα ήταν κακοδιοίκηση.

Ονοματίσε 4 στοιχεία για τα οποία πρέπει να ενημερώνει η Διοίκηση Σελ.448

βιβλίο Λαζαράτου

1. Υπαρξη ενδικοφανους προσφυγης και το νομοθετικο καθεστως που τη διεπει.

2. Προθεσμία ασκήσεως της

3. Αρμοδίο Όργανο (γιατί μπορεί να είναι είτε το ιεραρχικό , είτε το ειδικώς συνεστημένο)

4. Εννομες Συνεπειες μη ασκήσεως και της εκτασεως του δικαιωματος. Δηλαδή πρέπει να του πει ότι όσα πεις με την ενδικοφανή μπορείς να πεις και στην αίτηση ακυρώσεως. Νέα νομολογία στο δικαίο αλλοδαπών.

Εάν δεν ενημερωθεί σωστά για κάποιο, είναι σαν να μην έχεις καθόλου ενημέρωση, άρα αιρείται το απαράδεκτο. Η μη ενημέρωση είναι η εσφαλμένη ή η παραπλανητική (πχ λανθασμένη παραθεση στοιχείων)

Η έλλιπης ενημέρωση, εξομοιώνεται με την παραπλανητική ενημέρωση;

Ναι. Αρση απαράδεκτου. Ίδια νομική συνέπεια.

Ποιες οι εννομες συνεπειες της παραλειψης ενημερωσεως;

1. Αρση του απαράδεκτου του ενδίκου βοηθήματος/ ΚΔΔ
2. Αστική ευθύνη του κράτους προς αποζημίωση. ΚΔΔ/σίας

Υπαρχει υποχρεωση ενημερωσεως του ιδιωτη ως προς τα ενδικα βοηθηματα που διαθετει;

(πχ αν είναι ουσίας ή ακυρώσεως ή διαφορά) Όχι. Δεν ενημερώνει γιατί είναι τόσο μπερδεμένο το τι είναι ουσίας και τι ακυρώσεως στην Ελλάδα οπότε θα υπήρχε ζήτημα και θα ήταν πιο πιθανό να γίνει λάθος. Σε άλλα συστήματα όπως Γερμανία υπάρχει η υποχρέωσης ενημέρωσης.

Ερωτηση δυσκολιας 4 : Γνωριζετε αλλη εννομη ταξη που να υπαρχει υποχρεωση ενημερωσεως ;

Ναι στην Γερμανία και για την ενδικοφανή προσφυγή και για τα βοηθήματα και για τα μέσα και η εννομή συνέπεια της μη τηρήσεως της υποχρέωσης αυτής είναι ότι δεν κινείται η προθεσμία. Μη κίνηση της προθεσμίας. Η μη κίνηση της προθεσμίας θα ήταν η πιο σωστή εννομή συνέπεια και για την Ελλάδα. Γιατί έτσι δεν θα έχανε την ενδικοφανή προσφυγή ο ιδιώτης. Και θα είχε την δυνατότητα του 2πλου βαθμού ελέγχου.

ΜΑΘΗΜΑ 2^ο – 1/3/2018

Υπάρχει κάποιος κλάδος του διοικητικού που δεν χρειάζεται η ενημέρωση για ενδικοφανής;

Τα δημοσία έργα! Γιατί στον ίδιο νόμο προβλέπεται και η ενδικοφανής προσφυγή και η προσφυγή 1418/84. Γιατί η άσκηση αυτών τασσεται ως προϋποθεση του απαράδεκτου της προσφυγής του άρθρου 13 του νόμου αυτού. Και αυτό διότι

ενδικοφανής προσφυγή και κυρίο βοήθημα προβλέπονται από τις ίδιες διατάξεις του νόμου. Ενώ στις άλλες περιπτώσεις υπάρχει μόνο στο πδ18/89.

Επιχειρήματα υπέρ: δεν μπορεί να γίνει δεκτό ότι οι εργοληπτικές επιχειρήσεις που συμμετέχουν σε δημοσία έργα αγνοούν τις διατάξεις των άρθρων 12 και 13. Για την έννοια των διατάξεων αυτών δεν καταλείπεται καμία αμφιβολία.

Εάν κάποιος γνωρίζει την ενδικοφανή προσφυγή και την ασκεί κίολας, και ασκεί την ίδια μέρα και την αίτηση ακύρωσης. Μετά παραιτείται από την ενδικοφανή προσφυγή. Θεωρείται παραδεκτή ή απαράδεκτη η αίτ. Ακύρωσης? Η ομολογημένη γνώση της ενδικοφανούς προσφυγής είναι αρκετή και αίρει την παραλείψη της ενημέρωσης;

Όχι. Δεν αλλάζει τα πράγματα. Η μη ενημέρωση αίρει το απαράδεκτο.

Κατά νομολογία παγία, θεωρείται απαραίτητη προϋπόθεση της ενημέρωσης γιατί ακόμα και αν ξέρει ο διοικούμενος ότι πρέπει να ασκήσει ενδικοφανή, μπορεί να μην ξέρει πώς να την ασκήσει σωστά, πχ. Σε ποιο όργανο κλπ. Έτσι η παραιτήση είναι παραδεκτή και η αίτηση ακύρωσης επί της αρχικής πράξης είναι παραδεκτή, ακόμα και χωρίς την ενδικοφανή προσφυγή.

Κατά μειοψηφία όμως, εφόσον ασκήσε την ενδικοφανή προσφυγή ο διοικούμενος, ομολογείται γνώση, και δεν θεραπεύεται το απαράδεκτο.

Γενική Διαδικασία - Άρθρα 17-40 πδ

Σε ποια άρθρα βρίσκεται η γενική διαδικασία;

17-40 και κατά τα λοιπά και ιδίως ως προς τις κοινοποιήσεις εφαρμόζονται αναλόγως οι διατάξεις από ΚπολΔ και Οργανισμού Δικαστηρίων σχετικά με την διαδικασία πολιτικών δικών ενώπιον του ΑΠ

Μερικά στοιχεία που πρέπει να έχει το δικόγραφο;(άρθρο 17)

1. να αναφέρει το όνομα του ενδίκου βοηθήματος,
2. το όνομα του δικαστηρίου (ΣτΕ),
3. το όνομα του ασκούντος το ενδικο βοήθημα (ονοματεπωνυμίο),
4. διεύθυνση κατοικίας,
5. στρέφεται κατά πράξης ή κατά ΟΤΑ, Δημοσίο (όπως εκπροσωπείται), ή ΝΠΔΔ, ή διφύες. Οργανικό κριτήριο. Αυτός που εκδίδει την πράξη.
6. αναφέρω και τους λόγους της αιτήσεως ακύρωσης,
7. χρονολογία,
8. υπογραφή

Ονοματίσε τρία διφύη νομικά πρόσωπα(6):

ΤτΕ αναφορικά με το συναλλαγματικό της προνόμιο, ΝΠΔΔ αλλά αποκλειστικό εκδοτικό προνόμιο χαρτονομισμάτων στην Ελλάδα

ΣτΕ (διοικητικές-επεξεργάζεται τα κανονιστικά διατάγματα- 43Σ ΠΝΠ- και δικαστικές αρμοδιότητες),

ΕΣ (διοικητικές- γνωμοδοτήσεις σε σχέδια νομου που αναφέρονται στις απονομες συνταξέως απο το Κρατος, έλεγχος δαπανων κρατους και δικαστικές αρμοδιότητες- εκδικαση διαφορων σχετικά με απονομη συνταξέων, εκδικαση υποθεσεων υπαλληλων ΟΤΑ, στρατιωτικων δημοσιων υπαλληλων κλπ),
ΝΣΚ (δικαστική υπερασπιση κρατους – επεξεργασία σχεδιων νομων)]
Δικηγορικός Σύλλογος (ειναι ΝΠΔΔ, αλλά ως προς τις σχέσεις με τα μέλη τους θεωρουνται επαγγελματικά σωματεία)

Ποια ενδिका βοηθηματα(κατα διοικητικής πράξης) και μέσα(κατα δικαστικής αποφάσης) καταλαμβάνει η γενική διαδικασία του 17-40;

Βοηθηματα:

- 1)αίτηση ακυρώσεως
- 2)η υπαλληλική προσφυγή κατα αποφάσεως υπηρεσιακού συμβουλίου/κατα κυρώσης

Όλες;

Οι βαρυτητας -> παυση ή υποβίβαση , απόφαση υπηρεσιακού συμβουλίου / Σ103παρ4.

Όλες οι άλλες που πανε;

Με προσφυγή στο εφετείο./

Μια απόφαση εφετείου για μικρή ποινή, με τι ενδικο μέσο προσβάλλεται;

Με αναιρέση. Ποτέ με έφεση οι διαφορές ουσίας του εφετείου. Η έφεση είναι απο ακυρωτική έφεση. Αρα στην διαφορά ουσίας δν υπάρχει ποτέ στο σύστημα μας έφεση ουσίας.
και η προσφυγή κατα ορισμένων πράξεων που ασκούνται κατα της κεφαλαιαγοράς.

Υπαλληλικές Διαφορές: sos

Αποδοχές: διαφορά ουσίας - προσφυγή σε πρωτοδικείο τδδ, αρθ.10/ν.1406/1983

Υπηρεσιακές Μεταβολές: αίτηση ακυρώσεως τριμελές διοικητικό εφετείο, αρθ.1παρ1α,β,γ ν.702/1977

Κυρώσεις: υπαλληλική προσφυγή στο ΣτΕ Σ103παρ4, η για τις μικρές στο εφετείο

Σ95παρ3. Διαφορές που να πηγαινουν στο διοικητικό πρωτοδικείο ως ακυρωτικές;

Διαφορές για αλλοδαπούς περι ιθαγενείας (κτηση και απώλεια) ως ακυρωτικές πανε εκεί.

Αναφερε μου 5 διαφορές που να πηγαινουν στο εφετείο;

Σος το άρθρο 1 του ν.702/1977

->Είναι όλες ατομικές πράξεις

- 1.Πολεοδομικές (αυθαιρέτα, προστίμα),
- 2.διαφορές για υπαιθρίες διαφημίσεις και για τα προστίμα τους,
- 3.Υπαλληλικές,περι υπηρεσιακών μεταβολών
- 4.εκπαιδευτική νομοθεσία, εκπαιδευτικές για μαθητες, σπουδαστες. **Οι καθηγητες;**
Οχι μονο αυτοι που είναι πρώτου βαθμού ΑΕΙ και αφορά διορισμο και παυση,

υπαγονται κατα 1^ο και τελευταio βαθμο στο ΣτΕ, με αιτηση ακυρωσεως(αρθρο 1παρ2(β)
αθλητικη νομοθεσια
χορηγηση αδειων για ασκηση επαγγελματικης δραστηριοτητας, κυκλοφορια
προιοντων, ιδρυση και λειτουργια επαγγελματικων εγκαταστασεων

Ποιες υπαλληλικες ειναι ακυρωτικες του εφετειου;

Υπηρεσιακες μεταβολες/ αρθ.1^{α,γ} νομου 702/1977

Αναφερε παραδειγματα:

διορισμος, μεταθεση, αποσπαση, μετακινηση, μεταταξη, προαγωγή)],), αθλητικες
διαφορες.

Ολες υποκεινται σε εφεση;

Οι αποφασεις των Διοικητικων εφετειων δεν υποκεινται σε εφεση. Το λεει το αρθρο 5Α. Οι υπηρεσιακες μεταβολες δεν υποκεινται σε εφεση. Εξαιρουνται και υποκεινται σε εφεση οι εξεις: 1. Διορισμος, μεταταξημ προαγωγή σε ανωτατο βαθμο χωρις ελεγχο απο ΑΣΕΠ, 2. Μονιμοποιηση και αποταξη στρατιωτικων υπαλληλων

Μπορουν να υποκεινται σε αναιρεση;

Οχι κατα τη νομολογια. Αλλως , καταστρατηγηση δικαιου.

Κατ αρθρο 95 Σ σε αναιρεση υποκεινται μονο οι αποφασεις των τδδ. Αρα οι αποφασεις του ΣτΕ οταν δικαζει σε 2^ο βαθμο κατ 95παρ.3εδ.β, μετα απο ασκηση (ακυρωτικης) εφεσεως κατα αποφασης του Διοικ. Πρωτοδικειου ή εφετειου δεν υποκεινται σε αναιρεση.

Μεσα:

1) Εφεση κατ αποφασεων ακυρωτικων ->πρωτοδικειου αλλοδαπους και απο 1/702/77 οσες δεν αφορουν το αρθρο 5Α. Σε ποια αρθρα; Αρθρο 58 επομενα

2)Αναιρεση

3)Ανακοπη

4)Ανακοπη ερημοδικιας: προκειται για την αιτηση επανασυζητησεως της υποθεσεως αρθ.27παρ5 για λογους ανωτερας βιας., οιονει ενδικο μεσο. *Μπορει να ρωτησει υπαρχει ανακοπη ερημοδικιας;*

5) Αιτηση αναθεωρησεως – αρθρο 69Α με νομο 4446/16. Αποφαση του ΣτΕ προσβαλλεται ενωπιον του ΕΔΔΑ, και εφοσον αυτο προσκουει στο αρθρο 6, τοτε εχεις δικαιοωμα να ζητησεις αναθεωρηση της αποφασης και να συμμορφωθει στην αποφαση του ΕΔΔΑ

6)Αιτηση διορθωσεως ή ερμηνειας αρθρο 69

Τι είναι διοικητική διαφορά;

Διαταραξη. Διοικητική διαταραξη. Διαταράσσεται η εννομη σχέση διοικητικού δικαίου (σχέση εξουσίας - διοικουμένου κ δημοσιο) εκ μέρους της Διοίκησης. Η διαφορά πρέπει να είναι ενώπιον δικαστηρίου. Εναγομένη είναι η διοίκηση πάντα. Εάν τη διαταραξη την κάνει ο ιδιώτης οδηγούμαστε στα πολιτικά δικαστήρια.

85 σελίδα κ εξής : Λαζαράτος βιβλίο. ΔΙΑΒΑΣΕ. (δν χρειάζεται υποσημειώσεις)

Ενδεικτικές ερωτήσεις:

Εάν δεν έχω υπογραφή, αλλά μόνο σφραγίδα είναι εγκυρό το δικόγραφο; Είναι εγκυρό αρκεί να μην υπάρχει αμφιβολία για την ταυτότητα και η σοβαρότητα της υποθέσεως.

Αιτών σε δικόγραφο του αρθ.17 μπορεί να είναι η Διοίκηση;

αυτός που ασκεί το ενδικο μέσο μπορεί να είναι ιδιώτης, διοικητική αρχή, ΝΠΔΔ, ή ο προϊστάμενος της αρχής ή του ΝΠΔΔ υπουργός

Αν η αρχή που ασκεί το ενδικο μέσο δεν μνημονεύεται ή δεν μνημονεύεται ορθά, είναι ακυρό το ενδικο μέσο;

Δεν επιφέρει ακυρότητα, υπό την προϋπόθεση ότι η ταυτότητα της προκύπτει από το ίδιο το δικόγραφο. Δεν χρειάζεται να αναγραφεται με πληρότητα.

Από τι κρίνεται αν είναι ακυρό; Από τον κώδικα πολιτικής δικονομίας. Μέσω του άρθρου 40 για όλα τα κενά πάω στον κώδικα πολιτικής.

Εάν λείπει η καθ' ου αρχή ή δεν έχει γραφεί καθόλου ή είναι γραμμένη με λάθος τρόπο, εκεί τι γίνεται; Είναι ακυρό; Όχι. Αλλά χωρίς καν την επιφυλαγή που αναferθηκε παραπάνω. Συχνά μάλιστα γραφονται λάθος, και το ίδιο το δικαστήριο τις βρίσκει σωστά.

Αλλώς, ποτέ είναι αυστηρότερες οι προϋποθέσεις; Όταν είναι αιτούσα.

Το δικόγραφο πρέπει να υπογραφεται από δικηγόρο ή μπορεί και από ιδιώτη;

Πάντα από δικηγόρο. Παλαιότερα η υπαλληλική μπορούσε και από υπάλληλο. Τώρα πια όχι. Η υπογραφή στην πράξη καταθέσεως, αναπληρώνει την υπογραφή στο δικόγραφο.

Τα δικόγραφα ενδ. Μέσων της Διοίκησης από ποιον υπογράφονται;

Από τον δικηγόρο του ΝΣΚ. Αναλογα τη βαθμίδα (εισηγητές,παρεδρoι, συμβουλοι)

Εάν δεν υπάρχει η διεύθυνση δημιουργείται ακυρότητα;

Μόνο αν προκύπτει αμφιβολία δημιουργεί ακυρότητα. Είναι πάντως ουσιώδες στοιχείο του δικόγραφου.

Το ΣτΕ παραπέμπει στις διατάξεις περί ακυροτήτων ρητά;

Ποτέ. Όμως αυτά που λέει ταυτίζονται στην πραγματικότητα με την δικονομική βλάβη. Όλες οι παραπάνω ακυρότητες είναι σχετικές. Δλδ πρέπει να υπάρχει

οικονομική βλάβη, και αυτή υπάρχει όταν δεν μπορείς να καταλάβεις ποιος είναι, που βρίσκεται κλπ κλπ.

ΜΑΘΗΜΑ 3^Ο 2/3/2018 1^η ώρα, δεξ 2^η ώρα από χειρογράφες σημειώσεις μου

Τί είναι αντικλητός;

Είναι αυτός που διενεργεί νομικές πράξεις (αυτός που υπογράφει το δικόγραφο) άρθρο 18

είναι ο πληρεξούσιος στον οποίο παρασχεθήκε η εξουσία να παραλαμβάνει όλα τα έγγραφα που απευθύνονται στον διαδικο που τον διορίσε.

Ο θεσμός του αντικλητού συμβάλει στην γενικότερη οικονομία της διαδικασίας και την προστασία του αιτούντος δικαστική προστασία, γιατί το ΣτΕ είναι ένα και εδρεύει στην Αθήνα, αλλά οι αιτούντες βρίσκονται σε όλη την επικράτεια

Με τι τρόπο διορίζεται κάποιος αντικλητός;

- 1) με χωριστή ανακοίνωση/δηλώση
- 2) με το δικόγραφο (υπογραφή)

Ποιες είναι οι προϋποθέσεις να διορισθεί κάποιος αντικλητός;

1. Κατοίκος Αθηνών
2. Αναγραφή της διεύθυνσης

Πώς ασκείται μια αγωγή;

Κατάθεση + Επίδοση στην πολιτική δίκη, ενώ η αγωγή στο διοικητικό δικονομικό ασκείται με απλή κατάθεση στην γραμματεία της κύριας έδρας του δικαστηρίου.

Πώς ασκούνται ενδίκαι μέσα και βοηθήματα;

Μόνο με κατάθεση, του πρωτοτύπου δικόγραφου στην Γραμματεία

Το π.δ. 18/89 στην έννοια του ενδίκου μέσου τι περιλαμβάνει;

Και το βοήθημα και το μέσο.

Σε οποιαδήποτε δημοσία αρχή οργανικά. Όταν ασκείται από δημοσία αρχή, μπορεί να κατατεθεί σε οποιαδήποτε άλλη δημοσία αρχή (αιτηση ακύρωσης) ή στη γραμματεία του ΣτΕ

Στο δικαστήριο που εξέδωσε την απόφαση (ακυρωτική εφεση) -> υποχρεωτικά για την κατάθεση συντάσσεται έκθεση σε ιδιαίτερο βιβλίο την οποία υπογράφει ο καταθέτων. Η εφεση μαζί με το φακέλο της υποθέσης διαβιβάζεται στο ΣτΕ αμελλητί, με φροντίδα του Γραμματέα.

Πώς ασκείται η αναιρεση;

Μόνο με κατάθεση (21 παρ. 4 π.δ.) στην γραμματεία του δικαστηρίου που εξέδωσε την απόφαση, η οποία συντάσσει στο πρωτότυπο σχετική πράξη κατάθεσης και στη συνέχεια διαβιβάζει σε 10 το πολύ μέρες στο ΣτΕ το δικόγραφο με το φακέλο της υποθέσης. (19 παρ. 6) Όμως πρέπει να την επιδοσεις (εάν δεν καταφέρεις 2 φορές, τότε απορρίπτεται ως απαράδεκτη) – στοιχείο του παραδέτου της συζητήσεως -> επίδοση. Όχι με επιμέλεια της γραμματείας αλλά με επιμέλεια του αναιρεσιδόντος. -> υποχρέωση κοινοποίησης στον αναιρεσιβλήτο, 20 μέρες προ δικασιμού :

1.αντιγραφο της πράξης του προεδρου(π.δ.αρθρο 20)/ 2.αντιγραφο της αιτησης αναιρεσεως

Επιδωση -> αναιρεσης και μαζί με ατη τη πράξη του Προεδρου που οριζει δικασιμο και εισηγητη. (20 τουλαχιστον μερες πριν την συζητηση)

Αν δεν επιδωσει, μπορεί να θεραπευθει το σφαλμα;

Αν παρασταθει ο αναιρεσιβλητος και δεν αντιλεξει.

Μπορει να κατατεθει η προσφυγη ή η αγωγή σε δημοσια αρχη; Ναι, οχι και γιατι;

ΟΧΙ, γιατι τα πρωτοδικεια υπαρχουν και στην επαρχια. Ενω το ΣτΕ βρισκεται μονο στην Αθηνα.

Ποια ειναι τα στοιχεια της πράξης καταθεσεως;

1.χρονολογια

2.υπογραφη (δημοσιου υπαλληλου και καταθετης, δηλωνει τη σοβαροτητα της προθεσεως η 2πλη υπογραφη)

3. αριθμος πρωτοκολλου

Ειναι ακυρη η καταθεση , αν ΔΕΝ πληρουνται τα παραπανω στοιχεια (κατα παλαια νομολογια). Πλεον η υπογραφη του καταθετη μπορεί να αναπληρωθει απο την υπογραφη που εχει θεσει το προσωπο στο δικογραφοτου ενδικου βοηθηματος και συνεπως η ελλειψη υπογραφης στην πράξη καταθεσεως δεν την καθιστα ακυρη.

Μπορει να γινει και ηλεκτρονικη καταθεση, εφοσον επιστραφει στον αποστολεα του εγγραφου, ηλεκτρονικη αποδειξη που φερει προηγουμενη ηλεκτρονικη υπογραφη και περιεχει την εκθεση καταθεσεως

Μπορει να θεραπευτει κάποια έλλειψη; (19 π.δ.)

οι 2 απο τις 4 μπορούν -> ο αριθμος πρωτοκολλου και η υπογραφη του καταθετη (Κουτρας κατα Ελλαδος _ ΕΔΔΑ). Ο αριθμος πρωτοκολλου μπορεί να λειπει και αν λειπει μπορεί να αναπληρωνεται.

Κατα «Κουτρας κατα Ελλαδος» οι διαδικαστικοι περιορισμοι περπει α εχουν 3 χαρακτηριστικα:

α. Να συνδεονται με την ορθη απονομη της δικαιοσυνης, 2. Να μην παρεμποδιζουν υπερμετρα την παροχη δικαστικης προστασιας, 3. Η νομοτυπη τηρηση τους να αποκειται στις δυνατοτητες του διαδικου.

Που αλλου μπορεί να αναπληρωθει;

Καπου αλλου στο δικογραφο (οπουδηποτε) ή παραπλευρως της πράξης καταθεσης ή καταχωριση στο οικείο βιβλίο πρωτοκόλλων.

Υπογραφη του καταθέτη καλύπτεται απο την υπογραφη του δικογραφου.

Μέχρι πόση διαδικαστικη λεπτομερεια μπορούμε να φτασουμε?

20παρ.1Σ +6ΕΣΔΑ, τοση λεπτομερεια ωστε να μην παρεμποδιζεται η ασκηση

αποτελεσματικής εννομης προστασίας. Οι δικονομικοί περιορισμοί πρέπει να :

1. Συναπτονται προς τη λειτουργία των δικαστηρίων
2. Προς την ανάγκη αποτελεσματική απονομής δικαιοσύνης
3. Τηρούν την αρχή της αναλογικότητας και της δικαιοσύνης

Πράξη καταθέσεως – 19 παρ7 π.δ

Εάν αντιφασκούν η πράξη και το δικόγραφο, ποιος υπερχυεί;

Υπερχυεί το βιβλίο καταθέσεως.

Ποιός ορίζει τον εισηγητή και τη δικάσιμο;

Ο πρόεδρος του τμήματος (6 τμήματα), άρθρο 20, με πράξη του . εισηγητή ορίζει έναν συμβούλο ή παρεδρό και η δικάσιμος σημειώνεται στο πινάκιο.

Ποιο το περιεχόμενο της πράξης του προέδρου;

1. Ορισμοί εισηγητή
2. Ορισμοί δικασίμου
3. Εντολή ανακοίνωσης της δικογραφίας στον εισηγητή
4. Ενίοτε ορισμοί βοηθού εισηγητή του Συμβούλου ή του Παρέδρου

Τί δουλειά κάνει ο εισηγητής του ΣτΕ;

Προετοιμάζει τον φακέλο της υποθέσης, φροντίζει για τη συγκεντρωτική κάθε χρησίμου στοιχείου για τη διερεύνηση της υποθέσης

α) στοιχείο ανακριτικό της διοικητικής δίκης -> μπορεί να ζητήσει περαιτέρω στοιχεία από τους διαδικούς, συγκεντρώνει στοιχεία, όπως έγγραφα, πραγματογνωμονικές κλπ.

Όταν απευθύνεται σε δημοσίες αρχές -> αυτές έχουν υποχρέωση να αποστείλουν τα στοιχεία και τις πληροφορίες που τους ζητούνται. Η υποχρέωση αφορά ακόμα και τα απορρήτα έγγραφα. (22 παρ.3)

Όταν απευθύνεται σε ιδιώτες - > αυτοί έχουν παλώς το δικονομικό βάρος.

β) συντάσσει την εισηγήση-έγγραφο

Πλέον δεν μπορεί να ανακοινώσει τη δίκη σε 3^ο.

Τί περιέχει μια εισηγήση;

Είναι συνοπτική. Ο εισηγητής δεν παίρνει καμία θέση, επεχει. Απλώς περιγράφει το δικόγραφο (ιστορικό και λόγοι) -> Μπορεί να αναφερθεί στο παραδεκτό (εκτελεστότητα, προθεσμία)

1. ιστορικό της διαφοράς
2. Στοιχεία που βεβαιώνονται από τα έγγραφα
3. ζήτηματα που προκύπτουν

Γιατί καταργήθηκε η εισηγήση με την οποία επαιρνε θέση;

Για να μην βρίσκεται το ίδιο άτομο στη διασκέψη, επηρεάζεται ο ίδιος και το δικαστήριο (αρχή αμεροληψίας), και να μην δημιουργείται κλίμα αντιδικίας μεταξύ εισηγητή και αιτούντος. Γιατί η αιτιολογημένη γνώμη αφενός αποτελεί σημαντική αιτία επιβράδυνσης της διαδικασίας και αφετέρου δημιουργεί πρόβλημα συμβατότητας με τις αρχές της δίκαιης δίκης και νομολογία του ΕΔΔΑ.

Προσβάλλεται ωστόσο το 20παρ.1Σ, γιατί το δικαστήριο δεν ξέρει πού να στοχεύσει το βάρος και ο διαδικός επίσης. Προσβολή δικαιώματος ακροάσεως.

Τι γνωρίζεις για την προεισηγήση;

Η προεισηγήση είναι εσωτερικό έγγραφο, που απευθύνεται προς τον εισηγητή της υποθέσεως, και ρυθμίζεται από τον εσωτερικό κανονισμό του ΣτΕ. Αποσκοπεί στην προκαταρκτική έρευνα των νομικών και πραγματικών ζητημάτων και περιέχει τη διατύπωση αιτιολογημένης γνώμης του βοηθού εισηγητή επί αυτών. Το κείμενο της προεισηγήσης δεν γνωστοποιείται στους διαδικούς ή σε τρίτους, ούτε το ΝΣΚ. Βάσει αυτής κρίνεται αν η υπόθεση είναι ώριμη προς συζήτηση. Γίνεται 10 ημέρες πριν την εισήγηση.

Κριτική:

Μειώνει την αποτελεσματική δικαστική προστασία. Είναι υποκριτικό. Ο δικαστής είναι ήδη επηρεασμένος. Και εν τέλει οι δικηγόροι δεν αντιπαρατίθενται επαρκώς με τον εισηγητή.

Είναι συνταγματική ή αντισυνταγματική η στρατευμένη εισήγηση;

Είναι πολιτικό το ζήτημα, συνταγματικά είναι αδιάφορο. Η θεωρία τάσσεται υπέρ της στρατευμένης εισήγησης. Ούτε η πλήρης, ούτε η περιορισμένη (πλεον ισχυουσα) εισήγηση είναι αντίθετες στο Σύνταγμα, ή στην ΕΣΔΑ. Πάντως η αιτιολογημένη που ίσχυε επί 80 έτη είχε μια σειρά από πλεονεκτήματα:

- 1.οι υποθέσεις προετοιμάζονταν καλύτερα από τον εισηγητή ενισχύοντας το αίσθημα ευθύνης του
- 2.οι διάδικοι μπορούσαν να ασκήσουν αποτελεσματικότερα το δικαίωμα ακροάσεως τους
- 3.ο προδικαστικός διάλογος ήταν ευεργετικό τόσο για τον εισηγητή, όσο και για τους δικαστές. Όλες οι πλευρές της υποθέσεως μπορούν να διαφωτιστούν καλύτερα.

Πού την καταθέτει την εισήγηση;

Στη Γραμματεία για να την δουν όλοι οι διάδικοι

Μεχρι ποτε κατατιθεται η εισηγηση;

Το αργότερο 3 μερες πριν απο τη συζητηση για να καβουν γνωση οι διαδικοι. Η εισήγηση επισυναπτεται στον φακελο.

Κριτική:

Δεν θα επρεπε να επισυναπτεται απλως στον φακελο αλλα να κατατιθεται στην γραμματεια του Δικαστηριου, προκειμενου να διασφαλιζεται η γνωση των διαδικων. Επισης αφηγεται ανοικτος χωρος για καταστρατηγησεις αφουο φακελος μπορει να βρισκεται και στο γραφειο ή και στο σπιτι του εισηγητη.

Παντως κρινεται οτι -> ο φακελος και η εισηγηση πρεπει τρεις (3) μερες πριν τη δικασιμο να βρισονται σε τοπο που να μπορει να λαβει ευκολα γνωση ο διαδικος.

Αν δεν κατατεθει στη Γραμματεία 3 ημέρες πριν;

Κατόπιν αιτήσεως, ζητείται αναβολή. 22παρ.1γ π.δ.18/89

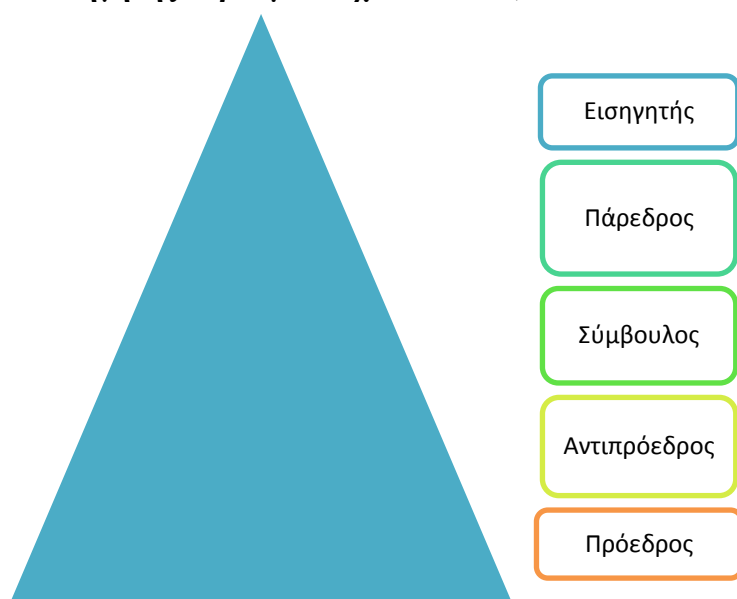
Παλαιότερα τί γινόταν;

Υπήρχε 4^η παραγραφος στο ίδιο αρθρο, που ορίζει ότι η μη καταθεση νομοτυπης εισηγησεως επαγεται το απαραδεκτο της συζητησης και την αυτεπαγγελτη αναβολη της υποθεσης σε μεταγενεστερη ρητως οριζομενης δικασιμου. Ωστοσο επειδη δεν τηρειτο η απαιτηση καταργηθηκε.

Ποτε δηλωνει ο εισηγητης πότε ειναι ωριμη η υποθεση προς συζητηση;

5 ημερες πριν την δικασιμο, πρεπει να το δηλωσει την γραμματεια. Ετσι ικανοποιειται το αιτημα των δικηγορων να γνωριζουν εαν η υποθεση τους θα συζητηθει ή οχι. Εαν δεν δηλωθει, τοτε η συζητηση κηρυσσεται απαραδεκτη και η υποθεση αναβαλλεται αυτεπαγγελτως σε μεταγενεστερη ρητως οριζομενη δικασιμο.

Ο εισηγητης τι βαθμίδα έχει στο ΣτΕ;



Ο Παρεδρος δεν εχει βοηθο. Ο Συμβουλος έχει βοηθο, γιατι είναι μεγάλος σε ηλικία και τον χρειάζεται. Ο βοηθός είναι εισηγητής. Συνήθως μαλιστα είναι γυναικα (πιο τακτικες – ποσόστωση υπερ αντρων). Ο Εισηγητης παντως ορίζεται με πραξη του Προέδρου.

Ο εισηγητής της υπόθεσης μπορεί να είναι εισηγητής στο ΣτΕ;

Οχι.

ΜΑΘΗΜΑ 4ο 13/3/2018

Σε μια ακυρωτική δίκη καλείται ο αιτών την ακύρωση από το δικαστήριο;
Ποτέ. Δεν προβλέπεται από το 21π.δ διότι θεωρείται από την νομολογία ότι έχει ευλόγο ενδιαφέρον να μαθει. SOS.

παντως επιδίδεται η πράξη του Προεδρου, ώστε να μαθει εισηγητη και δικασιμο

Πότε όμως πρέπει να τον καλεσεις;

1. Νέα συζήτηση (επi αιτησεως του αρθρου 27παρ.5)
2. Περαιτερω συζήτηση (μετα απο εκδοση προδικαστικης αποφασης, οταν τασσονται αποδειξεις)
3. Παραπομπη απο ΤΔΔ στο ΣτΕ (αρθ.12ΚΔΔ)
4. Αναρμοδιο τμημα ΣτΕ προς αρμοδιο τμημα ΣτΕ.

Σε ολες τις περιπτωσης η κοινοποιηση πρεπει να γινεται μεσα στο 20ημερο του αρθρου 21παρ.1. οταν ομως η συζητηση ματαιωνεται λογω εκτακτως περιστατικων , οι κοινοποιησης δεν επαναλαμβανονται

Σε ποση προθεσμία καλείται το δημοσιο;

20 ημερες πριν τη δικασιμο.(21παρ.1) *Γιατι να ειναι 20 ημερες και οχι 30; (δες το 23)*
Γιατι οι κοινοποιησης γινονται απευθειας στον αρμοδιο υπουργο, με αποτελεσμα αυτος να λαμβανει γνωση και να μην συντρεχει λογος να τηρηθει η μακρυτερη προθεσμία, οπως στα τδδ, οπου η επιδοση γινεται κατα βαση στον υπουργο οικονομικων.

Εστω οτι ειναι ακυρη η κληση, ΘΕΡΑΠΕΥΕΤΑΙ κατα 21παρ.6 .

Πες 4 περιπτωσης οπου εφαρμοζεται το 21παρ.6 :

- προσθετοι λογοι
- παρεμβαση
- κληση
- υπομνημα συνεχισεως της συζητησης

Ποια η συνταγματικη ratio του 21παρ.6; (επιπεδο 3)

Μπορεις να παραιτηθεις απο συνταγματικο σου δικαιοωμα ακροασεως του 20παρ.1.
Παρατεισαι ad hoc απο την ακροαση του 20παρ.1.
Σκοπος της κοινοποιησης ειναι η αποτελεσματικη προστασια του δικαιωματος ακροασεως του προς ον η κοινοποιηση.

ΕΚΘΕΣΗ ΑΠΟΨΕΩΝ;

Πως λεγονται οι προτασεις στη διοικητικη δικη;

Υπομνηματα στέλνει ο ιδιώτης μόνο 6 μέρες πριν, αναπτύσσουν τις αποψεις τους σχετικά με το πραγματικό και το νομικό μέρος της υποθέσεως.

Η Διοίκηση στέλνει υπομνηματα αν θέλει αλλά πρέπει να στείλει και Εκθεση Αποψεων μαζί με τον φακελο υποθεσεως.

Η εκθεση αποψεων στέλνεται για καθένα από τους προβαλλομένους λόγους, τόσο ως προς το πραγματικό όσο και ως προς το νομικό μέρος.

Πόσες μέρες πριν στέλνεται η εκθεση;

30 ημέρες πριν.

Μαζί με τις αποψεις τι στέλνει;

Φακελό της υποθέσεως!

Αν δεν στείλει εκθεση αποψεων ποια η εννομη συνεπεια;

-πειθαρχικές (άρθρο 24π.δ)- ιδιαίτερο πειθαρχικό αδίκημα των αρμοδίων υπαλλήλων

-ποινικές (άρθρο 259) – παραβίαση καθηκόντως

-δικονομικές ->τεκμήριο ομολογίας για την πραγματική βάση των ισχυρισμών του αιτούντος το ενδικο βοήθημα

Μόνο για τα πραγματικά γεγονότα μπορεί να γίνει η ομολογία.

Θα κερδίζει οπωσδήποτε; Όχι. Γιατί έχω και τα νομικά.

Με την πρώτη; Στην πράξη αναβαλεί απαξ και (παρ.3) μετά το Διακστηριο μπορεί να προχωρήσει στην εκδίκαση. Διαδικαστική διακριτική ευχέρεια για το ποσες αναβολές θα κάνει και αν θα το θεωρήσει ομολογία. Ευχέρεια κατά την διαδικασία. Εάν βγάλει προδικαστική απόφαση δεν μπορεί να αναβάλει ξανά.

1. Το ΣτΕ αναβαλεί μια τουλάχιστον φορά την υποθεση, προκειμένου να αποσταλεί ο φακελος

2. Το ΣτΕ εκδίδει προδικαστική απόφαση προς αποστολή φακελου και αποψεων

3. Το ΣτΕ συναγει τεκμήριο ομολογίας των πραγματικών ισχυρισμών του αιτούντος

Μπορει καποιος να φερει εκθεση αποψεων μετα τη δικασιμο; (Επιπεδο 3)

Όχι. Αλλά νομολογία ΣτΕ σε υποθεση περιβαλλοντική, έβγαλε προδικαστική απόφαση για να δουν και οι 2 πλευρές την εκθεση αποψεων. Ακόμα και στοιχεία φακελου μπορεί να φέρει κατά τη διασκεψη. (Περιβαλλοντική απόφαση). Δηλαδή περιελευση στο δικαστηριο μετα τη συζητηση της υπο κρισης αιτησεως ακυρωσεως, και ενώ η υποθεση τελούσε υπό διασκεψη του φακελου της υποθεσεως, αποτελεί νομιμο λόγο νεας αναβολής της συζητήσεως της υποθέσεως προκειμένου να ληβεί γνώση η αιτούσα των στοιχείων του φακελου και να διατυπωθεί νέα εισηγήση Η μειοψηφία είπε ότι δεν μπορεί να ληφθεί υπόψιν.

Μπορει στην εκθεση αποψεων να τη στείλεις με φαξ ;

Όχι. Καταθεση με πρωτοτυπο.

Μπορει να θεραπευσει η να συμπληρωσει την αιτιολογια της διοικητικης πραξης;

Οχι. Σε αλλα δικαγια γινεται. Μπρουν μονο να προβληθουν αυτοτελεις ισχυρισμοι προς αποκρουση των λογων της αιτησεως ακυρωσεως που το Δικαστηριο οφειλει να εξετασει

Προσθετοι Λογοι

Καταθεση – Επιδωση σε 15 μερες, στο Δικαστηριο (οχι στην αρμοδια αρχη)

Θεραπευεται;

Ναι 21παρ.6

Ετσι ασκουνται και στον ΚΑΔ;

Ναι.

Οταν εχω περισσοτερες αιτησεις ακυρωσεως μπορω να κανω κοινους προσθετους λογους;

Οχι.

Αν το κανω ομως, και κανω ενα δικογραφο επι 5 αιτησεων ακυρωσεως ειναι ακυρο;

Οι προσθετοι λογοι ισχυουν για την 1^η πραξη ,την προτασσομενο, που ειναι η αιτηση ακυρωσεως.

Εαν ολοι οι λογοι του κυριου δικογραφου ειναι απαραδεκτοι ή αβασιμοι μπορει να ευδοκιμησει προσθετος λογος;

Ναι.

Αν το κυριο δικογραφο ειναι εκπροθεσμο, μπορει να ευδοκιμησει το δικογραφο προσθετων λογων; Δεν υπαρχουν προσθετοι λογοι. Δεν ευδοκιμει. (25παρ.1). δεν απαιτεται ομως το δικογραφο να εμπεριεχει και βασιμο λογο ακυρωσεως

Ratio των προσθετων λογων

1. Η 69^ηθημερη προθεσμια ασκησης του ενδικου βοηθηματος δεν ειναι επαρκης για ενα πληρες δικογραφο
2. πολλοι λογοι ακυρωσεως ανακαλυπτονται μετα την παροδο των 60 ημερων
3. Η συμπεριφορα της διοικησης μετα την καταθεση του ενδικου βοηθηματος δημιουργει νεους λογους ακυρωσεως

Διαφορα ουσιας, φτανει κατ αναιρεση στο ΣτΕ. Αποφασιζει οτι η διαφορα ειναι ακυρωσεως και οχι ουσιας. Αναχαρακτηριζει το δικογραφο. Τι θα κανει με τον αναχαρακτηρισμο;

Του δινει προθεσμια για να κανει προσθετους λογους ακυρωσεως. (επιπεδο 4), αρκει να καταβαλεις και το παραβολο.

Μπορώ να καταθέσω προσθετους λογους στην αστυνομια; Οχι. Γιατι το 19 λει ρητα για το δικογραφο της αιτησεως ακυρωσεως . Μονο στη γραμματεια του ΣτΕ ή του Εφετειου.

Μπορεις με προσθετους λογους να αφαιρεσεις λογους του κυριου δικογραφου; Προφανως.

επισης μπορεις να διορθωσεις ασαφειες ή παραδρομες του κυριου ενδικου βοηθηματος.

Αυτο που δεν μπορεις να κανεις ειναι να διευρυνεις το αντικειμενο της ακυρωτικης δικης με την προσβολη περαιτερω πραξεων.

Μπορεις να παραιτηθεις;.

Σ αυτη την περιπτωση το δικογραφο λειτουργει ως ΥΠΟΜΝΗΜΑ. ΣΟΣ.

Μπορουν να κατατεθουν 3 ή 4 δικογραφα προσθετων λογων;

Ναι. Απεριοριστα. Αυτα συνεκδικαζονται με το κυριο δικογραφο, και εκδιδεται ενιαια αποφαση επι της υποθεσης

Οταν κατατεθει το δικογραφο, σε τι προθεσμια πρεπει να κανει εκθεση αποψεων η διοικηση επ αυτου; (επιπεδο 3)

Αμεσως. Πεξ αμελλητι/παραχρημα

Πως ασκειται παρεμβαση;

Καταθεση κ επιδοση 6 μερες πριν

Τους προσθετους λογους πρεπει να τους επιδοσεις στον παρεμβαντα;

Μονο αν εχει τυχει να παρεμβει πριν απτους προσθετους λογους. Αλλα αν δν εχει παρεμβει ακομα , φυσικα και οχι.

ΥΠΟΜΝΗΜΑΤΑ=Προτασεις

Τι υπομνηματα ξερετε στην ακυρωτικη;

1)6 μερες πριν

2)το υπομνημα μετα

Στην ουσιας το 3 και 3 μερες μετα τη δίκη.

Επιτρεπεται να διευρυνεις το αντικειμενο της δικης με το υπομνημα κατα το πραγματικο ή νομικο μερος;

Οχι κατηγορηματικα.

Αναφερε μου περιπτωσης οπου κατ εξαιρεση επιτρεπεται η διευρυνση του αντικειμενου της δικης με το υπομνημα; (επιπεδο 3) – σελ119 βιβλιο υπ.124

1)Υπομνημα υπομνησεως , οταν αυτεπαγγελτως πρεπει να εξετασει το δικαστηριο κατι, μπορεις να το θυμισεις με το υπομνημα αυτο. (π.χ. στα ζητηματα παραδεκτου, δικαιοδοσιας, ακυροτητων, αντισυνταγματικοτητας ή ουσιωδων τυπων περι τη διαδικασια που λαμβανονται αυτεπαγγελτως υποψιν)

2)Αμυντικο υπομνημα: Αντικρουει τυς λογους απο εκθεση αποψεως της διοικησης

και θετει καινουριους λογους, της απαντας.

3)Μετα απο προδικαστικη αποφαση στα καινουρια ζητηματα π ανακυπτουν. Κατ επιταγη του Σ20παρ.1

4) Επι ενδοστρεφης δικης, ο καθ ου, μη εχοντας τη δυνατοτητα εκθεσεως αποψεων, μπορεί να αποκρουσει τους λογους ακυρωσεως με νεους ισχυρισμους στο υπομνημα του

Εγγραφα ως ποτε μπορεί να φερει ο αιτών;

Προαποδεικτικως. Κατ το αρθρο 33. Η προαποδειξη ειναι συμφωνη με το Συνταγμα και την Εσδα. Αν δεν γινει προαποδειξη δεν λαμβανονται υποψιν τα εγγραφα.

Τι σημεινει αυτο;

Μεχρι το περας της 1^η; Συζητησης. Αυτη νοειται το περας και οχι η εναρξη της συζητησης. Τα τδδ ζηται μεχρι την προτεραια τους τελους της συζητησεως (150 αρθρο ΚΔΔ)

Υπαρχει θεσμος που τα εγγραφα πρεπει να τα φερεις με το υπομνημα ; Δηλαδη 6 μερες πριν;(επιπεδο 3)

1) Στην αιτηση επανασζητησεως. (27παρ5) και

2)τα χαρτια του εννομου συμφεροντος, σε εμπραγματες υποθεσεις,(απαλλοτριωσεις)ειδικα οταν αφορουν ακινητα. (μεμονωμενες αποφασεις ενος τμηματος του ΣτΕ)

Η προθεσμία που τασσει ο Προεδρος για το 2^ο υπομνημα;

Ευλογη προθεσμία. Στην διακριτικη του ευχερεια. Το ευλογο εξαρταται απο την σοβαροτητα της υποθεσης, την ποσοτητα και ποιοτητα των αμφισβητουμενων ζητηματων, ο αριθμος των διαδικων κλπ.

Πρεπει να το ζητησεις για ταξει τετοια προθεσμία;

Συνηθως κατοπιν αιτησεως, αλλα μπορεί και χωρις αιτηση, αυτεπαγγελτως. η προθεσμία που τασσεται πρεπει να ειναι ιση.

Γιατι να ειναι ιση η προθεσμία;

Της ισοτητας των οπλων (ισοπλία)

Στο υπομνημα αυτο τι δικαιουσαι να αναπτυξεις; Ο,τι αναπτυχθηκε προφορικων κατα τη συζητηση. Ειναι μονο προς αναπτυξη κατα νομο, οσων ελεχθησαν στο ακροατηριο.

Το υπομνημα του Κδδ σε τι προθεσμία;

3 το πρωτο και 3 το επομενο για προσθηκη

Επιτρεπεται υπομνημα πριν τη συζητηση στον ΚΔΔ;

Ναι.

Γιατι;

Το προβλεπει η αιτιολογικη εκθεση

15/3/2018

Στη διοικητική δίκη όταν γίνεται ποιος πρέπει να παραστεί;

Ο αιτών την ακύρωση

Γενική αρχή->αποκλεισμός της ερημοδικίας. Δίκη και χωρίς να παρίσταται, ΑΛΛΑ πρέπει να βάλεις πληρεξούσιο

Γιατί βάζω πληρεξούσιο;

Για να καλύψω την άσκηση της αίτησής ακύρωσής. Να είναι αλήθεια ότι εκπροσωπείται από τον πληρεξούσιο. Το πληρεξούσιο ισχύει 5 χρόνια μπροστά και 5 χρόνια πίσω.

Το πληρεξούσιο πρέπει να είναι σε ισχύ κατά την ημέρα της συζήτησης της υποθέσεως;

Ναι

Είναι δογματικά συνεπές;

Όχι γιατί αφού πρέπει να καταλαμβάνει την άσκηση γιατί πρέπει και τη συζήτηση; Πρακτικός ο λόγος: Για να ανανεώνεται το πληρεξούσιο, να δηλώνεται το ενδιαφέρον.

40 π.δ.-> ΚπολΔ για τα 5 έτη πριν και μετά. Αναλογική εφαρμογή.

Λειτουργεί αναδρομικά το πληρεξούσιο; ΣΟΣ

Αναδρομικά, απεριοριστά 5 χρόνια μετά κατά τον ΚΔΔ-> οπότε απεριοριστό.

Εστώ αίτηση ακύρωσής το 2002 -> πληρεξούσιο το 2010 -> ισχύει !

Πώς παρέχεται η πληρεξούσιότητα για με πόσους τρόπους;

1. Συμβολαιογραφικό πληρεξούσιο (γενικό για τα φ.π/ ειδικό για τα ν.π)
2. Προφορική δήλωση στο ακροατήριο
3. Συνυπογραφή στο δικόγραφο του διαδικού του ενδίκου μέσου

Πρέπει κατά τη 2^η περίπτωση να είναι και εκεί ο δικηγόρος;

ΟΧΙ. Αρκεί να δώσει πληρεξούσιο κατά του αιτούντος την ακύρωση

Ο νόμος αρκείται στη συνυπογραφή ή θέλει να παραστείς;

Πρέπει να παραστείς για πρακτικούς λόγους, για να επικαιροποιήσεις, μην τυχόν έχεις πεθάνει π.χ και γίνει δίκη (Τσαμπάση η δικαστική)

Ένα ν.π για να νομιμοποιηθεί τι πρέπει να δώσει;

1. Ειδικό πληρεξούσιο
2. Τελετωταίο καταστατικό (με τροποποιήσεις)
3. Άδεια! Όργανο ν.π που το εκπροσωπεί

Είναι απαραίτητη η άδεια?

Όχι. Είναι εσωτερικό πρόβλημα η έλλειψη άδειας. Ο εκπρόσωπος τεκμαίρεται (μαχητά) ότι λειτουργεί με άδεια. Η τυχόν έλλειψη της δεν επηρεάζει το κύρος της δίκης και δημιουργεί αποκλειστικά ευθύνη εκπροσώπου εναντίον του νομικού προσώπου.

Εντούτοις έχει πρακτική σημασία;

Τρεπεται η αναγκη προσκομισεως ειδικου πληρεξουσιου σε γενικο

Εαν το ν.π δεν φερει το καταστατικο τι θα κανει το δικαστηριο;

Ο νομος λεει 27 π.δ.18/89παρ. 3 οτι ειδοποιειται -> παραπεμπει σε αρθρο 33 παρ.3,4

Πότε δεν ειδοποιειται;

Οταν δε φερει τιποτα.

Ειναι ομοια τα πραγματα σχετικα με την ειδοποιηση και το πληρεξουσιο; (ΚΔΔ)

Αν υπαρχει αμφιβολια αφου τα εχεις παει ολα! Αν δεν εχεις παει κατι απορριπτεται ως ανομιμοποιητη. Το δικαστηριο δεν χορηγει σε καμια περιπτωση αυτεπαγγελτως προθεσμια νομιμοποιησης μετα τη συζητηση. Η προθεσμια πρεπει να ζητηθει με αιτημα του διαδικου. Το δικαστηριο δεν μπορει να απορριψει την αιτηση αλλα εχει διακριτικη ευχερεια (ι) ειτε να αναβαλει την συζητηση, ειτε (ιι) να προχωρησει σε αυτη δινοντας ευλογη προθεσμια νομιμοποιησης.

Η διαφορα με το π.δ ειναι οτι σε αυτο η ειδοποιηση γινεται ακομα και αν εχουν υποβληθει μερικα στοιχεια νομιμοποιησης, ενω στην ρυθμιση του ΚΔΔ μονο αν εχουν υποβληθει ολα, αλλα παρουσιαζουν ελλειψεις. (ΚΔΔ 28παρ.3)

Υπαρχει καποια δικλειδα ασφαλειας για το παραπανω;

Το 139^Α με νομολογια, ειδοποιησαι , οπως στα αρθρα του π.δ. 18/89.

Ετσι υφισταται υποχρεωση του δικαστηριου να προσκαλεσει τον ληρεξουσιο δικηγορο εφοσον παρισταται αυτοπροσωπως, για να συμπληρωσει τη νομιμοποιηση του. Παντως η διαταξη δεν εφαρμοζεται εαν ο διαδικος δεν νομιμοποιηθηκε με καποιο τροπο καθολου, ουτε παρασταθηκε ο δικηγορος του ή ο ιδιος στο ακροατηριο για να δηλωσει οτι εγκρινει το ενδικο βοηθημα ή μεσο.

Ειναι ομοιοι οι τροποι παροχης πληρεξουσιότητας στο π.δ και ΚΔΔ;

Στον ΚΔΔ εκτος απο συμβολαιογραφικο πληρεξουσιο ->μπορει να γινει και με -> ιδιωτικο εγγραφο με εξουσιοδοτηση για θεωρηση του γνησιου υπογραφης απο οποιαδηποτε δημοσια, δημοτικη ή κοινοτικη αρχη. Και ο συμβολαιογραφος μπορει ν προβει σε τετοια επικυρωση. Η πληρεξουσιότητα με ιδιωτικο εγγραφο ονομαζεται στην πραξη εξουσιοδοτηση

Οταν συνυπογραφει το δικογραφο ο δικηγορος μπορει να θεωρησει το γνησιο της υπογραφης;

Ναι

Μπορεις να ζητησεις ευλογη προθεσμια, αν δε το πας

-> Σε ειδοποιει παλι.

Αιτηση επανασυζητησεως – 27παρ.5

Οιονει ενδικο μεσο -> ενδικα μεσα -> μεσα κατα αποφασεως/ ενδικα βοηθηματα -> κατα πραξεων. Πρεπει να καταβληθουν για το παραδεκτο της και τελβη και παραβολο

Ποιοι οι λόγοι για ανώτερα βια;

Αν απο ανώτερα βια εμποδίστηκε η νομιμοποίηση του πληρεξουσίου

Στο πρόσωπο ποιου πρέπει να υφίσταται η ανώτερα βια;

Στον καθένα απο τους 2, ή στον έναν ή στον άλλον π.χ. λιποθυμία στη δική.

Αν έπρεπε να κληθείς αλλά δεν εκκλήθεις;

Ανώτερα βια = ανακοπή ερημοδικίας (αν βια ή μη νομιμη κλήση). Δεν υπάρχει ανακοπή ερημοδικίας στο π.δ., και καλύπτει το κενό αυτό η αίτηση επανασυζητήσεως της υποθέσεως

Ποια είναι η προθεσμία για την καταθεση;

Η αίτηση αυτή κατατίθεται στον αρμόδιο γραμματέα πριν από την έκδοση της αποφάσεως και μέσα σε αποκλειστική προθεσμία ->10 ημέρες από την επομένη της συζητήσεως

1.γενική αρχή ΑΚ

2.70 π.δ. + 40π.δ για τον ΚπολΔ

αναλογική εφαρμογή της διατάξης σε δυο ακόμα περιπτώσεις:

1. Όταν χορηγήθηκε προθεσμία προσκομισεως νομιμοποιητικών από το Δικαστήριο και αυτά δεν προσκομίστηκαν από λόγους ανώτερης βίας

2. Εφόσον η ανώτερα βια διαρκεί πέραν του 10ημερου η αίτηση επανασυζητήσεως υποβάλλεται αμελλητί μετά την άρση του γεγονότος της ανώτερης βίας με την προσκομιση στοιχείων που αποδεικνύουν τη συνδρομή του

16/3/2018

Αναφερε χαρακτηριστικά περιστατικά ανώτερης βίας;

να μην μπορεί να ειδοποιησει εγκαίρως άλλο δικηγόρο για να παραστεί ή τον αιτούντα για να εγκρίνει με προφορική δηλώση στο ακροατήριο την άσκηση του ενδίκου μέσου ή να προσκομίσει ως τη συζήτηση συμβολαιογραφική πράξη παροχής πληρεξουσιότητας(κλείστηκε στο ασανσερ), να χαθεί η επικοινωνία (κρίσιμο σημείο).

Παραδειγμα συνεχισης ανώτερης βίας;

να πεθάνει ο αιτών

είναι ανώτερα βια:

εμπυρετός αμυγδαλιτίδα, πτώση αρτηριακής πίεσης που έφερε ζάλη, έντονη καρδιακή ενοχλήση, λιποθυμικό επεισόδιο, αιμοραγία στομαχού.. θα πρέπει όμως στους ισχυρισμούς και την ιατρική γνώματευση να αναφέρεται η ώρα προσέλευσης στα ιατρεία της κλινικής για να θεμελιωθεί το γεγονός της ανώτερης βίας

Δεν είναι ανώτερα βια:

η αιφνίδια αλλαγή εισηγητή σε συνδυασμό με συζήτηση της υποθέσεως, αιφνίδιο

λιποθυμικό επεισόδιο αλλά περαστικό, αυτοκινητικό ατύχημα που έλαβε χώρα 2 ώρες πριν την συνεδρίαση του ΣτΕ

Η 10ήμερη προθεσμία διακοπτεται;

οχι

Η 10ήμερη προθεσμία αναστέλλεται;

Ναι.

1. ανώτερα βία

2. δικαστική διακοπή

Εάν εκδοθεί απόφαση την επομένη της δικασίμου που έγινε χωρίς παρουσία δικηγόρου χάνεται το δικαίωμα για το 10ήμερο;

27παρ.5 -> τελολογική συστολή, η απόφαση βγαίνει μετά από 10 μέρες, αρχή δικατικής προστασίας. Οχι δεν χάνεται συνεπώς

Μπορεί να ασκηθεί παρεμβάση μετά την αρχική δικασίμο μόνο για τη αίτηση επανασυζητήσεως;

Αυτός που παρεμβάει, αν γίνει δεκτή η αίτηση ανώτερης βίας, μπορεί να έχει λόγο (μειώνονται τα δικαιώματά του). Θα συμμετέχει στην δεύτερη συζήτηση της ουσίας της υποθέσεως. Αρα δεν μπορεί να προβάλει επιχειρήματα που αφορούν τη ανώτερα βία του αιτούντος την επανασυζήτηση της υποθέσεως

Τα επιχειρήματα ανώτερης βίας που πρέπει να βρίσκονται;

Λόγοι ανώτερης βίας, να βρίσκονται στην αίτηση και να αναπτύσσονται στο υπομνημα.

Χάρτια ανώτερης βίας, π.χ. βεβαίωση γιατρού?

6 μέρες πριν τη συζήτηση + έγγραφα επί εμπραγμάτων υποθή. (2^η εξαίρεση). Όλες οι άλλες περιπτώσεις προαποδεικτικώς. ΚΔΔικον->μέχρι την προτεραια

Υπομνημα αιτήσεως επανασυζητήσεως;

6 μέρες πριν τη δικασίμο (κανονική προθεσμία), μπορεί να υπάρξει και 2^ο υπομνημα. Θα χορηγηθεί από τον δικαστή ευλόγη προθεσμία.

Ο σχηματισμός που δικάζει την αίτηση επανασυζητήσεως είναι διαφορετικός από την κύρια υπόθεση. Ο 2^{ος} βγαίνει και την απόφαση δεν την ξαναστέλνει πίσω.

Επιτρέπονται διαδοχικές αιτήσεις επανασυζητήσεως;

ναι, (αναλογικώς από 70παρ.2 και 76παρ.3 ΚΔΔ)

π.χ. αν από λόγο ανώτερης βίας δεν παραστεί στην πρώτη.

η άσκηση 2^{ης} αιτ.επ.αν. πρέπει να συνοδεύεται από παραιτήση από την πρώτη και να μην έχει εκπνεύσει το 10ήμερο

Πως παριστάται οι αιτούντες στο ΣτΕ;

26παρ1 -> δικηγόρο ή καθηγητή νομικής σχολής παρ ρειω παγο. Το δημοσιο από ΝΣΚ
Οι υπάλληλοι μπορούν να ζητήσουν να παραστούν και αυτοπροσώπως χωρίς δικηγόρο

Παραίτηση από το δικόγραφο;

επιτρέπεται ως την συζήτηση της υποθέσεως
έχει ως αποτέλεσμα ->καταργηση της δίκης
αναδρομικά
Αποδοχή πράξης δια της παραίτησης: άρθρο 30παρ.1

32 π.δ.

Αν η πράξη που προσβάλλαμε ανακληθεί, τι συμβαίνει με τη δίκη;

Καταργείται.

Και ποιός το λέει;

Το άρθρο 32παρ1.

Ποιο είναι το ενδικο μέσο;

Αναιρεση, εφεση, υπαλληλική προσφυγή, αίτηση ακυρώσεως. *Όλα αναφέρονται ως ενδικο μέσο (και τα βοηθήματα και τα μέσα, να το ξέρεις σος.)*

Σε τι αναφέρεται η κάθε μια από τις 3 λέξεις (ανακληθηκε – ακυρωθηκε – εξαφανιστηκε) ;

ανακλήση: ίδιο όργανο ανακάλεσε την πράξη,
ακυρώση: από ανώτερο όργανο (ιεραρχική θεραπείας ενδικοφανής προσφυγή)
διοικητικό, άρα πάντα στο πλαίσιο διοικητικής προσφυγής.
εξαφάνιση: με δικαστική απόφαση (πχ. Εφεση κατά δικαστικής απόφασης)

Περίπτωση δύνατης εφαρμογής του 32/1 στο εξαφανιστηκε; (επιπεδο 3)

Παράλληλα να ασκηθεί αναιρεση και αναθεώρηση και αναθεωρηθεί η απόφαση και εξαφανιστεί(105 ΚΔΔ), φυσικά και η αναιρεση θα περιπέσει στο 32/1 και θα καταργηθεί η δίκη.

Εάν πριν ασκήσω την αίτηση ακυρώσεως μια πράξη ανακληθηκε, είναι δυνατόν να εφαρμοστεί το άρθρο 32;

Όχι. Εφαρμόζεται μόνο στην περίπτωση που μετά την άσκηση του ενδίκου μέσου ακυρωθεί/ανακληθεί ή εξαφανιστεί.

Όταν το 32παρ.1 λέει ότι «ανακληθηκε». Ποια ανακλήση εννοεί;

παράνομων διοικητικών πράξεων, ex tunc = από της εκδόσεως της πράξης -> όταν όλα τα δυσμενή τους αποτελέσματα εξαφανίζονται και λογικά δεν μπορεί να τίθεται ζήτημα ιδιαίτερου εννομίου συμφεροντος προς συνεχιση της δίκης.

Η ανακλήση νομίμων πράξεων εμπίπτει στην 2^η παραγραφο.

Σε μια ανακλήση του 32 παρ.1 μπορείς να ζητήσεις συνεχιση της δικης, λόγω ιδιαιτερου εννομου συμφεροντος; Ή γενικα κατα την εφαρμογη του 32 παρ1;
Οχι, αποκλειεται να υπαρχει διαιτερο εννομο συμφερον. Μονο στις περιπτωσης του 32παρ.2. γιαντο και ειναι η ανακληση ex tunc, εχει εξαφανιστει εξ αρχης.

Ποτε εφαρμoζεται το 32παρ.2; Ποιες ειναι οι περιπτωσης αυτες;

- 1)Πραξεις περιορισμενης χρονικης ισχυος
π.χ κανω επιταξη του κτηματος για 3 μηνες και κανεις αιτηση ακυρωσεως. Εαν δικαστει η πραξη 1 χρονο μετα, εχω ιδιαιτερο εννομο συμφερον. Η' μου κλεινουν το μπαρ για 10 μερες, φυσικα οταν θα εκδικαστει, δεν θα υπαρχει η πραξη. Ομως εχω ιδιαιτερο εννομο συμφερον γιατι σε περιπτωση μελλοντικης υποτροπης θα μου το κλεισουν το μπαρ.
- 2)Μορφη παυσεως ισχυος
π.χ. νομοθετικη κυρωση, στην ανακληση νομιμων (εξαφανιζει για το μελλον, ex nunc).
- 3)πραξεις που εχασαν με οποιοδηποτε τροπο την ισχυ τους (π.χ ανακληση νομιμων διοικητικων πραξεων
Πρεπει να εχω ηδη ασκησει παντως την αιτηση ακυρωσεως
ατομικη ή κανονιστικη η πραξη

Ποια ανακληση παει στο 32/1 και ποια στο 32/2;

ex tunc και ex nunc. Η πραξη δεν ανακαλειται εξ αρχης , αλλα απλως παυει να ισχυει για το μελλον και επομενως ειναι ενδεχομενο να δημιουργηθηκαν κατα το χρονο της ισχυος της και να διατηρουνται ακομα διοικητικης φυσης συνεπειες για τον ενδιαφερομενο

Αναφερε μου ποτε εχουμε ιδιαιτερο εννομο συμφερον για συνεχιση της δικης;

- >Αρση περαιτερω διοικητικης φυσεως εννομων συνεπειων
- Υποτροπη
πχ. κλεισιμο φαρμακειου ή προστιμο και να θες να το ακυρωσεις γιατι την επομενη φορα μπορεί να σου το κλεισουν.
- αλλη ποινη που βασιζεται στην ακυρωθεισα διοικητικη ποινη
- συνταξιοδοτικης φυσεως εννομες συνεπειες (ακυρωση πειθαρχικης ποινης πχ παυση 3 μηνες, για να παρω μεγαλυτερη συνταξη)

Τι δεν ειναι εννομο συμφερον;

1. Περαιτερω αστικες ή ποινικές συνεπειες
2. Το δικαιομα αποζημιωσης που θα λαβω – αμιγως χρηματικο εννομο συμφερον
3. Θελω να προφυλαχθω απο επαναληψη της πραξης, π.χ. καθηγητης μεσης εκπαιδευσης θελει να παρει αδεια για να φυγει στο επομενο ετος στο εξωτερικο και δεν του τη δινουν. Δεν μπορεί να κανει
4. Επικληση αντισυνταγματικοτητας νομου (βεβαια αυτο δεν ειναι καν προσωποικο)

Πως προβάλλεται το ιδιαίτερο εννομο συμφερον;

Προβάλλεται με ιδιαίτερη γραπτή δηλώση προς το δικαστήριο, που κατατίθεται ως την 1^η συζήτηση της υποθέσης στο ακροατήριο.

Οι γραπτοί ισχυρισμοί προβάλλονται με υπομνημα μετά τη συζήτηση, αρκεί να έχει προταθεί προφορικά το ενν.συμφ στο ακροατήριο και να έχει αποδειχθεί με έγγραφα κατατεθειμένα προαποδεικτικώς και η δήλωση να έχει καταχωριθεί στα πρακτικά. Είτε με το υπομνημα προ της δικής (6 μερες πριν) , είτε στο ακροατήριο και να γραφτεί στα πρακτικά.

Δεν μπορεί το 1^ο με το υπομνημα μετά τη δική, αν δεν το έχεις πει στο ακροατήριο. Γιατι αυτο είναι μονο για πραγματα που ελεγχθησαν και αναπτυχθηκαν στο ακροατήριο.

Αναφερε απο την νομολογια, υπαρχει ιδιαιτερο ηθικης φυσεως εννομο συμφερον;

Ναι. Πριαμος. (πευκακια)

Εννομο συμφερον προς συνεχιση της δικής λόγω της ηθικής μομφής που ενεχει η προσβαλλομενη πράξη ανακλσεως του ειδικου σηματος λειτουργιας ξενοδοχειου, διοτι σε αυτο παρεχεται συστηματικα και κατ επαγγελματοπος προς ασελγεια

27/3/2018

32παρ.3 ΣΟΣ / ΔΙΑΒΑΣΕ ΚΑΙ ΑΝΑΒΟΛΗ ΚΑΙ ΚΑΤΑΘΕΣΗ ΕΠΙΔΟΣΗ ΚΑΙ RATIO ΟΛΩΝ ΑΥΤΩΝ .

Υπομνημα Συνεχισεως της Δικης

Αν η παυση ισχυος της προσβαλλομενης πράξης οφειλεται στο οτι αυτη είναι περιορισμενης χρονικης ισχυος και μετα τη ληξη της εκδοθηκε νεοτερη πράξη ομοιου περιεχομενου ή στο οτι αυτη τροποποιηθηκε ή αντικατασταθηκε με πράξη η οποια εξακολουθει να είναι δυσμενης για τον αιτουντα, η δική δεν καταργείται αν ο αιτων προβαλει με δικογραφο κατατεθιμενο 6 μερες πριν απο την 1^η συζήτηση της υποθέσης σχετικο ισχυρισμο και ζητησει την συνεχιση της δικής

Σε περιπτωση που δεν επιδοσεις και απλα καταθεσεις το δικγογραφο τι συμβαινει;

Ακυρο το ενδικο βοηθημα αλλα θεραπευεται εαν παραστει και δεν αντιλεξει, καλυπτεται.

Προσθετοι λογοι, παρεμβαση, κληση στο 21παρ5 , και το υπομνημα συνεχισεως/ δικογραφο -> μονο αυτα θεραπευονται εαν παραστει και δεν αντιλεξει.

Νεα συζήτηση ή περαιτερω συζήτηση, παραπομπη απο δικαστηριο σε αλλο και παραπομπη απο ΣτΕ σε Στε(τμηματα) – δεξ απο βιβλιο

Το υπομνημα συνεχισεως ασκειται με καταθεση και επιδοση. Ποσες μερες προ της δικασιμου?

6.

Εαν η πράξη τροποποιηθεί 3 μερες προ της δικασιμου;

Αναβολη της συζητησης. Τη ζηταει. Το δικαστηριο ειναι υποχρεωμενο να τη δώσει, για την αποτελεσματικη δικαστικη προστασια του Σ20παρ.1, γιατι πρεπει να παρεχεται κατ ισοις οροις, και οι δυο πρεπει να εχουν 6 μερες προθεσμια το υπομνημα συνεχισεως της δικης.

Εστω οτι μαθαινει οτι η πράξη 30 ημερες πριν, αντικαθισταται και αντι να κανει υπομνημα, ζηταει αναβολη. Εχει υποχρεωση αναβολης το Δικαστηριο κατα το γραμμα του νομου (επιπεδο 3)?

Δεν γινεται διακριση. Την πρωτη φορα παντα δικαιουσαι να ζητησεις αναβολη, ανεξαρτητως του ποτε εξεδοθη ή εμαθες την πράξη. Κατα το πνευμα της διαταξης υποχρεωτικως αναβαλλεται η συζητηση

Επισης, Τη 2^η φορα πρεπει να κανει καταθεση και επιδοση, εχει ολο το βαρος να το κανει σωστα.

ΠΑΡΑΠΟΜΠΕΣ

34^A

Συμβουλος/Παρεδρος ή δικαστικος σχηματισμος του ΣτΕ, μπορει να αιορριπτει ενδικα μεσα και βοηθηματα με αποφαση που λαμβανεται σε συμβουλιο (δηλαδη χωρις δημοσια συνεδριαση) οταν:

1. Αυτα ειναι προφανως απαραδεκτα
2. Αυτα ειναι προφανως αβασιμα

Ενα τδδ παραπεμπει σε τδδ?

126Α, σε συμβουλιο. Εαν σε ακροατηριο το 12 ΚΔΔ.

Απο τδδ σε ΣτΕ?

παλι 126Α και 12ΚΔΔ.

Απο ΣτΕ σε τδδ, για να δικαστει ως ακυρωτικη ή ουσίας;

Χωρις ακροατηριο το 34Α του π.δ και σε ακροατηριο το 34παρ.1 ν.1968/1991

Μια ακυρωτικη στο εφετειο, τ εφετειο παραπεμπει σε ΣτΕ;

2παρ.2 ν.702/77 και το 34παρ1 του 1968/1991

Ποτε μπορει να κρατησει την ακυρωτικη διαφορα το ΣτΕ, οταν αυτη ειναι του εφετειου;

Οταν η υποθεση υποκειται σε εφεση 5Α Ν.702/ και οταν συντρεχει σπουδαιος λογος. Πρεπει να συντρεχουν σωρευτικα οι προυποθεσεις αυτες. Ιδιως οταν η διαφορα υποκειται σε εφεση στο ΣτΕ (34παρ2 εδ. στ/1968/91).

Αν πας σε πολιτικο αντι για διοικητικο, παραπεμπει ή απορριπτει;

Απορριπτει.

Μπορώ να κάνω κάτι;

Μεσα σε 2 μήνες απο την τελεσική απορριψη του πρωτοδικείου, να πας στα διοικητικά δικαστήρια και λογίζεται οτι έχεις κάνει το ενδικο βοηθημα (9παρ.4 ν.1649/86) = αρ.41 του ν.3659/2008. (σος)

Η επαναληψη τι λογο εχει; Ισχυει στα σιγουρα, γιατι ειναι μετα τον ΚΔΔ αρα δεν εχει καταργηθει.

Λογίζεται οτι το εκανε τοτε, αλλα θεωρεται εμπροθεσμο κ παραδεκτο μονο εφοσον θ ηταν εμπροθεσμο και στη διοικητικη δικη., δηλαδη ν τηρηθει το 60νθημερο των πολιτικων.

126^α ΚΔΔ + 34^α πδ -> εφαρμoζονται και για την προσωρινη (αιτηση αναστολης)

Τι γινεται στην ειδικη περιπτωση που εχω αιτηση ακυρωσεως κατα κανονιστικης πραξεως στο διοικητικο εφετειο; Υπαρχει διαταξη που λεει οτι ειδικα απορριπτεται;

702/77 , 2παρ2εδβ -> απορριπτεται. Ομως η σωστη ερμηνεια ειναι οτι ειναι νεοτερος και υπερισχυει το 34 του 1968/91 και αρα και αυτες οι περιπτωσεις παραπεμπονται.

ΓΕΝΙΚΟ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟ

20παρ.2 ΔΙΚΑΙΩΜΑ ΑΚΡΟΑΣΕΩΣ

Απο που κατοχυρωνεται το δικαιομα ακροασεως στη διοικητικη διαδικασια;

20παρ.2

Στην παρ.1 τι κατοχυρωνεται;

Δικαιομα δικαστικης προστασιας

Τι ειναι διοικητικη διαδικασια?

Σειρα αλληλοδιαδοχων βηματων που καταληγουν στην εκδοση διοικητικης πραξεως ή στη συναψη συμβασεως, συμπεριλαμβανομενης της πραξεως ή της συμβασεως. Και το δικαιο της πραξεως η της συμβασεως.

Που κατοχυρωνεται το δικαιομα ακροασεως;

Στο Σ20παρ.2 και στο 6 Κδδιαδικασιας

Ισπανικο, ελληνικο και πορτογαλικο Σ μονο σε αυτα κατοχυρωνεται το δικαιομα ακροασεως ΡΗΤΑ.

Απο ποιες αλλες διαταξεις του Σ , θα μπορουσε να συναγεται το δικαιομα ακροασεως, εαν δεν κατοχυρωνοταν στο Σ20παρ2;

προστατευτικο – ειρηνευτικο- νομιμοποιητικο και σκοπος δικαστικου ελεγχου και οι αντιστοιχες δικαστικες διαταξεις.

Γιατι ειναι λαθος να το στηριξουμε στο Σ2παρ1?

Γιατι ο,τι θεμελιωνεται στην αξια του ανθρωπου δεν υποχωρει, υπερβολικη μια τετοια θεωρηση και αρα θα σημαινει οτι δεν υποχωρει ποτε το δικαιομα ακροασεως.

Ποια άλλα δυο δικαιώματα θεμελιώνονται;

Δικαιώμα προσβάσεως στα δημοσία έγγραφα και δικαίωμα αιτιολογίας των δ.πραξιών. = ΚΑΛΗ ΔΟΙΗΚΗΣΗ. Χωρίς αυτά δεν μπορείς να προστατευτείς σωστά.

Status activus procesualis, ποιος το βρήκε;

Peter xemperle

Ποιος έχει δικαίωμα ακροάσεως?

Και έλληνας και αλλοδαπος, και φυσικό και νομικό πρόσωπο. Ο ενδιαφερομένος, αυτός εις βάρος του οποίου προκειται να ληφθεί το δυσμενές μέτρο ή ενέργεια. Ακόμα και αυτός στον οποίον η διοίκηση σκοπεύει/προτίθεται να λάβει μέτρο ή ενέργεια. (Υποκείμενο)

Η ακρόαση πρέπει να είναι προφορική ή γραπτή;

Και έγγραφη και προφορική.

Το 6παρ1 λέει ότι η Διοίκηση δικαιούται να πράξει προφορική ή έγγραφη; Αυτό είναι κατά διακριτική ευχέρεια; Το καλούν έγγραφως ή προφορικώς; Σε ποιανού τα χέρια είναι;

Δεν υπάρχει απάντηση σε αυτό. Απαιτούνται διακρίσεις. Από την διατύπωση καταρχήν η διοίκηση μπορεί να επιλέξει. Ο ειδικός νόμος επίσης μπορεί να επιλέξει. Εάν δεν λέει τίποτα, εάν έρθει η Διοίκηση και πει μόνο έγγραφως μπορεί (διαδικαστική διακριτική ευχέρεια της Διοικήσεως). Και τα δύο είναι θεμιτά. Μπορεί η Δ. να ασκήσει την ευχέρεια ή να το αφήσει στον Διοικούμενο.

Υπάρχουν κανόνες καλής ασκήσεως της διακριτικής ευχέρειας;

Ισοτιμία και Αναλογικότητα. Δεν γίνεται να πει στον κωφάλαλο να έρθει προφορικά, ή σε κάποιον π δεν ξέρει γράμματα, ή στον Λιθουάνο γραπτά και χωρίς μεταφράστη. Ορία θετώνται. Κρίνονται ως καλές και κακές ασκήσεις της διακριτικής ευχέρειας. Προσοχή. Μέτραμε και το μορφωτικό επίπεδο του διοικούμενου.

Ποιο είναι το αντικείμενο του δικαιώματος ακρόασης;

«οι αποψεις», επί πραγματικών ή νομικών γεγονότων?

Αποψη ότι είναι και για τα πραγματικά και για τα νομικά γεγονότα. Εκφάνση αυτού είναι κ το δικαίωμα του διοικούμενου να παραστεί στη διοικητική διαδικασία με δικηγόρο, γιατί αντικείμενο αυτού είναι και οι νομικές αποψεις. Και για να είναι αποτελεσματική η άσκηση του δικαιώματος ακροάσεως είναι δυνατή η παρασταση με δικηγόρο.

Και τα αποδεικτικά στοιχεία είναι εντός του αντικείμενου.

Για ποια πραγματικά δεδομένα και νομικά?

Για όλα όσα προκειται να στηρίζουν τον κ.δικαίου ο οποίος προκειται να στηρίξει την πράξη ή σύμβαση.

Κλήση προς ακρόαση, τι πρέπει να περιέχει;

6παρ1 ΚΔΔ/σίας, είναι έγγραφη, αναφέρει τον τόπο, μέρα και ώρα ακροάσεως. (προσαρμοσμένο το άρθρο στην προφορική ακρόαση, λάθος γιατί στην έγγραφη

αρκει να λει την προθεσμία για την υποβολή της αίτησης, προθεσμία απο της κλήσεως για να την υποβάλει). Πρέπει να έχει το σκοπούμενο μέτρο ή ενέργεια και το ζήτημα επί του οποίου θα εκφράσει τις αποψεις. Σπανία ακυρώνεται επί ελλειψεως της αναφοράς του σκοπούμενου μέτρου.

Προ 5 ημερών να γίνει η κλήση. Σος. Δεν μπορώ να έχω προφορική κλήση , δια τηλεφώνου, αν γίνει μπορώ και να μην πάω.

Η κλήση προς ακρόαση πρέπει να γίνει 5 τουλάχιστον μέρες πριν, κοινοποίηση 5 μέρες πληρείς. Απεριορίστα περισσότερο? Και 5 μήνες πριν μπορούν αν σε καλέσουν;

Το σωστό χρονικό σημείο για το σημείο κλήσεως είναι να είναι ώριμη η υπόθεση, και για να είναι αποτελεσματική ακρόαση πρέπει να γίνει σε σημείο το οποίο δεν θα υπάρχει πιθανότητα αλλαγής νομικών ή πραγματικών περιστατικών. Ευλόγο χρόνο. Πληρύτερη προστασία όλων των δικαιωμάτων και όλων των σκοπών. Το δικαίωμα ακρόασης γίνεται όχι μόνο για τον διοικούμενο αλλά και για την ίδια την Διοίκηση. Παλαιότερα δεν υπήρχε το 5ήμερο, έλεγε ευλόγου χρόνου ο νόμος.

Επιτρέπεται η αυθόρμητη ακρόαση;

Εάν δεν σε έχει καλέσει, ή δεν σε έχει καλέσει καλώς και εμφανιστείς από μόνος σου. Ναι μόνο εγγράφως. Όχι προφορικά, γιατί μπορεί να του αλλάξουν εκείνη τη στιγμή το θέμα και να του το πανε άλλου, και ο διοικούμενος να αρχίσει να μιλάει χωρίς επιφυλάξεις κλπκλπ.

Υπαλληλικός κώδικας το λέει ρητά αυτό, αλλά εφαρμόζεται και αναλογικά και σε κάθε περίπτωση διοικητικής διαδικασίας.

Μπορείς να κάνεις βεβαίως μόνος σου συντηρηση προθεσμίας της οποίας σου δόθηκε. Πχ να σου δώσουν 10 μέρες και συ να απαντήσεις σε 3.

29/3/2018

Η γνώση κοινοποιείται ή όχι;

Γενικός κανόνας: Ναι. Π.χ 114.1892/90,

εξαιρεση.: 6παρ.2 ΚΔΔιαδικασίας

Ανταποδείξη: είναι εκφάνση δικαιώματος ακρόασεως, αποψεις επί των αποδεικτικών μέσων (6παρ.2 εδ.β)

Πότε μπορούν να μου αποκλείσουν το δικαίωμα προσβάσεως σε έγγραφα?

-ιδιωτική οικογενειακή ζωή περί του προσώπου

-νομοθετικό απορρητό (πρέπει να έχει χαρακτηριστεί μέσω νόμου ότι είναι απορρητό, η διοίκηση δεν μπορεί να το χαρακτηρίσει μόνη της, πχ τραπεζικό , φορολογικό)

-οταν μπορεί να δυσχεράνει έρευνα, πχ. στρατιωτική

-προστασία προσωπικών δεδομένων

Όσο μεγαλύτερο εννομο συμφέρον, προσανξάνεις τη δική σου μερία ως προς το δικαίωμα της προηγούμενης ακροασης.

Σταθμίζω το δικαίωμα προσβάσεως στα έγγραφα (20παρ.2 και 10παρ1,3 Σ) και το λόγο εξαιρέσεως.

Μερικοί λόγοι εξαιρέσεως στο 5παρ3 είναι διατυπωμένοι απολυτα.

Κανονικά πρέπει να θωρηθεί ως σχετική. Γιατι διαφορετικά θα απολυτοποιούσε ο νομοθέτης το ένα δικαίωμα εναντι του άλλου, μια τετοια απολυτοποίηση θα ήταν πρόβλημα ως προς την αρχή της αναλογικότητας. Είναι συνταγματικά προβληματική. Σωστο είναι να αφήνεις τη διαδικαστική διακριτική ευχέρεια της διοικησης να σταθμισε.

Μια διαταξη νομου που λεει οτι οταν ζητειται εγγραφο που αφορα ιδιωτικη ζωη τριτου απαγορευεται να δοθει. Είναι ορθη; Πως την κρινεις;

Οχι δεν είναι σωστη γιατί έχει πρόβλημα ως προς αναλογικότητα, πρακτικής αρμονίας και της σταθμίσεως. Ορθο δεν είναι να απολυτοποιει ο νομοθέτης αλλά να επαφιετα στη διαδικαστική διακριτική ευχέρεια της διοικησεως το να σταθμισε εκείνη ad hoc τα αγαθα. Η σταθμίση πρέπει να είναι ad hoc και όχι in abstracto η σταθμίση.

Έχεις 10 μερες για να δεις το φακελο (με το προστιμο) και στο τελος του 10μερου την ιδια μερα θα κανεις και ακροαση προφορικη. Η' έχεις άλλες 2 μερες για να παραδώσεις υπομνημα με εγγραφη ακροαση. Συμφωνες με το 20παρ.2 και το 6 ΚΔδ?

Καταστρατηγήση των 5 ημερων ακροασεως , γιατί αυτες ξεκινανε απο την πληρη γνώση. Απο την ωρα που τελειωσει ο χρονος μελετης των αποδεικτικων. Ο χρονος που θα δοθει για προσβαση στο υλικο πρέπει να είναι αναλογικος για να μπορείς να προετοιμασεις τις αποψεις σου ευλογως. Οπωσδηποτε πρέπει να τηρείται το 5νθημερο.

Το οτι είναι προσβαση μονο να το δεις; Χωρις να το παρεις;

Κανονικά είναι στην ευχέρεια του Διοικουμενου, εκείνος επιλεγει πως θα αποκτησει την προσβαση. Επομενως εαν δεν πει λογο αιτιολογημενα εξαιρέσεως το Δημοσιο, ουσιαστικά παραβιάζει το δικαίωμα προσβάσεως σε έγγραφα του Διοικουμενου.

Ο βαθμος των εξετασεων, δημιουργει διοικητικη διαφορα, αλλά εν τελει θεωρείται εκτιμητική κρίση και απορριπτεται. (έχει κριθεί μια φορα νομολογιακά)

Εκτος διοικητικής διαδικασίας αρθρο 16/ν.1599/86 , δικαίωμα ακροασεως , (ο νομος για τις ταυτοτητες των ελληνων)

Εντος διοικητικής διαδικασίας αρθ.5 / ΚΔΔιαδ, δικαίωμα ακροασεως

28/15π.δ κωδικοποιει ολη την διαδικασια για την προσβαση σε εγγραφα

Εισαγγελική παραγγελια (αρθ17 Κωδικας Δικαστων), δυνατοτητα να σου βαλει σφραγγιδα ο εισαγγελεας και να μπορεσεις να δεις εγγραφα, που σου τα απαγορευουν. (και η ταινια θεωρείται εγγραφο)

! Σε καθε περιπτωση να αναφερω τους 4 σκοπους (νομιμοποιητικος, δικαστικη προστασια κλπ κλπ)! – πολυ σημαντικοι για ολο το διοικητικο και σημαντικό.

Οταν το Δικαστηριο ζηται φακελο υποθεσεως, δεν μπορεί να επικαλεσται εναντι αυτου το απορρητο, το συμβουλιο ομως υποχρεουται να μην το δωσει στους διαδικους, παρα μονο αν αυτο ειναι εκτος του απορρητου. ΣΟΣ.

Η εξαιρεση πρεπει να ειναι παντα αιτιολογημενη.

Σε τι γλωσσα γινεται η ακροαση;

Η γλωσσα ειναι η ελληνικη, οπως και γενικα η γλωσσα της διαδικασιας. Αλλο το οτι εχει δικαιωμα σε μεταφραστη, σε διερμηνεα. Σ20παρ.2.

Τι εννοουμε οταν λεμε οτι η γλωσσα της ακροασεως πρεπει να ειναι ad hoc προσανατολισμενη;

Πρπεπει να ειναι προσαρμοσμενη στις ιδιαιτεροτητες και δυνατοτητες των ενδιαφερομενων αλλα και στο επιπεδο τους.

ΣτΕ848/97 (αποφαση)

Ποσος πρεπει να ειναι ο χρονος της ακροασεως;

Ευλογος, αναλογα με το ειδος της υποθεσης.

Ποτε πρεπει να σε καλεσουν σε ακροαση;

Ωριμη, οταν δλδ εχει μαζευτει ολο το αναγκαιο υλικο.

Ποσο χρονικο διαστημα μεταξυ ακροασεως και διοικητικης πραξης;

Ευλογο, οσο πρεπει. Αναλογα με το ειδος της ακροασης.

πχ. Παραβαση φαναριου και προστιμο, 15 μερες για τν επιβολη ειναι παρα πολλες. Γτ ειναι απλη η παραβαση και η ακροαση δεν θελει κατι ...

πχ επιβολη προστιμου για οριο ταχυτητας, 80 ευρω καταρχην μεχρι να οριστικοποιηθει σε 48 ωρες που τον καλουν ν εμφανιστει για ακροαση... οποτε ο διοικητης συνηθως το κοβει στο μισο

Ποιες ειναι οι εξαιρεσεις απο το δικαιωμα ακροασεως; σοσ

Κανονιστικες πραξεις: επειγον δημοσιο συμφερον, οταν η πραξη υποκειται σε ενδικοφανη προσφυγη(ειναι προς ερευνα ποιες υπαγονται), οταν η διαδικασια κινειται κατοπιν αιτησεως του Διοικουμενου, και οταν το μετρο λαμβανεται επι τη βασει αντικειμενικων δεδομενων και ολα αυτα εφοσον ειναι λυσιτελη.

+Οταν οι πραξεις εκδιδονται με computer -> αυτοματοποιημενη διοικητικη πραξη.

Ναι μεν απελευθερωνεται ο χρονος , αλλα αποκλειεται η ακροαση, οποτε η αποτελεσματικοτητα περιοριζεται. Οσο περισσοτερη αυτοματοποιηση τοσο λιγοτερη ακροαση.

Στο αρθ.6παρ3 -> μονο το δημοσιο συμφερον και το επειγον. Αλλα γινεται τελολογικη συστολη της διαταξης και βγαινουν αυτα.

Ποια η ratio των εξαιρέσεων αυτών;

Αρχη της αποτελεσματικότητας της Διοίκησης. Πρέπει να κοψει ακροασεις για να προλαβαινει. Απο το 80 και μετα ξεκινησαν να το αναφερουν. Η αποτελεσματικοτητα ειναι νομικη αρχη, 20παρ.1Σ. Κοβει ακροασεις προκειμενου να προλαβει να εφαρμοσει το νομο. Καθε φορα σταθμιση μεταξυ διοικητικης αποτελεσματικοςτητας και συμφεροντος δημοσιου και της ακροασεως. Πάλι η σταθμιση. Διαδικαστικη διακριτικη ευχερεια, πρεπει να ασκηθει καλως πχ δεν μπορεί σε 5 ανθρωπους να εκδιδει με κομπιουτερ πραξη και στον 6^ο με πραξη. Προσοχη. Σ26,48,50.

ΑΝΑΛΥΤΙΚΑ ΟΙ ΕΞΑΙΡΕΣΕΙΣ:

Δεσμια πραξη -> οταν σε πιασει στο δρομο ο αστυνομικος και εχεις πανω απο οριο αλκοολ, δεσμιως σου παιρνει για χ μερες την αδεια οδηγησης.

Η διακριτικη ευχερεια μπορεί να ειναι ειτε στο πραγματικο, ειτε στην επιμετρηση. Μπορεις να ασκησεις κριτικη σε αυτο;

1) Και που ξερω οτι θα υπαγαγεις στο δεσμιο κανονα; Υποτιθεται η ακροαση ειναι για να δεις τι μετρο θα παρεις , δηλαδη εν τελει για το αν ειναι εφαρμοστεος ο δεσμιος, η καποιος αλλος δεσμιος, ή καποιος διακριτικης ευχερειας κανονας.

2)Ειναι ψεύδος οι διακριτικες ευχερειες στην επιμετρηση. Διακκριτικη ευχερεια του πραγματικου δεν θεωρεται στην Ελλαδα, διακριτικη ευχερεια. Σχεδον ποτε δν ειναι δεσμιος ο κανονας. Ενας κανονας δεν ειναι δεσμιος οταν λεει «υποχρεουται» απαραιτητα. Γιατι μπορεί να λεει «υποχρεουται να βαλει ποινη μεταξυ 5 με 10 ετων».

Αρα υπαρχει διακριτικη ευχερεια της εννομου συνεπειας -> θα επιβαλει την τιμη. Η πχ. «εαν βρεθεις μεθυσμενος υποχρεουται», και ποιος ειναι ο «μεθυσμενος»?

Διακριτικη ευχερεια κρισης περι αυτου. Σε καποιες φορολογικες διαφορες οπου εχει αοριστη εννοια στο πραγματικο τον ακουνε, προκειμενου να δουν αν θα εφαρμοσουν τον δεσμιο κανονα. Τριπλες διακριτικες ευχερειες/ διαβαθμισεις (θεωρια λαζαρατου)

. Κανονες αυξανομενης διακριτικης ευχερειας. Οσο μεγαλυτερη η διακριτικη ευχερεια ειτε στο πραγματικο, ειτε νομικο, ειτε στην επιμετρηση, τοσο μεγαλυτερο το δικαιωμα ακροασεως. Ευχερεια στο εαν,ποτε,πως του μετρου.

- ➔ Αιτηση θεραπειας: εχει γινει η πραξη η δυσμενης και την ασκεις μετα για να το σωσεις
- ➔ Δικαιωμα ακροασης : προσπαθεις να το αποτρεψεις με την ακροαση πριν γινει η πραξη η δυσμενης.

ΕΠΕΙΓΟΝ ΚΑΙ ΔΗΜΟΣΙΟ ΣΥΜΦΕΡΟΝ:

6παρ.3Κδδιαδικασιας, μια εξαιρεση, τις εχει ενοποιησει το αρθρο αυτο.

Απαγορευση εξοδου απο την χωρα-> αν τον ειδοποιησεις για να του πεις οτι ακροαση για να δω αν θα σου απαγορευσουμε την εξοδο, προφανως και θα φυγει αυτος. Οποτε λες οτι το μετρο αυτο ισχυει για 15 μερες. Εαν δεν σε ακουσει η Δ. εντος αυτων των ημερων, αιρεται απευθειας το μετρο. Οποτε εν τελει ετσι ικανοποιειται και η ακροαση για τον διοικουμενο εις βαρος του οποιου ασκηθηκε το μετρο.

15 μερες – προσωρινη διοικητικη πραξη, εξισορροπει το δικαιωμα, το μετρο αιρεται απευθειας- αναλογικος κανονας. Συμφωνος με την αρχη της αναλογικοτητας

30/3/2018

Γνωρίζεις πεδίο όπου υπάρχει ακρόαση πριν την έκδοση κανονιστικής πράξης;
στο πολεοδομικό

Τι είναι γενική διοικητική πράξη;

είναι γενικό και συγκεκριμένο περιεχόμενο. Αναφέρεται σε αόριστο αριθμό ατόμων - > σωρευση ατομικών πράξεων , π.χ. σχέδιο πολεως
Φτιαχτήκαν για λόγους νομιμότητας -> παραγουν τεκμηριο νομιμότητας. Στην ατομική δεν υπάρχει παρεμπιπτων ελεγχος -> ασφαλεια δικαιου (αυτή είναι η διαφορά ατομικών – γενικών ατομικών)

Εσωτερικές πράξεις της διοίκησης

δεν χρειάζονται προηγούμενη ακρόαση. Ειδική περίπτωση οι πράξεις ειδικής κυριαρχικής σχέσης -> υπάρχει νομολογία για τους μαθητές – ειδική σχέση εξουσίας

Πότε έχουμε διοικητική πράξη στην σχολική εννομή τάξης;

η αποβολή από το σχολείο. Όχι όμως αποβολή για 5 μέρες -> δεν έχει εξωτερικές εννομές συνεπειές, πεμπρο πειθαρχικό

Κριτήριο Διακρίσεως;

Όταν η σχέση αφορά μόνο το πλαίσιο οργάνωσης, αν προσβαλλέσαι ως μέσο της οργάνωσης είναι εσωτερική πράξη. Αν προσβαλλέσαι ως πολίτης είναι εξωτερική Υπόθεση Κατράνης κατά Ελλάδος -> η 5νθημερή θίγει το δικαίωμα της προσωπικότητας.

Χαρακτηριστικές περιπτώσεις;

-> απόφαση 3319/1979 -> τηρήθηκε ο τύπος της ακρόασης, χωρίς έγγραφη κλήση – λιγότερη διαδικασία

Διακρίση λογικής και οργάνωσης;

μέτρα, έστω και δυσμενή, που αφορούν την οργάνωση, δεν χρειάζονται ακρόαση (day to day administration). Π.χ. καθημερινή διοίκηση της φυλάκης -> θεωρείται μη εκτελεστές οι πράξεις , αρα δεν χρειάζεται ακρόαση.

Το παρανομο στις εσωτερικές δυσμενείς – παραμένει.

Αναλόγα με το σχολείο και η στρατιωτική σχέση.

Που υπάρχει ρητά δικαίωμα ακρόασης;

Στις πειθαρχικές ποινές. Επίσης και όταν προκειται να τεθείς σε άργια.

Στις υπηρεσιακές μεταβολές;

δεν απαιτείται γιατί δεν είναι καν δυσμενείς πράξεις.

Και η απομακρυνση για 5 ετη; Αντικειμενικά δεδομένα, δεν χρειάζεται ακρόαση. Η απομακρυνση δεν οφείλεται στην υποκειμενική συμπεριφορά. Το μέτρο λαμβάνεται λόγω αντικειμενικών δεδομένων.

Στις υλικές πράξεις;

δεν προβλέπεται προηγούμενη ακροαση.

Απο που προέρχεται η ratio των μετρών αντικειμενικών δεδομένων; Το Σ λέει ότι απαιτείται ακροαση στην ληψη μετρών, αλλά η νομολογια τα εξαιρει.

Τι είναι το μετρο; Κατι που λαμβανεται ανεξαρτητα απο το αν εχει υπαιτια ή αν εχεις καν συμπεριφορα.

π.χ. σκανδαλισμος -> αν συνδεεται ο επισκοπος, απομακρυνεται . στην πραγματικοτητα ειναι οιονει κυρωση.

-Ολες οι πραγματοπαγεις πραξεις (π.χ αυθαιρετο, αναδασωση) δεν εχουν ακροαση -> λαμβανεται επι τη βαση αντικειμενικών δεδομένων.

ανακλήση μεταγραφής , λόγω πλαστών πτυχίων;

εχει ακροαση. + διακοπη λειτουργιας εργοστασιου χωρις αδεια.

Θα μπορουσε να εχει βαση αν το μετρο βασιζεται στο πραγματικο του κανονα δικαιου.

Διοικητική Σύμβαση ή Ιδιωτική Σύμβαση Διοικησεως

3 κριτηρια:

Οργανικο – το ενα μερος ειναι κρατος ή ΝΠΔΔ

Δημοσιος Σκοπος

Καθεστως ειδικης εξουσιας – προνομιο υπερ του κρατους.

Στην ιδιωτική σύμβαση της Διοικησης, την οποια μπορει να καταγγειλει το Δημοσιο για σπουδαιο λογο. Δεν απαιτει προηγουμενη ακροαση , ειναι λογικο , υπαρχει και νομολογια του ΑΠ. Ειναι ιδιωτικου δικαιου.Εαν ειναι κοινη πραξη εκτελεσεως της συμβασης θεωρουνται μη δυσμενη ή επι τη βαση αντικειμενικών δεδομένων->δεν απαιτειται ακροαση.

(Ερωτηση επιπεδου 3):Εως το 2010, Εαν επιβαλλεται ποινικη ρητρα επι τη βασει ιδιαιτερων προνομιων του Δ (πχ κηρυξη εκπτωτου του αντισυμβαλλομενου, επιβολη ποινικων ρητρων)->

χρειαζεται ακροαση. Αυτη η ορθη διακριση, ηρθη με αποφαση του 1822/2010 (μετεωρο καθεστως) ουτε και σε αυτες χρειαζεται ακροαση. Ρυθμιζονται εξαντλητικα οι διαδικασιες αμυνης του αντισυμβαλλομενου και για λογους ταχυτητας δεν χρειαζεται προηγουμενη ακροαση.

Όταν οι διαδικασίες κινούνται κατοπιν αιτησεως του Διοικουμενου

Το ΣτΕ και τα ΤΔΔ λεει οτι οταν το μετρο ειναι (ι)αυτεπαγγελτο και (ιι) υπαρχει θετικη βλαβη διδεται δικαιοωμα ακροασης. ΔΙΑΦΟΡΕΤΙΚΑ, δεν δινεται δικαιοωμα ακροασης, δηλαδη οταν (ι) το αιτεται ο Διοικουμενους, και (ιι) αποθετικη βλαβη

Γιατι;

1) Γιατι δεν εχεις βλαβη (ζητας π.χ. ενα επιδομα δεν παθαινει κτι η περιουσια σου)

2) Γιατι ο,τι εχεις να πεις, το εχεις ηδη αναφερει στην αιτηση σου, αρα γινεται η ακροαση μεσω της αιτησεως που εχεις κανει.

Κριτική:

Σχετικά με τη θετική βλάβη:Κανονικά όταν έχεις αξίωση από το νόμο, π.χ να πάρεις επίδομα, φυσικά και είναι δικαίωμα , και μάλιστα περιουσιακό. Προφανώς και είναι βλάβη το να μην έχεις το δικαίωμα. Δυσμένως μέτρο είναι το να μην σου δίνουν αμέσως αυτό που δικαιούσαι. Είναι τεχνητά φτιαγμένο προκειμένου να κοψεί ακροασίες, αλλά είναι αποτυχημένο.

Σχετικά με το ο,τι δεν έχεις να πεις κάτι παραπάνω από την αιτηση: Προφανώς και έχεις να πεις , γιατί τις περισσότερες φορές σου το απαγορεύουν επί τη βάσει άλλων πραγματικών και νομικών περιστατικών ,τα οποία τις περισσότερες φορές ποτέ δεν έχεις αναφέρει, και αρα ποτέ δεν ακουστήκες για αυτά. Έχεις δικαίωμα ακροασεως για όλα. 2 εκφάνσεις τις προηγούμενης ακροασης (αμυντική κ' επιθετική/διακρίση ελβετικής προέλευσης/ 1967)

Πότε πρέπει να σε ακούνε κατοπιν αιτησεως?

Κατά Λαζαράτο κ' κρατούσα: Όταν σου αρνούνται την αιτηση επί τη βάσει πραγματικών ή και νομικών δεδομένων εκτός της αιτησεως σου, τότε πρέπει να σε ακούσουν (+αναφέρει και τα προηγούμενα περί κριτικής).

Ενδικοφανής Προσφυγή

ΚΔΔιαδ 6παρ.4 -> Το δικαίωμα ακροασεως και όλη η διαδικασία τους εφαρμόζονται και όταν υπάρχει ενδικοφανής προσφυγή (και γενικά διοικητική προσφυγή).

Πολύ σημαντικό το να είναι προηγούμενη η ακροαση το λέει και στο Σ20παρ.2.

Παλαιότερα δεν επιτρεπόταν.

Κάνω ενδικοφανή επί της προηγούμενης πράξης της Διοίκησης, πριν μου αρνηθούν την ενδικοφανή πρέπει να με ακούσουν;

Κατά ΣτΕ δεν το δίνουν, γτ την ενδικοφανή την αντιμετωπίζουν ως αιτηση. Λένε ότι τα έχουν αναφέρει όλα στην ενδικοφανή προσφυγή. Η ακροαση είναι η ίδια η ενδικοφανής. Αρα δεν χρειάζεται ακροαση. Σοs. Γιατί θεωρείται ότι η ενδικοφανής είναι σαν ακροαση, αφού αναπτύσσεις σε αυτήν τους ισχυρισμούς σου. Αντιμετωπίζεται ως αιτηση.

Εστώ ότι στην ενδικοφανή και χωρίς ακροαση την απορρίπτουν. Κάνω μετά αιτηση ακυρώσεως λόγω παραβάσεως δικαιώματος ακροασεως, θέτω ως λόγο, ότι δεν με ακούσανε προηγούμενως. Τι γίνεται;

Εδώ πάλι δεν το δέχονται και απορρίπτονται, γιατί αλυσίτελως λέει δεν ακουστήκε, θα έπρεπε να πει τι θα έλεγε εάν του είχε δοθεί το δικαίωμα ακροασης.

Ποιος είναι ο σκοπός της προηγούμενης ακροασης;

υφίσταται διοικητικό ψυχολογικό δεδικασμένο. -> ικανοποίηση των διοικουμένων ->

νομιμοποιητικός, ειρηνευτικός, προστατευτικός, διηθητικός σκοπός)

24/4/2018

ΑΝΑΚΛΗΣΗ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΩΝ ΠΡΑΞΕΩΝ

Ποιοι είναι οι λόγοι ανακλήσης διοικητικών πράξεων;

1. Δημοσιο συμφέρον
2. Όρος , και ο Διοικούμενος δεν συμμορφώνεται
3. Συναινεση
4. Δεν συντρέχουν οι προϋποθέσεις ή δεν τηρήθηκαν
5. Επιγενομενη αντιθεση λογω μεταβολης προηγουμενου δεδικασμενου
6. Επιγενομενη αντιθεση λογω μεταβολης νομολογιας
7. Παρανομια

>Παρανομη ανακληση = αποζημιωση κατ αρθρο 105

>Νομιμη ανακληση = αποζημιωση μονο οταν υπαρχει ιδαιτερο βαρος απο αυτη την ανακληση, εχω αναλογη εφαρμογη του 17 να αποζημιωσει.

Υπαρχουν οι κανονες ανακλησεως μεσα στον κωδικα διοικητικης διαδικασιας;

Οχι καταρχην, κανενας κανονας ουσιαστικος. Γιατι; Γιατι ο ελληνας νομοθετης θεωρει οτι η διαδικασια ειναι ολα τα βηματα που οδηγουν στην ανακληση της πραξης, αλλα οχι το δικαιο που διεπει την ιδια τν πραξη. Ο ΚΔδ αναφερει μονο το οργανο που ανακαλει.

Γιατι οι κανονες ανακλησης δν ειναι στον ΚΔδ;

Γιατι εχει ολο το δικαιο των βηματων μεχρι την διοικητικη πραξη (φτανει μεχρι την αρμοδιοτητα) αλλα και οχι το δικαιο της ιδιας πραξης , μονο στην Ελλαδα.

Όρος

Η μη εκπληρωση των κ.δικαιου ειναι παραβαση ορου; Δηλαδη μηπως διοικητικη πραξη εκτεινεται ως τον ορο; Πχ. αδεια λατομιας, και εσυ παραβιαζεις μια διαταξη του νομου περι λατομειας. Αυτο δημιουργει λογο ανακλησεως;

Οχι. Δεν ειναι ορος η συμμορφωση στον νομο

Καθε παραβαση ορου δημιουργει λογο ανακλησεως;

Οχι. Πχ η ανυπαιτια παραβαση ορου δεν δημιουργει λογο. Οσο μεγαλυτερη υπαιτιοτητα στην παραβαση του ορου , τοσο πιο ευκολα, τοσο περισσοτερο καταφασκεται η νομιμοτητα της ανακλητικης πραξεως.

Ονοματισε μερικους προσθετους ορισμους της διοικητικης πραξης; (δες δαγτογλου)ΣΟΣ

Αιρεση, ορος, επιφυλαξη ανακλησεως, επιφυλαξη αναθεωρησεως και προθεσμια, και διαρκεια

Τι είναι ορος, και ποια η διαφορά ορου – αιρεσης; (δες δαγτογλου)

Επιταγες του νομου, που οριζουν ορισμενα πραγματα που ειτε πρεπει να ακολουθηθουν, ειτε οχι. Η διαφορα είναι δικονομικη. Ενα απο τα δυο είναι διοικητικη πράξη αυτοτελης. Είναι αδιασπαστα, συνδεδεμενο δεν μπορείς να το ακυρώσεις χωρια απο την πράξη. Αυτό είναι η αιρεση. Ο ορος είναι αυτοτελης πράξης, και ακυρώνεται και αυτοτελως.

Αν η διοικητικη πράξη είναι υπο παρανομο ορο, η μη εκπληρωση αυτου του ορου δημιουργει λογος ανακλησεως;

Αν περασουν 60 μερες ο παρανομος ορος, αποκτα τεκμηριο νομιμοτητας. Δημιουργει τεκμηριο νομιμοτητας και παραλληλα εχει δημιουργηθει και εμπιστοσυνη.

Οταν προσβαλω διοικητικη πράξη, υπο ορο, ποτε ο ορος είναι αυτοτελως ακυρωτεος? Ποτε δηλαδη είναι δυνατη η μερικη ακυροτητα της πράξης ?

Αν δεν είναι διαιρετα ο δικαστης δικαζει ultra petita και ακυρωνει το συνολο. Ποτε δεν είναι διαιρετα; Οταν αυτο που μενει, είναι συμφωνο με τον νομο. Κριτηριο διαιρετοτητας είναι το εναπομενον, να είναι συμφωνο με το διοικητικο δικαιο. Διαφορετικα δεν διαιρουνται και συνακυρωνεται ολο, ultra petita.

Εαν δεν εκπληρωσω τον ορο η πράξη καθισταται ανακλητα;

Δημιουργηθηκε νομος ανακλησεως, αλλα μπορεί να μην είναι νομιμη η ανακλητικη πράξη.

Θελει αιτιολογια;

Ναι , διαφορετικα είναι παρανομη η επιφυλαξη ανακλησεως.

Δημοσιο συμφερον

Η απλη αλλαγη αντιληψεως , η διαφορετικη εκτιμηση, είναι δημοσιο συμφερον;

Δηλαδη να ξαναδω το ιδιο θεμα και να αλλαξω γνωμη και να ανακαλεσω.

Οχι. Η αλλαγη αντιληψεως επι των ιδιων απαγορευεται.

Τι συμβαινει με τις νεες επιστημονικες ερευνες, με τα φαρμακα πχ;

Εστω οτι φαρμακο καρκινογονο.

- 1.Υπο μια εννοια θεωρεται πλανη περι τα πραγματα , οποτε ανακληση παρανομης.
- 2.Υπο αλλη οπτικη, τωρα το καταλαβα και για το δημοσιο συμφερον, το θεωρω ανακληση νομιμου. Εχει πρακτικη σημασια, γιατι στην (νομιμη) ανακληση νομιμης πράξης δεν οφειλει αποζημιωση το δημοσιο. Σε αντιθεση με ανακληση παρανομης πράξης, ή παρανομη ανακληση που οφειλει αποζημιωση.

Η αλλαγη πραγματικων και νομικων δεδομενων, εαν πρεπει να είναι τοσο εντονο το δημοσιο συμφερον;

Η ρατιο στις αλλες περιπτωσεις είναι η αρχη της νομιμοτητας.

Εστω οτι αλλαζει η νομολογια του ΣτΕ για την ερμηνεια του νομου, δημιουργειται λογος ανακλησεως κατα τη γνωμη σας; Και αν ναι, ποιος;

- 1.αλλαγη νομικων δεδομενων, αλλαξε η αντιληψη για το νομο

2. Ανακλήση παρανομου
3. Αλλαγή πραγματικών δεδομένων (κατα λάζαρο πιο σωστο)

Άδεια για Καρτελ. Αλλάζουν τα δεδομένα της αγοράς, και η Διοίκηση την ανακαλεί. Θα είναι νομιμη η ανακλήση που θα κάνει με την αιτιολογία ότι άλλαξαν τα δεδομένα της αγοράς;

Αρχικά η μεταβολή των πραγματικών δεδομένων δεν αλλάζει την νομιμότητα της πράξης. Άρα ανακαλεί με τους κανόνες ανακλήσεως νομίμων. Με τον λόγο, μεταβολής πραγματικών δεδομένων. **Νομιμώς ανακαλεί η Διοίκηση;** Εξαρτάται, από το ποσο βάρια είναι η εμπιστοσύνη που έχει δημιουργηθεί. Δηλαδή ποσα χρόνια ήταν ανοικτό το καρτελ, ποσα χρόνια έχει αλλάξει η αγορά, και εσύ τώρα το θυμήθηκες. Με αποζημίωση; Εξαρτάται πάλι. Ελέγχο την δημιουργία εμπιστοσύνης.

Εστώ επιδομα τον μήνα, για τους φοιτητές που παίρνουν Άριστα από την Λεσβο. Βγαίνει η πράξη και λέει δίδεται στους φοιτητές που βγαίνουν άνω 8 σε κάθε έτος, 400 ευρώ μηνιαίως. Και βγαίνει και η πράξη. Πάει ο φοιτητής στο 3^ο έτος και βγαίνει 7.8 μ.ο. Η πράξη υπάρχει που λέει παρέ για τα 4 έτη το επιδομα συνολικά, υπό τον όρο να παίρνει 8.

Βαθμός, παίρνω 6 και το κάνω μετά από επανεξέταση γραπτου 8. Τι γίνεται;
Ανακλήση παρανομής πράξης. Στη 1 περίπτωση είναι πλάνη περί τα πράγματα, (όταν είδε δηλαδή ο καθηγητής το γραπτό) Στην περίπτωση που έχει βάλει 5 και του ζητάει ο φοιτητής να βάλει κι άλλη ερώτηση και ανεβαίνει τον βαθμό. Εδώ υπάρχει συμπληρωματική εξέταση = καινούριο δεδομένο πραγματικό και νομικό, άρα ανακλήση νομίμης και ευμενούς/δυσμενούς πράξης.

Τι λέει για την ανακλήση ο Κ.Α.διαδικασίας;

21παρ1.-> αρμοδίο είναι το όργανο που εξέδωσε την ατομική δ.πρ. ή που είναι αρμοδίο για την έκδοση της.

Ποιο αρμοδίο;

Αυτό που την εξέδωσε

Εάν μετεβληθεί αρμοδιότητα μεταξύ εκδόσεως και ανακλήσεως, ποιο είναι αρμοδίο;

Σωρευτικά αρμόδια και τα δύο είναι. Είναι το νυν και το εκδόν μόνο για να την ανακαλέσει

Εάν κάποιο όργανο την εξέδωσε αναρμοδίως, ποιο είναι αρμοδίο?

Και τα δύο.

Και το αρμοδίο και το αναρμοδίο (μόνο για την αναρμοδιότητα όμως, για κανέναν άλλο λόγο)

21παρ2 ΑΚΡΟΑΣΗ

Εαν πριν απο την ανακλήση διοικητικής πράξεως απαιτείται προηγούμενη ακροαση του ενδιαφερομενου;

Ισχύουν οι βασικοί κανόνες ακροασης, συμπληρωμένοι με το 21παρ.2. Δεν χρειάζεται καταρχήν ακροαση, εκτος αν ανακαλείται πράξη νομιμη. Χρειάζεται παντως ακροαση σ όλες τις ανακλήσεις νομιμων και σε όλες τις παρανομων μετα απο εκτιμηση πραγματικων περιστατικων.

ΠΕΜΠΤΗ, 26/4/2018

Τροπη Διακριτικής ευχερεια για ανακλήση, σε υποχρεωση;

Η διακριτική ευχερεια τρεπεται σε υποχρεωση ανακλήσης στις εξεις περιπτώσεις:

(1) Η διακριτική ευχερεια τρεπεται σε υποχρεωση αποφανσεως

(2) Και στις δυο περιπτώσεις εχουμε παραλειψη οφειλομενης ενεργειας + οδηγουμε σε δικη

Υποχρεωση ανακλήσεως (περιπτώσεις);

1. με ρητη διαταξη νομου
2. οταν ειναι υποχρεωτικη προς συμμορφωση ακυρωτικης αποφασης
3. σε εμπραγματες πράξεις π.χ. επι κηρυξης απαλλοτριωσεως (γινεται δικαστικος προσδιορισμος αποζημιωσεως και καταβολη της)¹

Υποχρεωση αποφανσεως/επανεξετασεως (περιπτώσεις);

1. ομοιες διοικητικες πράξεις (αν μια ατομικη διοικητικη πράξη εχει στηριχθει σε νομο αντισυνταγματικο ή κανονιστικη πράξη, εκτος εξουσιοδοτησεως, τοτε και αυτες ακυρωθουν , η Διοικηση οφειλει να εξετασει και να αποφαιθει περι της ανακλήσης των πράξεων που εχουν στηριχθει στις ακυρωθεισες)
2. Στην κοινωνικοασφαλιστικη διαδικασια, οταν τροποποιηθει προς το ευμενεστερο νομο, νομολογια ή υπαρξουν επωφελη νεα αποδεικτικα στοιχεια
3. Υποχρεωση αποφανσεως κατ εφαρμογη Ευρωπαϊκου Δικαιου (π.χ αποφαση του ΔΕΕ επι αποφασης εγχωριου δικαστηριου, οπου κρινεται λανθασμενη η εθνικη υποθεση)/ υποχρεωση επανεξετασεως αντικοινοτικων πράξεων - >αποφαση blanko
4. Αποφαση 92/2016: υποχρεωση επανεξετασεως στις ανεπεριστες διοικητικες πράξεις αλληπαλληλων δ. πράξεων στο περιβαλλοντικο δικαιο (καθετως/ ανακλητες αδειες εγκαταστασης πανω στις οποιες βασιζονται + οριζοντως/ ανεπεριστες που οφειλονται σε ακυρες

προυποθεση:

-αλληπαλληλες οι πράξεις

¹ Εαν δεν προσδιορισουν την αποζημιωση, πρεπει να γινει ανακλήση της απαλλοτριωσης. Εαν μεσα σε 3 μηνες δεν υπαρξει απαντηση, εχουμε παραλειψη οφειλομενης νομιμης ενεργειας.

- ενοτητα εννομου ταξεως
- συναφεια – αλληλοστηριξη των πραξεων
- να ειναι προυποθεση η μια της αλλης + να εριζονται στην ιδια διαταξη νομου
- ορισμενες πρεπει να εχουν περιορισμενη χρονικη ισχυ
- πολυπλοκη υποθεση

Η υποχρεωση επανεξετασης κατα το ΣτΕ που βασιζεται;

αρθρο 10παρ1,3 Σ, αρθρο 4 ΚΔΔιαδ, αρχη διοικητικου αποτελεσματος, χρηστη διοικηση + αρχη επικαιρου της διοικητικης διαδικασιας + αρχη συμπραξεως διοικητικων υπηρεσιων (κρινεται ad hoc)

[θεωριες αιτιοτητας : ισοδυναμια των ορων, προσφοροτητα, σκοπου του κανονα δικαιου. Στο διοικητικο δικαιο κρατουσα ειναι η θεωρια της προσφοροτητας, ομως στο δικαιο της ανακλησης ειναι χρησιμη και η θεωρια του σκοπου του κανονα δικαιου]

ΠΡΟΣΦΥΓΗ

Ποτε η διαφορα ειναι ουσιας και ποτε ακυρωσεως;

Ουσιας αναφερονται περιοριστικα στον νομο. Ολες οι υπολοιπες ειναι ακυρωσεως.

Υπαρχει υποχρεωση ενημερωσεως για το ενδικο βοηθημα;

Αιρεται το απαραδεκτο, ναι

Ποια ειναι τα στοιχεια ενημερωσεως;

1. Υπαρξη της ενδικοφανους προσφυγης και τις διαταξεις που τη διεπουν
2. Αρμοδιο οργανο
3. Προθεσμια
4. Συνεπειες μη ασκησεως της
5. Εκταση του δικαιωματος

Η μη πληρης ενημερωση εχει τις ιδιες συνεπειες με την εσφαλμενη;

Ναι ακριβως τις ιδιες.

Που θεμελιωνεται η υποχρεωση ενημερωσεως;

Στα 21 και 25παρ1(β) – κρατικη υποχρεωση προστασιας των ανθρωπινων δικαιωματος + στον ΚΔΔ66 + ΚΔΔδιαδ. 16

Και στο π.δ. 18/89;

Οχι! Και που το βασιζουν στις ακυρωτικες δικες; Το συναγουν απο το 45παρ2.

Σε ποιο πεδιο του δικαιου δεν προβλεπεται υποχρεωση ενημερωσεως;

Στη συμβαση δημοσιου εργου, ν.1488/84 γιατι προβλεπεται στην ιδια τη διαταξη του ειδικου νομου.

Ποια η προθεσμία της προσφυγής;

60 μέρες από την επιδότηση της ατομικής πράξης, στις κανονιστικές πράξεις μόνο αίτηση ακυρώσεως

Οι δ.π. είναι δημοσιευτές μόνο όταν το προβλέπει ο νόμος;

1, 702/77 -> υπηρεσιακές μεταβολές.

Στις δημοσιευτές αναλογα αν αφορά τον αποδέκτη της πράξης -> από την επιδότηση, ενώ για τους 3^{οις} από την δημοσίευση.

Η δημοσίευση γίνεται στο ΦΕΚ, τοιχοκολλούνται στο καταστήμα ή σε εφημερίδα. Στο ΦΕΚ θεωρείται ότι δημοσιεύτηκαν από την ημέρα της πραγματικής κυκλοφορίας του.

Αναφερε κατηγορίες διαφορών ουσίας;

1. Φορολογικές (αρθ 1 ΚΦΔ)
2. Κοινωνικοασφαλιστικές του 702/77, 7
3. Ν.1406, 1παρ2 κλπ – αστική ευθύνη κρατους
4. ΚΕΔΕ
5. Διοικητική σύμβαση
6. Λατομεία
7. Επιταξίες
8. Προστιμα -> εκτός των ανεξαρτητών αρχών, προστιμα από αυθαιρέτα, προστιμα από υπαιθρίες διαφημίσεις, προστιμα από τραπεζα της ελλάδος + επιτροπή κεφαλαιαγοράς που είναι ακυρωτικές
9. Ανακοπές, π.δ. 341/78 = 7, 702/77

Προσφυγή, Ανακοπή, Αγωγή = Βοήθημα!

Επιτρέπεται μόνο κατά ρητών πράξεων ή και κατά παραλείψεων;

Επιτρέπεται και κατά παραλείψεων -> 63παρ2 ακόμα και κατά ρητών παραλείψεων

Πότε έχουμε παραλείψη οφειλομένης ομιμης ενεργειας;

Δες βιβλίο, Η οφειλομένη νομιμη ενεργεια είναι δεσμία διοικητική πράξη

Είναι η παραλείψη οφειλομένης νομιμης ενεργειας ίδια με τη σιωπηρή αρνηση;

Η παραλείψη είναι έννοια γενούς γιατί υπάρχει ρητή και σιωπηρή. Η σιωπηρή παραλείψη λογίζεται με την παροδο 3μήνου.

Τι είναι η ενδικοφανής προσφυγή;

Είναι διοικητική προσφυγή σε ιεραρχικά ανώτερο ειδικά συνεστημένο όργανο ή στο ίδιο που ελέγχει κατά νόμο και ουσία και είναι προϋπόθεση για την παραδεκτή ασκήση του ενδίκου βοηθήματος.

Παρασκευή, 27/4/2018

Ποια είναι η προθεσμία προσφυγής στις φορολογικές διαφορές;
30 ημέρες ΚΔΔ66παρ.2περ.Β2α

Μπορούμε να την ασκήσουμε πριν την επιδοση της πράξης;
Δεν έχει σχέση με την προώρη προσφυγή, ναι μπορούμε.

Επιτρέπεται προώρη προσφυγή και προώρη αίτηση ακυρώσεως;
Προώρη προσφυγή είναι η προσφυγή που ασκείται πριν την παραλείψη οφειλόμενης νομιμής ενεργείας =/ άρθρο 63παρ5, με την προϋπόθεση να μην έχει περάσει το 3μηνο από την συζήτηση. (αν κανω αίτηση αναστολής κατά της σιωπηρής αρνήσης, μπορεί ν μην έχει συντελεστεί η παραλείψη -> δεν επιτρέπεται η αναστολή αυτή.)
Καταλαμβάνει τις 2 περιπτώσεις του άρθρου 63, δηλαδή τόσο την σιωπηρή παραλείψη του άρθρου 63παρ2, όσο και την σιωπηρή αρνήση του 63παρ4ΚΔΔ

Προώρη αίτηση ακυρώσεως, δεν προβλέπεται καταρχήν, αλλά ΣΥΓΧΩΡΕΙΤΑΙ κατ' εξαίρεση για τους εξής λόγους: 20παρ1/ αρχή της χρηστής διοικήσεως, οικονομία διαδικασίας, αποτελεσματικότητα και για να μην δημιουργείται σύγχυση με τον ΚΔΔ

Η φορολογική προσφυγή χρειάζεται επιδοση;
Παλιά ναι, πλέον καταργήθηκε (όλα τα βοηθήματα μόνο με καταθεση)

Βοήθημα που ορος της συζητήσεως είναι να έχει γίνει η επιδοση από τον ιδιώτη -> ανακοπή (219ΚΔΔ) + ενδικο μέσο που η επιδοση είναι ορος της συήτησης -> αναιρεση (53παρ.1 π.δ.18/89)

Οι άλλες διοικητικές προσφυγές εκτός της ενδικοφανούς, τι συνέπειες έχουν στην προθεσμία της προσφυγής;
Διακοπτούν την προθεσμία της προσφυγής για 30 ημέρες και μετά ξεκινά εκ νέου το 60νθημέρο .

Ποιοι είναι οι τρεις (3) κανόνες διακοπής;
1. Για όσο χρόνο διαθετεί κατά νόμο το όργανο της προσφυγής για να απαντήσει - > 67παρ.2
2. Αν ο νόμος δεν λέει τίποτα – 30 ημέρες
3. Διαφορετικά , εάν η επιδοση της απαντήσης έχει γίνει πριν τις 30 ημέρες, η διακοπή της 60νθημερης διαρκεί μόνο για τις ημέρες που διηρκεσε η απαντηση και η επιδοση. Αν η επιδοση γίνεται μετά το 30μέρο, τότε η διακοπή δεν επηρεάζεται (π.χ αν επιδοσει την 21^η μερα, τότε η διακοπη διαρκει 21 ημερες, επιδοση την 33, τότε διαρκει τις 30.

Ποια η αναστολή της προθεσμίας;
δικαστικές διακοπές (1-31 Αυγούστου στις φορολογικές, πλέον από 1^η Ιουλίου-15 Σεπτεμβρίου) -> προς διεξαγωγή αποδείξεων

ανώτερα βια -> απο 10παρ.6 ΚΔΔ/σίας, η ανώτερα βια πρέπει να υφίσταται κατά τη λήξη της προθεσμίας, η δε αναστολή ισχύει όσο και η ανώτερα βια. Στη συνέχεια η προσφυγή πρέπει να ασκηθεί *αμελλητι*.

Περίπτωση διαδοχικών ενδικοφανών;

Στα δημοσία έργα (1^η στην αναθετούσα αρχή, 2^η στον υπουργό)

Η προσφυγή έχει ανασταλτικό αποτέλεσμα;

Οχι αυτοματα εκ του νομου. Ομως στις φορολογικες και τελωνειακες υπαρχει αυτοματα ανασταλτικο για το πληρες ποσο αποτελεσμα και για τις φορολογικες που δεν ανηκουν στον ΚΦΔ.

Μπορω να κανω αιτηση αναστολης σε πραξη που αν γινεται εκτελεση, ενω υπαρχει αυτοματα ανασταλτικο αποτελεσμα, 69+200ΚΔΔ;

Απορριπτεται επειδη υπαρχει αυτοματο ανασταλτικο αποτελεσμα λογω δεδικασμενου. Θα επρεπε ομως να διδεται αναλογικως απο το 32παρ2 λογω ιδιαιτερου εννομου συμφεροντος. Π.χ τελη ραδιοσυχνοτητων που δεν ειναι στον ΚΦΔ

Κανω μια προσφυγή που απορριπτεται λόγω ελλειψεως του πληρεξουσίου, επιτρεπεται να ασκησω 2^η προσφυγή και σε ποια προθεσμία;

70ΚΔΔ -> κανοντας απαξ ασκησεως ενδικων βοηθηματων, απαγορευση παλινδικιας. Κατ εξαιρεση επιτρεπεται ομως αν εχει απορριφθει για λογους τυπικους (παρομοιως στην αγωγή, την ανακοπη) + αιτηση αναστολης οχι ομως και στην αιτηση ακυρωσεως

Η εξαιρεση αυτη ειναι και αυτη εκφραση καποιας αρχης;

20παρ1Σ -> μια τουλαχιστον δικαστικη αποφαση ουσιας + 6 ΕΣΔΑ

Εξαιρεση της εξαιρεσεως/επανοδος στον κανονα;

εκπροθεσμο -> καταστρατηγηση προθεσμιας

28παρ3 πληρεξουσιο

139^Α-> κληση για τυπικες ελλειψεις και δεν ανταποκρινεσαι

277παρ1 παραβολα

Αναστολή εκτελεσης διοικητικων πραξεων, ποιοι οι λογοι αυτης;

202παρ1: αναποτρεπτη βλαβη, ή το προδηλως βασιμο του ενδικου βοηθηματος.

Πλεον το αυτο ισχυει και για φορολογικες- τελωνειακες-> κατα το μερος που συνεπαγεται η πραξη τη ληψη ενος αναγκαστικου μετρου εισπραξεως, ή για εξαναγκασμο διοικουμενου προς διασφαλιση εξοφλησης της οφειλης του, εφοσον ο αιτων αποδεικνυει οτι η βλαβη προερχεται απο τα μετρα αυτα

Ποιες ειναι οι προυποθεσεις ασκησης της δικστικης αναστολης εκτελεσης διοικητικων πραξεων;

1. Ο παρεπομενος χαρακτηρας της -> απαιτειται προηγουμενη ασκηση του ενδικου βοηθηματος της προσφυγης

2. Η μη υπαρξη διοικητικης αναστολης της πραξης, γιατι τοτε ελλειπει το εννομο

συμφερον.

Εξαιρεση: (1) οταν η διοικητικη αναστολη δεν ταυτιζεται με την δικαστικη αναστολη

(2) ιδιαιτερο εννομο συμφερον του αιτουντος -> οταν η διοικητικη αναστολη ειναι περιορισμενης χρονικης ισχυος, οταν η Δ. εχει την προθεση να αρει την αναστολη, και τελος οταν η διοικητικη πραξη που ανεσταλει καταλειπει περαιτερω διοικητικης φυσεως εννομες συνεπειες

3. Η μη υπαρξη αυτοματου ανασταλτικου αποτελεσματος κατ αρθρο 69παρ.2

4. Να μην προκειται περι αρνητικης διοικητικης πραξης (νομολογιακως προκυπτει αυτο), γτ στην περιπτωση αυτη ο ιδιωτης επιδιωκει στην πραγματικοτητα τη ρυθμιση μιας νεας κατασταση και οχι τη διατηρηση μιας υπαρχουσας

Ποτε μπορεί (ευχερεια) το δικαστηριο να απορριψει την αναστολη αν και συντρεχουν οι λογοι αναστολης και ολα τα στοιχεια για να γινει δεκτη;

- αν το συμφερον της Δ. προς εκτελεση ειναι βαρυτερο του προσφευγοντος και των παρεμβαντων (σταθμιση δημοσιου συμφεροντος +βλαβης αιτουντος)-π.χ. δημοσια υγεια, ασφαλεια, κοινη ησυχια, προστασια φυσικου και πολιτιστικου περιβαλλοντος. Τοο δημοσιο συμφερον μειωνεται αναλογικως οσο αυξανεται η πιθανοτητα η πραξη να ειναι παρανομη

- αν ειναι προδηλως απαραδεκτη ή αβασιμη η αιτηση αναστολης, ή αναλογικως ειναι προδηλως αβασιμη η απαραδεκτη η ιδια η προσφυγη(εδω η ευχερεια τρεπεται σε υποχρεωση)

-οταν η πραξη εχει ηδη εκτελεστει (διαβαζω και βιβλιο) εννοουμε υλικη εκτελεση και οχι νομικη (τελολογικη συστολη) ->η ταμειακη βεβαιωση δεν συνισταεκτελεση της πραξης

-ειδικα στα φορολογικα χρειαζεται και περιουσιακη κατασταση του αιτουντος κ συγγενων ή συγγενικων εταιριων, σκοπος ειναι η μειωση πιθανοτητων ευδοκιμησεως φορολογικων αναστολων

Εχει ακροαση η αιτηση αναστολης;

Ειναι στην ευχερεια του Δικαστηριου -> 204παρ1. Δεν υποχρεουται το Δικαστηριο να τους ακουσει οταν το ιδιο δεν κρινει αναγκαια τη διενεργεια ακροασεως

Αν η αιτηση ακυρωσεως ή η προσφυγη ειναι προδηλως βασιμη, μπορεί να απορριφθει η αιτηση αναστολης + παραδειγματα;

Το παραδειγμα ειναι το αεροδρομιο. Μπορει να απορριφθει για λογους δημοσιου συμφεροντος. Το αντιθετο (προδηλως αβασιμη αλλα γινεται δεκτη) θεωρητικα μπορεί να γινει παλι λογω σταθμισεως , αν και δεν εχει συμβει ποτε.

Τρίτη, 8/5/2018

ΑΚΥΡΩΤΙΚΗ ΕΦΕΣΗ

Που προβλεπεται η ακυρωτική εφεση;

π.δ, αρθρα 58 κ εξης

Ακυρωτική εφεση κατα ποιου νομου;

702 αρθ.1, εφεση κατα ακυρωτικων αποφασεων του Δεφ ή του ΔΠρ.(υποθεσεις αλλοδαπων)

ολες οι διαφορες;

Μονο οσες δεν ειναι ανεκκλητες. Ελεγχω το 5^Α ν.702/22

Ποιες ειναι ανεκκλητες;

υπαλληλικες υπηρεσιακες μεταβολες, εκπαιδευτικες διαφορες, διαφορες σχετικα με ιδιωτικα εκπαιδευτηρια, εφαρμογη νομοθεσιας ΟΤΑ, αθλητικες διαφορες

οι υπηρεσιακες μεταβολες υποκεινται σε εφεση (επιπεδο 3)

οχι. Ειναι ανεκκλητες.

Κατ'εξαιρεση καποιες απο αυτες υποκεινται

Αν γινει διαδικασια διορισμου υπαλληλου , μη υποκειμενη σε ΑΣΕΠ υποκειται στο ΣτΕ. Το ασεπ ειναι μια εγγυηση. Αν λειπει αυτη χρειαζομαστε την 2πλη εγγυηση δυο δικαστηριων. Οταν ειναι προαγωγη στον ανωτερο βαθμο και λυση υπαλληλικης σχεσης.

Μονιμοποιηση και αποταξη στρατιωτικων υπαλληλων

Ποιες αποφασεις εφετειων υποκεινται στο Στε

ολα τα παραπανω.

Απο διαφορα εφετειου ποτε γινεται διαφορα στο ΣτΕ; Απευθειας αιτηση ακυρωσεως στο ΣτΕ

αρθ.1 του ν.702/77 -> σπουδαιος λογος και να ειναι εκκλητη η διαφορα. Γινεται κατευθειαν στο ΣτΕ.

Ποιος το λεει αυτο;

34 παρ1 τελευταιο εδ (στ) ν .1968/1991 (να εχω το νομο σην προφορικη εξεταση μαζι)

Επι παραπομπης απο διακαστηριο σε αλλο, υποκειται σε ακυρωτική εφεση;

Παραπεμπτικη αποφαση δηλαδη.

Δεν υποκειται, το λεει ρητα το 58παρ.2/π.δ.18/89

Ειναι ομοια και στο δικαστηριο ουσιας? Η παραπεμπτικη σε ουσιας απο το ενα δικαστηριο στο αλλο , υποκειται σε εφεση? Και που θα το βρουμε;

αρθρο 12 ΚΔΔ -> παρ.3 δεν υποκειται αυτοτελως σε ενδικο μεσο

Εαν η αποφαση είναι εκκλήτη και στο 5^Α, για να είναι παραδεκτη η εφεση, τι ελεγχω, ποιες προϋποθεσεις; σοσ

1. Δεν υπαρχει νομολογια του ΣτΕ
- 2.υπαρχει αντιθεση της αποφασεως προς τη νομολογια ΣτΕ ή αλλου ανωτατου
- 3.αντιθεση σε αλλη αποφαση του εφετειου που εχει κατασται ανεκκλητη(με την καταθεση της εφεσεως πρεπει να πας στο Δικαστηριο και την ανεκκλητη αποφαση)

αρθ.58 παρ.1 εδ.β / π.δ.18/89

μειονεκτημα: δημιουργει απολυτη παγιωση της νομολογιας και σε αγγλοσαξωνικο συστημα. Δεν αλλαζει η νομολογια. Εχει κατακριθει η διαταξη -> δες το απο το βιβλιο αναλυτικα.

Πρεπει να το πεις αναλυτικα για καθε λογο εφεσεως και αναιρεσεως, πρεπει να πεις ακριβως την αποφαση που είναι αντιθετη και το σημειο της αποφασης. Δεν αρκει να πεις οτι δεν υπαρχει νομολογια. Βρισκεις την κοντινότερη αποφαση που υπαρχει και να εξηγησεις γιατι δεν εχει σχεση.

Το θεμα κατα ποσο αυτη η νομοθεια είναι συμφωνη με τ ΕΣΔΑ έχει κριθει;

παπαιωννου κατα ελλαδος -> συμφωνη αυτη η νομοθετικη διαταξη με την ΕΣΔΑ και το αρθρο 6 και 13. Δεν περιοριζει υπερμετρα την προσβαση ουτε την δικαιη δικη.

Εχει οριο χρηματικο εκκλήτου η ακυρωτικη εφεση;

οχι

Η ουσιας;

ναι, στο αρθρο 92 του ΚΔΔ, το αντικειμενο της χρηματικης διαφορας πρεπει να είναι ανω των 5.000 για να υποκειται σε εφεση. Παντως το εκκλητο κρινεται χωριστα αν εχω περισσοτερα αυτοτελη και διακεκριμενα μεταξυ τους ποσα

Ποια η προθεσμια της εφεσεως

σε 60 μερες απο την επομενη που κοινοποιηθηκε η αποφαση κατοπιν κοινοποιησεως. Κοινοποιει ο ιδιος ο διαδικος.

Καταχρηστικη προθεσμια το 1 ετος απο την δημοσιευση της αποφασης. Στην περιπτωση αυτη δεν εχει επιδοθει η αποφαση. Συμφωνη η καταχρηστικη προθεσμια με ΕΣΔΑ και Συνταγμα, ratio το δημοσιο συμφερον και η σταθεροτητα στις σχεσεις Διοικησεως και διοικουμενου

Γιατι οι καταχρηστικες είναι συμφωνες με το 20παρ1 Σ ενω δεν εχουν ως βαση τη γνωση του αιτουντος; Τι διαφοροποιει τις καταχρηστικες απο τις αλλες των βοηθηματων;

αφου εχεις συμμεταχει στη 1βαθμη υποθεση, γνωριζεις. Εχεις αναμιξη στην υποθεση, εχεις το βαρος να προσελθεις. Γιαυτο είναι συνταγματικες, εκτος αν είναι πολυ συντομες. Καταρχην πρεπει να είναι παντα μεγαλυτερη απο τη συνηθη η προθεσμια η καταχρηστικη.

Αν περασει η προθεσμία μπορεί να ασκηθεί το ενδικο μεσο της εφεσεως παραδεκτως;

εφεση υπερ του νομου, 58παρ.4

μονο 3 προσωπα μπορούν να ασκησουν εφεση κατα οριστικης αποφασεως του Δεφ., μονο υπερ του νομου και χωρις αποτελεσμα μεταξυ των διαδικων.

1. Ο αρμοδιος υπουργος
2. Ο γενικος επιτροπος των τδδ
3. Ο υπουργος που εποπτευει το διαδικο νομικο προσωπο

Σ αυτες τις εφεσεις δεν απαιτουνται κοινοποιησεις, ομως μπορούν να παριστανται οι διαδικοι της δικης στην οποια εκδοθηκε η προσβαλλομενη αποφαση.

Που καταθετω την εφεση;

στο Δικαστηριο που δικαστηκε η αιτηση ακυρωσεως. Στο εφετειο και αυτο προσφευγει στο ΣτΕ

Μπορεις να την καταθεσεις στην αστυνομια;

Δεν μπορούμε. Μονο την αιτηση ακυρωσεως μπορω κατ αρθρο 19παρ.2. η εφεση κατα παραγραφο 5, μονο στη γραμματεια του Δικαστηριου με καταθεση.²

Ισχυει ο κανονας της απαξ ασκησεως της εφεσεως; Και τι σημαινει αυτος ;

κατ αρθρο 59 π.δ , ισχυει και ο διαδικος δεν επιτρεπεται κατα της ιδιας αποφασης ακομα και αν απορριφθει ως απαραδεκτη

Αντεφεση επιτρεπεται στην ουσιας;³

ναι και ασκειται με καταθεση και επιδοση του δικογραφου. Αρθρο 100 ΚΔΔ,6 μερες πριν τη συζητης κατ αρθρο 114παρ.2

Εχει επικοινωντικο αποτελεσμα η εφεση;

οχι στην ακυρωτικη ναι στην ουσιας. Ουσιαστικα εδω ρωταει αν επιτρεπεται αντεφεση.

Γιατι να μην εχει επικοινωντικο η ακυρωτικη και να εχει η ουσιας;

γιατι στην διοικητικη πραξη δεν εχει νοημα να κανει αντεφεση. Κυριως στις χρηματικες διαφορες να αυξηθει ή να μειωσει το ποσο εχει νοημα να γινει η αντεφεση. Ειναι η υφη του αντικειμενου της δικης που καθιστα την αντεφεση χωρις ιδιαιτερο νοημα στην ακυρωτικη.

² Ενδικο μεσο θεωρουνται και βοηθηματα . τα παντα

³ Για εφεση κατ ουσιας, μονο τ αρθρα αναγνωση. Οχι απο βιβλιο

Τι περιεχει το δικογραφο;

αρθρο 60 π.δ.18/89 -> 1. Μνεια της προσβαλλομενης αποφασης, 2. Σαφεις και συγκεκριμενους λογους εφεσης, 3. Αιτημα

Αν λειπει κατι εξεταζω το 17, και αν λειπει κατι απο κωδικα πολιτικης δικονομιας (αρθρο 40 π.δ.18/89)

Εχει ανασταλτικο αποτελεσμα η ακυρωτικη εφεση;

αρθρο 61. Οχι. Μπορω απλα να ζητησω αναστολη της πραξης.

Μπορω να ασκησω αιτηση αναστολης;

ναι.

Κατα ποιου πραγματος;

αρθρο 65, κατα της διοικητικης πραξης. Αν εχει απορριφθει η αιτηση ακυρωσεως δεν εχεις καμια αναστολη. Αν υπαρχει η πραξη ακομα, μπορεις ν ζητησεις αναστολη της πραξεως, προδηλως βασιμο και αναποτρεπτη βλαβη. Οχι αναστολη της αποφασης (206 -209 ΚΔΔ)

Ειναι ομοια και της ουσιας;

εκει απαντας αρθρα 206-209 -> ζηταμε αναστολη αποφασεως.

Επιτρεπεται κατα της αποφασεως, επιτρεπεται αναστολη και κατα της πραξεως;

επιτρεπεται ισως κατ εξαιρεση κατ αθρο 88 ΚΔΔ -> «της πραξης ή της αποφασης» , αρα επιτρεπεται και η αναστολη της πραξης στην εφεση.

Μεταβιβαστικο;

πηγαινει στο 2^ο βαθμο, οποιοδηποτε λαθος της 1δικης αποφασης.

Προσθετοι λογοι;

15 μερες πριν κατατιθενται στο ΣτΕ, γιατι εχει παει ηδη ο φακελος εκει. Καταθεση + επιδοση 15 μερες προ της δικασιμου.

Επιτρεπεται καποιος ο οποιος εχει δικαιοωμα παρεμβασεως στην 1δικη ακυρωτικη, να ασκησει εφεση;

οχι. Μονο διαδικοι μπορουν να ασκησουν εφεση. Μπορεις ομως να ασκησεις παρεμβαση το πρωτον την κατ εφεση δικη. Παντοτε ομως παρεμβαση υπερ του Δημοσιου.

Εαν γινει δεκτη η ακυρωτικη εφεση απο το ΣτΕ, η υποθεση ξαναγυριζει στο εφετειο να δικαστει η την κραταει το ΣτΕ;

δικαζει το ιδιο, και δεν μπορει να τη στειλει. Μονο στις αναιρεσεις δεν τις κραταει, οπου τις γυρναι πισω για να ελεγχθουν τα πραγματικα περιστατικα απο το εφετειο. Εδω δικαζει κανονικα την αιτηση ακυρωσεως. Αρθρο 64 π.δ

Αν τη δικάσει την εφεση και την ακυρώσει;

ακυρώνει αναδρομικά την απόφαση. Δικάζει δηλαδή κανονικά. Εφαρμόζονται αναλογικά όλα για τη αίτηση ακυρώσεως και βεβαίως και το 32παρ.2 π.δ.18/89->ιδιαιτερο εννομο συμφερον.

Υπαρχει αναδρομικη αναβίωση διοικητικης πραξης ;

Μερικά πράγματα ελεγχονται αυτεπαγγέλτως το ΣτΕ ως εφετείο. Δεν κρίνει μόνο αυτεπαγγέλτως λόγους εφεσεως, αλλά όλα τα λάθη του παραδεκτού της 1δικης απόφασης. Αν έχει γίνει εκπροθέσµα αίτηση ακυρώσεως, την εκνε δεκτή το εφετείο και κανείς εφεση και δεν λες κτι γιαυτό, θα ελενξει μόνο του . θα κάνει δεκτή την εφεση σαν ειχες τον λόγο αυτο μεσα. Θα την δικάσει και θα την απορριψει για το παραδεκτο, ακομα και αν δεν το έχεις αναφερει. Αν κρίνει ότι πρέπει να απορριφθεί η πράξη που ακυρώθηκε με την 1δική απόφαση, αναβιώνει αναδρομικά. Αρα δεν έχω μόνο αναδρομικές ακυρώσεις αλλά και αναδρομικές αναβιώσεις. Δικάζει, απορριπτει και γεννιεται παλι η πράξη.

Μπορει να χειροτερευση η θεση του διαδικοου;

οχι ποτε. Μονο απο ελεγχο αυτεπαγγελτων πραγματων.

Αιτηση ακυρώσεως κατα μιας πράξης που µ επιβαλλει 100 χιλ ευρω προστιµο.και κανω αιτ ακυρώσεως, γινεται δεκτη μερικως για τις 50 χιλ. Κανει εφεση το καζίνο και θελει να του κοψουν και τις αλλες 50 χιλ. Εαν το ΣτΕ βρει οτι ειναι εκπροθεσμη, τοτε αναβιωνει η πρωτη πραξη -> για τις 100χιλ ευρω.

Οτι δεν υποκεινται σε ακυρωτικη εφεση λογω του 5^α , υποκειται σε αναιρεση;

οχι. Κατα τη νομολογια. Λειπει η εφεση. Μονο για τις διαφορες α εως γ, απλα αναλογικά λογικά και για τις υπολοιπες κατα βιβλίο λαζαρατου.

ΕΦΕΣΗ ΟΥΣΙΑΣ:

ποιο ειναι το οριο της εφεσεως;

5000 ευρω

στις φορολογικες και τις κοινωνικοασφαλιστικες,επιβαλω για καθε εργαζομενο αν (1000 εργαζομενοι) στον καθενα 900 ευρω προστιµα ειναι εκκλητη;

οχι. Γιατι κατ αρθρο 92παρ.2 εδ.τελευταιο, περισσοτερα αυτοτελη και διακεκριμενα , το εκκλητο κρινεται χωριστα ως προς το καθενα απο αυτα. Θα επρεπε να ειναι για τον καθενα 5000 ευρω.

92παρ.4 :υπαρχει περιπτωση οπου παρολο που ειναι κατω απο 5.000 η διαφορα επιτρεπεται να ασκηθει η εφεση; (να θυμαμαι 2 σιγουρα)

1.νομιμη συγκροτηση ή συνθεση

2. Ευρύτερη οικονομική σημασία για την επιχείρηση επιτρέπεται στα φορολογικά, αναλογικά θα επρεπε να ισχυει και για τις κοινωνικοοικονομικες ασφαλισεις της

επιχειρήσης.

3.ελλειψη δικαιοδοσιας ή αρμοδιότητας

Ποιος εχει δικαιοωμα να ασκησει εφεση;

ο ηττηθεις διαδικος.

Ο νικησας μπορεί καμια φορα;

μπορει να βλαπτεται απο το αιτιολογικο της αποφασης, οχι δηλαδη απο το διατακτικο.

Αν εχω και ανακοπη ερημοδικιας και εφεση, μπορω να κανω τον λογο ανακοπης ερημοδικιας, λογο εφεσεως;

δεν γινεται πλεον. Καθε μεσο εχει τους λογους του. Τους λογους της ανακοπης, μονο με ανακοπη. Απαραδεκτοι οι λογοι ανακοπης με εφεση. Ετσι διατηρεται η ειδικοτητα του ενδικου μεσου της ανακοπης ερημοδικιας.

Κανω ανακοπη ερημοδικιας και απορριπτεται, στην εφεση που θα κανω κατ αυτης της αποφασης μπορω να προβαλω και λογους που αφορουν την ανακοπη ερημοδικιας;

ναι.

προσοχη, αν απορριφθει η ανακοπη ερημοδικιας, κανω εφεση μονο κατα της απορριπτικης αυτης αποφασης και οχι κατα της 1δικης. Μπορω να προβαλλω λογους που αφορουν στην ανακοπτομενη αποφαση, οχι ομως και λογους της ανακοπης που εχουν κρθει και απορριφθει. Επαναφορα των λογων ανακοπης ερημοδικιας στο δικογραφο της εφεσεως θα αντεκειτο στον κανονα της απαξ ασκησεως ενδικων μεσων

ποια ειναι η καταχρηστικη προθεσμια της εφεσεως ουσιας;

3 χρονια απο τη δημοσιευση

μετα την 1δικη δικη βρισκω καινουρια αποδεικτικα στοιχεια ή γενικα μπορω να προβαλλω καινουριους πραγματικους ισχυρισμους? Μπορω να φερω καινουρια αποδεικτικα στοιχεια;

96παρ.2 ->εαν ειναι δικαιολογημενο που δεν το εφερες επιτρεπεται τωρα στην εφεση. αν εισαι υπαιτιος (δολιος ή αμελης) δεν μπορεις, αν εισαι ανυπαιτιος ->μπορεις.

96παρ.3 -> εμμεσα λεει οτι μπορεις να φερεις αποδεικτικα στοιχεια για πραγματικα δεδομενα που δικαιολογημενα δεν τα πηγες.

ΣτΕ εχει πει οτι μπορεις ν φερεις αποδεικτικα στοιχεια υπο τις προυποθεσεις της παραγραφου 2 -> ειτε γιατι δημιουργηθηκαν μετα την εκδοση της 1βαθμης αποφασης, ειτε γιατι δεν εγινε εμπροθεσμη επικληση τους απο λογους π.χ ανωτερας βιας

10/5/2018

Ποιοι είναι οι λόγοι εφέσεως; (κοινοί και για έφεση ΑΚ)

οποιοδήποτε σφάλμα (νομικό ή πραγματικό) της πρωτοδικής απόφασης και η παραλείψη του πρωτοδικού να ερευνήσει αυτεπαγγέλτως κάποιο σφάλμα ΚΔΔ 95

Ποια η διαφορά ανάμεσα στο νομικό και το πραγματικό σφάλμα;

το πραγματικό σφάλμα δεν καταλαβε καλά τα πράγματα ως τμήμα της ελασσοносς προτάσης ενώ το νομικό δεν έκανε καλή υπαγωγή/ δικανικό συλλογισμό. Στην ουσία το ένα οδηγεί στο άλλο

Επιτρέπεται η μεταβολή του αντικείμενου της διαφοράς στον β βαθμό;

Καταρχήν όχι. Στο 96παρ.1 ΚΔΔ είναι όλες οι εξαιρέσεις ως προς το αίτημα και τα πραγματικά και νομικά δεδομένα (νεα). Αρα κατ'εξαιρεση επιτρέπεται τόσο για το αίτημα όσο και για τους πραγματικούς ισχυρισμούς.

Πότε κατ'εξαιρεση μπορεί να γίνει μεταβολή του αιτήματος;

96παρ.1εδ.β ΚΔΔ για παρεπομενες αιτήσεις οι οποίες δημιουργήθηκαν μετά την τελευταία συζήτηση από την οποία εκδόθηκε η εκκαλούμενη.

Πότε επιτρέπεται η προβολή νέων ισχυρισμών;

οταν είναι δικαιολογημένη η μη προβολή τους στην 1^η συζήτηση. Και η ελαφρά αμελεία, γιατί δεν έχουν ούτε το χρόνο ούτε τη δυναμική να κάνουν τέτοιες αναλύσεις. Αρκεί η αμελεία επομένως. Για παρεπομενες απαιτήσεις

Με τα αποδεικτικά στοιχεία τι συμβαίνει;

ο,τι και με τους πραγματικούς ισχυρισμούς. Μονο οσα είναι δικαιολογημένα.

Τι ορίζεται ως μεταβιβαστικό αποτέλεσμα της έφεσης;

σημαίνει ότι το 2βαθμιο δικαστήριο περιορίζεται να κρίνει την υποθεση μέσα στα όρια των αιτιάσεων που προβάλλονται κατά της 1δικής απόφασης.

Πάντως το δικαστήριο μπορεί να εξετάσει αυτεπαγγέλτως ορισμένα ζητήματα που αναγονται στην νομιμότητα της διοικητικής πράξης και ορισμένα ζητήματα που αναγονται στη νομιμότητα της δικαστικής απόφασης.

Ως προς την πράξη:

1. αν έχει εκδοθεί από αναρμοδίο όργανο ή συλλογικό χωρίς νομιμη συγκροτηση ή σύνθεση

2. Αν είναι πλημμελής η πράξη ως προς την νομιμη βάση της

3. Παραβίαση δεδicasμένου

Αυτά εξετάζονται αυτεπαγγέλτως μονο εφόσον δεν τα εξέτασε καθόλου το 1βαθμιο

Αναφεράτε 3 πράγματα τα οποία εξετάζει αυτεπαγγέλτως το 2βαθμιο ουσίας στην έφεση: σελίδα 1092 βιβλίο

1.εμπροθεσμο - παραδεκτο άσκηση ενδίκου μέσου

2.αοριστία

Τι κοιτάει αυτεπαγγέλτως από την 1βαθμη ακόμα και αν δεν το έβαλε στο δικόγραφο;

97παρ.1 / δικαιοδοσία – αρμοδιότητα – μη νομιμή συγκροτήση ή συνθεση του 1 βαθμίου

Πρέπει να θεωρηθούν περιοριστικοί ή όχι αυτοί οι λόγοι;

Στην πράξη έχουνε δεχτεί και άλλους λόγους, όχι μόνο αυτούς.

Ποιο νομικό καθεστώς και πραγματικό καθεστώς εφαρμόζει ο Δικαστής του ενδίκου βοηθήματος;

του χρόνου εκδόσεως της πράξης

το Δικαστήριο της εφεσεως επι ενδίκου μεσου;

αρθρο 98παρ.3 -> νομικό καθεστώς του χρόνου δημοσιεύσεως της εκκαλουμένης αποφάσεως. Εννοεί τον ουσιαστικό νόμο. Ως προς τον δίκονομικό νόμο -> εφαρμόζεται πάντα ο νεότερος, ως προς ατελέστο μέρος της δίκης

Είναι δυνατή η χειροτέρευση της θέσης του εκκαλούντος;

οχι ως προς το διατακτικό εκτός από : (α) αντεφεση, (β) προκύψει χειρότερη θέση από αυτεπαγγέλτως εξεταζόμενο λόγο

98παρ.5

Εάν ο δικαστής της εφεσεως κρίνει ότι το διατακτικό είναι ορθό αλλά πασχει το αιτιολογικό τι κάνει;

αντικαθίστα την αιτιολογία και κρατά το διατακτικό, 98παρ.4

Η άσκηση της εφεσεως ουσίας και η προθεσμία αυτής, αναστέλλει την απόφαση;

καταρχήν όχι. -> 88 ΚΔΔ. Πρέπει να κάνεις αίτηση αναστολής του 206 – 209.

Μηπως υπάρχει περίπτωση όπου η προθεσμία και η άσκηση της εφεσεως έχουν αυτοματη ανασταλτική προθεσμία;

Επί αποφάσεως επί αγωγής, με το που ασκήσει έφεση το Δημόσιο, είναι αυτομάτως ανασταλτικό. Για να μπορέσεις να εισπράξεις κατά του Δημοσίου, πρέπει να γίνει τελεσιδικία ή απόφαση επί της αγωγής του ιδιώτη. Δεν χρειάζεται να είναι και αμετακλήτη πάντως. Αρκεί η τελεσιδικία. SOS

Ποια η διαφορά μεταξύ ακυρωτικής έφεσης και ουσίας;

σαφής ομοιότητα: καταρχήν καμία από τις δύο δεν έχει αυτομάτως ανασταλτικό αποτέλεσμα.

Αυτομάτως ανασταλτικό -> για την αγωγή στην έφεση ουσίας.

Αναστολή διοικητικής αποφάσεως στην έφεση ουσίας (κατ' εξαίρεση, κατ' άρθρο 88 ΚΔΔ αναστολή πράξης), ενώ αναστολή της διοικητικής πράξης στην ακυρωτική έφεση.

1 βαθμιαία απόφαση προσωρινώς εκτελεστή μπορεί να ανασταλεί;

ναι αλλά πρέπει να το ζητήσεις, κατά τα άρθρα 206 με 209 ΚΔΔ

Ποσο διαρκει το ανασταλτικό αποτέλεσμα;

μεχρι να δημοσιευτει η οριστικη αποφαση για την εφεση, ή καταργηθει η δικη

Πως ασκειται αντεφεση;

καταθεση και επιδοση

Ποσες μερες πριν;

6 μερες πριν

Αν δεν επιδοσεις τι γινεται;

61παρ.6 ΚΔΔ ->οταν η προθεσμια αφορα μονο τους διαδικους (δεν ειναι για το δημοσιο συμφερον -> πχ υπομνηματα), οπως αντεφεση κλπ, ο αλλος αν δεν πει τιποτα θεωρειται οτι καλυπτεται απο εδω. Και υπαρχει και ειδικη διαταξη στην παρεμβαση. Απο το 20παρ.1 οτι το δικαιομα ακροασης - η επιδοση γινεται για την ακροαση – προστασια.

ΠΡΟΣΩΡΙΝΗ ΔΙΑΤΑΓΗ ΑΝΑΣΤΟΛΗΣ ΕΚΤΕΛΕΣΗΣ - 52παρ5 π.δ.

Ποιοι ειναι οι λογοι αναστολης στην ακυρωτικη;

ανεπανορθωτη βλαβη και προδηλως βασιμο

Οταν εχεις προδηλως βασιμο χρειαζεσαι εστω και καποια βλαβη;

χρειαζεσαι απλη βλαβη, απλα για να θεμελιωσεις εννομο συμφερον

Οταν λεμε οτι η πραξη εχει εκτελεστει και αυτο δεν ειναι λογος αναστολης τι εννοουμε;

εννοουμε υλικά εχει εκτελεστει. Προσθετω αυτη την προυποθεση. Το κενο αυτο ειναι αντιστροφο κενο -> προσθετω δλδ ρυθμιση προυποθεση

Η 3μελης επιτροπη ειναι διοικητικη επιτροπη ή δικαστηριο;

ειναι δικαστηριο. Ως το 80 εθεωρειτο διοικητικη επιτροπη. ΛΑΘΟΣ

Μα αφου ειναι δικαστηριο γιατι δεν γινεται σε δημοσια συνεδριαση;

γιατι ειναι δικαστικη πραξη και οχι δικαστικη αποφαση. Δεν υπαρχει αλλη απαντηση. Εχει μεινει παραδοση της διοικητικης διαδικασιας απο το 80'.

Δικαστικη πραξη ειναι ο,τι δεν δημοσιευεται

Λογοι απορριψεως

δημοσιο συμφερον, προδηλως απαραδεκτη και να εχει εκτελεστει

Μου δινουνε ακροαση;

το ζητας και αν θελει σου δινει

Με ποιον τροπο αποκαθισταται η βλαβη;

με καταλληλα μετρα του 52παρ.7 -> π.χ. αν απορριψη απο διαγωνισμο, το μετρο ειναι να συμμετασχει στο διαγωνισμο τουλαχιστον μεχρι να βγει η αποφαση.⁴

⁴ Το ΣτΕ επι των αιτησεων της διαταγης αναστολης συνηθως δεν απανταει οταν ειναι να αρνηθει τη χορηγηση. Δεν γραφει καν αποφαση.

11/5/2018, σελ 1112 βιβλίο

**Με τι μοιάζει η αναθεώρηση σε σχέση με την ποινική δικονομία;
η αναψηλαφηση**

Αναθεώρηση έχει το π.δ.18/89

οχι. Μονο ενωπιον των τδδ και του ΕΣ.

Είναι τακτικό ή εκτακτό; Τι είναι τακτικό και τι εκτακτό;

τα τακτικά δεν είναι για συγκεκριμένο λόγο, προβάλλεις ο,τι λόγο θες. Η αναθεώρηση είναι εκτακτό

Η εφεση είναι τακτικό.

Η ανακοπή ερημοδικίας, είναι εκτακτό γτ οι λόγοι να μην είναι απαριθμημένοι αλλά αφορούν τη διαδικασία και όχι την ουσία της απόφασης

ποιες αποφάσεις υποκείνται σε αναθεώρηση;

Οι ανεκκλητές ή οι τελεσιδικές. Αν η απόφαση μπορεί να προσβληθεί με ανακοπή ερημοδικίας ή εφεση δεν μπορεί να προσβληθεί με αίτηση αναθεώρησης, δεδομένου ότι η ανακοπή ερημοδικίας είναι τακτικό ενδικο έσο και προηγείται του εκτακτού της αναθεώρησης. Βεβαίως η απόφαση επί της αίτησης αναθεώρησης υποκειται στο τακτικό ενδικο μέσο της ανακοπής ερημοδικίας , κατά 89 ΚΔΔ

βγαίνει 1δική απόφαση και έχει λάθος , ο μαρτυράς ήταν ψευδομαρτυράς και αντι για εφεση κάνω αναθεώρηση, μπορώ;

αν περάσουν 60 μέρες και δεν κάνω εφεση, κατέστη τελεσιδική και μπορώ να κάνω αναθεώρηση.

Ποιος έχει δικαίωμα αναθεώρησης;

οσοι ήταν διαδικοι στην δική για την οποία γίνεται η αναθεώρηση αρκει να εχουν και εννομο συμφερον, και οι διαδοχοι

Ισχύει ο κανονας της απαξ άσκησης των ενδικων μεσων και στην αναθεώρηση;

είναι εξαίρεση, μπορείς να ασκήσεις σε μια περίπτωση: 102παρ.2, για λόγο που προέκυψε μετά την άσκηση της πρώτης αίτησης αναθεώρησης

Τι Γνωρίζειςγια τον 1ο λόγο αναθεώρησης;

η απόφαση στηρίζεται σε κάποιο στοιχείο αποδείξεως(αυτοψία, μαρτυρές) που αποδεικνυεται στη συνέχεια, ψευδές ή πλαστό ή λάθος.

πως αποδεικνυεται;

οταν κατέστη αμετακλήτη η απόφαση του ποινικού δικαστηριου. Πχ στην πραγματογνωμοσύνη να έχει αποδειχθεί ψευδής, η μαρτυρική καταθεση και αυτο, ή έγγραφο να προκύπτει ότι είναι πλαστό.

τι γνωρίζεις για τον 2° λόγο;

2^{ος} λόγος: αν μετά την έκδοση της απόφασης, περιηλθεσε γνώση του, κρίσιμο έγγραφο που υπηρχε πριν από τη δική αλλά δεν γνώριζε την υπαρχή. Εδώ

αποκλείεται να είναι νεοδημιουργηθέν (πχ ενόρκη βεβαίωση που έγινε), αλλά νεοανακαλιφθές (οψιφάνες).

«δεν γνωρίζε» : εφαρμόζεται αναλογικά διασταλτικά όταν δεν γνωρίζε το περιεχόμενο;

Τώρα με την «γνώση» τι εννοεί; Οτι υπάρχει το έγγραφο ή το περιεχόμενο; Και το έγγραφο και η κρισιμότητα του, δηλαδή και να το δώ και να καταλαβαίνω . η διαταγή εφαρμόζεται όταν ο διαδικός γνωρίζε την ύπαρξη του εγγράφου αλλά δεν είχε μπορούσε να το πάρει στην κατοχή του και να το προσκομίσει στο δικαστήριο από λογούς ανώτερης βίας.

δεν πρέπει να έχει καθόλου υπαιτιότητα ως προς την γνώση

Τι εννοούμε κρισιμο έγγραφο;

κάθε τι που θα επηρεάζε το δικαστικό συλλογισμό της αλλής απόφασης . εννοούμε επίσης τα αποδεικτικά έγγραφα και όχι τα νομικά κείμενα ή αποφάσεις δικαστηρίων επί νομικών ζητημάτων

Ποιες είναι οι προϋποθέσεις προκειμένου να εφαρμοστεί η περίπτωση β του 103 ΚΑΔ;

1. Εγγραφο να υπήρχε πριν από τη δίκη
2. Το έγγραφο να είναι κρισιμο, υπό την ανω έννοια
3. Ο αιτών να αγνοούσε την ύπαρξη ή και το περιεχόμενο του εγγράφου, το οποίο περιήλθε σε γνώση του μετά τη δίκη
4. Κατά νομολογία, η διαταγή δεν εφαρμόζεται καν εάν είχε στην κατοχή του το έγγραφο

Εμμεσα λέει ότι αν το είχες στην κατοχή σου, το γνωρίζεις ή έπρεπε να το γνωρίζεις , πχ ακόμα και αν ήταν ένα ουκρανικό έγγραφο.

Έχω στην κατοχή μου ουκρανικό έγγραφο στο συρτάρι αποδεδειγμένα και το ομολογώ , το οποίο λέω πως δεν γνωρίζα το περιεχόμενο . εφαρμόζεται αναθεώρηση;

οχι. Θα έπρεπε κατά την νομολογία να μάθεις και το περιεχόμενο του. Κατά νομολογία, η διαταγή δεν εφαρμόζεται καν εάν είχε στην κατοχή του το έγγραφο Εμμεσα λέει ότι αν το είχες στην κατοχή σου, το γνωρίζεις ή έπρεπε να το γνωρίζεις , πχ ακόμα και αν ήταν ένα ουκρανικό έγγραφο.

Το ορθότερο να υπάρχει μαχητό τεκμήριο ότι όταν το έχεις στην κατοχή σου το ξέρεις (κατά βιβλίο Λαζαράτου)

Τι γνωρίζεις σχετικά με τον 3^ο λόγο;

η απόφαση πρέπει να στηρίζεται σε απόφαση πολιτικού ή άλλου διοικητικού ή ποινικού που ανετράπει αμετακλήτως.

Οι λόγοι αναθεώρησης προβλέπονται περιοριστικά;

ναι προβλέπονται περιοριστικά.

επιτρέπεται διασταλτική ερμηνεία ή αναλογική εφαρμογή;

οχι. Κατα λάζαρο λαθος. Οπωσδήποτε με διασταλτική ερμηνεία αλλά συχνά και με αναλογία αυτό είναι το ορθό, παρόλο που η νομολογία είναι αυστηρή.

Κλειστός είναι ο αριθμός αλλά αυτοί οι περιοριστικοί λόγοι ερμηνεύονται και διασταλτικά και αναλογικά. Δηλαδή μπορείς να ερμηνεύσεις και διαφορετικά, αλλά πάνω σε αυτούς.

π.χ. δικηγόρος καταβάλει γραμματίο, αλλά ο γραμματέας το βάζει σε άλλο φακέλο. Απορριπτεται ως απαραδέκτη η προσφυγή του, επειδή δεν κατέβαλλε γραμματίο. Εδώ με διασταλτική ερμηνεία της περίπτωσης β, ο δικηγόρος ασκήσε αίτηση αναθεώρησης και έφερε έγγραφο βεβαιωτικό από τη διοίκηση ότι οντως κατέβαλλε το γραμματίο, το έγγραφο ναί μεν ήταν νεοδημιουργηθέν αλλά το γεγονός το οποίο βεβαιώνει έχει ήδη γίνει πριν την 1δική απόφαση.

ανακοπή ερημοδικίας, ποιοι είναι οι λόγοι;/ 89 ΚΔΔ

- 1.δεν κλητεύθηκε ή όχι νομικά
2. Κλητεύθηκε αλλά δεν μπόρεσε από, Ανώτερα βία
3. Και δεν παραστάθηκε. Γιατί εάν παραστεί κατά 61παρ.6 θεραπεύεται τι εννοεί δεν παρέστη; Όταν δεν έχεις πληρεξουσίο δεν παρίστασαι. Δικονομική παραστάση ΜΟΝΟ με πληρεξουσίο.
4. Αιτιώδης συναφεία μεταξύ μη κλήσης και μη παραστάσης/ «επειδή δεν κλητεύθηκε...»

Τρίτη, 15/5/2018

Ποια είναι η προθεσμία της αίτησης αναθεώρησης;

60 ημέρες από τότε που κατέστη αμετακλήτη η απόφαση (104^α ΚΔΔ), ή από όταν τα κρισιμα έγγραφα περιήλθαν στην κατοχή εκείνου που τα ζητά, ανεξαρτητως γνώσεως

Ποια τα αποτελέσματα από την άσκηση αίτησεως αναθεώρησης;

εξαφάνιση απόφασης και νέα εξέταση της υποθέσεως

Εχω 1δική απόφαση και αναθεώρω. Αυτή που εξεδόθει υποκειται σε αναθεώρηση;

κατά το άρθρο 105παρ.2, ναι εφόσον συντρέχει λόγος

Αν ασκηθεί ταυτόχρονα αίτηση αναθεώρησης και αίτηση αναιρέσεως;

αν δικάσσει η αναθεώρηση, τότε η αναιρέση καθίσταται άνευ αντικειμένου
αν απορριφθεί η αναθεώρηση, τότε η αναιρέση δικάζεται κανονικά
αν αναιρεθεί πρώτα η απόφαση, τότε η αναθεώρηση καθίσταται άνευ αντικειμένου

Ξέρεις κανένα άλλο ενδικο μέσο που να μοιάζει με αναθεώρηση;

Αίτηση επαναλήψης της Διαδικασίας ενώπιον του δικαστηρίου που εξέδωσε την απόφαση. Με λόγο στο ΕΔΔΑ, άρθρ.105^Α ΚΔΔ. Όταν το ΕΔΔΑ κρίνει με απόφαση του, ότι η δικαστική απόφαση εκδόθηκε κατά παραβίαση δικαιώματος που αφορά το

δικαιο χαρακτηρα της διαδικασιας που τηρηθηκε ή διαταξης ουσιαστικου δικαιου της συμβασεως. (παραβιαση 6 ΕΣΔΑ)

Ποιος δικαιουται;

οι διαδικοι στην δικη ΕΔΔΑ και καθολικοι/ειδικοι διαδοχοι

Ποια η προθεσμια;

90 ημερες απο την δημοσιευση της αποφασης του ΕΔΔΑ

12 θεμελιωδη ερωτηματα περι ΚΔΔ

πως υποβαλλονται τα υπομνηματα;

1. Υπομνημα μεχρι τη συζητηση: δεν προβλεπεται απο το 138 ΚΔΔ, αλλα εξακολουθει να ισχυει συμφωνα με την αιτιολογικη εκθεση, εαν θελουν λοιπον οι διαδικοι μπορουν να καταθεσουν υπομνηματα και νωριτερα ακομα και πριν την συζητηση
2. Υπομνημα (1^ο) μετα τη συζητηση προς αναπτυξη ισχυρισμων: με καταθεση στην γραμματεια του δικαστηριου, το αργοτερο 3 μερες εργασιμες μετα τη συζητηση της υποθεσης (ως την ωρα που κλεινουν οι γραμματειες των δικαστηριων)
3. Υπομνημα (2^ο) μεσα σε προθεσμια 3 ημερων απο τη ληξη της παραπανω προθεσμιας, απο τον αντιδικο του διαδικο που κατεθεσε υπομνημα, για να αντικρουσει τις αποψεις που αναπτυχθηκαν με το υπομνημα του αντιδικου του.

Μπορεις να καταθεσεις υπομνημα αν δεν παρασταις;

ναι αρκει να εισαι διαδικος!

Μπορω να καταθεσω 2^ο υπομνημα;

μονο, εαν καταθεσει ο αντιδικος (αντικρουση της πολιτικης δικης). Διαφορετικα οχι δεν μπορω να καταθεσω 2^ο αφου δεν εχω να αντικρουσω κατι

Μπορει ο δικαστης να μεταβαλει την προθεσμια;

οχι. Ειναι προθεσμια εκ του νομου δν μεταβαλλεται, ουτε αλλαζει , ουτε και με συμφωνια των διαδικων μπορει να συντμηθει ή να επιμηκυνθει. Ειναι διαταξη δημοσιου συμφεροντος

Τι ειναι κυρια παρεμβαση;

οταν τριτος διεκδικει ολικως ή μερικως το αντικειμενο της δικης που εκκρεμει υστερα απο ασκηση αγωγης. Διευρυνει τα υποκειμενικα ορια της αρχικης δικης. Ratio του θεσμου ειναι η οικονομια της δικης και η αποφυγη εκδοσεως αντιφατικων μεταξυ τους αποφασεων

Πως ασκειται;

με καταθεση και επιδοση , προς ολους τους διαδικους, 6 μερες πριν τη συζητηση της υποθεσης

Ποια η διαφορά με την παρεμβάση στην ακυρωτική δική;

στο π.δ. παρεμβάση ασκείται μόνο υπέρ του Δημοσίου, για τη διατήρηση της διοικητικής πράξης. Επιπλέον στην ακυρωτική δική μπορεί να παρεμβεί ο Υπουργός.

Που ασκείται κυρία παρεμβάση;

στην αγωγή

Τι γνωρίζετε για την αγωγή του ΚΔΔ;

την ασκεί οποιος έχει κατά του Δημοσίου ή άλλου ΝΠΔΔ χρηματική αξίωση από εννομη σχέση δημοσίου δικαίου.

Ενδικο βοηθήμα ενώπιον τδδ⁵.

Αν δεν πληρώσεις αγωγόσιμο(τέλος δικαστικού ενσήμου);

αν δεν πληρώσεις αναστέλλεται η προοδος της δίκης ώστε να καταβληθεί το δικαστικό ενσήμο μέχρι τη νέα συζήτηση. Σε καλούν να πληρώσεις το 0,8% επί της αξίας του αντικείμενου της δίκης, εφόσον το αιτούμενο ποσό είναι ανώ των 200 ευρώ.. Αν δεν το πληρώσεις απορρίπτεται ως απαράδεκτη.

Μπορείς να επανέλθεις;

Ναι μέσα σε 60 ημέρες μπορείς να ασκήσεις 2^η αγωγή, εφόσον η 1^η έχει αιωρηθθεί για τυπικούς λόγους. (έλλειψη αρμοδιότητας, ικανότητα δικαστικής παραστάσης, έλλιπης καταβολή παραβόλου ή δικαστικού ενσήμου

Συνταγματικότητα της ρύθμισης:

1. Ο ιδιώτης έχει αξίωση κατά αρχήν μιας κατά ουσίαν κρίσης της υποθέσης του
2. Η ασφάλεια δικαίου ικανοποιείται επαρκώς με τη θεσπίσης ανατρεπτικής συντομής προθεσμίας προς άσκηση του ενδίκου βοηθήματος
3. Εναρμονίζεται και με την κρατική υποχρέωση προστασίας των ατομικών δικαιωμάτων του άρθρου 25παρ.1 Σ

Επιτρέπεται αν στο 76παρ.2 και στη 2^η απορριφθεί;

οχι. Μόνο 2^η φορά μπορώ να ασκήσω αγωγή, όχι 3^η.

Ομοδικία – συναφεία

και στην ουσία και στην ακυρωτική δική

απλή ομοδικία -> 115 ΚΔΔ και αναγκαστική 116ΚΔΔ

π.χ. σε περίπτωση συγκυριοτήτας επί ακινήτου

Η απλή είναι διαφορετική για τους υπαλλήλους (115παρ.3 – μέχρι 50 μπορούν να ομοδικήσουν για τις αποδοχές τους) και διαφορετική για τους κοινούς ανθρώπους (111παρ.1)

Ποιες είναι οι προϋποθέσεις της απλής ομοδικίας;

1.ομοία πραγματική και νομική βάση προκειμένου να θεμελιώσουν την παρανομία της προσαλλομένης πράξης

⁵ Με την προσφυγή, ανακοπή, αίτ.ακυρώσεως ακυρώνονται οι πράξεις ή παραλείψεις της Διοίκησης, ενώ με την αγωγή ζητούνται χρήματα

Ποια η διαφορά από την απλή ομοδικία υπαλλήλων δημοσίου;

στην παράγραφο 3 του 115ΚΔΔ, προϋποθέτει είναι αντικείμενο της διαφορά να είναι όχι ιδιες αλλά ομοειδείς εστώ και μη ισοποσες απαιτήσεις ή υποχρεώσεις. Άρα όχι ομοίες κατά ποσόν απαιτήσεις, αλλά απαιτήσεις που ανήκουν στην ίδια κατηγορία αποδοχών (πχ. Επίδομα, μισθός). Ενδιαφέρει η νομική βάση και όχι η πραγματική στην παράγραφο 3. Είναι πιο χαλαρή ομοδικία.

Αν δεν ομοδίκουν;

κατά το άρθρο 121παρ.2 ΚΔΔ δικάζει ως προς τον 1^ο και τους ομοδικούς και τους άλλους διατάζει δικασίμο. Διατάσσεται χωρισμός του 1^{ου} από τους λοιπούς

Τι ίδιο γίνεται και στο ΣτΕ;

οχι. Εκεί σου δίνουν προθεσμία 60 ημερών προκειμένου να χωρίσεις το δικόγραφο. Η προθεσμία ξεκινάει από τη δημοσίευση της απόφασης.

Μπορεί κάποιος να χωρίσει το δικόγραφο πριν τη δικάσιμο;

ναί κατά το άρθρο 115παρ.5. θεωρείται/ λογίζεται ως ημερομηνία άσκησης ενδ. Βοηθήματος εκείνη του 1^{ου}/κοινού δικόγραφου.

Πώς μπορώ να σώσω προθεσμία για νέο ενδικο βοηθήμα; σος

πρώτα να χωρίσω το δικόγραφο και μετά να ασκήσει νέο ενδικο βοηθήμα κατά των μη συναφών πράξεων, οπότε ως χρονολογία άσκησης του θεωρείται αυτή του αρχικού κοινού δικόγραφου.

Πώς θα καλέσεις ομοδικούς;

με προσεπικλήση -> καταθεση + επίδοση, 15 μέρες πριν την συζήτηση / άρθρο 117ΚΚ

Ο αναγκαστικός ομοδικός μπορεί να ασκήσει παρέμβαση και έτσι να καταστεί διαδικός, εφόσον δεν έχει προσεπικληθεί

Τι γίνεται με την ανακοπή ερημοδικίας;

αν προσεπικληθεί και δεν συμμετέχει τότε αντιπροσωπεύεται από τους αναγκαστικούς ομοδικούς του. Οι πράξεις των ομοδικών του τον δεσμεύουν κατ' άρθρο 116παρ.2α, και δεσμεύεται και από το δεδικασμένο της απόφασης.

Εάν όμως ο τρίτος (αναγκαστικός ομοδικός) δεν προσεπικαλείται και δεν συμμετέχει στην δίκη, δεν καθίσταται στην κυριολεξία ούτε αναγκαστικός ομοδικός ούτε κύριος διαδικός. Επειδή όμως εκ της φύσεως της σχέσεώς του με τους λοιπούς αναγκαστικούς ομοδικούς δεσμεύεται οίοντι (αν και όχι τυπικώς) από την εκδηλησόμενη απόφαση, δικαιούται κατ' άρθρο 119εδ.β να ασκήσει κατά της σχετικής απόφασης ανακοπή ερημοδικίας.

Υπάρχει περίπτωση άσκησης ανακοπής ερημοδικίας μη διαδικού;

η απάντηση είναι η ανωτέρω 2^η παράγραφος.

Συναφείς πράξεις;

κατά το άρθρο 122παρ.2 (α,β) -> είναι οι πράξεις όταν στηρίζονται στην ίδια νομική

και στην ιδια κατα τα ουσιωδη πραγματικα στοιχεια της βαση
ή οταν η νομιμοτητα της μιας ασκει επιρροη στην νομιμοτητα της αλλης

Σωρευση:

αρθρο 124 ΚΔΔ οταν στο ιδιο εισαγωγικο της δικης δικογραφο σωρευονται
περισσοτερα ενδικα βοηθηματα ή μεσα π.χ. σωρευση προσφυγης και αγωγης
(274παρ.1 προβλεπεται εμμεσως και για το παραδεκτο της ασκησης τους και την
καταβολη του τελους δικαστικου ενσημου.

Παντως καθενα απο τα σωρευομενα ενδ βοηθηματα διατηρει την αυτοτελεια του ->
αυτοτελως κρινεται και ως προς το απραδεκτο και ως προς τη βασιμιότητα του.

Επομενως αν καποιο ανηκει σε αλλο δικαστηριο, πρεπει να παραπεμφθει κατ αρθρο
12ΚΔΔ

Ανακοινωση δικης-114ΚΔΔ

Την ανακοινωνεις σε εκεινον που εχει δικαιομα να παρεμβει, κοινοποιηση του
δικογραφου και γνωστοποιηση της δικασιμου 20 μερες πριν . οποιοσδηποτε διαδικος
Χανεται το δικαιομα τριτανακοπης

Δεν ειναι υποχρεωση, αλλα δικαιομα των διαδικων να ανακοινωσουν την δικη

Στο π.δ;

51παρ.2 , 20 πληρεις μερες πριν ο αιτων μονο. ΟΧΙ πλεον ο εισηγητης (δες και
ανωτερο για εισηγηση)

Αν ειχε ασκησει παρεμβαση και παραιτηθει;

δεν χανει το δικαιομα τριτανακοπης (de lege ferenda)γιατι ειναι παραιτηση

Κατα τη νομολογια ομως (de lege lata) στερειται το δικαιομα τριτανακοπης, γιατι το
ηξερε

Παρασκευη, 18/5/2018

ΑΣΤΙΚΗ ΕΥΘΥΝΗ ΚΡΑΤΟΥΣ

Ποια διαταξη την διεπει;

105 – 106 ΕισΝΑΚ. Το 105 αναφερεται στο ιδιο το Δημοσιο, ενω το 106 για ΟΤΑ
κλπ. Πρωτοαναγωνριστηκε με ΑΠ. Αποφαση 1858 (γερμανικης προελευσης)

Συνταγματικη θεμελιωση;

Σ4παρ.5 και Σ20παρ.1

Επιμερους διαταξεις;

914 επ. +932 (βοηθοι εκπληρωσης)
ψυχικη οδυνη για θανατο συγγενους

Απο τους 3 φορεις του Σ26, απο ποιους μπορει να δημιουργηθει;

Και απο τις 3 -> κυριως απο εκτελεστικη και δικαστικη εξουσια. Στην δικαστικη το
σφαλμα πρεπει να ειναι προδηλο(δεν αρκει κακοδικια).

Απο νομιμες πραξεις μπορεί να υπάρξει;

οχι. Δεν εφαρμόζεται το 105, εκτος αν προβλεπεται απο ειδικη διαταξη
π.χ. 107παρ.2, 108παρ.5, 24παρ.6.

Και μια φορα το ΣτΕ (ολομελεια) αφησε ανοικτη την δυνατοτητα να δοθει και για
αλλες , οπως εαν ο ζημιωθεις βαρυνεται υπερμετρα -θεωρια του βαρους ή θυσια ->
ειδικη αρχη

Ποιες ειναι οι πορυποθεσεις του 105ΕισΝΑΚ;

1. Διοικητικη δραστηριότητα (πραξη ή παραλειψη)
2. Παρανομη
3. Απο οργανο του δημοσιου ή ΝΠΔΔ
4. Στο πλαισιο ασκησης δημοσιας εξουσιας
5. Ζημια
6. Αιτιωδης συνδεσμος

Τι εννοει πραξη; Μορφες διοικητικων πραξεων

1. Ατομικη διοικητικη πραξη
2. Γενικη διοικητικη πραξη
3. Κανονιστικη διοικητικη πραξη(σπανια γιατι λειπει η ατομικοτητα)
4. Υλικες ενεργειες (π.χ.σφαλιαρα)
5. Παραλειψη οφειλομενης νομιμης ενεργειας(εξακολουθητικη ή στιγμιαια)
6. Εγκυκλιο (σπανιο ομως γιατι λειπει η ατομικοτητα)
7. Απο κυβερνητικη πραξη
8. Παραλειψεις υλικων ενεργειων / νομιμων πραξεων

Απο συμβαση ενδοσυμβατικη;

οχι, εκτος αν ειναι ακυρη συμβαση (π.χ παρανομη). Τότε ομως εχω
ΕΞΩΣΥΜΒΑΤΙΚΗ ΕΥΘΥΝΗ ΔΗΜΟΣΙΟΥ

Απο κυβερνητικη πραξη δημιουργειται πραξη προς αποζημιωση;

ναι, εισνακ 105. Παντως δεν ακυρωνονται.

Υπαρχει ευθυνη απο διακινδυνευση;

οταν υπαρχει μια πηγη κινδυνου π.χ. και Η/Υ

ναι. Για παραδειγμα στη γερμανια αναψαν πρασινο ολα μαζί τα φαναρια λογω
βλαβης του υπολογιστη και δημιουργηθηκε καραμπολα + πολεμικη πτηση ως πηγη
διακινδυνευσης ->αποφαση Σινουκ, αποφ. 306/1818

ζημια;

- 1.Υλικη/ Περιουσιακη

Διακρινεται περαιτερω σε (α) θετικη – αποθετικη(διαφυγον κερδος), (β)θετικο (

διαφερον εκπληρωσεως)– αρνητικο διαφερον(διαφερον εμπιστοσυνης – ευθυνη απο διαπραγματευσεις 197 – 198 ΑΚ

Αιτιωδης συνδεσμος – ποιες οι θεωριες και ποια ισχυει στο δημοσιο δικαιο;

1. Ισοδυναμου των ορων (ποινικο)
2. Προσφορη αιτιοτητα (διοικητικο, αστικο)->πραξη κατα τη συνηθη πορεια των πραγματος που θα επιφερε ζημια
3. Προστατευτικου σκοπου κανονων δικαιου

Γιατι επικρατει το 1^ο στο ποινικο και το 2^ο στο αστικο/διοικητικο;

Στο ποινικο-> για να υπαρχει αιτιωδης συναφεια, πας μονο στο 1 πισω της αλυσιδας.

Ενδιαφερει μονο η αμεση αιτιωδης συναφεια.

Εν αντιθεσει..

Στο διοικητικο -> ενδιαφερει και η εμμεση αιτιωδης συναφεια-> αρα πρεπει να υπαρχει μια θεωρια να κοβει την αλυσιδα

Προσφορες ειναι μονο οι ζημιες που περιλαμβανονται στον προστατευτικο σκοπο του κανονα δικαιου.

Αν ειναι περισσοτερες οι ζημιες; Π.χ Σινουκ

Βλεπουμε εαν ολοι σωρευτικα μπορουν να επιφερουν την ζημια.

Εαν αναιρεθει η αποφαση απο ΣτΕ (που ελεγχει μονο νομιμοτητα και οχι ουσια) -> πισω στο Εφετειο να την εξετασει και ως προς ουσια -> 1^η συζητηση -> δεν λαμβανει υποψιν προηγουμενες αποφασεις

Επιτρεπονται 1.000 αναιρεσεις για ιδια αποφαση.

Κατα την ασκηση των καθηκοντων

εννοει σε συναφεια

Ή επ ευκαιρια ασκησης καθηκοντων δημιουργει αστικη ευθυνη κρατους;

ναι. Γιατι ειναι εκτος πλαισιου που δημιουργειται η ευθυνη

Πταισμα χρειαζεται;

οχι. Αντικειμενικη ευθυνη -> ευθυνη απο διακινδυνευση

Ευθυνεται οργανο εκτος απο το κρατος; Εχει αναγωγικο δικαιωμα εναντι του κρατους;

κατα κανονινα δεν φερει προσωπικη ευθυνη εναντι τυο ζημιωθεντος το οργανο.

Αναγωγικα στρεφεται το δημοσιο κατα του οργανου στο ΕΣ

Περιπτωσης προσωπικης ευθυνης οργανου εναντι ιδιωτη;

1. Οταν δεν συμμορφωνεται σε αποφασεις του ΣτΕ ή τδδ
2. 6παρ.3Σ -> ευθυνη δεσμοφυλακα, εαν παρακρατησει παρανομα τον συλληφθεντα, υποχρεωση για επανορθωση καθε ζημιας που εγινε και να ικανοποιησουν για ηθικη βλαβη
- 3.9παρ.2 Σ-> Παραβιαση οικιακου ασυλου/ πληρης αποζημιωση

Ανακοπή Εκτελέσεως(217):

Μόνο κατα πράξεων εκτέλεσης.

Πρέπει να διακρίνεται απο την ανακοπή του ΚΕΔΕ -> για ιδιωτικές διαφορές

Το 216ΚΔΔ εφαρμόζεται όταν την εκτέλεση την επισπεύδει το Δημόσιο κατά του ιδιώτη.

Ανακόπτων είναι ο ιδιώτης

Καθ' ου η ανακοπή είναι το Δημόσιο.

Ποιες διοικητικές πράξεις προσβάλλονται με ανακοπή;

1.κατα της πράξης της ταμειακής βεβαίωσης/βεβαίωση στενής εννοιας[=εγγραφή στον καταλογο εισπρακτεων εσοδων (πράξη εκτελεστη)]

2.κατασχετηρια εκθεση/κατασχεση⁶

3.προγραμμα πλειστηριασμου (λεει τι θα πλειστηριασω, το περιγραφει)⁷

4.εκθεση πλειστηριασμου

5.πινακας καταταξης (προνομια, Δημοσιο, ιδιωτες αναλογα με την σειρα)

Η απαρίθμηση είναι ενδεικτική.

Οταν βγει μια χρηματική πράξη/οφειλή ή κυρώση βγαίνει μια καταλογιστική πράξη. Με τι προσβάλλεται;

Με προσφυγή, όλα τα προστίμα.

Ομως, προστίμο αυθαιρετων και για επιβολη για διαφημιση αυθαιρετη, ΑΔΑ και ΤτΕ -> αιτ. Ακυρώσεως.

Εγγραφή του εσόδου στο χρηματικό καταλογο->βεβαίωση ευρείας εννοιας, προσβάλλεται; Είναι διοικητική πράξη;⁸

Είναι ο τίτλος εισπράξεως. Οχι γιατί δεν συνδέεται με την επιβολή. Πάντως είναι διοικητική πράξη ατομική. Μπορεί θεωρητικά να προσβληθεί με ανακοπή, αλλά είναι προτιμότερο να προσβάλλεις απευθείας την ταμειακή βεβαίωση, γιατί επιτρέπει και τον παρεμπιπτοντα έλεγχο της νομιμότητας της βεβαίωσης ευρείας εννοιας αλλά και της καταλογιστικής πράξης.

Πάντως οι περισσότεροι δικηγόροι δεν γνωρίζουν ότι η βεβαίωση ευρείας εννοιας είναι διοικητική πράξη.

⁶ Η κατάσχεση εκτείνεται και στα συστατικά του ακινήτου, έστω και χωρίς μνεία στην έκθεση κατασχέςεως.

⁷ Π.χ.: αίτημα διόρθωσης της αξίας του πλειστηριαζόμενου χωρεί μόνο με ανακοπή.

⁸ Διαδικασία: Κάθε καταλογιστική πράξη προκειμένου να εκτελεστεί αποστέλλεται στην αρμόδια ΔΟΥ προκειμένου να ακολουθήσει η διαδικασία των βεβαιώσεων.

1)Η σύνταξη του χρηματικού καταλόγου ή χρηματικής κατάστασης ή βεβαίωση ευρείας έννοιας

2)Εγγραφή στο βιβλίο παραλαβής και βεβαιώσεως εισπρακτέων εσόδων ή ταμειακή βεβαίωση ή βεβαίωση στενής εννοίας.

Προσβαλλεται η ατομικη ειδοποιηση;⁹

ειναι βεβαιωτικη της ταμειακης βεβαιωσης και συνεπως δεν προσβαλλεται.

Υπαρχει εξαιρεση καποιος τομεας του διοικητικου δικαιου, οπου η ταμειακη βεβαιωση ειναι εσωτερικη πραξη και η ατομικη ειδοποιηση ειναι εκτελεστη; (δεν υπαρχει στο βιβλιο)

Στα φορολογικα. Η ταμειακη βεβαιωση γινεται μονο για λογους εσωτερικους της Διοικησης. Εκτελεστη ειναι η ατομικη ειδοποιηση, απο 2παρ.4 ΚΕΔΕ και 47 ΚΦΔ και ο κωδικας φορολογιας εισοδηματος, το λεει στην αιτιολογικη του εκθεση.

Νεοτερη νομολογια -> 215/2016 ΣτΕ.

Ποιο ειναι αρμοδιο διακαστηριο;

1μελες πρωτοδικειο

3μελες εφετειο

Εκτος αν η διαφορα ειναι μικροτερη απο 60.000 ευρω, οποτε παει στο 1μελες εφετειο. Αν ειναι πανω απο 60.000 ευρω παει στο 3μελες εφετειο.

Κατα τον αρμόδιο: Στην ταμειακή βεβαίωση το δικαστηριο που εδρεύει η αρχή που εξέδωσε την πράξη. Επι ανακοπης καθε αλλου ειδους το δικαστηριο του τόπου εκτελέσεως.

Πως ασκειται η ανακοπη;

Ασκειται με καταθεση στη γραμματεια της εδρας του δικαστηριου.

Η μη επιδοση επιφερει μονο το απαραδεκτο της συζητησης (219 ΚΔΔ), και οχι της ασκησεως του βοηθαματος (δες 126-128ΚΔΔ)

Σε πόση προθεσμία ασκείται η ανακοπή;

Σε 30 ημέρες.

Απο πότε στην ταμειακή βεβαίωση;

Από την κοινοποίηση(επίδοση) ή από την πλήρη γνώση της πράξης.

Από πότε στον πινακα κατάταξης;

Απο την γραπτη προσκληση του αρμοδιου για τον πλειστηριασμο υπαλληλου προς τους Δανειστες να λαβουν γνωση του πινακα καταταξης.

Η μαμα μου στο νοσοκομειο και παρκαρω οπου να ναι. Βρισκω μετα προστιμο, 2^ο και 3^ο και μου παίρνουν τις πινακίδες. Και κάνω ανακοπη. Μου ερχεται η ατομικη ειδοποιηση (με αυτη μαθαινω και την ταμειακη βεβαιωση) και κανω ανακοπη κατα της ταμειακης βεβαιωσης. Μπορω να πω δυο λογους :

1. Να ακυρωθει επειδη ειχε σπασει το απαγορευτικο και το ειχε κρυψει ενα δεντρο, και

2. Γιατι ημουν σε ανωτερα βια οτι η μαμα μου ηταν στο νοσοκομειο;

Χρηματικη κυρωση , το προστιμο προσβαλλεται με προσφυγη.

Από 224παρ.4 ΚΔΔ -> εαν η αρχικη καταλογιστη πραξη προσβαλλεται με προσφυγη

⁹ Μετα την ταμειακη βεβαιωση, πριν την κατασχεση ερχεται ενα χαρτι ειδοποιησης -> ατομικη ειδοποιηση για να πας να πληρωσεις. ΚΕΔΕ αρθρο 4παρ.1

-> δεν επιτρέπεται ο έλεγχος ουσίας, αφού μπορούσα με την προσφυγή να πω λόγους ουσίας.

εάν η αρχική καταλογιστική πράξη προσβάλλεται με αίτηση ακυρώσεως -> επιτρέπεται ο έλεγχος ουσίας. Γιατί καθείς έχει νοήμα να προβάλλει λόγους ουσίας εστώ μια φορά, πριν «του παρουν το σπιτι». (το παραδειγμα της μουρίας)

Όταν προσβάλλω άλλες πράξεις εκτελεσεως, μπορούν παρεμπιπτοντως να ελεγχθούν οι προηγούμενες; (π.χ να πω είναι ακυρή η κατασχετηρία εκθεση γιατί είναι ακυρή η ταμειακή βεβαίωση)

οχι, γιατί είναι ατομικές πράξεις και δεν ελεγχονται παρεμπιπτοντως, και επίσης γιατί θα υπήρχε καταστρατηγήση γιατί δεν θα υπήρχε πρόβλημα εάν χανόταν η προθεσμία των προηγούμενων. Αρθρο 224παρ.3.

Όμως όταν προσβάλλω την ταμειακή βεβαίωση, ελέγχεται παρεμπιπτοντως ο τίτλος 224παρ.4

Εστώ ότι λειπώ εξωτερικό και έχω οφειλή. Ερχεται η ατομική ειδοποίηση, προχωράει η ταμειακή βεβαίωση γίνεται πλειστηριασμός. Μπορώ να κάνω ανακοπή όταν γυρίσω και μάθω για τον πλειστηριασμό; Όταν προσβάλλω τον πίνακα κατατάξης, υπάρχει κάποια καταχρηστική προθεσμία που δεν συνδέεται βάσει της γνώσεως;

Καταχρηστική προθεσμία 6 μηνών, από τον πλειστηριασμό. Για λόγους ασφαλείας δικαίου. Το πήρε ο υπερθεματιστής, τελείωσε η υποθεση. Ratio της ρύθμισης είναι να αποφευχθεί η διαιώνιση των εκκρεμοτήτων και να επιτευχθεί ασφάλεια της διαμορφούμενης διοικητικής κατάστασης.

Είναι αυτή η διατάξη συμφωνή με το Σύνταγμα και την ΕΣΔΑ;

Το ΑΕΔ είπε ότι είναι αντισυνταγματική η καταχρηστική προθεσμία, που δεν συνδέεται με γνώση στα ένδικα βοηθήματα σχετικά με υποθεση που αφορούσε το άρθρο 75παρ3 ΚΕΔΕ (για την ανακοπή). Και συγκεκριμένα αντικείται στο 20παρ.1Σ. Το ίδιο ισχύει και εδώ αναλογικά.

Τσιρώνη κατά ελλάδος, για αναλόγο ζήτημα στα πολιτικά δικαστήρια, το ΕΔΔΑ έκρινε ότι παραβιάζεται το 6ΕΣΔΑ, αν δεν τίθεται ως σημείο αφετηρίας η πραγματική γνώση του πλειστηριασμού.

Πότε έχω ανακοπή του ΚΔΔ και πότε ανακοπή του ΚΕΔΕ;

ΚΔΔ -> δημοσίου δικαίου διαφορά

ΚΕΔΕ -> ιδιωτικού δικαίου διαφορά, εκδικάζεται κατά ΚΠολΔ

Πότε η διαφορά είναι ιδιωτικού δικαίου και πότε δημοσίου;

Πράξεις συναλλακτικής Διοίκησης. Μας ενδιαφέρει η υποκειμενή σχέση. Εάν είναι η μισθώση -> ιδιωτικού δικαίου, αρα ανακοπή κατά ΚΕΔΕ αρα -> ΚΠολΔ. Εάν έχω πράξη επιβολής προστίμου από παρκαρισμα -> δημοσίου.

Θεωρία της υποκειμενής αιτίας ΑΕΔ1/1992 -> κρίσιμη η υποκειμενή αιτία.

Ποια είναι η παλαιά θεωρία;

θεωρία της αποκοπής -> αποκοπτετο η οφειλή από τον ιδιώτη της χαρακτήρα και γίνονταν οφειλή δημοσίου δικαίου όταν εμπαινε στην Δ.Ο.Ε

217παρ.2 -> εκτός από την ανακοπή του 217παρ.1 υπάρχουν άλλες ανακοπές;

1. ανακοπή κατά ατομικής ειδοποίησης στις φορολογικές
2. ανακοπή κατά αρνητικής δήλωσης ΝΠΔΔ, δηλ. ότι δεν οφείλει εκείνο
3. δήλωση του δημοσίου ότι έχει προνόμιο στον πίνακα κατάταξης -> εκεί κάποιος άλλος δανειστής μπορεί να κάνει ανακοπή γιατί θα του πάρει τα λεφτά.

Ποιος νομιμοποιείται γενικά προς άσκηση ανακοπής;

Αυτός που έχει εννομο συμφέρον (άμεσο, προσωπικό και ενεστος), συνήθως είναι αυτός στον οποίο απευθύνεται η ταμειακή βεβαίωση.

Ένας πρόεδρος ή διαχειριστής ΔΣ Α.Ε ή Ε.Π.Ε, όταν βεβαιώνεται μια οφειλή εις βάρος της εταιρίας, αυτός ευθύνεται. Σε βάρος του 3^{ου} δεν βεβαιώνεται, άρα δεν μπορεί να προσβάλλει την ταμειακή βεβαίωση. Αλλά του έρχεται ατομική ειδοποίηση. (δεν το λέει το βιβλίο)

Τρίτος, Πρόεδρος και γενικά ο αλληλέγγυος υπεύθυνος ως 3^{ος} για τα χρέη της εταιρίας, μπορεί να προσβάλλει με ανακοπή την ατομική ειδοποίηση με την οποία τίθεται συμπροσβαλλομένη και η ταμειακή βεβαίωση. Αυτό είναι 2^η εξαίρεση μετά τις φορολογικές διαφορές.

2274/2017 ΣτΕ – νομολογιακά

Εάν αναστείλω (πάρω αναστολή) με την προσφυγή, βεβαιώνεται το έσοδο/η πράξη της ταμειακής βεβαίωσης; (δεν υπάρχει στο βιβλίο)

249/2016 ΣτΕ η ταμειακή βεβαίωση λαμβάνει χώρα αλλά αν έχεις πάρει αναστολή απαγορεύεται να ακολουθήσουν οι επομένως, η Διοίκηση δεν προχωρά στα επομένα μέτρα εκτελεστέως. Άρα οι προσφυγές τρέχουν ακόμα και να πάρεις αναστολή επειδή η ταμειακή βεβαίωση που κάνει το χρέος ληξιπρόθεσμο τρέχει. Τρέχει δηλαδή και η προθεσμία της ανακοπής. Ή θα κάνεις προσφυγή και αναστολή, ή θα κάνεις ανακοπή.

Η αναστολή της ανακοπής εάν δεν έχεις κανένα λόγο ουσίας στην ανακοπή είναι πολύ πιθανόν να είναι προδηλώς αβάσιμη.

Η ταμειακή βεβαίωση λαμβάνει χώρα ανεξαρτητως της αναστολής ή όχι. Χωρίς την ταμειακή δεν τρέχουν οι προσφυγές. Το Δημόσιο έχει ανάγκη τις προσφυγές. Μετά τα μνημόνια αυτό.

Κατά ποιου στρέφεται η ανακοπή;

κατά του προισταμένου της ΔΟΥ (όπως και η προσφυγή για φορολογικές διαφορές), ενώ όλες οι άλλες κατά του Δημοσίου που εκπροσωπείται από Υπουργό Οικονομικών.

Υπάρχει ανακοπή που ασκείται σε προθεσμία μικρότερη των 30 ημερών;
ναι αυτή κατά του προγράμματος πλειστηριασμού. Αυτή είναι 10 μέρες 220παρ.2

Επιτρέπεται παρέμβαση στη δική της ανακοπής;
βεβαιώς, προς τις 2 κατευθύνσεις. Συνήθως παντός υπέρ του ανακοπτόντος, αλλά μπορεί και υπέρ της ΔΟΥ.

Πώς ασκείται;
Με προφορική δήλωση στο ακροατήριο. Μπορώ όμως και καταθέσει αλλά δεν έχει προθεσμία, δεν χρειάζεται. Συνήθως καταθέτω και προφορικά μετά . 223 ΚΔΔ

Σε τι προθεσμία ασκείται η εφεση ή η αναθεώρηση κατά της ανακοπής;
εντός 30 ημερών, αλλά για τον πλειστηριασμό εντός 10 ημερών, κατά 226παρ.2 ΚΔΔ.

Μπορώ να σωρεύσω προσφυγή και ανακοπή;
Μπορώ και μεγαλώνει η προθεσμία γίνεται και για την ανακοπή από 30 μέρες σε 60 μέρες. Σωρευση ανακοπής και προσφυγής. 227παρ.3 ΚΔΔ

Πότε επιτρέπεται αυτεπαγγέλτος έλεγχος στην ανακοπή;

1. αναρμοδιότητα
2. παραβίαση δεδικασμένου

Αν κάνω ανακοπή κατά της κατασχέσης και κατά της ταμειακής βεβαίωσης, μπορούν αυτά να συνεκδικαστούν;
Ναι, κατά 227παρ.2. Για λόγους ενότητας.

Γίνεται ταμειακή βεβαίωση, πριν περάσουν 30 μέρες γίνεται και η κατασχέση. Σωρεύσεις τις 2 ανακοπές. Επίσης αν τις κάνεις χωριστά, το δικαστήριο μπορεί με απόφαση του να τις συνεκδικάσει.

Τι ισχύει για την προσωρινή δικαστική προστασία στην ανακοπή;
228ΚΔΔ: Η προθεσμία άσκησης και η άσκηση της δεν αναστέλλουν την εκτέλεση της προσβαλλομένης πράξης, με εξαίρεση τον πίνακα κατατάξης, όπου αναστέλλεται μέχρι να τελεσιδικήσει η ανακοπή κατά του πίνακα κατατάξης.

Στις περιπτώσεις της ταμειακής βεβαίωσης, της κατασχέτηρας εκθέσης και της εκθέσης πλειστηριασμού όσο εκκρεμεί η ανακοπή μπορεί να υποβληθεί αίτηση για αναστολή εκτέλεσης.

Τι είναι διοικητική σύμβαση

Τι γνωρίζεις για τον τύπο της διοικητικής σύμβασης

Επιτρέπεται η μονομερής μεταβολή και υπό ποιες προϋποθέσεις

Εφαρμόζεται το 388 ΑΚ στην διοικητική σύμβαση;

Τι είναι η ζημιογόνος ενέργεια της αρχής

Τι είναι η αρχή της νομιμότητας των διοικητικών συμβάσεων;

Κάθε σύμβαση πρέπει να στηρίζεται σε νόμο

Υπάρχει ελευθερία των συμβάσεων στις διοικητικές συμβάσεις

Όχι. Χρειάζεται νόμος. Ενδεχομένως επιτρέπονται παρά πολλές συμβάσεις (δες Δαγτογλού) – αρκεί να ναι συμφωνές με το δημοσιο συμφέρον.

Ο τύπος είναι αποδεικτικός ή συστατικός;

Αρκούν τα 2 από τα 3 κριτήρια για τις διοικητικές συμβάσεις;

Υπάρχει αστική ευθύνη;

Σε ποια δικαστηρια πάω;

Πόσους διαγωνισμούς ξέρεις;

Πότε κυρησσεται εκπτώτος κάποιος εκτός συμβάσεως και μέσα στη σύμβαση;

Τι είναι οι αποσπαστές πράξεις μέσα στη σύμβαση; Και αναφέρει 2 από αυτές.

Και πώς προσβάλλονται;

Αναίρεση

Που προβλέπεται η αναίρεση;

Στο π.δ/18/89. Στον ΚΔΔ δεν προβλέπει τίποτα απολύτως.

Εκτακτο ένδικο μέσο

μόνο για νομικά ζητήματα ελέγχος

Ποιο το πεδίο εφαρμογής του ΚΔΔ;

άρθρο 1 ΚΔΔ, τακτικά διοικητικά

Όταν έχουμε ακυρωτική εφεση έχουμε αναίρεση;

Όχι. Γιατί όταν έχω εφεση, έχω μόνο εφεση. Όταν στο 5^Α απαγορεύεται η εφεση, δεν υποκειται ούτε σε αναίρεση.

Γιατί η ακυρωτική εφεση ασκείται μόνο κατά αποφάσεως του Δεφ του νομού 702/77 και επί αιτήσεως ακύρωσης ή τριτανάκοπης

Δεν υποκειται σε αναίρεση εκκλήτες αποφάσεις ή παραπεμπτικές.

Απόφαση του ΣτΕ επί βοηθηματος η μέσου υποκειται σε αναίρεση;

Πότε. Το ΣτΕ δεν ελέγχει ποτέ τον εαυτό του.

Ποιες αποφάσεις υποκειται σε αναίρεση;

Οι τελεσιδικές αποφάσεις, μετά από εφεση ή μετά από αναθεώρηση.

2 κατηγορίες διαφορών ουσίας που πάνε στο εφετείο σε 1^ο και τελευταίο βαθμό;

οι συμβάσεις και οι υπαλληλικές προσφυγές (όλες οι κυρώσεις κατά υπαλλήλων

εκτός από 103 παρ.4Σ) πάνε στο εφετείο σε 1^ο και τελευταίο βαθμό. Κατά αυτών έχω αναίρεση. Δεν υπάρχει εφεση ουσίας στο ΣτΕ.

Προθεσμία αναίρεσεως;

60 μέρες από την κοινοποίηση για τον ιδιώτη, για το Δημόσιο από τη δημοσίευση.

Εντούτοις με διαταγή και νομολογιακά έχει καταργηθεί η δημοσίευση, σωστή είναι η απάντηση -> και στους δύο από την κοινοποίηση

Εχει δικαιομα ανααιρεσεως ο νικησας διαδικος;

Ναι αν βλαπτεται απο την αιτιολογια της αποφασης, εχει δηλαδη εννομο συμφερον

Οι διαδοχοι (καθολικοι/ειδικοι) εχουν δικαιομα ανααιρεσεως;

Οι καθολικοι και οιονει καθολικοι ναι, οι ειδικοι οχι.

Οι παρεμβαντες στην 1βαθμη ή 2βαθμη δικη εχουν δικαιομα ανααιρεσεως;

Ναι. Αλλα δεν μπορει να παρεμβει κανεις το πρωτον στην δικη ανααιρεσεως. Δεν υπαρχει παρεμβαση στην ανααιρετικη.

Υπαρχει περιπτωση να υπαρχει ανααιρεση μετα τις 60 μερες;

Αναίρεση υπερ του νόμου

1.γενικος επιτροπος των τδδ

2.αρμοδιος υπουργος

3.Υπουργος που εποπτευει το νπ

Μπορουν να ασκησουν ανααιρεση , ακομα και αν η τελεσιδικης αποφαση δεν υποκειται σε ανααιρεση. Χωρις αποτελεσματα αυτο μεταξυ διαδικων.

Παραπεμπτικες αποφασεις υποκεινται σε ανααιρεση;

Οχι. Ουτε οι εκκλητες .

Εχω νομο που ουτε επιτρεπει ουτε απαγορευει την ανααιρεση. Αυτη μπορει να γινει;

Ναι εκ του Συνταγματος 95. Νομος που απαγορευει ειναι και η νομολογια που απαγορευει. Παντως μπορει να απαγορευει -> π.χ. 5^Α / 702/77

Η ανααιρεση θεμελιωνεται συνταγματικα στο 95παρ1στ.β'. Επομενως καταρχην αντισυνταγματικος ο νομος, αλλα επιτρεπεται εαν στηριζεται σε ratio συνταγματικης ισχυος, οπως επι παραδειγματι σε υποθεσεις οπου η παραταση της εκκρεμοδικιας θετει σε κινδυνο την ασφαλεια του δικαιου

Κανω μια αιτηση ακυρωσεως στο πρωτοδικειο (υποθεσεις αλλοδαπους) και χανω. Τι ενδικο μεσο εχω κατ αυτης; Και σε ποιο δικαστηριο;

95παρ.3Σ:Υποχρεωτικα εκ του συνταγματος εχω -> ακυρωτικη εφεση στο ΣτΕ. Δεν εχω ανααιρεση. Οι ακυρωτικες μπορουν να πανε σε αλλα δικαστηρια. Η ανααιρεση δεν ειναι βαθμος, γιατι κανει ελεγχο μονο νομου.

Αναφερε μια απο τις υποθεσεις για αλλοδαπους που παει 1δικειο αδεια παραμονής ή αδεια εργασίας

Υποκειται σε ανααιρεση προδικαστικες αποφασεις εφετειου;

Οχι μονο τελειωτικες αποφασεις

Οταν εχω ενδ μεσο αναθεωρησης, σε ανααιρεση ποια αποφαση υποκειται;

Αυτη που εκδιδεται επι της αναθεωρησεως.

Μπορεις με το ανααιρετηριο να προβαλεις λογους ανακοπης ερημοδικιας;
οχι

Μπορώ αντι ανακοπής ερημοδικίας να κάνω αναιρεση;

Ναι, αρκεί με την αναιρεση να μην βάλω ως λόγο τους λόγους ανακοπής

Κάνω αιτηση αναιρεσεως και αιτηση αναθεωρησεως παραλληλα κατα της ιδίας αποφασης, μπορεί να θεωρηθει παραδεκτη η αναιρεση κατα της αποφασης για την οποία εκανα αναθεωρηση;

Αν απορριφθει η αναθεωρηση δυναμώνει η αιτηση αναθεωρησεως, θεωρείται παραδεκτη.

Υπαρχει οριο χρηματικο στην αιτηση αναιρεσεως

Ναι, το λιγότερο η διαφορά να είναι 40.000 ευρώ. Αλλά στις συμβάσεις είναι 200.000 ευρώ. Θεωρούνται Συνταγματικά τα όρια

Υπάρχει εξαιρεση στο χρηματικο οριο;

1.Φορολογια κληρονομιών

2.Στις περιοδικες παροχες

3.Το εφάπαξ και

4.Η συνταξη

Εδώ δεν υπαρχει οριο.

Αναστελλεται η 60νημερη ;

Στις δικαστικες διακοπες + ανωτερα βια

1-31 αυγουστου για φορολογικες¹⁰

1^η ιουλιου – 15 Σεπτεμβριου – γενικα οι διακοπες

Σοβαρη προϋπόθεση για να ασκησεις αναιρεση;

Να μην υπαρχει νομολογια για το θεμα, και αν υπαρχει αντιθεση αποφασεως σε νομολογια του ΣτΕ ή αλλου ανωτατου ή αντιθετη σε απόφαση ανεκκλητη του Εφετειου. Στην περιπτωση αυτη, πρεπει να παω με την αιτηση αναιρεσεως με καταθεση του δικογραφου να παω και την αλλη αποφαση.

Επιτρεπονται οι προσθετοι λογοι αναιρεσεως για να πω την αντιθεση της αποφασης;

Απαγορευονται. Μονο με το εισαγωγικο δικογραφο. Γενικα απαγορευονται, παντα είναι απαραδεκτοι

Παπαιωναννου κατα Ελλαδος -> ζητημα εσωτερικων δικαστηριων να θετουν περιορισμους, κατα το ΕΔΔΑ

Υπαρχει κατι καινουριο που πιθανο να αιρει αυτους τους περιορισμους;

53παρ.3 εδ.β

Με το γραμμα του νομου καλυπτονται οι αλλες περιπτωσεις, αν την αντιθετη αποφαση την πας στο δικαστηριο. Ακομα δηλαδη και να μην το αναφερεις στο εισαγωγικο της δικης δικογραφο, μπορείς να πας την αποφαση αυτη στη συζητηση.

¹⁰ Είναι ένας μήνας? Όχι. Κατα νομο θελει ισοχρονο. Αρα είναι απο 1^η αυγουστου εως 1^η σεπτεμβριου.

Πως ασκείται αναιρεση;

21παρ.4 π.δ. , με καταθεση ασκείται, αλλά πρέπει να κοινοποιησει να επιδώσει για το παραδεκτο της συζητησεως. Αν δεν επιδώσει σωστα καταρχην 2 φορές, την 3^η απορριπτεται ως απαραδεκτη. Εάν την 1^η δεν το πετυχει το Συμβουλιο αναβαλει για τον λογο αυτο αυτεπαγγέλτως και υποχρεωτικως και διδει ευλογο χρονο.

Τι πρέπει να επιδώσει ο αναιρεσειων;

Το αναιρετηριο και την πραξη προσδιορισμου δικασιμου, που εχει παρει απο τον Προεδρο στον αναιρεσιβλητο.

Σε 20 μερες.

Μηπως μπορεί και πανω απο τις δύο;

Το δικαστηριο εκτιμώντας τις περιστασεις και τη δυσχερεια της κοινοποιησης μπορεί να του δώσει και 3^η αναβολη.

Εαν την 1^η φορα δεν επιδώσει, το Δικαστηριο μπορεί να δώσει οικοθεν αναβολη ή είναι υποχρεωμενο να αναβαλει για αυτο το λογο;

Πρέπει να συνταχθει πρακτικο αναβολης και μονο τοτε μετραει σαν πρωτος λογος. Ο εισηγητης δεν είναι υποχρεωμενος να εχει ετοιμασει την δικασιμο, συνηθως αναβαλει οικοθεν γιατι εχει πολλες και αναβαλει. Αναβαλει ο εισηγητης για δικους του λογους.

Επιτρεπεται κατ αλμα αναιρεση;

Απαγορευεται. Δεν γινεται να αφησω την εφεση. Πρέπει να περασω ολα τα σταδια. Επιτρεπεται ομως σε μια περιπτωση, στο αρθρο 2/ν. 3900/2010, επιτρεπεται οταν κηρυχθει διαταξη νομου αντισυνταγματικη(π.χ Ιδικειο κηρυσσει διαταξη νομου αντισυνταγματικη) ή σε αλλη υπερνομοθετικη διαταξη και δεν υπαρχει νομολογια του ΣτΕ πανω σε αυτο το θεμα.

Η συνδρομη των προυποθεσεων πρέπει να προβαλλεται στο δικογραφο και δεν εξεταζεται αυτεπαγγετως

Ρατιο-> Το ΣτΕ δεν θελει να χασει την ευκαιρια να κρινει ενα τοσο σημαντικο θεμα Αιτηση αναιρεσεως εαν η διαφορα είναι ουσιας, ή εφεση αν προκειται για ακυρωτικη διαφορα.

Υπαρχει περιπτωση να κανω ακυρωτικη εφεση παρολο που απαγορευεται απο το 5^Α;

Ναι, μονο οταν επιτρεπεται η κατ αλμα αναιρεση. Αρα η ανεπιτρεπτη εφεση του 5^Α, γινεται επιτρεπτη. (κατ αλμα εφεση). Για τους ιδιους λογους.

Ποιοι είναι οι λόγοι αναιρεσεως;

1. Υπερβαση καθηκοντων ή καθ υλην αναρμοδιότητα του δικαστηριου.

Υπερβαση καθηκοντων -> Σ26¹¹

Καθ υλην αναρμοδιότητα -> οτι εντος δικαιοδοτικης αρμοδιοτητας πηγε σε αλλο δικαστηριο, το λαθος δηλαδη οτι δεν παρεπεμψε το δικαστηριο στο αρμοδιο.

2. Μη νομιμη συγκροτηση ή κακη σύνθεση

νομος που ορίζει τη συγκροτηση του δικαστηριου , μπορεί να πασχει ή το π.δ διορισμου των μελων (π.χ. οτι απαρτιζεται απο αεροπαγειτες και 2 καθηγητες ΑΕΙ ή αν συστηνει ειδικο δικαστηριο)

Μπορει ο αριθμος των μελων να είναι ζυγος;

Ναι..

Συνθεση, πρεπει να είναι παροντα ολα τα τακτικα μελη και να συμμετεχουν απο την συζητηση, μεχρι και την ληψη της αποφασης.

Κακη συνθεση επισης εαν συμμετεχει εξαιρουμενος δικαστης -> 14ΚΔΔ/σιας, ή λογος αποκλεισμου του Γραμματεα, ή λογος αποχης (15ΚΔΔ) ή εξαιρεσεως (17ΚΔΔ), εφοσον υποβληθηκε δηλωση αποχης ή αιτηση εξαιρεσεως.

Κατα τη δημοσιευση της αποφασης πρεπει να είναι ολα τα μελη παροντα;

Οχι

Η κακη συνθεση δεν ελεγχεται αυτεπαγγετλως. Η συγκροτηση ελεγχεται.

3.Παραβαση ουσιωδους τυπου

π.χ. (α)γενικες δικονομικες αρχες :δημοσιότητα, ακροαση, αρχη μη χειροτερευσεως αντικειμενου, (β)κανονες διεξαγωγης : τηρηση κανονων περι αποδειξεως, τα πρακτικα συνεδριασης, ο,τι προταθηκε και δεν ληφθηκε υποψιν, αν δεν διεταξε αποδειξη για ουσιωδη γεγονοτα, αν δεχτηκε αληθινα πραγματα μη προταθεντα ή χωρις αποδειξη, (γ)αν δεν ληφθει υποψιν ουσιωδης ισχυρισμος διαδικου.¹², (δ) κανονες που αφορουν την δικαστικη αποφαση : αν δεν εχει ιστορικο, το αναιτιολογητο ή αντιφατικη αιτιολογια¹³.

Η ελλειψη νομιμου βασεως τι είναι;

Προβλημα αιτιολογιας κατα την κρατουσα αποψη. Αρα παραβαση ουσιωδους τυπου. Κατασταση ελασσονος προτασης -> Μαλλον είναι αναιτιολογητη. Κανεις λαθος στο ενδιαμεσο. Π.χ ολες οι φοιτητριες θα παρουν +1. *Ο γιωργος είναι φοιτητρια*. Αρα θα παρει +1.¹⁴

¹¹ Το δικαστηριο ασκει αλλοδαπη δικαιοδοσια, ή παραβιαζει το Σ26 ασκωντας νομοθετικη ή δικαστικη λειτουργια, ή ασκει δικαιοδοσια πολιτικων ή ποινικων δικαστηριων.

¹² Προσοχη, 54παρ.2 πρεπει να βαλω ολοκληρο τον ισχυρισμο μου, οπως τον ειχα κανειν στο ακροατηριο, λεξη προς λεξη

¹³ Διοικητικη πραξη – αιτιολογια, Εαν προβλεπεται να υπαρχει στον φακελο η αιτιολογια εκ του νομου τοτε είναι παραβαση νομου, εαν στο σωμα τοτε είναι παραβαση ουσιωδους τυπου => ως προς τους λογους αιτησης ακυρωσεως

¹⁴ Τα πραγματικα περιστατικα δεν εχουν καμια σχεση δηλαδη με τον κανονα δικαιου.

4)Εσφαλμένη ερμηνεία ή πλημμελής εφαρμογή

Ποιο κομμάτι του δικανικού συλλογισμού δεν ελέγχεται αναιρετικά;

Αν συνεβησαν ή δεν συνεβησαν τα πραγματικά περιστατικά. Η διαπίστωση των πραγματικών περιστατικών ως 1^ο τμήμα της ελασσοнос.

Στην ελασσονα πρόταση πρέπει να διαπιστώσεις τα πραγματικά περιστατικά. Το ενδιαμέσο όμως, «Ο γιωργος είναι φοιτητρια», δεν ελέγχεται. Η υπαγωγή όμως ελέγχεται αναιρετικά.

Κάθε μορφής κανονός δικαίου, από οδηγίες αεροπορίας, ως Συνταγμα ελέγχεται.

Η εσφαλμένη ερμηνεία ή πλημμελής εφαρμογή διοικητικής σύμβασης είναι εσφαλμένη ερμηνεία νομού;

Όχι δεν είναι.

5) Υπαρξη 2 ή περισσότερων τελεσιδικιών αντιφατικών στην ίδια υποθεση για τους ίδιους διαδικούς παραβίαση δεδικασμένου.

Όταν γίνει αναιρέση, το δικαστήριο κρατάει την υποθεση και την δικάζει το ΣτΕ ή την στέλνει στο Εφετείο;

Καταρχήν στο εφετείο, εκτός εάν η υποθεση δεν χρειάζεται διευκρίνηση κατά το πραγματικό της μέρος, οπότε την κρατάει και την δικάζει. Παρα πολύ σπάνιο. Ειδικά στις αγωγές αποζημιώσεως θέλει διευκρίνηση.

Διοικητικές Συμβάσεις:

Κριτήρια Διοικητικών Συμβάσεων;

1. Διοίκηση ή ΝΠΔΔ (οργανικό)
2. Να εξυπηρετεί δημόσιο σκοπό (λειτουργικό)
3. Εξαιρετικό συμβατικό καθεστώς υπέρ του Δημοσίου ->
π.χ. ποινικές ρήτρες/ έκπτωσης (λειτουργικό). Το καθεστώς αυτό μπορεί να προκύπτει από τον νόμο ή τη σύμβαση.

Ανάφερε μία περίπτωση εξαιρετικού καθεστώτος υπέρ του ιδιώτη αναπτυξιακές συμβάσεις

Από ποιές διατάξεις διέπονται οι συμβάσεις;

1. Ειδικές (π.χ. δημοσίων έργων)
2. ΑΚ
3. ΚΔΔιαδ.
4. Γενικές αρχές δημοσίου δικαίου

Ο ΑΚ πώς εφαρμόζεται;

Ευθέως

Γιατί υπάρχει δημοσιότητα στον διαγωνισμό;

Για να υπάρχει διαφάνεια, ισότητα, ανταγωνισμός

Πώς ξεκινά ο διαγωνισμός;

Με τη διακήρυξη, που είναι κανονιστική διοικητική πράξη

Αναφέρατε είδη διαγωνισμών:¹⁵

ανοικτος/κλειστος, πρόχειρος – απευθείας ανάθεση , μειοδοτικός – πλειοδοτικός

Τελευταία πράξη διαγωνισμού:

Κατακύρωση

Πώς συνάπτεται μια διοικητική σύμβαση;

ΚΔΔια/σίας 23 -> Με την επίδοση της κατακύρωσης.

Είναι δέσμια πράξη ή διακριτικής ευχέρειας;

Συνήθως είναι δέσμια (π.χ. στον πλειοδοτικό διαγωνισμό). Μπορεί, όμως να υπάρχει πληθώρα άλλων κριτηρίων, οπότε μπορεί να υπάρχει διακριτική ευχέρεια (π.χ. πείρα)

Πότε είναι άγονος ο διαγωνισμός;

Όταν η προσφορά είναι ασύμφορη. Μετά είτε επανάληψη, είτε συνέχιση σε επόμενα στάδια , είτε απευθείας ανάθεση (αν επείγον και δημόσιο συμφέρον)

Τί είναι η ανάθεση;

Απευθείας επιλογή αντισυμβαλλόμενου, π.χ. επιτρέπεται κατ'εξαίρεση (αποσπαστή διοικητική πράξη). Πρέπει να προβλέπεται στο νόμο η δυνατότητα ανάθεσης.

Μια διοικητική πράξη, αν έχει ελάττωμα τί είναι;

Ακυρώσιμη. Δεν υπάρχουν άκυρες. Μόνο ανυπόστατες και ακυρώσιμες.

Μια σύμβαση αν έχει ελάττωμα τί είναι;

Άκυρη. Κατ' άρθρο 79-84 Κ.Δημ.Λογιστικού. Ακυρώσιμη είναι μόνο στην πλάνη/απάτη/απειλή

Αν φταίει το Δημόσιο στην παρανομία της σύμβασης, δημιουργείται ευθύνη προς αποζημίωση;

Ναι, π.χ. άκυρη σύμβαση -> 105 ΕιΝΑΚ

Πότε δεν έχει ευθύνη το Δημόσιο;

Όταν το Δημόσιο διαπράττει την παρανομία και ο αντισυμβαλλόμενος το ξέρει και συμφωνεί.

Τί γνωρίζετε για τον τύπο των διοικητικών συμβάσεων;

Έγγραφος (22 Κ.Δ.Διαδ/σίας), εκτός αν ο νόμος ορίζει διαφορετικά.

Πρόταση-Αποδοχή και με χωριστό έγγραφο.

Μπορεί και προφορικά;

Κατ' εξαίρεση ναι, όταν είναι κατώτερο απο ορισμένο ποσό (πολύ χαμηλό) -> 79

Κ.Δ.Λογιστικού

¹⁵ Αν έχεις καταδικαστεί από την Επιτροπή Ανταγωνισμού , αποκλείεσαι απο τους μελλοντικούς διαγωνισμούς.

Ο έγγραφος τύπος των συμβάσεων είναι συστατικός ή αποδεικτικός;

Κατά κανόνα αποδεικτικός. Ωστόσο, σε (1) έργα, (2) μελέτες, (3) προμήθειες είναι συστατικός.

Τί συμβαίνει όταν ο μειοδότης δεν υπογράψει;

Κηρύσσεται έκπτωτος, αφού είναι ήδη μέσα στη σύμβαση και καταπίπτει η εγγύηση. Συνάπτεται με τον επόμενο η σύμβαση και αυτός αποκλείεται προσωρινά ή μόνιμα.

Κύρωση συμβάσεως με νόμο: Ποιοι όροι είναι συμβατικοί και ποιοί νομοθετικοί;

Όσοι αφορούν τα δικαστήρια και τις υποχρεώσεις των συμβαλλομένων είναι συμβατικοί.

Όσοι έχουν γενικό και αφηρημένο χαρακτήρα και τροποποιούν τον υπάρχοντα νόμο (ή προβλέπουν φορολογικές απαλλαγές) είναι νομοθετικοί. Είναι το κανονιστικό μέρος της συμβάσεως.

Εαν η πράξη είναι παρανομη και δυσμενης. Και κανω αιτηση ανακλήσεως ενώ δεν την έχω προσβάλει, είναι διακριτική ευχέρεια του οργάνου να την ανακαλέσει γιατί;

Για να προστατευτεί η προθεσμία των 60 ημερών για αιτηση ακυρώσεως.

Τροπή διακριτικής ευχέρειας σε υποχρέωση ανακλήσεως -> SOS

Κηρυξη εκπτώσεως του αντισυμβαλλομένου με τι ενδικο βοήθημα μπορεί να προσβληθεί;

προσφυγή

Είναι δεσμία ή διακριτικής ευχέρειας;

ο,τι λέει ο νομος

Μαζί με την κηρυξη ως εκπτώτου τι άλλες κυρώσεις μπορεί να επιβάλλει;

- 1.Κατάπτωση της εγγυησης
- 2.Αποκλεισμο απο μελλοντικους διαγωνισμους
- 3.Προμηθεια των ειδων απο τους υπολοιπους μειοδοτες, ή τον αμεσως επομενο
- 4.Επιβολη προστιμων καθυστερησης (σταλίες)
- 5.Να κρατησει ο,τι προκαταβολη ειχε δώσει

Μια σύμβαση είναι ακυρωσιμη;

Πλανε, απατη ή απειλη.

Πότε μπορεί να καταγγείλει ο ιδιώτης;

Κατα 383 επ ΑΚ: Εαν γίνει υπερημερο το Δημοσιο, αδυναμία παροχής, ή πλημμελή εκπληρωση

Όταν καταγγείλει το Δημοσιο ή κηρύσσει έκπτωτο, πρέπει να κάνει προηγούμενη ακρόαση;

Χαριν συντομίας, και επειδή τα δικαιώματα του αντισυμβαλλομένου υπάρχουν στην σύμβαση δεν προβλέπεται δικαίωμα ακρόασεως. Δεν εφαρμόζεται το 20παρ.2.

Τι είναι η μονομερης μεταβολη των ορων διοικητικης συμβασης; (σος)

Γινεται απο το Δημοσιο, με μονομερη δηλωση βουλησεως του δημοσιου οργανου. Μπορει να μεταβαλει τους ορους. Καθε ζημια που δημιουργει πρεπει να αποζημιωνει πληρως τον ιδιωτη (κατα Δεφ497/1987.). Συνηθως προβλεπεται η αποζημιωση, ακομα και να μην προβλεπεται απο γενικη αρχη πρεπει να αποζημιωνεται ο ιδιωτης.

Ζητας αναπροσαρμογή άκρως συγκεκριμένα

Τι είναι η αρχη της νομιμοτητας των διοικητικων συμβασεων;

Η συμβαση να βασίζεται σε καποιο νομο

Τι είναι η αρχη της ελευθεριας των συμβασεων κατα το ιδιωτικο δικαιο;

Οποιαδηποτε συμβαση αρκει να μην είναι αντιθετη στον νομο. Αρα στις διοικητικες συμβασεις δεν ισχυει η αρχη της ελευθεριας των συμβασεων.

Υπαρχει αλλη αποψη;

Κατα Δαγτογλου , σελ.339/744^A πλαγιαριθμος: Το 79 Κωδικα Δημοσιου Λογιστικου, συμβασεις απο τις οποιες δημιουργουνται υποχρεωσεις εις βαρος Δημοσιου δεν συνομολογουνται αν δεν προβλεπονται ή δεν συντελουν στην εκπληρωση των σκοπων. -> αλλα αν συντελει στο δημοσιο συμφερον επιτρεπονται οι δημοσιες συμβασεις (β' αποψη). Δηλαδη ακομα και να μην προβλεπεται απο τον νομο, είναι νομιμη. Είναι μειωσηφικη αποψη. Προυποθεση νομιμοτητας παντως, ο δημοσιος σκοπος να αναγραφεται ρητως στη συμβαση.¹⁶

Εφαρμοζεται το 388 στις διοικητικες συμβασεις;

Ναι εαν τα περιστατικα εκ των οποιων εβασισαν οι συμβαλλομενοι την συμβαση, μεταβληθουν υστερα κατα τροπο απροβλεπτο, τοτε δικαιουονται να ζητησει απο το δικαστηριο την αναπροσαρμογη της συμβασεως. Στο δημοσιο ομως δικαιουται να το κανει ΜΟΝΟ το Δημοσιο. Ο ιδιωτης μπορει απλα να παει στο δικαστηριο για να προσβαλλει την αναπροσαρμογη αυτη. Με προσφυγη.

Τι δυνατοτητες εχει;

Να τροποποιησει ή να λυσει την συμβαση. Πρωτα προσπαθει να τροποποιησει και αν δεν μπορεσει, τοτε λυνει τη συμβαση.

Εαν η αναπροσαρμογη θεωρηθει νομιμη;

Εχεις μονο την νομιμη αποζημιωση της μονομερους προσαρμογης . συνηθως παντως το Δικαστηριο φροντιζει να ικανοποιηθει καπως ο αντισυμβαλλομενος.

¹⁶ Προσφατα στον ΟΑΣΘ : πρωτη επιχειρηση εθνικοποιησης κατα 106παρ.3/4 Σ, και πρεπει να δοθει αποζημιωση.Ο νομος ελεγε οτι την αποζημιωση την κρινει μια εταιρια που θα συναψει συμβαση μαζί της το Δημοσιο, μετα απο δημοσιο διαγωνισμο. Την προκληρυξη θα κανει το ΔΣ του κρατικοποιημενου ΟΑΣΘ. Αυτο δεν εχει χρηματα και καποια στιγμη προκληρυσσει διαγωνισμο για εκκαθαριση ο ιδιος ο Υπουργος. Και γινεται αιτηση ακυρωσεως γιατι είναι αναρμοδιο οργανο. Και κανονικα θα πρεπε να ακυρωσει το ΣτΕ. Εντουτοις λεενε στο ακροατηριο οτι ο διαγωνισμος δεν είναι για τον ΟΑΣΘ, αλλα γινεται γενικως για να κρινει στη συνεχεια κατα ποσο διασφαλιζεται η περιουσια του Δημοσιου. Το ΣτΕ εγραψε οτι οι μετοχοι δεν εχουν εννομο συμφερον να προσβαλλουν γιατι το κανουν συμφωνα με τον κωδικα δημοσιου λογιστικου. Και οτι δεν γινεται για την αποζημιωση αλλα για να ξερουν μελλοντικα.

Υπαρχει ευθυνη απο τις διαπραγματευσεις;

Υπαρχει με βαση το 105ΕισΝΑΚ και ζητας και διαφορον εκπληρωσεως. Πρεπει να αποδειξεις αιτιωδη συνδεσμο οτι εσυ θα επαιρνες την συμβαση. 197ΑΚ διαφορον εμπιστοσυνης, δηλαδη δεν δινεται η αξια της συμβασης που εχασες. Γιατι δεν ισχυει η αρχη της ελευθεριας των συμβασεων, οι διαπραγματευσεις δεν ειναι οπως στο ιδιωτικο δικαιο, ειναι σχετικως προκαθορισμενες. Θεωρουν οτι με το 197 δεν μπορείς να ζητησεις διαφορον εκπληρωσεως.

Αν μπορεί να αποδειξει αιτιωδη συναφεια μεταξυ της παρανομιας του Δημοσιου και της ζημιας μπορεί να παρει τα λεφτα ο ιδιωτης και το διαφορον εκπληρωσεως/ να ζητησει την αξια της συμβασης.

Βασιζει την αγωγή αυτη, στο 105 ΕισΝΑΚ και οχι στο 197-198ΑΚ.

Παντως πρωτα πρεπει να εχεις επικυρωσει τη συμβαση.

σος – νομιμοτητα , μονομερης μεταβολη, διαπραγματευσεις, 388, τυπος διοικητικων συμβασεων

Προσθετα σχόλια (πηγή:

<https://www.youtube.com/watch?v=iLwBpVqWcm0&t=1128s>

- 1.υπαιτιοτητα ζηταει το 197-8, εδω η υπαιτιοτητα πρεπει να ειναι αντικειμενικη. Δεν θελω υπαιτιοτητα. Αντικειμενικοποιηση υπαιτιοτητας.
- 2.παραβαση καλης πιστης και συναλλακτικων ηθων στο ΑΚ, ενω αρχες χρηστης διοικησης και προστατευομενη εμπιστοσυνη στο δημοσιο
- 3.στο δημοσιο οι διαπραγματευσεις ειναι εντονα κανονιστικα ετοιμες. Στο ΑΚ δν υπαρχει ουτε ενας κανοντας. Στο δημοσιο ρυθμιζονται τα πραγματα παρα πολυ αναλυτικα και εντονα. Σε τοσο εντονα κανονιστικα διαπραγματεσευσι ειναι λογικο το αντισυναλλακτικο να ειναι παρανομο στο 105.
4. Καθηκον διαφωτισεως του συναλλασομενου εναντι του αλλου. Το καθηκον του κρατους αυξημενο. -> 25παρ1εδ.β (κρατικη υποχρεωση προστασιας ατομικων δικαιωματος)-> ακωλυτη ασκηση διακαιωματος. Αυξημενο το καθηκον διαφωτισεως του Δημοσιου .
- 5.ελευθερια συμβασεων.

Στην αγωγή απο τις διαπραγματευσεις δεν διδεται το διαφορον εκπληρωσεως για την αξια της συμβασης. Υπαρχει ελευθερια συμβασεως και με οποια διαπραγματευση μπορείς να επιλεξεις τον αντισυμβαλλομενο.

Στο δημοσιο η ελευθερια ειναι πολυ περιορισμενη. Ο νομος λεει πως θα γινει η συμβαση και το περιεχομενο της και το ποιος θα ειναι ο αντισυμβαλλομενος. Αυτος προκυπτει απο τη διαγωνιστικη διαδικασια. Αρα ειναι δυσκολο να αποδειχθει ευθυνη της διοικησης/δημοσιου για τη μη επιλογη.

Διαπραγματευσεις ξεκιναι απο την προκηρυξη ως την κατακυρωση. Χρειάζεται αντισυναλλακτικη συμπεριφορα, η υπαιτιοτητα αντικειμενικοποιημενη και η αιτιωδης συναφεια μεταξυ νομιμου λογου ευθυνης και ζημιας. Αυτη παντοντε να ελεγχεται με ακριβεια απο τν δικαστη. Οσο πιο κοντα μαλιστα ειναι η παραβαση στην κατακυρωση, ειμαστε πιο κοντα στην αιτιωδη συναφεια.

Είναι το αντισυναλλακτικό παντοτε παρανομο του 105εισνακ;
ναι στη συντριπτική πλειοψηφία είναι αντίθετο στις αρχές της χρηστής διοίκησης, στο 281ΑΚ, στο 25παρ1εδ.β και γενικά.

Απαιτείται υπαιτιότητα του δημοσίου οργάνου όταν εφαρμόζουμε το 197-198;
ναι τυπικώς γιατί το προβλέπεται. Το πρόβλημα αιρείται αν κανείς ασκήση αγωγή και με το 105εισνακ αφού εκεί δεν τίθεται θέμα υπαιτιότητας.

