

Σημαντικά στοιχεία των αποφάσεων του φακέλου Παντελή-Παπαϊωάννου

Απόφαση ΣτΕ 6/2010 Τμήμα Στ

Όπως έχει κριθεί από τα άρθρα 4 παρ. 1, 20 παρ. 1 και 26 Σ και 6 παρ. 1 ΕΣΔΑ, με τα οποία καθιερώνονται αντίστοιχα η αρχή της ισότητας, το δικαίωμα παροχής έννομης προστασίας από τα δικαστήρια και η αρχή της διάκρισης των λειτουργιών συνάγεται ότι **ο κοινός νομοθέτης δεν κωλύεται μεν, κατ' αρχήν, να μεταβάλλει ακόμη και αναδρομικά τις κείμενες ουσιαστικές ρυθμίσεις του νόμου, αρκεί αυτή η επιβολή να μην αποτελεί ευθεία κύρωση της διοικητικής πράξης της οποίας η νομιμότητα είναι εκκρεμής ενώπιον των δικαστηρίων, να μην προσβάλλει το δεδικασμένο ή την αρχή της μη αναδρομικότητας των διατάξεων που επιβάλλουν κυρώσεις, να αιτιολογείται από λόγους δημοσίου συμφέροντος και να μην προσβάλλει την αρχή της αναλογικότητας.**

Δεν μπορεί να θεσπισθεί απόσβεση απαιτήσεων για τις οποίες έχουν εκδοθεί τελεσίδικες δικαστικές αποφάσεις ή υπάρχουν εκκρεμείς δίκες. Σε τέτοια περίπτωση, παραβιάζεται η αρχή του χωρισμού των εξουσιών και η αρχή της ισότητας των όπλων των διαδίκων.

Επίσης, ο νομοθέτης δεν δύναται να ρυθμίζει ζήτημα το οποίο αποτελεί εκκρεμή δίκη μεταξύ ιδιώτη και δημοσίου κατά τρόπο που ευνοείται το Δημόσιο εκτός αν αυτό επιβάλλεται από λόγους επιτακτικού δημοσίου συμφέροντος. Το συμφέρον δεν μπορεί να είναι απλώς ταμειακό.

Το άρθρο 1 του Πρόσθετου Πρωτοκόλλου της ΕΣΔΑ προστατεύει την ατομική περιουσία: Σε αυτή δεν περιλαμβάνονται μόνο τα εμπράγματα δικαιώματα αλλά όλα τα περιουσιακής φύσης δικαιώματα καθώς και τα κεκτημένα οικονομικά συμφέροντα. Συνεπώς προστατεύονται και τα δικαιώματα ενοχικής φύσης, είτε έχουν αναγνωριστεί με δικαστική ή διαιτητική απόφαση είτε απλώς έχουν γεννηθεί κατά το εγχώριο δίκαιο, εφόσον είναι πιθανή η ευδοκίμηση της δικαστικής τους επιδίωξης. Περαιτέρω ένα φυσικό ή νομικό πρόσωπο μπορεί να στερηθεί την περιουσία του μέσω της θέσπισης κανόνων δικαίου με αναδρομική ισχύ, που

μπορούν να καταλαμβάνουν και εκκρεμείς δίκες, μόνο για λόγους γενικότερου δημοσίου συμφέροντος και εφόσον δεν παραβιάζεται η αρχή της αναλογικότητας.

Απόφαση ΣτΕ (ολομέλεια) 26/2014

Στο άρθρο 24 παρ. 1 και 6 Σ ορίζεται ότι η προστασία του φυσικού και πολιτιστικού περιβάλλοντος αποτελεί υποχρέωση του κράτους. Για τη διαφύλαξή του το κράτος έχει υποχρέωση να παίρνει ιδιαίτερα προληπτικά ή κατασταλτικά μέτρα και τα μνημεία, οι παραδοσιακές περιοχές και τα παραδοσιακά στοιχεία προστατεύονται από το κράτος. Νόμος θα ορίσει τα αναγκαία για την πραγματοποίηση της προστασίας αυτής περιοριστικά μέτρα της ιδιοκτησίας, καθώς και τον τρόπο και το είδος της αποζημίωσης των ιδιοκτητών. Άρα, **δεν επιτρέπονται επεμβάσεις οι οποίες συνεπάγονται την καταστροφή, την αλλοίωση ή την με οποιονδήποτε τρόπο υποβάθμισή τους και καταρχήν επιβάλλεται να διατηρούνται τα στοιχεία αυτά, αναλόγως και προς το είδος ή τον χαρακτήρα τους στον τόπο στον οποίο βρίσκονται. Είναι δυνατόν να επιτραπούν τέτοιες επεμβάσεις για λόγους δημοσίου συμφέροντος, ύστερα από στάθμιση μεταξύ της αξίας του πολιτιστικού στοιχείου και του επιδιωκόμενου με το έργο σκοπού.**

Όπως έχει κριθεί από τα άρθρα 24 παρ. 1 και 106 του Συντάγματος, σε συνδυασμό με την ΣΛΕΕ 191 και τις διατάξεις του Ν. 1650/86, προκύπτει ότι σε συμμόρφωση προς τη συνταγματική επιταγή για την προστασία του περιβάλλοντος προβλέπεται διοικητική διαδικασία με την οποία παρέχεται στα αρμόδια όργανα της διοίκησης η δυνατότητα να εκτιμούν εκ των προτέρων τις αναμενόμενες συνέπειες για το περιβάλλον από το σχεδιαζόμενο έργο ή δραστηριότητα. Σε κάθε περίπτωση **δεν πρέπει να παραβιάζεται η αρχή της βιώσιμης ανάπτυξης. Καθιερώνεται η αρχή της προληπτικής δράσης στον τομέα του περιβάλλοντος η οποία ελέγχεται ακυρωτικά από το δικαστήριο είτε με βάση τα στοιχεία της δικογραφίας είτε με βάση τα διδάγματα της κοινής πείρας.**

Απόφαση ΣτΕ (ολομέλεια) 3869/2011

Το πολιτικό κόμμα έχει την ικανότητα να είναι διάδικος. Η κατανομή της κρατικής οικονομικής ενίσχυσης στα πολιτικά κόμματα γίνεται με Κ.Υ.Α των υπουργών Εσωτερικών, Δημοσίας Διοίκησης και Αποκέντρωσης και Οικονομίας και Οικονομικών με βάση τον Ν. 3023/2002.

Η τακτική χρηματοδότηση που καταβάλλεται κατ' έτος ανέρχεται σε ποσοστό 1,02 τις χιλιάδες των τακτικών εσόδων του προϋπολογισμού του αντίστοιχου οικονομικού έτους.

Η εκλογική χρηματοδότηση καταβάλλεται κάθε φορά που διεξάγονται γενικές βουλευτικές εκλογές ή εκλογές για την ανάδειξη των Ελλήνων αντιπροσώπων στο Ευρωπαϊκό κοινοβούλιο και ανέρχεται σε ποσοστό 0,22 τις χιλιάδες των τακτικών εσόδων του προϋπολογισμού του οικονομικού έτους μέσα στο οποίο γίνονται εκλογές.

Με βάση την αρχή της ίσης μεταχείρισης των πολιτικών κομμάτων (Σ 4 παρ. 1, 29 παρ. 2), κρίθηκε ότι είναι αντισυνταγματικός νόμος ο οποίος καθορίζει διαφορετική οικονομική αντιμετώπιση στα κόμματα ή αποκλείει κόμμα από την παροχή οικονομικής βοήθειας.

Εξαίρεση προκύπτει αν το κόμμα δεν έχει πολιτική υπόσταση ή δεν συμμετέχει ενεργά στην πολιτική ζωή της χώρας. Κρίθηκε ορθά από το νομοθέτη ότι κόμμα που δεν συγκεντρώνει ποσοστό τουλάχιστον ίσο με 1,5% ή δεν συμμετέχει στο 70% των εκλογικών περιφερειών δεν έχει πολιτική υπόσταση ούτε συμμετέχει ενεργά στην πολιτική ζωή της χώρας, άρα δεν δικαιούται χρηματοδότηση.

Απόφαση ΑΕΔ 1/2010

Με βάση τον Ν. 1867/89 καταργείται η προσωπική κράτηση η οποία επιβάλλεται ως αναγκαστικό μέτρο για την είσπραξη των δημοσίων εσόδων, η οποία αποφασίζεται με διοικητική πράξη. Διατάσσεται μόνο από το δικαστήριο.

Το μέτρο της προσωπικής κράτησης διαφέρει από τα γνήσια μέσα εκτέλεσης (πχ κατάσχεση) διότι αποτελεί μέσο καταναγκασμού όχι επί της περιουσίας αλλά επί του προσώπου του οφειλέτη, προκειμένου αυτός να εξαναγκαστεί στην καταβολή του οφειλόμενου χρέους. Αυτό αντίκειται στο άρθρο 2 παρ. 1, 5 παρ. 3 Σ. Η στέρηση της προσωπικής ελευθερίας μπορεί να γίνει δεκτή μόνο για λόγους δημοσίου συμφέροντος, όπως οι λόγοι του ποινικού

δικαίου. Είναι αντισυνταγματική η επιβολή αυτού του μέτρου αν ο οφειλέτης δεν έχει περιουσία να εκπληρώσει τις οφειλές του, καθώς σε τέτοια περίπτωση είναι απρόσφορο και προσβάλλει την αξιοπρέπεια του ανθρώπου.

Απόφαση ΣτΕ 3427/2010

Με βάση το άρθρο 32 του ΠΔ 18/89 καταργείται η δίκη αν μετά την άσκηση της αίτησης ακυρώσεως και έως την πρώτη συζήτηση της υπόθεσης, η προσβαλλόμενη πράξη έπαυσε να ισχύει για οποιονδήποτε λόγο.

Για να ιδρυθεί κόμμα θα πρέπει να καταθέσει την ιδρυτική του πράξη στον Εισαγγελέα του ΑΠ. Με την ίδρυση αποκτά και νομική προσωπικότητα.

Κατά τον Ν. 2479/1997, σε δίκη ενώπιον του ΑΕΔ, της Ολομέλειας του ΣτΕ, της Ολομέλειας του ΑΠ, ή της Ολομέλειας του Ελεγκτικού Συνεδρίου, στην οποία τίθεται το ζήτημα της συνταγματικότητας διατάξεως τυπικού νόμου, έχουν δικαίωμα να ασκήσουν παρέμβαση, πλην άλλων, φυσικά ή νόμικά πρόσωπα ή ενώσεις προσώπων τα οποία δικαιολογούν έννομο συμφέρον σε σχέση με την κρίση του ζητήματος αυτού, εφόσον το ίδιο ζήτημα εκκρεμεί σε δίκη ενώπιον του ίδιου ή άλλου δικαστηρίου ή δικαστικού σχηματισμού του αυτού κλάδου δικαιοσύνης, στην οποία είναι διάδικοι.

Ο νομοθέτης μπορεί να ρυθμίσει τη δωρεάν προβολή των κομμάτων κατά την προεκλογική περίοδο. Σε αυτή την περίοδο, οι ραδιοτηλεοπτικοί σταθμοί προβάλλουν μηνύματα των κομμάτων σε χρόνο που αποφασίζεται με κοινή απόφαση του υπουργού εσωτερικών, του ΕΣΡ και της Διακομματικής Επιτροπής Εκλογών που δημοσιεύεται στην ΕτΚ. Η προβολή γίνεται με βάση την αρχή της **αναλογικής ισότητας** των κομμάτων και είναι **δωρεάν**. Δεν μπορούν να προβληθούν μηνύματα την ημέρα των εκλογών και την προηγούμενη.

Σ 43 παρ. 2: **Νομοθετική εξουσιοδότηση στον ΠτΔ από τον νομοθέτη για έκδοση διαταγμάτων με κανονιστικό χαρακτήρα. Επιτρέπεται η εξουσιοδότηση και άλλων οργάνων της διοίκησης εφόσον το θέμα για το οποίο εξουσιοδοτούνται είναι τεχνικό, λεπτομερειακό ή τοπικού χαρακτήρα. Αν δεν ισχύει, αυτό το ΣτΕ μπορεί κατόπιν αίτησης ακυρώσεως να εξαφανίσει την πράξη που εκδόθηκε κατόπιν τέτοιας εξουσιοδότησης για**

παράβαση νόμου (έλεγχος κανονιστικών διαταγμάτων του ΠτΔ από το ΣτΕ).

Με βάση την κρατούσα άποψη, το θέμα του τηλεοπτικού χρόνου των κομμάτων, μπορεί αντί για νόμο να ρυθμιστεί με απόφαση της διοίκησης κατόπιν εξουσιοδότησεως και δη απόφαση υπουργού γιατί είναι θέμα που ρυθμίζεται ειδικά στην δοθείσα εξουσιοδότηση (Ν. 3023/2002).

ΣτΕ 4467/2012

Δίκαιη ικανοποίηση λόγω υπέρβασης της εύλογης διάρκειας της δίκης (Ν. 4055/2012 άρθρο 53).

Για την εκδίκαση κατατίθεται νόμιμο παράβολο στο ΣτΕ. Ποσό τα 200 ευρώ σύμφωνα με τον Ν. 4055

Ζητείται αποκατάσταση ηθικής βλάβης λόγω υπερβάσεως του ευλόγου χρόνου της δίκης (8 χρόνια).

Άρθρο 6 παρ. 1 ΕΣΔΑ: δίκαιη δίκη, ένα στοιχείο είναι και η γρήγορη εκδίκαση.

Άρθρο 13 ΕΣΔΑ: αν παραβιαστεί το 6 έχεις δικαίωμα προσφυγής

Ο Ν. 4055 στο άρθρο 53 θεωρεί ως διαδίκους που μπορούν να αποζημιωθούν λόγω υπέρβασης της εύλογης διάρκειας της δίκης τους ιδιώτες και όχι το δημόσιο. Η εκδίκαση της υπόθεσης αυτής γίνεται στο ΣτΕ.

Εξετάζεται για να κριθεί το βάσιμο η συμπεριφορά των διαδίκων, η πολυπλοκότητα του νομικού ζητήματος, η στάση των δικαστικών αρχών, το διακύβευμα της απόφασης για τον αιτούντα.

Η αίτηση στρέφεται κατά του ελληνικού δημοσίου που εκπροσωπείται από τον υπουργό οικονομικών. Η αποζημίωση πρέπει να είναι ανάλογη των δυνάμεων του κρατικού προϋπολογισμού αλλά και του βιοτικού επιπέδου της χώρας.

2852/2012

Η ΕισΝΑΚ 105 δεν έχει κατά τη νομολογία εφαρμογή σε περιπτώσεις υλικής ζημίας ή ηθικής βλάβης από παράνομες πράξεις των οργάνων της δικαστικής λειτουργίας κατά την άσκηση των καθηκόντων τους, εφόσον αυτά τα όργανα ανήκουν σε άλλο κλάδο από το εκδικάζον δικαστήριο.

Ο έλεγχος της παρανομίας των πράξεων των δικαστικών οργάνων γίνεται με βάση τις Σ 93, 94, 96 μέσα στους κόλπους του κάθε κλάδου της δικαιοσύνης. Άρα το ΣτΕ δεν μπορεί να ελέγξει την παρανομία πράξεων των οργάνων της ποινικής δικαιοσύνης, πχ αστυνομικών. Υπάρχει μειοψηφία του προέδρου βασιζόμενη στο άρθρο 4 παρ. 5 Σ που δεν ανέχεται να παραμένουν αναποζημιώτες, έστω και προσωρινά, μέχρι την ενέργεια του κοινού νομοθέτη, οι παράνομες ενέργειες ενός δικαστικού οργάνου.

Εδώ έχουμε να κάνουμε με προσωρινό λουκέτο σε κατάστημα ρούχων Λαρισαίου που πουλούσε ρούχα με στάμπες που διαφήμιζαν τη χρήση ναρκωτικών. Αυτός δικαιώθηκε πρωτοδίκως και του δόθηκε αποζημίωση για παράβαση των δικαιωμάτων οικονομικής ελευθερίας (εφόσον κρίθηκε ότι η δραστηριότητά του δεν βάλλει το δημόσιο συμφέρον), στην έφεση μειώθηκε η αποζημίωση που δικάστηκε πρωτοδίκως.

Η απόφαση είναι παραπαιεμπτική στην ολομέλεια.

Επιτροπή Αναστολών ΣτΕ 236/2013

αυτή θεσπίζεται στο άρθρο 52 ΠΔ 18/89.

Η υπόθεση αφορά την αίτηση αναστολής του κλεισίματος της ΕΡΤ, δηλαδή αναστολής της κοινής υπουργικής απόφασης του υπουργού οικονομικών και του υφυπουργού στον πρωθυπουργό για την κατάργηση της δημόσιας επιχείρησης ΕΡΤ, καθώς και κάθε άλλης αμέσως ή εμμέσως συναφούς, προγενέστερης ή μεταγενέστερης πράξης ή παράλειψης της Διοίκησης. Η αναστολή έγινε μερικώς δεκτή:

Για να ευδοκιμήσει η αναστολή πρώτο κριτήριο είναι η άσκηση της αίτησης ακυρώσεως κατά της υπουργικής απόφασης και να έχει οριστεί γι αυτήν δικάσιμος. Το άλλο είναι η πιθανολόγηση ευδοκίμησης, ιδίως αν όλοι οι λόγοι είναι προδήλως βάσιμοι καθώς και η πιθανολόγηση βλάβης.

Εδώ δεν συνέτρεχε το βάσιμο όλων των λόγων που επικαλέστηκε η προσπερτ:

οι λόγοι ήταν:

η απόφαση ερχόταν σε αντίθεση με το Σ 15 περί της ελευθερίας και

απρόσκοπτης λειτουργίας του ραδιοτηλεοπτικού φορέα (εδώ υπάρχει παράβαση οπότε αναστέλλεται εδώ η απόφαση), ερχόταν σε αντίθεση με το άρθρο 11 του Χάρτη θεμελιωδών δικαιωμάτων της ΕΕ και το πρωτόκολλο 29 του χάρτη αυτού, η πράξη νομοθετικού περιεχομένου που εκδόθηκε, εκδόθηκε πριν την υπουργική σύμπραξη, χωρίς τήρηση λοιπόν του ουσιώδους τύπου (παράβαση αιτιολογίας) και χωρίς προηγούμενη ακρόαση της ΕΡΤ δεν συντρέχει και παράβαση της αρχής της αναλογικότητας δεν συντρέχει βλάβη οικονομικών και ηθικών συμφερόντων των εργαζομένων συντρέχει Άρα αναστέλλεται ως προς αυτά που συντρέχει βασιμότητα.

Η ΕΡΤ ήταν δημόσια επιχείρηση που ελεγχόταν και εποπτευόταν από το κράτος. Είχε οικονομική και διοικητική αυτοτέλεια έναντι του κράτους.

Με βάση το νόμο για τις ΔΕΚΟ του 2011, όσα νομικά πρόσωπα ιδιωτικού δικαίου επιχορηγούνται τακτικά από κρατικούς πόρους ή το ελληνικό δημόσιο κατέχει το μεγαλύτερο μέρος του εταιρικού τους κεφαλαίου και άρα επιβαρύνουν τον δημόσιο προϋπολογισμό άμεσα ή έμμεσα μπορούν να καταργούνται, να συγχωνεύονται, να διασπώνται ή να απορροφώνται από νέα όργανα που συστήνονται. επίσης μπορεί το δημόσιο να μεταφέρει τις μετοχές που έχει σε ιδιώτη.

Η περιουσία των καταργημένων φορέων δεν χάνεται αλλά μεταβιβάζεται στο όργανο που θα πάρει τη θέση του καταργημένου. Μέχρι τότε ορίζεται ειδικός διαχειριστής.

Εδώ ο Πρόεδρος του ΣτΕ έδωσε προσωρινή διαταγή αναστολής της εκτέλεσης της απόφασης για το κλείσιμο της ΕΡΤ και τη λήψη μέτρων για συνέχιση της μετάδοσης των καναλιών.

η κατάργηση από τη διοίκηση ΝΠΙΔ που ασκούν δημόσια λειτουργία αποτελεί άσκηση κανονιστικής αρμοδιότητας. Η κατάργηση αφορά άπασαι ενέργειες, ακόμα πχ και την κατάργηση των συμβάσεων εργασίας, καθώς επιχειρείται μονομερής επέμβαση σε συμβατικό δεσμό. Άρα ακόμα και γι αυτές το ΣτΕ έχει αρμοδιότητα.

88/2013

Ειδικό δικαστήριο Σ 99 περί διαφορών σχετικά με αποδοχές και

συντάξεις δικαστικών λειτουργών.

Σημειώσεις αποφάσεων Παπαϊωάννου

3131/2003

Το χρηματιστήριο Αθηνών έχει συσταθεί ως ΝΠΔΔ και μετατράπηκε σε ΑΕ με μοναδικό μέτοχο το Ελληνικό Δημόσιο. Πλέον είναι ΝΠΙΔ.

Ωστόσο ως προς ορισμένες αρμοδιότητες:

1. εποπτεία των συναλλαγών επί των εισηγμένων στο Χρηματιστήριο κινητών αξιών
2. εξασφάλιση εύρυθμης λειτουργίας της κεφαλαιαγοράς
3. προστασία επενδυτών

Για τα 1-3 το χρηματιστήριο λειτουργεί ως ΝΠΔΔ και ασκεί δημόσια εξουσία. Οι πράξεις του έχουν εκτελεστό χαρακτήρα (άρα διοικητικές πράξεις).

Τέτοιες πράξεις είναι τα πρόστιμα. Αμφισβήτηση νομιμότητας αυτού του προστίμου πάει στο ΣτΕ εφόσον επιβλήθηκε πριν την ισχύ του ΚΔιοικΔικον.

89/2008

Ελληνικά Τουριστικά ακίνητα: ΝΠΔΔ γιατί του έχουν παραχωρηθεί ιδιαίτερα δικαιώματα επί κοινόχρηστων πραγμάτων, τα οποία περιλαμβάνονται στη δημόσια περιουσία του ΕΟΤ. Είναι αδιάφορο ότι ασκώντας αυτές τις δραστηριότητες αποβλέπει στην επίτευξη κέρδους. Άρα οι πράξεις της εταιρίας Ελληνικά Τουριστικά Ακίνητα είναι εκτελεστές διοικητικές πράξεις, ανεξαρτήτως αν εντάσσονται στη διαδικασία καταρτίσεως περί παραχωρήσεως σε ιδιώτες της διαχειρίσεως και εκμεταλλεύσεως επιχειρηματικής μονάδας του ΕΟΤ και είναι ακυρωτέες υπό του ΣτΕ.

Εν προκειμένω, η Ε.Τ.Α ΑΕ εξέδωσε πρόσκληση σε επιχειρηματικά σχήματα να εκδηλώσουν το ενδιαφέρον τους για τη σύναψη σύμβασης με τη διαδικασία της διαπραγμάτευσης, με αντικείμενο την ανάδειξη ακτών της Αττικής.

Με βάση το ΣτΕ έχουμε εκτελεστή διοικητική πράξη χωρίς να μας νοιάζει αν πέρα από κοινόχρηστα πράγματα η πράξη αφορά και μη κοινόχρηστα.

Ορθότερη όμως η μειοψηφία: εδώ πρόκειται για σύμβαση. Από το ΣτΕ μπορούν να ακυρωθούν οι εκτελεστές πράξεις της διοίκησης, οι οποίες πηγάζουν από τη σύμβαση, αλλά όχι η Σύμβαση.

Χαρακτηριστικά διοικητικής σύμβασης: ένα συμβαλλόμενο μέρος το Δημόσιο ή ΝΠΔΔ, επιδιώκεται δημόσιος σκοπός, στη σύμβαση υπάρχουν ρήτρες αποκλίνουσες από το συνήθως συμβαίνον στο ιδιωτικό δίκαιο κι έτσι υπέρεχει το δημόσιο. Αν δεν συντρέχει έστω μία έχουν ιδιωτική σύμβαση και οι πράξεις του Δημοσίου που πηγάζουν από αυτές δεν ελέγχονται από το ΣτΕ αλλά από τα πολιτικά δικαστήρια.

2176/2004

Η Διοίκηση έχει υποχρέωση να ανακαλέσει ατομική διοικητική πράξη που έχει εκδοθεί βάσει διατάξεως για την οποία έχει κριθεί αμετάκλητα ότι είναι αντίθετη προς υπέρτερο κανόνα δικαίου ή σε κανονιστική πράξη δίχως νόμιμο εξουσιοδοτικό έρεισμα εφόσον υποβληθεί το σχετικό ζήτημα σε εύλογο χρόνο από τη δημοσίευση της δικαστικής απόφασης και εκτιμηθούν οι λόγοι δημοσίου συμφέροντος που αποκλείουν την ανάκληση, η ανάγκη προστασίας δικαιωμάτων τρίτων και ο χρόνος που διέρρευσε από την έκδοσή της. Τυχόν δε παράλειψη της διοικήσεως να ανακαλέσει υπό τις ανωτέρω προϋποθέσεις, την παράνομη πράξη της, τεκμαιρόμενη με την άπρακτη περίοδο τριμήνου από την υποβολή της αιτήσεως του ενδιαφερομένου, συνιστά παράλειψη οφειλόμενης νόμιμης ενέργειας, προσβλητή με αίτηση ακυρώσεως κατά το ΠΔ 18/89 45 παρ. 4.

Εφόσον ο νόμος δεν ορίζει το αντίθετο η Διοίκηση δεν έχει κατ' αρχήν την υποχρέωση να ανακαλέσει τις παράνομες πράξεις της για τις οποίες έχει παρέλθει η κατά το νόμο προθεσμία προσβολής ή που έχουν προσβληθεί ανεπιτυχώς (κάμψη της αρχής όσον αφορά την κοινωνική ασφάλιση).

1581/2010

ΚΔιοικΔιαδικ 21 παρ. 1: κάθε ατομική διοικητική πράξη είτε αρμοδίως είτε αναρμοδίως εκδοθείσα μπορεί να ανακαλείται για οποιονδήποτε λόγο εξωτερικής ή εσωτερικής νομιμότητας είτε από το όργανο που την εξέδωσε είτε από το όργανο, το οποίο είναι κατά τον χρόνο της ανάκλησης, αρμόδιο για την έκδοσή της.

ΔιοικΕφετΘεσσ 392/2009

Για τη θέση του Οικονομικού Επιθεωρητή: καταρτίζουμε πρακτικό συνέντευξης υποψηφίων για να εξασφαλιστεί η αμερόληπτη και αξιοκρατική κρίση και καθίσταται γνωστή στους υποψηφίους και ελέγξιμη από τον ακυρωτικό δικαστή (για να ισχύσει Σ 20 παρ. 2 και 95 παρ. 1 για αίτηση ακυρώσεως). Αν βρεθεί άκυρη τότε αναπέμπεται στη Διοίκηση για νέα νόμιμη κρίση.

2282/1992

Ζητήθηκε η ακύρωση της παράλειψης της Διοίκησης να ανακαλέσει προεδρικό διάταγμα περί εγκρίσεως ρυμοτομικού σχεδίου η οποία είχε ζητηθεί (πέρασε άπρακτο τρίμηνο χωρίς ενέργεια).

Κατά το Σ 24 παρ.1 η προστασία του φυσικού και πολιτιστικού περιβάλλοντος αποτελεί υποχρέωση του κράτους. Το κράτος πρέπει να παίρνει ιδιαίτερα προληπτικά μέτρα ή κατασταλτικά μέτρα. Νόμος ορίζει τα σχετικά με την προστασία των δασών και των δασικών εκτάσεων. Απαγορεύεται η απαλλοτρίωσή τους εκτός αν υπάρχει δημόσιο οικονομικό συμφέρον.

Κατά τη νομολογία του ΣτΕ το ρυμοτομικό σχέδιο είναι σύνολο ατομικών πράξεων (ο Δαγτόγλου το θεωρεί κανονιστική πράξη)

Γενική αρχή του δικαίου: Η Διοίκηση έχει ευχέρεια και όχι υποχρέωση να ανακαλεί τις παράνομες πράξεις της, που υπαγορεύεται από την ασφάλεια του δικαίου και την ανάγκη σταθερότητας των διοικητικών καταστάσεων. Βρίσκει κατεξοχήν σημασία στα ρυμοτομικά σχέδια. Για να καμφεί αυτή η αρχή πρέπει να το προβλέψει ειδικά ο νόμος.

Οι δασικές εκτάσεις δεν μπορούν να ενταχθούν στο σχέδιο πόλης ώστε να ισχύσει η ανωτέρω αρχή. Προστατεύονται αυτοτελώς από τις συνταγματικές διατάξεις 24 και 117.

ΣτΕ 602/1993

Η αρχή του κράτους δικαίου και της προστατευόμενης εμπιστοσύνης του διοικουμένου δεν επιτρέπει στη Διοίκηση να ανακαλεί παράνομες πράξεις της από τις οποίες γεννήθηκαν δικαιώματα σε καλόπιστους διοικουμένους μετά την πάροδο εύλογου χρόνου, ώστε να μην αιφνιδιάζεται εκείνος που στηρίχθηκε σε δεδομένη συμπεριφορά της. Το ίδιο πρέπει να γίνει δεκτό και ως προς το εξής: η Διοίκηση δεν επιτρέπεται να αιφνιδιάζει τον διοικούμενο, κοινοποιώντας ή

γνωστοποιώντας του και θέτοντας έτσι σε ισχύ την ανακλητική της πράξη που είχε μεν εκδόσει μέσα σε εύλογο χρόνο, χωρίς όμως να πληροφορήσει τον ενδιαφερόμενο ώστε αυτή να αρχίσει έγκαιρα να παράγει ως προς αυτόν τα έννομα αποτελέσματά της. Αν δηλαδή η πράξη ακύρωσης παραχθεί σε εύλογο χρόνο από την ισχύ της ακυρωθείσας όμως αρχίσει να ισχύει μετά το πέρας του ευλόγου χρόνου, τότε καθίσταται ακυρωτέα.

Σχέσεις που απαιτούν τη σταθερότητα είναι οι πράξεις απονομής της ιθαγένειας.

Μια δυσμενής ατομική πράξη που κατά το νόμο δεν δημοσιεύεται δεν επιφέρει τα έννομα αποτελέσματά της έναντι εκείνου τον οποίο αφορά παρά μόνο από την κοινοποίησή της προς αυτόν ή τουλάχιστον από τη γνώση του (αρχή της φανεράς διοικήσεως).

Γνώμη: η μη κοινοποιηθείσα πράξη αποκλείει μόνο τις επιβαλλόμενες στον δέκτη ενέργειες. Επίσης, η διοικητική πράξη κρίνεται νόμιμη με βάση το δίκαιο που υπήρχε όταν εκδόθηκε. Αν είναι νόμιμη αυτόν τον χρόνο, δεν είναι δυνατόν να καταστεί παράνομη αναδρομικώς για επιγενόμενο λόγο όπως η μη κοινοποίηση αυτής εντός ευλόγου χρόνου από την έκδοσή της.

ΣΤΕ 1175/2008

Αίτηση για απόρριψη από τον ΟΓΑ της αιτήσεως για καταβολή επιδόματος πολύτεκνης μητέρας.

Ο νόμος είναι παλιός. Εδώ πολύτεκνοι θεωρούνται όσοι έχουν 4+ παιδιά, ενώ σήμερα είναι 3+. Υπάρχουν παροχές. Αν είσαι πολύτεκνος παίρνεις επιδόματα. Αν δεν στα δίνουν αν και έχεις τις νόμιμες προϋποθέσεις, ο νόμος δίνει τη δυνατότητα άσκησης ενδικοφανούς προσφυγής.

Η παροχή προς πολυτέκνους δεν είναι διαφορά ουσίας, δεν εμπίπτει στην κοινωνική ασφάλιση. Για αυτές ασκείται αίτηση ακυρώσεως στο ΣΤΕ.

Γενική αρχή Διοικητικού δικαίου: Εφόσον ο νόμος δεν ορίζει το αντίθετο, η Διοίκηση δεν έχει καταρχήν υποχρέωση να ανακαλεί τις παράνομες πράξεις της, για τις οποίες έχει παρέλθει η κατά νόμο προθεσμία υποβολής ή που έχουν προσβληθεί ανεπιτυχώς. Στις περιπτώσεις όμως κατά τις οποίες με αμετάκλητη δικαστική απόφαση ακυρώνεται ατομική διοικητική πράξη για το λόγο ότι στηρίχθηκε σε διάταξη αντίθετη προς υπέρτερης τυπικής ισχύος κανόνα δικαίου ή σε κανονιστική πράξη της διοικήσεως που δεν έχει νόμιμο εξουσιοδοτικό

έρεισμα, η αρχή αυτή κάμπτεται για τις λοιπές ομοίου περιεχομένου ατομικές διοικητικές πράξεις οι οποίες έχουν εκδοθεί με βάση την ίδια διάταξη, εφόσον για την ανάκλησή τους υποβληθεί στη Διοίκηση αίτηση σε εύλογο χρόνο μετά τη δημοσίευση της ακυρωτικής απόφασης από πρόσωπο που έχει έννομο συμφέρον.

Παράλειψη της διοικήσεως να ανακαλέσει την παράνομη πράξη της, τεκμαιρόμενη με την άπρακτη πάροδο τριμήνου από την υποβολή της αιτήσεως του ενδιαφερομένου, συνιστά παράλειψη οφειλόμενης νόμιμης ενέργειας, προσβλητή με αίτηση ακύρωσης κατά το ΠΔ 18/89 άρθρο 45 παρ. 4. επίσης η ρητή απόρριψη από τη διοίκηση αιτήματος ανακλήσεως διοικητικής πράξης ως παράνομης συνιστά υπό τις ανωτέρω προϋποθέσεις εκτελεστή διοικητική πράξη. Τα ίδια ισχύουν και στην περίπτωση κατά την οποία με αμετάκλητη δικαστική απόφαση ακυρώνεται κανονιστική διοικητική πράξη λόγω αντιθέσεως αυτής προς το Σύνταγμα.

ΣτΕ 3596/1991

Σ 43 παρ. 2 και 44 παρ. 1: Δυνατότητα εκδόσεως κανονιστικών διοικητικών πράξεων θεσπιζουσών πρωτεύοντες κανόνες δικαίου βάσει ειδικής εξουσιοδοτήσεως παρεχομένης υπό διατάξεως νόμου και τη δυνατότητα εκδόσεως πράξεων νομοθετικού περιεχομένου από τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας μετά από πρόταση του υπουργικού συμβουλίου για έκτακτη και επείγουσα ανάγκη.

νόμος ο οποίος κυρώνει αναδρομικώς υπουργική απόφαση που εκδόθηκε χωρίς νομοθετική εξουσιοδότηση ή καθ υπέρβαση αυτής είναι ανίσχυρος κατά το μέρος κατά το οποίο αναδρομικά ισχυροποιεί την συνταγματική αυτή παραβίαση, χωρίς βέβαια να θίγεται το κύρος πλέον της υπουργικής πράξης για το μέλλον. Βέβαια η υπουργική απόφαση δεν αποκτά ισχύ τυπικού νόμου και εξακολουθεί να υπόκειται όπως κάθε διοικητική πράξη στον ακυρωτικό έλεγχο του ΣτΕ.

ΣτΕ ΟΛ 22/2007

Παρέχεται στον υπουργό δικαιοσύνης η εξουσία εκτιμήσεως της σκοπιμότητας της επισπεύσεως αναγκαστικής εκτέλεσης κατά του αλλοδαπού δημοσίου με κριτήριο τις επιπτώσεις που μπορεί να έχει η λήψη των μέτρων αυτών στις ομαλές σχέσεις της Χώρας με το εν λόγω κράτος (ΚΠολΔ 923). Μολονότι εκδίδεται επ ευκαιρία της

δικαστικής επιλύσεως διαφοράς ιδιωτικού δικαίου δεν πρόκειται περί πράξεως σχετικής με την επίλυση της ως άνω διαφοράς. Δεν πρόκειται για πράξη δικαστικής εξουσίας.

Η κατά την ενάσκηση της ως άνω αρμοδιότητας εκδιδόμενη πράξη δεν αφορά στην επίλυση διαφοράς ιδιωτικού δικαίου, αλλά από την προσβολή αυτής προκαλείται διαφορά δημοσίου δικαίου (Μειοψηφία).

Πρόκειται όμως για κυβερνητική πράξη, η οποία εκφεύγει του ελέγχου του ΣτΕ.

Επίσης, η πράξη του υπουργού αφορά το ευρύτερο κοινωνικό συμφέρον, δηλαδή τις ομαλές σχέσεις του κράτους προς άλλο κράτος κι έτσι δεν μπορεί να γίνει λόγος για αποζημίωση του παθόντος από την απόφαση αυτή.

ΣτΕ 3032/2008

Όταν με απόφαση της επιτροπής επαγγελματικού αθλητισμού (που ελέγχει τις Αθλητικές ΑΕ) διατάσσεται βάσει νόμου 2725/1999 και των κανονισμών που εκδόθηκαν κατ' εξουσιοδότησή του, η κατάπτωση εγγυητικής επιστολής υπέρ ιδιωτών, λόγω της μη εξοφλήσεως οφειλών της αθλητικής ΑΕ έναντι αυτών, η αμφισβήτηση της αποφάσεως αυτής δημιουργεί ιδιωτική διαφορά και τούτο διότι η υποκείμενη σχέση συνίσταται στις οικονομικές απαιτήσεις που απορρέουν από ιδιωτικού δικαίου σύμβαση μεταξύ της αθλητικής ΑΕ και των ως άνω ιδιωτών, υπέρ των οποίων συνίσταται η χρηματική οφειλή. Δεν ασκεί επιρροή στη φύση της διαφοράς το γεγονός ότι η έκδοση της πράξεως που την προκαλεί έχει ανατεθεί σε διοικητικό όργανο.

Διοικητική διαφορά δεν προκαλεί κάθε πράξη της διοίκησης που φέρει τα γνωρίσματα της μονομερούς διοικητικής πράξης από την οποία παράγονται έννομα αποτελέσματα, αλλά μόνο εκείνη η οποία στο πλαίσιο των διατάξεων που διέπουν τη δημόσια διοικητική δράση επιδιώκει δημόσιο σκοπό.

ΣτΕ 830/2010

Οι γνωμοδοτήσεις του ΝΣΚ που εκδίδονται προς καθοδήγηση των ενεργειών της Διοίκησης επί υποβαλλόμενων σχετικώς ερωτημάτων και οι οποίες έχουν ως περιεχόμενο τις απόψεις του Συμβουλίου τούτου επί των τιθέμενων με τα ερωτήματα νομικών ζητημάτων,

καθώς και τις προτεινόμενες λύσεις, δεν αποτελούν εκτελεστές διοικητικές πράξεις, ούτε η αποδοχή της γνωμοδοτήσεως του ΝΣΚ προσδίδει στη γνωμοδότηση εκτελεστό χαρακτήρα. Το ΝΣΚ έχει μεταξύ των αρμοδιοτήτων του και την καθοδήγηση των ενεργειών της Διοικήσεως με νομικές γνωμοδοτήσεις.

Ο ιδιώτης δεν μπορεί να τις προσβάλλει ως εκτελεστές πράξεις. Μπορεί μόνο να ζητήσει τη λήψη γνώσεως των διοικητικών εγγράφων, στα οποία περιλαμβάνονται και οι γνωμοδοτήσεις (ΚΔΔιακ άρθρο 5).

ΣτΕ 1801/1995

Ν. 1068/1980: ΕΥΔΑΠ—> ΝΠΙΔ. Μπορεί να κάνει τεχνικές παρεμβάσεις προς προστασία της περιοχής μόνο αφού προηγουμένως έχει μελετηθεί το ζήτημα από τα αρμόδια διοικητικά όργανα και έχει εκδοθεί η σχετική διοικητική πράξη για το κατ'αρχήν επιτρεπτό της επεμβάσεως στο περιβάλλον και την εναρμόνιση αυτής με τα γενικά χωροταξικά δεδομένα στα πλαίσια της κατ' άρθρο 8 της κοινής αυτής υπουργικής αποφάσεως. Χωρίς αυτή την διοικητική πράξη, πράξεις της ΕΥΔΑΠ εκδίδονται κατά νόσφηση εξουσίας.

ΣτΕ 1361/2013

Απόφαση σχετικά με την προσβολή του απορρήτου των τηλεπικοινωνιών από ΟΤΕ (συναλλακτική διοίκηση, οφείλει σεβασμό στα ατομικά δικαιώματα).

ΣτΕ 2463/1998

Ευθύνη Δημοσίου: στα διοικητικά δικαστήρια με αγωγή.

ΣτΕ 322/2009

Η απόδραση κρατουμένων από φυλακή δεν μπορούσε να αποτελέσει πρόσφορη αιτία για την επέλευση του ζημιογόνου αποτελέσματος (απαγωγή επιχειρηματία) διότι δεν υφίσταται κυρίως χρονική και δευτερευόντως τοπική εγγύτητα της απόδρασης και του ζημιογόνου αποτελέσματος.

ΕισΝΑΚ 105: απαιτείται πράξη ή παράλειψη κατά την άσκηση δημόσιας εξουσίας εκτός αν η παράβαση έγινε για χάρη του γενικού

συμφέροντος.

Θα πρέπει η πράξη ή η παράλειψη να είναι πρόσφορη κατά τη συνήθη πορεία των πραγμάτων να επιφέρει τη ζημία. Η προσφορότητα είναι νομική έννοια και ελέγχεται αναιρετικά με βάση τα διδάγματα της κοινής πείρας.

ΣΤΕ 4542/1998

Για δίκες περί ευθύνης του Δημοσίου πάμε στα τακτικά διοικητικά δικαστήρια. Το δημόσιο ευθύνεται όχι μόνο από εκτελεστές πράξεις ή παραλείψεις αλλά και από υλικές ενέργειες πάντα σε συνάρτηση με την άσκηση δημόσιας εξουσίας.

ΔΕφΑθ 2364/2011

Παράλειψη έκδοσης προεδρικών διαταγμάτων για την αναγνώριση επαγγελματικών δικαιωμάτων στους αποφοίτους ΤΕΙ.

Δεν το έπραξε, άργησε πάνω από 6μηνο, έχουμε προσβολή του Σ 5 παρ. 1 για την ελεύθερη ανάπτυξη της προσωπικότητας. Άρα λειτουργεί η ΕισΝΑΚ 105.

ΤρΔιοικΠρωτ Αθηνών 2086/1997

Ευθύνη του Δημοσίου για τη συντήρηση των εθνικών οδών. Εδώ είχαν πέσει λάδια. Πάμε διοικητικά δικαστήρια. Ευθύνεται για διοικητικές πράξεις, αλλά και υλικές ενέργειες. Η υποχρέωση αποζημίωσης δεν μπορεί να φτάσει μέχρι του σημείου να καλύπτονται και περιπτώσεις οι οποίες εγγίζουν τα όρια του αιφνιδίου γεγονότος. Το αιφνίδιο γεγονός εξομοιώνεται με ανωτέρα βία. Εδώ δεν υπάρχει αποζημίωση λόγω ανωτέρας βίας, καθώς έπεσαν τα λάδια και αμέσως εκτροχιάστηκε το όχημα.

ΤρΔιοικΠρωτ Θεσσ 2260/1997

Ευθύνη του Δημοσίου και ΝΠΔΔ προς αποζημίωση (ΕισΝΑΚ 105): όροι και προϋποθέσεις: μεταξύ άλλων απαιτείται το ζημιογόνο αποτέλεσμα να απορρέει από ουσιαστικά παράνομη πράξη ή παράλειψη και όχι απλώς ανατιολόγητη πράξη έστω και αν η πράξη αυτή ακυρωθεί ως ανατιολόγητη από το κατά το νόμο αρμόδιο δικαιοδοτικό όργανο.

Αστική ευθύνη ΟΤΑ και Αστυνομίας για την προσβολή του δικαιώματος στη συνεχή και αδιακώλυτη χρήση των πεζοδρόμων και πεζοδρομίων

Οι οδοί είναι κοινόχρηστα πράγματα (ΑΚ 967). Ως τέτοια νοούνται και τα πεζοδρόμια.

Η χρήση αυτών ερείζεται στα Σ 2 και 5, στην ΑΚ 57.

Ανήκουν στην κυριότητα του οικείου ΟΤΑ ή διαφορετικά στο Δημόσιο. Πρέπει να χρησιμοποιούνται με τρόπο που να μην αναιρείται η χρήση τους και να προάγεται η κοινή ωφέλεια.

Η παραχώρηση ιδιαίτερων δικαιωμάτων χρήσης επί των πεζοδρόμων εξαρτάται από την εκτίμηση των αναγκών της κοινής χρήσης. Επειδή αναφέρεται στη φυσική δημόσια κτήση καταλαμβάνεται από τη συνταγματική προστασία του περιβάλλοντος (Σ 24-ιδιαίτερα προληπτικά και κατασταλτικά μέτρα στο πλαίσιο της αρχής της αειφορίας). Δεν μπορούν να αλλοιώσουν τον προορισμό τους και να μην είναι για την κοινή ωφέλεια και απόλαυση. Οι παραχωρητήριες πράξεις πρέπει να αποβλέπουν αποκλειστικά στην ικανοποίηση του επιδιωκόμενου από τον ειδικό νόμο σκοπού, διαφορετικά ακυρώνονται για κατάχρηση εξουσίας.

Τραπέζια για καταστηματαρχες μπορούν να δίνονται με άδεια μόνο εφόσον δεν δυσχεραίνεται σημαντικά η χρησιμοποίηση των κοινόχρηστων χώρων.

ΣτΕ 3447/2007—> είναι νόμιμη η ανάκληση προηγούμενης πράξης του δημοτικού συμβουλίου Αλεξανδρούπολης με την οποία είχε επιτραπεί η κατασκευή και η εγκατάσταση σταθερού προστεγάσματος κλπ. Απαγορεύονται τέτοιες κατασκευές σε πεζοδρόμια.

Η διασφάλιση του σκοπού του πεζοδρομίου ανήκει πρώτα στον ΟΤΑ και δευτερογενώς η κρατική διοίκηση που ασκεί αρμοδιότητα καθ' υποκατάσταση για επαναφορά των πραγμάτων στην προτέρα κατάσταση.

Αρμοδιότητες αστυνομίας: τα δικαιώματα στη χρήση των πεζοδρόμων προστατεύονται από την ελληνική αστυνομία (Ν. 3173/2008).

Η υποχρέωση των ΟΤΑ προς αποζημίωση για νομικές πλημμέλειες αναφερόμενες στην κατασκευή, συντήρηση και επισκευή δημοσίων πραγμάτων θεμελιώνεται στις ΕισΝΑΚ 105 και 106. Μαζί και ηθική βλάβη με βάση τις ΑΚ 57, 59 κλπ

Φάκελος Ζ

ΣΤΕ Επιτροπή Αναστολών 236/2013

Αίτηση Αναστολής ΠΟΣΠΕΡΤ κατά Υπουργού Οικονομικών και Υφυπουργού στον Πρωθυπουργό—>αναστολή εκτέλεσης ΚΥΑ για κατάργηση ΕΡΤ.

Έχει ασκηθεί από τους αιτούντες αίτηση ακύρωσης και ορίστηκε δικάσιμος.

Ο Πρόεδρος του ΣΤΕ είχε εκδώσει προσωρινή διαταγή για την αναστολή εκτέλεσης της ΚΥΑ αποκλειστικά για το μέρος που προβλέπει διακοπή της μετάδοσης ραδιοτηλεοπτικών εκπομπών και της λειτουργίας των ιστοτόπων. Αναγκάζει τους υπουργούς να πάρουν τα αναγκαία μέτρα για τη συνέχιση εκπομπής προγραμμάτων

Η ΠΟΣΠΕΡΤ προβάλλει τους εξής λόγους ακυρότητας:

1. οι διατάξεις του Ν. 3429/2005 είναι αντίθετοι προς τη Σ 15 και το άρθρο 11 του Ευρωπαϊκού χάρτη κοινωνικών δικαιωμάτων και το πρωτόκολλο 29 της ΣΛΕΕ
2. είναι αντίθετες προς την ΕΣΔΑ
3. η πράξη δεν συνυπογράφηκε από τον υπουργό διοικητικής μεταρρύθμισης
4. δεν εκδόθηκε πρώτα εξουσιοδοτική πράξη ώστε να εκδώσει ο ΠτΔ πράξη νομοθ. περιεχομένου
5. παράβαση αρχής αναλογικότητας

Η Επιτροπή Αναστολών μπορεί να διατάξει πέρα από αναστολή και κάθε άλλο πρόσφορο μέτρο χωρίς να δεσμεύεται από τις προτάσεις των διαδίκων. Άρα την αναστέλει ως προς την διακοπή της μετάδοσης σήματος και διαδικτύου. Οι συχνότητες μένουν ενεργές

Βαλλιανάτος κατά Ελλάδας

Το ΕΔΔΑ έκρινε με 16 ψήφους έναντι μίας ότι ο αποκλεισμός των ομόφυλων ζευγαριών από τη δυνατότητα σύναψης συμφώνου συμβίωσης παραβιάζει το άρθρο 14 σε συνδυασμό με το άρθρο 8 της ΕΣΔΑ.

Επικαλέστηκαν οι προσφεύγοντες ότι ο Ν 3719/2008 απευθύνεται μόνο σε ετερόφυλους ενήλικες και έτσι παραβιάζει το δικαίωμά τους στον σεβασμό της ιδιωτικής τους ζωής και της οικογενειακής τους

ζωής με αποτέλεσμα την αδικαιολόγητη διάκριση ανάμεσα σε ετερόφυλα και ομόφυλα ζευγάρια.
Ο Βαλλιανάτος και ένας άλλος ζουν μαζί στην Αθήνα ως ζεύγος.

ΣτΕ 690/2013

Διόδια-Νομιμότητα προστίμων

Ν. 4055: οποιοδήποτε ένδικο βοήθημα ή μέσο ενώπιον οποιουδήποτε διοικητικού δικαστηρίου μπορεί να εισαχθεί στο ΣτΕ με πράξη τριμελούς επιτροπής, αποτελουμένης από τον πρόεδρο, τον αρχαιότερο αντιπρόεδρο και τον πρόεδρο του αρμοδίου καθ ύλην τμήματος, ύστερα από αίτηση διαδίκου για λόγους που αφορούν γενικότερο ενδιαφέρον. Η πράξη αυτή συνεπάγεται αναστολή εκδίκασης των εκκρεμών υποθέσεων στις οποίες τίθεται το ίδιο ζήτημα.

Πρόκειται για μια δίκη πιλότο. Διασφαλίζει την ενότητα της νομολογίας.

Η πληρωμή των διοδίων είναι υποχρεωτική. Υπόχρεος είναι ο κύριος και ο οδηγός του οχήματος εις ολόκληρον. Αν δεν πληρωθεί έχουμε διοικητικό πρόστιμο 200 ευρώ.

Εδώ το αυτοκίνητο άνηκε σε ένα δήμο.

Από τη μία οι δρόμοι είναι κοινόχρηστοι και υπάρχει η ελευθερία κυκλοφορίας στην επικράτεια. Πλέον έχει μόνο διοικητικές κυρώσεις η μη πληρωμή.

ΣτΕ 1213/2010

Κρυφές κάμερες. Δεν επιτρέπεται παρέμβαση στο ΣτΕ όταν το ζήτημα αφορά την ερμηνεία συνταγματικής διάταξης αλλά μόνο όταν τίθεται ζήτημα συνταγματικότητας διαταξέως τυπικού νόμου. Η κρυφή κάμερα δεν μπορεί να αποτελέσει κατ'αρχήν θεμιτή άσκηση του δικαιώματος του πληροφορείν εκτός αν η μετάδοση αποτελεί συζήτηση γενικότερου ενδιαφέροντος, ή ο μόνος τρόπος να μεταδοθεί η είδηση είναι μέσω της κρυφής κάμερας.

Αίτηση του Alpha ακυρώσεως προστίμων λόγω προβολής στις εκπομπές του Τριανταφυλλόπουλου ειδήσεων μέσω κρυφής κάμερας καθώς και υποχρέωση να αναγράφουν στο δελτίο ειδήσεων ότι τους επιβλήθηκε πρόστιμο.

Σ 5Α: καθένας έχει δικαίωμα στην πληροφόρηση όπως νόμος ορίζει. υπόκειται σε περιορισμούς με νόμο για λόγους εθνικής ασφάλειας,

καταπολέμησης του εγκλήματος ή προστασίας δικαιωμάτων και συμφερόντων τρίτων.

Η αίτηση απορρίπτεται γιατί δεν αρνείται ο αιτών ότι την έλαβε με κρυφή κάμερα ούτε προβάλλει λόγο που να αποδεικνύει ότι δεν υπήρχε άλλος τρόπος μετάδοσης της είδησης.

Αρχή προστασίας προσωπικών δεδομένων 128/2012

Εκδιδόμενες με AIDS. Το ΚΕΕΛΠΝΟ ανέφερε το περιστατικό χωρίς να προβεί σε αναφορά πραγματικών δεδομένων.

Ο εισαγγελέας ασκεί ποινική δίωξη κατά της Α για βαρεία σκοπούμενη σωματική βλάβη και δημοσιεύει φωτογραφία της και στοιχεία της. Μετά πράττει ομοίως για άλλες 23. ΜΚΟ θεωρούν αυτή την πρακτική παράνομη. Ζητούν την αναστολή της επεξεργασίας των στοιχείων αυτών από τη δημόσια γνώμη.

Η δημοσιοποίηση γίνεται με βάση την αρχή της προστασίας του κοινωνικού συνόλου. Αφού την παραβαίνει ο εισαγγελέας είναι παρανομία δικαστικού λειτουργού.

σκεφτόμαστε με βάση την αρχή της αναλογικότητας.

Προστασία προσωπικών δεδομένων Σ 9Α.

Οι διατάξεις τον Ν. 2472/1997 δεν εφαρμόζονται όταν η επεξεργασία πραγματοποιείται από δικαστικές ή εισαγγελικές αρχές για τη βεβαίωση εγκλημάτων που τιμωρούνται ως κακουργήματα ή πλημμελήματα με δόλο.

Άρα απαράδεκτη η αίτηση.

ΣΤΕ 4171/2012

Απαγόρευση καπνίσματος στα καταστήματα υγειονομικού ενδιαφέροντος. Συνταγματικότητα ρύθμισης. Η απόλυτη απαγόρευση του καπνίσματος στα καταστήματα υγειονομικού ενδιαφέροντος συνιστά περιορισμό στην ελευθερία ανάπτυξης της προσωπικότητας και στην ελευθερία άσκησης του επαγγέλματος. Όμως η απαγόρευση συνιστά θεμιτό περιορισμό λόγω της προστασία της υγείας των πολιτών κατά το άρθρο 21 παρ 3 Σ.

Πρόστιμο 50 με 500 ευρώ και στον ιδιοκτήτη του κέντρου 500 με 10000 ευρώ.

ΣΤΕ ΟΛ 2411/2012

Δωρεάν παιδεία στην ανώτατη εκπαίδευση=ανεξαρτήτως από εισοδηματικά κριτήρια μη συμμετοχή των φοιτητών στο κόστος λειτουργίας και παροχής του εκπαιδευτικού έργου μέσω διδασκων. Αφορούν τους προπτυχιακούς. Για τους μεταπτυχιακούς το θέμα εναπόκειται στο νομοθέτη. Μπορεί να τα βάλει με εισοδηματικά κριτήρια. Άρα το να βάλουμε δίδακτρα σε μεταπτυχιακό δεν αντίκειται στο Σ 16 παρ. 4.

Αρχή Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα 3/2008

Ασφαλιστική Εταιρία προέβη σε επεξεργασία ευαίσθητων δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα (ερωτική ζωή) για έναν ομοφυλόφιλο.

Η ασφαλιστική είπε ότι ο ομοφυλόφιλος είχε δώσει τη συγκατάθεσή του για επεξεργασία των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα.

Το γεγονός ότι κάποιος είναι ομοφυλόφιλος δεν είναι ούτε αναγκαίο ούτε πρόσφορο για το σκοπό της σύναψης σύμβασης ασφάλειας ζωής. Απαιτούνται ιατρικές εξετάσεις επ αυτού.

Άρα παραβιάζεται ο νόμος 2472/1997.

Αρχή προστασίας δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα 5/2008

Καταγγελία δικηγόρου Αθηνών ότι ο ΔΣΑ προέβη σε αθέμιτη επεξεργασία δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα. Πάλι ο νόμος 2472/1997 σε συνδυασμό με τα συνταγματικά άρθρα 2, 5, 9Α, 25, 28.

Δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα είναι κάθε πληροφορία που αφορά τα υποκείμενο των δεδομένων. Δεν είναι προσωπικά δεδομένα τα στατιστικά δεδομένα. Η επεξεργασία μπορεί να γίνει μόνο με συγκατάθεση του προσώπου. Κάθε επεξεργασία προσωπικών δεδομένων που γίνεται πέραν του επιδιωκόμενου σκοπού ή η οποία δεν είναι πρόσφορη και αναγκαία για την επίτευξή του δεν είναι νόμιμη. Χωρίς συναίνεση γίνεται επεξεργασία κατά το άρθρο 5 παρ. 2.

Επέβαλλε στο ΔΣΑ 5000 ευρώ πρόστιμο.

ΣΤΕ 3130/2000

Δικαίωμα γνώσης εγγράφων. Υποχρέωση διοίκησης να γνωστοποιεί διοικητικά έγγραφα σε όποιον έχει εύλογο ενδιαφέρον. η αθέτηση αυτής της υποχρέωσης έχει εκτελεστό χαρακτήρα και υπόκειται σε δικαστικό έλεγχο.

Αν έχουμε απόρρητο, δεν αποκλείεται η ικανοποίηση του αιτήματος προς χορήγηση στοιχείων, περιεχομένων μεν στα εν λόγω πρακτικά αλλά αναφερομένων προσωπικώς στο διοικούμενο που τα ζητεί και ιδίως στην ατομική του υπηρεσιακή κατάσταση. Τέτοια είναι προκειμένου περί ανωτάτου δικαστή και εκείνα που ανάγονται στην κρίση του από το υπουργικό συμβούλιο προς προαγωγή σε θέση προέδρου, αντιπροέδρου ανώτατου δικαστηρίου.

Φάκελος Η

ΔΕφΑΘ 1/2013

5+ έτη ως διάστημα μεταξύ έναρξης και λήξης διαδικασίας σε δικαστήριο ουσίας δεν είναι εύλογη διάρκεια δίκης κατά τον 4055 ή την ΕΣΔΑ. Οι δικαστικές διακοπές προσμετρώνται και δεν αφαιρούνται από το διάστημα. Επιδικάζεται ποσό ηθικής βλάβης. Το ένδικο αυτό βοήθημα στρέφεται κατά του ελληνικού δημοσίου εκπροσωπούμενου από τον υπουργό οικονομικών.

ΟΛΣΤΕ 617/2013

επιτροπή τηλεπικοινωνιών και ταχυδρομείων—> ΑΔΑ με κανονιστικές αρμοδιότητες. Απολαμβάνει διοικητική αυτοτέλεια. Οι αποφάσεις της, ατομικού και κανονιστικού χαρακτήρα υπόκεινται σε προσφυγή ενώπιον του ΔιοικΕφΑΘ. Όσες υποθέσεις είναι εκκρεμείς στο ΣΤΕ πάνε ΔΕ.

ΟΛΣΤΕ 622/2013

WIND και ΣΤΕΤ Ελλάς Τηλεπικοινωνίες ΑΕΒΕ εναντίον ΕΕΤΤ γιατί είπε ότι cosmote και vodafone είναι υπερέχοντες στην αγορά 25% στη γεωγραφική αγορά τουλάχιστον με βάση τον 2867/2000. Ν 2867/2000 περί τηλεπικοινωνιών στην ελληνική επικράτεια. Κατά των αποφάσεων της ΕΕΤΤ πάμε ΔιοκΕφΑΘ.

ΣΤΕ 4036/2005

ΠΔ 18/89 31 παρ. 1:σε περίπτωση θανάτου του φυσικού προσώπου ή διαλύσεως του νομικού προσώπου που άσκησε ένδικο μέσο στο ΣΤΕ, η εκκρεμής δική καταργείται, παρέχεται όμως το δικαίωμα να

ζητηθεί η συνέχισή της από πρόσωπο που νομιμοποιείται προς τούτο.

Φάκελος Θ

ΣΤΕ 2892/1993

Αίτηση ιδιώτη κατά του Υπουργού Περιβάλλοντος. Παραπέμφθηκε στην ολομέλεια.

Αίτηση για ακύρωση της άρνησης της διοικήσεως να ανανεώσει το πτυχίο του ως μελετητή.

Πέρασε άπρακτο το τρίμηνο που είχε η διοίκηση για να απαντήσει, άρα έχουμε σιωπηρή άρνηση αυτής (ατομική διοικητική πράξη).

ΠΔ 18/89 άρθρο 45: ενδικοφανής προσφυγή, αν την έχεις πρέπει να την ασκήσεις, ειδάλλως η αίτηση ακυρώσεως είναι απαράδεκτη. Η ενδικοφανής ασκείται είτε στο ιεραρχικώς ανώτερο, στο εκδόσαν ή σε ειδικό όργανο. Επανεξετάζει την ουσία της υπόθεσης.

Η διοίκηση ενημερώνει ότι υπάρχει δικαίωμα άσκησης ενδικοφανούς καθώς και την προθεσμία για την άσκηση αυτής. αν δεν το κάνει, και ο ιδιώτης δεν ξέρει αυτό το δικαίωμα, τότε η άσκηση της αίτησης ακυρώσεως δεν είναι απαράδεκτη. Υπάρχει και μειοψηφία στην απόφαση.

ΟΛΣΤΕ 3095/2001

Αίτηση ιδιωτών κατά του Νομάρχη Ανατολικής Αττικής. Έγινε παραπομπή στην ολομέλεια.

Ζητείται η ακύρωση άδειας οικοδομής.

Δόθηκε άδεια να χτιστεί διώροφη οικοδομή και γι αυτό να κοπούν 29 δέντρα. Μετά αναθεωρήθηκε και άφησε να κοπούν 37 δέντρα. Αιτούνται γείτονες να ακυρωθεί η πράξη, παρεμβαίνουν οι δικαιούχοι της άδειας.

Οι γείτονες έχουν έννομο συμφέρον (Σ 24 ανακλαστικές ευνοϊκές συνέπειες δικαιώματος). Προτείνουν ότι η περιοχή είναι αναδασωτέα και όχι δομήσιμη.

ΠΔ 18/89 άρθρο 47 παρ 1: Το συμφέρον προς άσκηση αίτησης ακυρώσεως δεν παύει να είναι έννομο από μόνο το γεγονός ότι ο αιτών φέρεται να έχει παραβιάσει διάταξη της κείμενης νομοθεσίας. Ο νόμος αποβλέπει και αρκείται στην ύπαρξη δεσμού που επιτρέπει στον αιτούντα να αμφισβητήσει την αντικειμενική νομιμότητα της

προσβαλλόμενης διοικητικής πράξεως, προκειμένου να επιτύχει αποτέλεσμα που καθ' εαυτό δεν αποδοκιμάζεται από την έννομη τάξη. Η θεραπεία της τυχόν παρανομίας της νομικής καταστάσεως του αιτούντος δεν επέρχεται με τη στέρηση του εννόμου συμφέροντος προς άσκηση αιτήσεως ακυρώσεως αλλά με τη δυνατότητα της διοικήσεως να επιβάλλει την άρση της παραβάσεως. Εξ άλλου σε κάθε περίπτωση, συμφέρον στηριζόμενο σε ισχύουσα διοικητική πράξη είναι πάντοτε εξ ορισμού έννομο, αφού διοικητική πράξη που δεν ανακλήθηκε ή ακυρώθηκε παράγει, κατά το γενικό κανόνα, όλα τα έννομα αποτελέσματά της, μεταξύ των οποίων και το δικαίωμα του δικαιούχου να αξιώσει την επέλευση όλων των έννομων συνεπειών που απορρέουν από την ύπαρξή της. Ο έλεγχος δε της νομιμότητας της διοικητικής πράξης στην οποία ο αιτών στηρίζει το έννομο συμφέρον του θα συνιστούσε ανεπίτρεπτο παρεμπόμποντα έλεγχο του κύρους και θα δημιουργούσε μια άλλη δίκη εντός του πλαισίου της κύριας δίκης και δικονομικώς δυσχερή.

ΟΛΣΤΕ 677/2005

Αίτηση του Γενικού Γραμματέα περιφέρειας Αττικής κατά του Υπουργού Γεωργίας. Παραπέμφθηκε στην Ολομέλεια.

Μια έκταση χαρακτηρίστηκε από τον Δασάρχη πόρου εν μέρει δασική εν μέρει μη δασική.

Στην πρωτοβάθμια επιτροπή δασικών αμφισβητήσεων αναμορφώθηκε η πράξη του δασάρχη.

Κατά τα άρθρα 45 και 47 του ΠΔ 18/89, το ένδικο μέσο της αιτήσεως ακυρώσεως ασκείται μόνο κατά των εκτελεστών πράξεων των διοικητικών αρχών και των ΝΠΔΔ, οι οποίες δεν υπόκεινται σε άλλο ένδικο μέσο δια της διοικητικής οδού, δύναται δε να ασκηθεί από τον ιδιώτη ή το νομικό πρόσωπο, στους οποίους αφορά η πράξη ή των οποίων τα έννομα συμφέροντα προσβάλλονται εξ αυτής. Ένα διοικητικό όργανο δεν δύναται να ασκήσει αίτηση ακυρώσεως κατά οποιασδήποτε πράξης εκδοθείσης από άλλο διοικητικό όργανο (ενδοστρεφής δίκη). Αυτό όμως μπορεί να ανατραπεί με νομοθετική πρόβλεψη.

Η δευτεροβάθμια απόφαση της διοικήσεως περί του αν η έκταση είναι ή όχι δασική υπόκειται σε αίτηση ακυρώσεως η οποία μπορεί να ασκηθεί όχι μόνο από φυσικό ή νομικό πρόσωπο που έχει έννομο συμφέρον αλλά και από διοικητικό όργανο, ώστε να του παρασχεθεί η δυνατότητα να προασπιστεί το χαρακτηρισμό έκτασης ως δασικής.

ΣΤΕ 1615/2012

Ο πειθαρχικός δικαστής του ΣΤΕ δεσμεύεται από αθωωτική ποινική απόφαση λόγω αμφιβολιών όταν δικάζει υπαλληλική προσφυγή ως προς την ύπαρξη ή την ανυπαρξία των πραγματικών περιστατικών που στοιχειοθετούν την αντικειμενική υπόσταση του πειθαρχικού παραπτώματος.

Ποινή: οριστική παύση για το πειθαρχικό παράπτωμα της αναξιοπρεπούς συμπεριφοράς εκτός υπηρεσίας.

ο υπάλληλος παραπέμφθηκε στο πειθαρχικό συμβούλιο σε πρώτο βαθμό για κατοχή και διακίνηση ναρκωτικών. Το πρωτοβάθμιο πειθαρχικό τον έπαυσε οριστικά για παράβαση καθήκοντος και της ανάξιας διαγωγής.

Ο προσφεύγων έκανε ένσταση στο δευτεροβάθμιο όργανο, και αυτό εξαφάνισε την πρωτοβάθμια απόφαση γιατί δεν υπήρξε νόμιμη σύνθεση και στην έστειλε πίσω στο πρωτοβάθμιο για νέα κρίση (δεν ασκείται ιεραρχικός έλεγχος σε συλλογικό όργανο). Το πρωτοβάθμιο βγάζει ίδια απόφαση. Μετά δεν υπάρχει έφεση. Αυτό δεν ισχύει πλέον. Ο νέος υπαλληλικός κώδικας λέει ότι αν το δευτεροβάθμιο όργανο δεν εξέτασε την ουσία της πράξης αλλά απλώς την ακύρωσε για τυπική πλημμέλεια και την ανάπεμψε στο πρωτοβάθμιο όργανο, μπορεί να την εξετάσει πάλι, τώρα κατ ουσία.

ΣΤΕ 2238/2009

Προσφυγή καθηγητή του ΕΜΠ κατά του ΕΜΠ για απόφαση του Πειθαρχικού Συμβουλίου που τον έπαυσε οριστικώς λόγω πειθαρχικών παραπτωμάτων.

Ο καθηγητής είναι δημόσιος λειτουργός. Δεν μπορεί να παυθεί πριν λήξει ο χρόνος υπηρεσίας. Επίσης το πειθαρχικό συμβούλιο εδώ αποτελείται από δικαστές κατά πλειοψηφία. Παύονται όπως και οι δικαστές: πειθαρχικό παράπτωμα βαρύ, ασθένεια, υπηρεσιακή ανεπάρκεια.

εδώ η απόφαση δεν βγήκε από πειθαρχικό κατά πλειοψηφία απαρτιζόμενο από δικαστές.

ΣΤΕ επιτροπή αναστολών 489/2013

ΑΕΙ ζητά την αναστολή εκτέλεσης της ΚΥΑ των υπουργών παιδείας

και διοικητικής μεταρρύθμισης περί κατάργησης θέσεων διοικητικού προσωπικού του ιδρύματος.

Η ΚΥΑ ως κανονιστικής φύσεως οργανωτικό μέτρο δεν είναι κατ'αρχήν δεκτική αναστολής εκτελέσεως ενόψει και των σκοπών του δημοσίου συμφέροντος κυρίως λόγω της δημοσιονομικής συγκυρίας. Δεν προκύπτει από τα στοιχεία κατά συγκεκριμένο τρόπο ότι υπάρχει εξαιρετικός λόγος συνιστάμενος στην αδυναμία λειτουργίας του αιτούντος ιδρύματος που θα δικαιολογούσε την αναστολή.

ΣΤΕ επιτροπή αναστολών 35/2013

Ρωτάται από το ΔΕ αν το άρθρο 209 ΚΔιοικΔικον αντιβαίνει στα Σ 20 παρ. 1 και ΕΣΔΑ 6, 13.

Ζητείται αναστολή διοικητικής εκτέλεσης για φόρο δωρεάς.

ΚΔιοικΔικον 206: σε κάθε περίπτωση που η προθεσμία ή η άσκηση του ένδικου μέσου δεν συνεπάγεται κατά νόμο την αναστολή της εκτέλεσης της προσβαλλόμενης απόφασης μπορεί ύστερα από αίτηση εκείνου που άσκησε το ένδικο μέσο να ανασταλεί με συνοπτικά αιτιολογημένη απόφαση του δικαστηρίου.

ΚΔιοικΔικον 208: Η αίτηση αναστολής γίνεται δεκτή όταν κρίνεται η άμεση εκτέλεση της προσβαλλόμενης απόφασης θα προκαλέσει στον αιτούντα βλάβη ανεπανόρθωτη ή δυσχερώς επανορθώσιμη σε περίπτωση ευδοκίμησης του ένδικου μέσου. Η αίτηση απορρίπτεται αν κατά τη στάθμιση της βλάβης του αιτούντος, των συμφερόντων τρίτων και του δημοσίου συμφέροντος κρίνεται ότι οι αρνητικές συνέπειες από την αποδοχή θα είναι σοβαρότερες από την ωφέλεια του αιτούντος. Η αίτηση αναστολής γίνεται δεκτή και όταν το ένδικο μέσο φαίνεται προδήλως βάσιμο.

ΚΔιοικΔικον 209Α: φορολογικές και τελωνειακές διαφορές: η προθεσμία για άσκηση ενδίκου μέσου δεν έχει ανασταλτικό αποτέλεσμα, μπορεί να υπέχει ανασταλτικό ύστερα από αίτηση του ενδιαφερομένου και το ένδικο μέσο ασκηθέν να είναι προδήλως βάσιμο. Η χορήγηση αναστολής αποκλείεται κατά το μέρος που η προσβαλλόμενη απόφαση έχει ήδη εκτελεσθεί. Επίσης για να ασκηθεί έφεση πρέπει να καταθέσει το 50% του οφειλόμενου ποσού εκτός αν έχει χορηγηθεί αναστολή.

Το 20Σ περιλαμβάνει και την προσωρινή δικαστική προστασία. Τα παραπάνω άρθρα όχι αντισυνταγματικά καθώς δεν παραβιάζουν την αρχή της αναλογικότητας.

Αρχή νομιμότητας—> σε περίπτωση προσβολής ατομικής διοικητικής πράξης ενώπιον δικαστηρίου, ελέγχεται παρεμπιπτόντως η νομιμότητα των κανονιστικών πράξεων στις οποίες ερίδεται η ευθέως πληττόμενη χωρίς χρονικό περιορισμό (παρεμπίπτων έλεγχος κανονιστικών πράξεων ερίδεται στην Σ 20).

Κατά μειοψηφία αποφάσεως ΣτΕ, η αρχή του παρεμπίπτοντος ελέγχου των κανονιστικών πράξεων πρέπει να εφαρμόζεται σε αρμονία προς τις αρχές της προστατευόμενης εμπιστοσύνης και της ασφάλειας δικαίου που έχουν συνταγματική θεμελίωση. Συνεπώς, ο παρεμπίπτων έλεγχος ο οποίος μπορεί να οδηγήσει σε ανατροπή νομικών σχέσεων και καταστάσεων και να κλονίσει την ασφάλεια των συναλλαγών, ιδίως όταν ασκείται μετά πάροδο μακρού χρονικού διαστήματος από την έναρξη ισχύος της κανονικής πράξεως δεν απαιτείται να ταυτίζεται κατά περιεχόμενο προς τον ευθύ ακυρωτικό έλεγχο, να εκτείνεται δηλαδή σε οποιαδήποτε πλημμέλεια ήτνα δυνατόν να προβληθεί επί ευθείας προσβολής της πράξεως, ασκούμενος χωρίς χρονικό περιορισμό.

Γενικός Επιθεωρητής Δημόσιας Διοίκησης—>μετακλητός ανώτατος διοικητικός υπάλληλος των εκτός της υπαλληλικής ιεραρχίας θέσεων, επιτρέπεται με νόμο να εξαιρεθεί από τη μονιμότητα, καθώς δεν υπάρχει απώτατο ηλικιακό όριο αποπομπής και νόμος του 2003 του δίδει πενταετή θητεία η οποία μπορεί να ανανεωθεί με προεδρικό διάταγμα υπογεγραμμένο από τον Υπουργό Εσωτερικών. Μπορεί να παρίσταται ενώπιον των δικαστηρίων διά των μελών του ΝΣ του κράτους, καθώς δεν υπόκειται σε εντολές και κατευθύνσεις (κορυφαίος στην ιεραρχία).

Κατά τη θητεία του 5ετη δεν μπορεί να παυθεί παρά μόνο για ανεπάρκεια κατά την εκτέλεση των καθηκόντων του ή ανικανότητα προς εκτέλεση των καθηκόντων του (άλλο θέμα όμως αν καταργηθεί η θέση του). Ο νόμος μπορεί να μεταχειριστεί τη θέση του ως ελευθέρως μετακλητή.

Αλλοδαπός απελάσσεται όταν: καταδικαστεί σε κάθειρξη ή φυλάκιση, παρέβη το νόμο 2910/2001 πχ δεν βγάλει κάρτα παραμονής, είναι επικίνδυνος για τη δημόσια τάξη και την ασφάλεια της χώρας, εμφανίζεται ενώπιον των ελληνικών αρχών με διαφορετική ιθαγένεια κάθε φορά.

Υπάρχει κατάλογος ανεπιθύμητων αλλοδαπών. Όποιος αλλοδαπός εγγραφεί σε αυτόν οφείλει να εγκαταλείψει τη χώρα. Ο κατάλογος

καταρτίζεται από τα Υπουργεία εξωτερικών, δικαιοσύνης και δημόσιας τάξης. Ζητείται ειδική αιτιολογία της εγγραφής στον κατάλογο, η οποία όμως μπορεί να προκύπτει και από τον φάκελο. Αν τα στοιχεία είναι απόρρητα, δεν γνωστοποιούνται στον αλλοδαπό, γνωστοποιούνται στο δικαστήριο. Δεν εγγράφεται αν απλά έμενε παράνομα στην Ελλάδα, χωρίς να παρανομει.

Άρθρο 82 ΕΚ: είναι ασυμβίβαστη με την κοινή αγορά και απαγορεύεται κατά το μέτρο που δύναται να επηρεάσει το εμπόριο μεταξύ κρατών μελών, η καταχρηστική εκμετάλλευση από τη μία ή περισσότερες επιχειρήσεις της δεσπόζουσας θέσης τους εντός της κοινής αγοράς ή σημαντικού τμήματός της.

Η κατάχρηση δύναται να συνίσταται;

- α) άμεση ή έμμεση επιβολή μη δίκαιων τιμών αγοράς ή πωλήσεων ή άλλων όρων συναλλαγής
- β) περιορισμός παραγωγής, διαθέσεως ή τεχνολογικής ανάπτυξης
- γ) εφαρμογή άνισων όρων επί ισοδυνάμων παροχών έναντι των εμπορικώς συναλλασσομένων με αποτέλεσμα να περιέρχονται αυτοί σε μειονεκτική θέση στον ανταγωνισμό
- δ) εξάρτηση της συνάψεως συμβάσεων από την αποδοχή εκ μέρους των συναλλασσομένων, προσθέτων παροχών που εκ φύσεως ή σύμφωνα με τις εμπορικές συνήθειες δεν έχουν σχέση με το αντικείμενο των συμβάσεων αυτών.

Ο Ν 703/1977 συμπίπτει με το 82 ΕΚ.

Η Επιτροπή Ανταγωνισμού δεν είναι στα πλαίσια του Ευρωπαϊκού δικαίου δικαιοδοτικό όργανο ικανό να θέτει προδικαστικά ερωτήματα, καθώς καίτοι αποτελείται από όργανα λειτουργικά και προσωπικά ανεξάρτητα αυτά τελούν υπό την εποπτεία του υπουργού ανάπτυξης που είναι διοικητικό όργανο. Άρα το Δικαστήριο της ΕΕ δεν μπορεί να απαντήσει στα ερωτήματά του.