

ΣΧΕΔΙΑΓΡΑΜΜΑΤΑ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ ΔΙΚΟΝΟΜΙΑΣ 1

Που θα ασκήσω την αγωγή μου;

- **ΚΑΘ' ΥΛΗΝ** [εδώ δεν επιτρέπεται παρέκκλιση με συμφωνία]:

Κανόνες υπολογισμού της αξίας του αντικειμένου της διαφοράς:

Αφορά περιουσιακά μόνο δικαιώματα και όχι πχ αναγνώριση ακυρότητας δικαιοπραξίας, άρση προσβολής και παράλειψη στο μέλλον → πολυμελές πρωτοδικείο

1) αίτημα της αγωγής χωρίς καρπούς, τόκους

2) σε αντικειμενική σώρευση, **218**, συνυπολογίζονται οι σωρευόμενες στην ίδια αγωγή απαιτήσεις, έστω και αν δεν είναι συναφείς. Όμως αν δεν είναι καθύλην αρμόδιο για όλες, τότε θα κρατήσει την υπόθεση για την οποία είναι καθ' ύλην αρμόδιο και θα παραπέμψει την άλλη στο αρμόδιο δικαστήριο + επίσης αν μία απαίτηση δεν είναι αποτιμητή σε χρήμα ή ανήκει σε εξαιρετική αρμοδιότητα

3) επικουρική σώρευση και **219**: δεν συνυπολογίζονται οι επικουρικά σωρευόμενες απαιτήσεις

4) **ΟΜΟΔΙΚΙΑ**: εξαρτάται αν πρόκειται για διαιρετό ή αδιαίρετο δικαίωμα. Διαιρετό: αρμόδιο είναι το ανώτερο από αυτά. Βλέπουμε τι ζητά ο ενάγων με την αγωγή του- ενοχή εις ολόκληρον από πλευράς εναγομένων: κοιτάμε τον ενάγων- αυτός θέλει το συνολικό ποσό και έτσι δεν διαχωρίζουμε. Στα αδιαίρετα λαμβάνουμε υπόψη την αξία όλου του δικαιώματος, πχ επί αρνητικής αγωγής

5) **νομή και κυριότητα**: αξία του πράγματος
ψιλή κυριότητα: το μισό της αξίας του πράγματος, πχ 1094

6) ως προς την **ύπαρξη, ακύρωση** μισθωτικής σύμβασης: μίσθωμα ενός έτους – αν η διάρκεια της μίσθωσης είναι μικρότερη λαμβάνεται υπόψη το ποσό για το χρονικό αυτό διάστημα, πχ αγωγή μειώσεως του μισθώματος εδώ

Αρμοδιότητα ειρηνοδικείου:

Συνήθης αρμοδιότητα	- Διαφορές έως 20 χιλ. ευρώ - Από σύμβαση μίσθωσης που για μηνιαίο μίσθωμα έχουν έως 600 ευρώ [για διαφορές σχετικά με καταβολή μισθωμάτων, παράδοση απόδοσης μισθίου, αποζημίωση λόγω καταγγελίας αποζημίωση για φθορές – αντίθετα για διαφορές σχετικά με ύπαρξη ή ακύρωση μίσθωσης: βλέπουμε το μίσθωμα ενός έτους // πιο πάνω δεξ]
Εξαιρετική	- Αγροτικές, γειτονικού δικαίου...

Αρμοδιότητα μονομελούς πρωτοδικείου: → μονομελή εφετεία μετά

Συνήθης	- Από 20 χιλ έως 250 χιλ - Μισθωτικές με μηνιαίο μίσθωμα άνω των 600 - Σε δεύτερο βαθμό εφέσεις κατά αποφάσεων ειρηνοδικείων	
Εξαιρετική	Εις βάρος του πολυμελούς (= μόνο αν κανονικά θα άνηκε στο πολυμελές και όχι αν θα άνηκε στο ειρηνοδικείο = άνω των 250 χιλ) / 20 χιλ +	Ανεξαρτήτως ποσού (ακόμα και αν κανονικά θα άνηκε στο ειρηνοδικείο)
	- Μηνιαίο μίσθωμα άνω των 600 (ακόμα και αν κανονικά μίσθωμα άνω των 250 χιλ) [= η μίσθωση αξιολογείται ως κάτι όχι τόσο σοβαρό, ώστε όσο και να είναι το μίσθιο, ταβάνι υλικής αρμοδιότητας να είναι το μονομελές πρωτοδικείο] - αυτοκινητιστικά	Γαμικές και οικογενειακές πχ

Αρμοδιότητα πολυμελούς πρωτοδικείου: → τριμελή εφετεία μετά

Όσες δεν υπάγονται παραπάνω εδώ – τεκμήριο γενικής καθύλην αρμοδιότητας υπέρ του πολυμελούς πρωτοδικείου 1. άνω των 250 χιλ + όχι εξαιρετική αρμοδιότητα ειρηνοδικείου ή πολυμελούς πρωτοδικείου 2. διαφορές μη αποτιμητές σε χρήμα, αγωγή παραλείψεως, αναγνώρισεως ακυρότητας δικαιοπραξίας, επιδείξεως εγγράφου

- **ΚΑΤΑ ΤΟΠΟΝ** [εδώ επιτρέπεται παρέκκλιση με συμφωνία] // ιδιωτικό διεθνές

ΓΕΝΙΚΗ
Κατοικία του εναγομένου (νόμιμη κατοικία πχ ο ανήλικος υπό γονική μέριμνα)

ΕΙΔΙΚΕΣ	
Συντρέχουσες // δkm επιλογής του ενάγοντος και μεταξύ της γενικής του 22	Αποκλειστικές// αποκλείει τις υπόλοιπες
- δικαιοπραξίας: ¹ εκεί όπου καταρτίστηκε η δικαιοπραξία ή ² εκεί που έπρεπε να εκπληρωθεί η παροχή. Τόπος εκπλήρωσης: κατοικία του οφειλέτη – μόνο για χρηματικές παροχές: κατοικία του δανειστή.	- εταιρικές διαφορές: ανάμεσα σε εταιρεία και εταίρους ή μεταξύ των εταίρων : εκεί που είναι η έδρα της εταιρείας, 27 - ΑΚΙΝΗΤΟΥ: εμπράγματα δkmτ, μισθωτικές, όχι περί εμπράγματης

- αδικοπραξίας: και εκεί που συνέβη το ζημιογόνο γεγονός. Κατά του προστηθέντος ή της ασφαλιστικής εταιρείας. - ομοδικίας: παθητική ομοδικία – εκεί που έχει την κατοικία του οποιοσδήποτε από τους ομοδίκους	δικαιοπραξίας περί ακινήτου (πχ αγοραστή κατά του πωλητή για μεταβίβαση κυριότητας ακινήτου. Πχ: 1094, 1108, 987, αγωγή απόδοσης μισθίου, αγωγή εκμισθωτή κατά τρίτου για απόδοση μισθίου, αγωγή για καταβολή μισθωμάτων, αγωγή αποζημίωσης για φθορές στο ακίνητο (μόνο αυτές από ενοχικές!) - Κληρονομιάς: <u>υπερισχύει και από την δωσιδικία ακινήτου</u>/ εκεί που είχε την κατοικία του όταν πέθανε ο κληρονομούμενος. Αναγνώριση κληρονομικού δικαιώματος, αγωγή για ακυρότητα διαθήκης, εδώ όμως όταν για ακίνητο που είναι το μοναδικό στοιχείο της κληρονομιάς - Δωσιδικία συνάφειας: αγωγές δικονομικής εγγύησης, παρεμβάσεις, προσεπικλήσεις, ανακοινώσεις δίκης – όταν υπάρχει: ίδιο αντικείμενο, προδικαστικότητα, κοινή ιστορική βάση. Αν δεν είναι αρμόδιο για την δεύτερη: παραπομπή - Ανταγωγής: αν πρέπει να εισαχθεί σε ανώτερο τότε πρέπει να εισαχθεί στο ανώτερο
--	---

Παρέκταση αρμοδιότητας κατά τόπον [για πρωτοβάθμιο δικαστήριο και για διαφορές με περιουσιακό αντικείμενο] → γίνεται αποκλειστικά αρμόδιο ένα δικαστήριο	
Ρητή [τυπική (γραφτή) ή άτυπη (προφορική)] [ρητή πρέπει να είναι για κατάργηση αποκλειστικής δωσιδικίας]	Σιωπηρή
- Προφορική: για υφιστάμενες διαφορές - Γραπτή: για μελλοντικές διαφορές και για συγκεκριμένες διαφορές	Παρίσταται ο εναγόμενος χωρίς να προτείνει ένσταση αναρμοδιότητας με τις προτάσεις και ΟΧΙ με προσθήκη αντίκρουση – <u>σε περίπτωση ερημοδικίας// αυτεπάγγελτος έλεγχος και παραπομπή</u> ΟΧΙ ΟΜΩΣ αν απαιτείται η ρητή συμφωνία πχ για κατάργηση αποκλειστικής δικαιοδοσίας [αν απαιτείται ρητή συμφωνία// αυτεπάγγελτος έλεγχος]

Διαδικαστικές προϋποθέσεις της αγωγής μου για να είναι παραδεκτή

ΘΕΤΙΚΕΣ / αυτεπαγγέλτως/ βάρος απόδειξης ο ενάγων	
Δικαιοδοσία	
Αρμοδιότητα	Αν δεν προταθεί και μπορεί να γίνει αυτό // παρέκταση. Αν δεν υπάρχει αρμοδιότητα, είναι δυνατή η παρέκταση και υπάρχει έλλειψη γενικής ή συντρέχουσας δωσιδικίας: συντρέχει ένα διαδικαστικό κώλυμα πρέπει να το προτείνει ο διάδικος
Ικανότητα διαδίκου	! δικαστική πληρεξουσιότητα: πότε θέλουμε <u>ειδική</u> → παραίτηση από το δκμ της αγωγής, αναγνώριση αγωγής, η έλλειψη της ειδικής αυτής <u>πληρεξουσιότητας</u> <u>θεραπεύεται</u> αν ο διάδικος <u>παραστεί μαζί με τον δικηγόρο του</u> στο δικαστήριο και τον εγκρίνει τις πράξεις του. = μεταγενέστερη έγκριση που λειτουργεί αναδρομικά
Ικανότητα δικαστικής παράστασης	
NOMIMOΠΟΙΗΣΗ	Ανήκει σε αυτόν που ΕΜΦΑΝΙΖΕΤΑΙ ως δικαιούχος του επίδικου δικαιώματος – μη δικαιούχοι διάδικοι: αυτός που μεταβίβασε το επίδικο αντικείμενο κατά 225, ο πλαγιαστικώς ασκήσας δανειστής
ENNOMO ΣΥΜΦΕΡΟΝ	Άμεσο, παρόν, έννομο [υλικό ή ηθικό όφελος που αναγνωρίζει ο νόμος. Εξαίρεση : 69 για προληπτική δικαστική προστασία πχ φόβος για μη εκπλήρωση
ΑΡΝΗΤΙΚΕΣ [προτείνονται από τον εναγόμενο] – πρόκειται μάλιστα για δικονομικά προνομιακούς ισχυρισμούς [σημασία για το 527]	
Εκκρεμοδικία	
ΔΕΔΙΚΑΣΜΕΝΟ	

Σημειώσεις για ομοδικία, παρέμβαση και προσεπίκληση:

	ΑΠΛΗ ΟΜΟΔΙΚΙΑ	ΑΝΑΓΚΑΣΤΙΚΗ ΟΜΟΔΙΚΙΑ
	Σαν να έχεις δύο ξεχωριστούς διαδίκους [οι δίκες νοούνται ξεχωριστά – πχ επιδόσεις, εκκίνηση προθεσμιών, αναγκαστική εκτέλεση]	Σαν να έχεις έναν <u>διάδικο</u> τους αντιμετωπίζεις
	Λειτουργούν ξεχωριστά για τον καθένα: ΕΠΙΔΟΣΕΙΣ, προθεσμίες, ερημοδικία, παραίτηση	Βλέπω όρια του δεδικασμένου και βλέπω αν είναι αναγκαίοι ομόδικοι ή όχι + σκέφτομαι λογικά! Πχ κληρονόμοι κανονικά απλή αλλά αν πρόκειται για ακυρότητα διαθήκης δεν γίνεται για τον έναν να είναι έγκυρη και για τον άλλον άκυρη!

	Χωριστή άσκηση ενδίκων μέσων με υποκειμενική ενέργεια για ενεργητική και παθητική νομιμοποίηση εκτός από 537	76.4 και αντικειμενική ενέργεια ΕΠΙΔΟΣΕΙΣ και προθεσμίες λειτουργούν αντικειμενικά [προσοχή όμως για την παθητική νομιμοποίηση στην έφεση όπου θέλουμε να επιδοθεί και στον τελευταίο ομόδικο] [όχι αντικειμενικά η παραίτηση και η αποδοχή της αγωγής]
		Αναγκαία ομοδικία και ενεργητική νομιμοποίηση: ΧΡΕΙΑΖΕΤΑΙ να κλητευτούν όλοι στην συζήτηση αλλιώς η συζήτηση είναι απαράδεκτη για όλους!
ΚΥΡΙΑ ΠΑΡΕΜΒΑΣΗ	ΑΠΛΗ ΠΡΟΣΘΕΤΗ ΠΑΡΕΜΒΑΣΗ	ΑΥΤΟΤΕΛΗΣ ΠΡΟΣΘΕΤΗ ΠΑΡΕΜΒΑΣΗ // 76 επ
Αντιποίηση, λέει είναι δικό μου κάτι, αυτό το κάτι της δίκης όχι κάτι άλλο ή κάτι παραπάνω	Έννομο συμφέρον και όχι απλό οικονομικό πχ μέτοχος ΑΕ αλλά ναι πχ αν θα έχει αντανakλαστικές συνέπειες	Κάτι παραπάνω από έννομο συμφέρον - δέσμευση από δεδικασμένο και εκτελεστότητα
Γίνεται διάδικος και αντιδικεί με τους άλλους [=μπορεί να ασκήσει ένδικα μέσα αυτόνομα]	Υποστήριξη απλώς – βοηθός διάδικος	Εδώ έχει διαδικαστική αυτοτέλεια – έχει θέση αναγκαίου ομοδίκου
	Ένδικα μέσα μόνο προς υποστήριξη του κυρίου διαδίκου	Οικειοθελώς έχει γίνει αναγκαίος ομόδικος – δεν μπορείς να τον δεσμεύσεις βάσει των κινήσεων του υπερ ου
	Προσεπίκληση δικονομικού εγγυητή (= προσεπίκληση - παρεμπίπτουσα αγωγή αποζημίωσης = σκέτη ανακοίνωση δίκης)	Προσεπίκληση αναγκαίου ομοδίκου/ αληθούς κύριου ή νομέα
	Η προσεπίκληση γίνεται μόνο στον πρώτο βαθμό, 90: το δικαστήριο μπορεί να διατάξει και αυτεπαγγέλτως την προσεπίκληση	
	Επέχει θέση απλού ομοδίκου αν ασκήσει (απλή πρόσθετη) παρέμβαση – αν δεν ασκήσει παρέμβαση τότε είναι διάδικος μόνο σχετικά με την προσεπίκληση και θα είναι διάδικος μόνο έναντι του προσεπικαλέσαντος	Αναγκαστικά και αυτοδίκαια γίνεται μόνο με την προσεπίκληση
	Κατά πανταζόπουλο + δεληκωστόπουλο δεν χρειάζεται παρέμβαση αλλά η κρατούσα γνώμη λέει χρειάζεται	Δεν χρειάζεται να ασκηθεί παρέμβαση για να γίνει διάδικος (αν ασκήσει παρέμβαση που δεν χρειάζεται θα είναι αυτοτελής πρόσθετη εννοείται)

	Είναι αυτός από τον οποίο θα ζητήσεις τα ρέστα αν χάσεις// ασφαλιστική ή πωλητής σε πράγμα με ελαττώματα – ΘΕΛΩ ΑΝΑΓΩΓΙΚΟ ΔΚΜ	Αληθούς κυρίου: πχ ο εναγόμενος μισθωτής τον εκμισθωτή του
--	---	--

Σχετικά με την αγωγή:

Ζήτημα	Απάντηση
ΑΣΚΗΣΗ = κατάθεση και επίδοση	
Μη νόμιμη επίδοση της αγωγής	Μη ασκηθείσα η αγωγή

Συνέπειες της αγωγής:

ΕΚΚΡΕΜΟΔΙΚΙΑ, 222

Το απαράδεκτο ή το νόμω αβάσιμο της αγωγής δεν επηρεάζει το αν μπορεί να γεννηθεί η εκκρεμοδικία – μέχρι τελεσίδικη περάτωση [μέχρι την τελεσίδικία υπάρχει ο κίνδυνος αντιφατικών αποφάσεων ~ καλύτερα λήγει με οριστική και αναβιώνει με την έφεση] ή κατάργηση [πχ παραίτηση]

=

Δεν μπορεί ΔΙΑΡΚΟΥΣΗΣ της δίκης να ασκηθεί νέα αγωγή με τους ίδιους διαδίκους για το ίδιο αντικείμενο [ταυτότητα διαδίκων, ταυτότητα αιτήματος, ταυτότητα ιστορικής και νομικής βάσεως] [μετά το τέλος της αγωγής λέγεται δεδικοσμένο]

Μετά την αγωγή μπορώ...	
Μεταβολή του αιτήματος της αγωγής;	ΟΧΙ ,223 224 [έφεση 526] – πχ διεύρυνση, αλλαγή νομικής βάσης, μεταβολή αιτήματος, καταψηφηστικό από αναγνωριστικό αίτημα
Περιορισμός	ΝΑΙ, 223 β γιατί εμπεριεχόταν [πχ αναγνωριστικό σε καταψηφιστική αγωγή] αλλά και να ζητήσει τα παρεπόμενα που απορρέουν πάντα από την ίδια ιστορική αιτία [// αναγκαίως συνεχόμενα]
Μεταβολή της βάσης της αγωγής	ΟΧΙ πχ έτσι νοείται και η συμπλήρωση της νόμω αβάσιμης αγωγής (πχ να πει ότι μετάγραψε ενώ αρχικά είχε πει δεν είχε μεταγράψει)
Προσθήκη νέας νομικής διάταξης	αν δεν μεταβάλλονται τα πραγματικά περιστατικά μπορεί να θαμελιώσει την αγωγή και σε διαφορετική νομική διάταξη [πχ στην 914 να προσθέσει του 919]
Διευκρίνιση ή διόρθωση	ΝΑΙ κατά 224 με τους ισχυρισμούς του (προτάσεις του)

Συμπλήρωση προϋποθέσεων του παραδεκτού	Μπορεί με τις προτάσεις του να συμπληρώσει αλλά και να εκθέσει νέα γεγονότα πχ για να στηρίξει το έννομο συμφέρον του
--	---

Σώρευση των αγωγών:

Μιλάμε για αιτήσεις = αυτοτελείς αιτήσεις παροχής δικαστικής προστασίας

ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΙΚΗ, 218	ΕΠΙΚΟΥΡΙΚΗ, 219
Ζητάω αυτό ΚΑΙ αυτό	Ζητάω αυτό και σε περίπτωση που αρνηθείς αυτό / ενδοδιαδικαστική αίρεση
Δεν είναι απαραίτητο να πηγάζουν από την ίδια αιτία – μπορεί ενδοσυμβατικά και αδικοπρακτικά. Ούτε απαραίτητο είναι να στηρίζονται στην ίδια νομική βάση	Εδώ μπορώ να έχω και αντιφατικές βάσεις
Προϋποθέσεις προφανώς να μην είναι αντιφατικές και να υπαγονται τα αιτήματα στην καθύλην αρμοδιότητα του δικαστηρίου στο οποίο και <u>εισάγονται</u> . Διαφορετικά το δικαστήριο θα διατάξει τον χωρισμό τους.	Για να μην παραβιάζει το δικαστήριο την αρχή της διαθέσεως ελέγχει τις βάσεις με την σειρά που θέλει ο ενάγων
Αυτό έχει σημασία να εντοπίσουμε ότι η σώρευση είναι αντικειμενική και όχι επικουρική, ακριβώς επειδή το δικαστήριο πρέπει να απαντήσει και στα 2 αιτήματα, αλλιώς λόγος αναίρεσης.	

Άμυνα / συμπεριφορά του εναγομένου πρωτοβαθμίως

Εναντίωση στο παραδεκτό της αγωγής	Αποδοχή της αγωγής, 297 298	Σιωπή του εναγομένου
263 σχετικά με τις θετικές ή αρνητικές προϋποθέσεις άσκησης μιας αγωγής	Το δικαστήριο <u>ΔΕΣΜΕΥΕΤΑΙ</u> σε περίπτωση αποδοχής της αγωγής να εκδώσει απόφαση σύμφωνη με την αποδοχή χωρίς να εξετάσει την βασιμότητα της αγωγής // για αυτό είναι ΑΔΙΑΦΟΡΟ αν η αγωγή ήταν αόριστη – ουσία ή νόμω αβάσιμη	Αδυναμία μετέπειτα πρότασης διαδικαστικών κωλυμάτων, 263, πχ για κατά τόπον αναρμοδιότητα

Σκοπός είναι η απόρριψη ως απαράδεκτη – δεν τον συμφέρει γιατί δεν θα πετύχει ισχυρό δεδικασμένο	2 ασανσέρ! Το παραδεκτό (+ το νόμο βάσιμο βέβεια) πάντα αυτόνομο: αν είναι απράδεκτη η αγωγή, το δικαστήριο παρά την αποδοχή του εναγομένου, θα την ΑΠΟΡΡΙΨΕΙ ως απαράδεκτη	Αν δεν αρνηθεί με τις προτάσεις // ομολογημένα – προσοχή αν δεν πει τίποτα με τις προτάσεις οπότε και πρόκειται για ερημοδικία Ερημοδικία εναγομένου Αν δεν έχει καταθέσει προτάσεις επειδή δεν του επιδόθηκε η αγωγή = δεν ασκήθηκε η αγωγή μόνο κατατέθηκε = θεωρείται ΜΗ ασκηθείσα, 215.2 Πλασματική ομολογία ισχυρισμών και δυνατότητα άσκησης μετά ανακοπής ερημοδικίας (271.3 + 501) Προϋπόθεση της ανακοπής ερημοδικίας είναι να έχει υποστεί κάποιος τις δυσμενείς συνέπειες της ερημοδικίας = έτσι δικαιολογεί και το έννομο συμφέρον προς άσκηση του εν λόγω ενδίκου μέσου Προϋπόθεση να είναι παραδεκτή και νόμο βάσιμη και δεν υπάρχει ένσταση που να εξετάζεται αυτεπαγγέλτως – <i>πια αλλαγή της νομολογίας και οι καταχρηστικές δεν λαμβάνονται υπόψη αυτεπαγγέλτως</i> Παρόμοια αντιμετωπίζεται και η ερημοδικία ενάγοντος όταν την επιμέλεια της συζήτησης την έχει αναλάβει ο εναγόμενος
Επί της ουσίας πρόκειται για ενστάσεις (με τις προτάσεις θα τα πει)	Προσοχή στην ομολογία και μετά στα ένδικα μέσα όταν έχουμε αποδοχή έστω από έναν ομόδικο (και στις παρεμβάσεις – δεξ πιο κάτω).	
+ μπορεί να προβάλλει την αοριστία της αγωγής αλλά και το νόμο αβάσιμό της		

Επί της ουσίας απάντηση στην αγωγή του ενάγοντος, 261:
 Ό,τι έχει να πει ο εναγόμενος θα το πει με τις προτάσεις του στην προθεσμία του 237

Άρνηση της αγωγής = ΟΧΙ	Ενστάσεις = ΝΑΙ ΜΕΝ, ΑΛΛΑ	Ανταγωγή – αντεπίθεση
Αν πρόκειται για ισχυρισμούς που γεννήθηκαν πριν από την αγωγή πρόκειται μάλλον για αρνήσεις ή για αιτιολογημένες αρνήσεις // χρησιμική που έχει συμπληρωθεί ήδη από πριν από την άσκηση της αγωγής από τον ενάγων	Αν πρόκειται για ισχυρισμούς που γεννήθηκαν μετά την αγωγή μάλλον πρόκειται για ενστάσεις // ένσταση χρησιμικής μετά τον χρόνο που επικαλείται ο ενάγων	Ομοδικία: από όλους τους ομοδίκους ή προς όλους τους ομοδίκους
Κριτήριο αν πολεμά την ιστορική βάση της αγωγής	Ομολογία ιστορικής βάσης αγωγής αλλά μαζί με πραγματικά γεγονότα ή αντίθετο κανόνα δικαίου που την εξουδετερώνουν	Ασκείται αν υπάγεται σε δικαστήριο ισοβάθμιο ή κατώτερο και ΟΧΙ (απαράδεκτα δηλαδή) σε ανώτερο, 34 ΚπολΔ
	Δες πιο κάτω για διαχωρισμό τους σε καταχρηστικές, γνήσιες αυτοτελείς και μη γνήσιες αυτοτελείς	Έχει αυτοτέλεια. Αν απορριφθεί η αγωγή για δικονομικούς λόγους, 2 απόψεις: είτε απόρριψη είτε συνέχιση έρευνας κατ' ουσίαν
	ΠΡΟΣΟΧΗ! Πρωτοβαθμώς με τις προτάσεις πρέπει να προβάλλει τα πάντα ο εναγόμενος - μετά μπορεί να τρέχει και να μην φτάνει!	Μπορεί να μην είναι σχετικά τα αιτήματα της αγωγής (όχι απαραίτητα συνάφεια)
	Ειδικά η ένσταση συμψηφισμού: είναι γνήσια αν προτείνεται για πρώτη φορά στην δίκη ενώ αν επικαλείται έναν συμψηφισμό που έχει γίνει εξωδίκως τότε είναι καταχρηστική (γιατί πρόκειται ουσιαστικά για μια ένσταση εξόφλησης, λες «ξόφλησα την απαίτηση, κάναμε συμψηφισμό εξωδίκως!») ΣΟΣ: ακόμα και αν δεν είναι καθύλην αρμόδιο το δικαστήριο (δεν μας νοιάζει η καθύλην αρμοδιότητα αφού δεν έχει αυτοτελές αίτημα, όπως πχ έχει η ανταγωγή) – εξέταση όμως μέχρι εκεί που έχει αρμοδιότητα το δικαστήριο Αμέσως + σε κάθε σταση δίκης	

Δεδικασμένο

Σημειώσεις επί του δεδικασμένου

Ο 1036 ΑΚ έχει πρωτότυπη κτήση κυριότητας και για αυτό δεν είναι ειδικός διάδοχος και έτσι ΔΕΝ δεσμεύεται από το δεδικασμένο! [ζήτημα απόδειξης η καλοπιστία του]
Δεν δημιουργείται δεδικασμένο επί πραγματικών γεγονότων! Μόνο το συμπέρασμα στο οποίο κατέληξε, το διατακτικό, μπορεί να δημιουργεί δεδικασμένο! Πχ ακύρωση λόγω πλάνης: δημιουργείται δεδικασμένο ότι ο διάδικος με τα συγκεκριμένα γεγονότα είχε το δκμ να ζητήσει ακύρωση της δικαιοπραξίας. Δεν δημιουργείται δεδικασμένο όμως ως προς τα συγκεκριμένα γεγονότα ότι είναι απατηλά. [το ίδιο και σε απάτη αλλά και πχ σε δυσαναλογία παροχής και αντιπαροχής] ΜΟΝΟ ΕΝΝΟΜΕΣ ΣΧΕΣΕΙΣ
Προσοχή σε ποιες ενστάσεις εκτείνεται για το 933.4

ΑΠΟΔΕΙΞΗ

- Αν παρά το γεγονός ότι απαιτείται πλήρης απόδειξη // τακτική διαδικασία, το δικαστήριο δεκτεί πιθανολόγηση συντρέχει ο 559.10
- Ανταπόδειξη σημαίνει δημιουργώ αμφιβολίες και όχι πείθω για κάτι. Ανταπόδειξη δεν επιτρέπεται κατά των δημόσιων εγγράφων –μόνο ένσταση πλαστότητας.
- Αρχή της συζητήσεως! Θέλω πραγματικό ουσιώδες και ασφισβητούμενο γεγονός
- Για να θεμελιωθεί λόγος αναίρεσης κατά το 559.11 δεν πρέπει μόνο να έχει προσκομίσει το αποδεικτικό μέσο ο διάδικος αλλά και να το έχει επικαλεστεί.
- Σε περίπτωση 914 και αδικοπραξίας, το βάρος απόδειξης φέρει ο ενάγων – σε ενδοσυμβατική ευθύνη το βάρος ότι δεν ευθύνεται το φέρει ο εναγόμενος (νόθος αντικειμενική ευθύνη)

Παρατηρήσεις επί των αποδεικτικών μέσων	
Ομολογία	- Η δικαστική μπορεί να γίνει με δικόγραφο ή με προτάσεις. - Οφείλει να απαντά στους ισχυρισμούς του αντιδίκου κατά 261. Αλλιώς θεωρούνται ομολογημένοι - Η δικαστική ομολογία δημιουργεί πλήρη απόδειξη ενώ η εξώδικη εκτιμάται ελεύθερα - Ανακαλείται αρκεί να υπάρξει και απόδειξη της αναλήθειας
Αυτοψία	- Η έκθεση αυτοψίας είναι ένα δημόσιο έγγραφο και έχει την ανάλογη αποδεικτική ισχύ
Πραγματογνωμοσύνη	- Διακριτική ευχέρεια έχει το δικαστήριο αν κρίνει ότι απαιτούνται ειδικές γνώσεις – ΥΠΟΧΡΕΩΣΗ όμως αν το ζητήσει διάδικος και αν απαιτούνται ιδιάζουσες γνώσεις. Αν δεν διορίσει ενώ έπρεπε 559.14

	- Η γνωμοδότηση των πραγματογνωμόνων εκτιμάται ελεύθερα. Ωστόσο ελεύθερα εκτιμάται μόνο το πόρισμα του πραγματογνώμονα. Η γνωμοδότηση είναι δημόσιο έγγραφο και ως προς τα γεγονότα που διαπίστωσε αποτελεί πλήρη απόδειξη, 438 και 440 - Συχνά οι διάδικοι φέρνουν ιδιωτικές πραγματογνωμοσύνες. Αυτές // δικαστικά τεκμήρια και ως τέτοια εκτιμώνται ελεύθερα (όπως και οι εκθέσεις των τεχνικών συμβούλων)
Μάρτυρες	- Αν αποκλείεται η απόδειξη με μάρτυρες δεν επιτρέπεται ούτε η απόδειξη με ένορκες βεβαιώσεις (393, 423) - Ναι υπάρχει η απαγόρευση για το όριο το χρηματικό. Όμως η απαγόρευση σχετίζεται με το αν αυτό που θες να αποδείξεις είναι το ποσό. Δεν βλέπω μάρτυρες και ποσό και γιούργια λέω δεν γίνεται. Πχ επιτρέπεται να αποδειχθεί με μάρτυρες η εικονικότητα μιας σύμβασης. Αυτό γιατί δεν αμφισβητείται το περιεχόμενο του εγγράφου ότι αυτό είναι (πχ ότι δικαστή, μπροστά σου έχεις όντως μια σύμβαση πώλησης), αντίθετα λέει ότι πίσω από αυτό κρύβεται κάτι άλλο. Αν όμως η αξία της καλυπτόμενης συμβάσεως υπερβαίνει το ποσό των 30 χιλ πρέπει να απαγορεύεται η απόδειξη με μάρτυρες ή με ένορκες βεβαιώσεις. - 394 εξαίρεση στο 393: όταν από το έγγραφο δημιουργεί πιθανολόγηση και όχι πλήρη απόδειξη (αρχή εγγράφου αποδείξεως) τότε μπορεί να αποδειχθεί με μάρτυρες. Το πότε καθίσταται πιθανό είναι ζήτημα πραγματικό και για αυτό αναιρετικά ανέλεγκτο Εξαιρέσεις από το επιτρεπτό απόδειξης με μάρτυρες: - α) Περιορισμός λόγω ποσού. Αναφέρεται σε συμβάσεις άνω των 30.000 ευρώ (393 παρ. 1). Δεν εμπίπτουν εδώ γεγονότα της φύσεως, παράνομες πράξεις, μονομερείς δικαιοπραξίες. Αφορά τις ενοχικές και τις εμπράγματα και τις αμφοτεροβαρείς. Προβληματισμός σε σχέση με την εξόφληση (416 ΑΚ με την διατύπωση περισσότερων απόψεων – είναι υλική πράξη ή μονομερής δικαιοπραξία;) - β) Απαγόρευση μαρτύρων κατά του περιεχομένου εγγράφου (αν το έγγραφο αναφέρεται σε πώληση δεν μπορεί να γίνει λόγος για απόδειξη με μάρτυρες της υπάρξεως δωρεάς ή μισθώσεως). Αμφισβητείται το θέμα με την εικονικότητα. Κατά την κρατούσα γνώμη η εικονικότητα αφορά το κύρος των δικαιοπρακτικών δηλώσεων και όχι το δικαιοπρακτικό της περιεχόμενο και επομένως επιτρέπεται η μαρτυρική απόδειξη. Το ίδιο ισχύει για τα ελαττώματα βουλήσεως. Εξαιρέσεις από τον περιορισμό των μαρτύρων και επαναφορά στον κανόνα για την ελεύθερη χρήση του αποδεικτικού μέσου. - Αρχή εγγράφου αποδείξεως - Φυσική ή ηθική αδυναμία κτήσεως εγγράφου. - Τυχαία απώλεια εγγράφου και - Φύση της δικαιοπραξίας ή συνδρομή ειδικών συνθηκών.

	ΤΑ ΕΓΓΡΑΦΑ	
	ΔΗΜΟΣΙΑ	ΙΔΙΩΤΙΚΑ
Ορισμός	Συντάχθηκαν σύμφωνα με τους νόμιμους τύπους από υπάλληλο ή λειτουργό που ασκεί δημόσια εξουσία – κατά ορθή άποψη να πρόκειται για έγγραφο που εκδόθηκε από το αρμόδιο πρόσωπο, πχ συμβολαιογραφικό ή οι επιδόσεις * θα πρέπει ο δημόσιος λειτουργός να είναι καθ' ύλην, κατά τόπο και κατά λειτουργία αρμόδιος.	Αυτά που εκδίδονται από ιδιώτες + φωτογραφικές απεικονίσεις εφόσον έχουν έννομη σημασία κατά 444.2
Κύρος και βέβαιη ημερομηνία	Αυτά έχουν βέβαιη χρονολογία και αποδεικνύουν έναντι πάντων αν δεν προσβληθούν ως πλαστά	Προϋπόθεση κύρους: η ιδιόχειρη υπογραφή του εκδότη. Η χρονολογία όμως δεν είναι απαραίτητη προϋπόθεση // δεσ 446 για το πότε αποκτά βέβαιη χρονολογία
Γνησιότητα // προϋπόθεση της αποδεικτικής δύναμης του εγγράφου	Θεωρούνται γνήσια – προσβολή μόνο ως πλαστά	Συνδέεται με την υπογραφή του εκδότη. Επίκληση και προσκομιδή του εγγράφου = εμπεριέχει ισχυρισμό ότι είναι γνήσιο, 455
Τεκμήριο γνησιότητας	Έχουν	Δεν έχουν . Πρέπει να αναγνωρισθεί ή να αποδειχτεί η γνησιότητά του [πχ φέρνοντας το γνήσιο της υπογραφής από τα ΚΕΠ] * αυτός έχει το βάρος να αποδείξει την γνησιότητα γιατί το ότι δεν είναι γνήσιο είναι άρνηση Αν αγνωρισθεί η γνησιότητα μόνο ως πλαστό μπορεί να προσβληθεί
Προσβάλλονται ως	Πλαστά	Ως μη γνήσια // βάλλουν την ύπαρξη υπογραφής ή ως πλαστά // βάλλουν το περιεχόμενο από αυτόν κατά του οποίου στρέφονται
Πότε προσβάλλονται;	Σε κάθε σημείο της δίκης – χαρακτήρας ενστάσεως, 461	Γνησιότητα // αμέσως μόλις προσκομισθεί το έγγραφο Πλαστότητα // σε κάθε σημείο, 462
Αποδεικτική δύναμη	438 Έναντι όλων (+ προϋπόθεση από καθύλην αρμόδιο όργανο)	443 Αποδεικτική δύναμη αν έχει υπογραφή του εκδότη

	440 κ' 441 επιτρέπεται ανταπόδειξη Αν δεν έχουν άμεση σχέση: αρχή εγγράφου αποδείξεως + δικαστικά τεκμήρια	Αποδεικνύουν ΚΑΤΑ του εκδότη τους, εκτός αν το προσκομίζει ο αντίδικος 444.2 Πλήρη απόδειξη ως προς αυτά που απεικονίζουν όχι όμως και για τον ισχυρισμό που συνοδεύουν – ειδικά το mail θεωρείται πως φέρει υπογραφή
--	--	--

ΣΧΕΔΙΑΓΡΑΜΜΑΤΑ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ ΔΙΚΟΝΟΜΙΑΣ 2:

Η πορεία της αγωγής στην τακτική δίκη

Κατάθεση αγωγής από τον ενάγοντα							
Επίδοση της αγωγής στον εναγόμενο (αντίθετα στην έφεση δεν χρειάζεται και επίδοση) μέσα σε 30 μέρες αλλιώς θεωρείται ΜΗ ασκηθείσα κατά το 215.2	Μη ορθή επίδοση ή καθόλου επίδοση του εισαγωγικού δικογράφου → ανακοπή ερημοδικίας (το δικαστήριο το ελέγχει και αυτεπαγγέλτως αν έγινε σωστά η επίδοση – από την μεριά του ο ενάγων προσκομίζει έκθεση επιδόσεως για να αποδείξει ότι πράγματι έγινε η επίδοση) Αν έχουμε αναγκαίους ομοδίκους και επιδοθεί εκπρόθεσμα στον έναν; → απαράδεκτο συζήτησης για όλους (πρόσεχε είναι σαν να έχουμε έναν διάδικο!)						
Με αφετηρία την κατάθεση.... (+30: επίδοση +90 μετά προτάσεις) Μέσα σε 60 μέρες: κύρια και πρόσθετη παρέμβαση + μέσα σε 90: παρέμβαση ύστερα από προεπίκληση/ ανακοίνωση, 238 Κατάθεση προτάσεων (όλα τα μέσα επίθεσης και άμυνας των διαδίκων, όπως και τα αποδεικτικά μέσα που τις στηρίζουν πχ ενστάσεις) και από τους δύο – μη κατάθεση προτάσεων από τον εναγόμενο = ερημοδικία του – μέσα σε 90 μέρες Με τις προτάσεις ΔΕΝ μπορώ να μεταβάλλω το αίτημα ή την βάση της αγωγής! Πχ από κτήση με σύμβαση να το κάνω κτήση με χρησικτησία! → αν το κάνω και το δεχτεί το δικαστήριο: 559.8 κ' 14 (παραβίαση της αρχής της συζητήσεως + απαράδεκτο, το δικαστήριο δεν κήρυξε τον ισχυρισμό ως απαράδεκτο) + 237.5: και το αργότερο 20 μέρες πριν την δικάσιμο για παραχρήμα αποδεικνυόμενους ισχυρισμούς (πχ αν αποδεικνύω την εξόφληση παραχρήμα μπορώ και μετά τις 90 μέρες των προτάσεων αλλά 20 μέρες πριν την δικάσιμο να το πω)	Μη κατάθεση προτάσεων για λόγους ανωτέρας βίας → 501 Αν κανένας από τους διαδίκους δεν καταθέσει προτάσεις → ματαίωση της συζήτησης <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="background-color: #d1ecf1;">Κλητεύθηκε νόμιμα</td><td style="background-color: #f8d7da;">Δεν κλητεύθηκε νόμιμα</td></tr> <tr> <td colspan="2" style="background-color: #fff3cd;">Ερημοδικία εναγομένου, 271 + Ερημοδικία ενάγοντος ύστερα από επιμέλεια του εναγομένου για να γίνει η συζήτηση, 272</td></tr> </table> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 50%; vertical-align: top;"> 1) Εξέταση του νόμου βάσιμου και παραδεκτού αγωγής (2 ασανσέρ!) → αν όχι: απόρριψη – αν ναι: [π.χ. Ορθώς απέρριψε την αγωγή ως αόριστη καίτοι ο εναγόμενος Γ δεν παραστάθηκε. Το παραδεκτό και το νόμο βάσιμο της αγωγής εξετάζονται αυτεπαγγέλτως ανεξαρτήτως από την παρουσία ή απουσία του εναγομένου.] 2) ουσία βάσιμο: Εξέταση αγωγής και τεκμήριο ομολογίας εναγομένου από 271.3 και δυνατότητα άσκησης ανακοπής ερημοδικίας μετά, </td><td style="width: 50%; vertical-align: top;"> Ματαίωση συζήτησης και εκ νέου κλήτευση </td></tr> </table>	Κλητεύθηκε νόμιμα	Δεν κλητεύθηκε νόμιμα	Ερημοδικία εναγομένου, 271 + Ερημοδικία ενάγοντος ύστερα από επιμέλεια του εναγομένου για να γίνει η συζήτηση, 272		1) Εξέταση του νόμου βάσιμου και παραδεκτού αγωγής (2 ασανσέρ!) → αν όχι: απόρριψη – αν ναι: [π.χ. Ορθώς απέρριψε την αγωγή ως αόριστη καίτοι ο εναγόμενος Γ δεν παραστάθηκε. Το παραδεκτό και το νόμο βάσιμο της αγωγής εξετάζονται αυτεπαγγέλτως ανεξαρτήτως από την παρουσία ή απουσία του εναγομένου.] 2) ουσία βάσιμο: Εξέταση αγωγής και τεκμήριο ομολογίας εναγομένου από 271.3 και δυνατότητα άσκησης ανακοπής ερημοδικίας μετά,	Ματαίωση συζήτησης και εκ νέου κλήτευση
Κλητεύθηκε νόμιμα	Δεν κλητεύθηκε νόμιμα						
Ερημοδικία εναγομένου, 271 + Ερημοδικία ενάγοντος ύστερα από επιμέλεια του εναγομένου για να γίνει η συζήτηση, 272							
1) Εξέταση του νόμου βάσιμου και παραδεκτού αγωγής (2 ασανσέρ!) → αν όχι: απόρριψη – αν ναι: [π.χ. Ορθώς απέρριψε την αγωγή ως αόριστη καίτοι ο εναγόμενος Γ δεν παραστάθηκε. Το παραδεκτό και το νόμο βάσιμο της αγωγής εξετάζονται αυτεπαγγέλτως ανεξαρτήτως από την παρουσία ή απουσία του εναγομένου.] 2) ουσία βάσιμο: Εξέταση αγωγής και τεκμήριο ομολογίας εναγομένου από 271.3 και δυνατότητα άσκησης ανακοπής ερημοδικίας μετά,	Ματαίωση συζήτησης και εκ νέου κλήτευση						

	<table border="1"> <tr> <td>επειδή ακριβώς έχω υποστεί τις δυσμενείς συνέπειες της ερημοδικίας</td><td></td></tr> <tr> <td colspan="2">Ερημοδικία ενάγοντος ύστερα από δική του επιμέλεια για διεξαγωγή της συζήτησης, 272</td></tr> <tr> <td colspan="2"><i>Εξέταση παραδεκτού και νόμο βάσιμου</i></td></tr> <tr> <td>Αν οκ: ωσεί παρόντες και απόρριψη</td><td>Αν όχι: άμεση απόρριψη της</td></tr> </table>	επειδή ακριβώς έχω υποστεί τις δυσμενείς συνέπειες της ερημοδικίας		Ερημοδικία ενάγοντος ύστερα από δική του επιμέλεια για διεξαγωγή της συζήτησης, 272		<i>Εξέταση παραδεκτού και νόμο βάσιμου</i>		Αν οκ: ωσεί παρόντες και απόρριψη	Αν όχι: άμεση απόρριψη της
επειδή ακριβώς έχω υποστεί τις δυσμενείς συνέπειες της ερημοδικίας									
Ερημοδικία ενάγοντος ύστερα από δική του επιμέλεια για διεξαγωγή της συζήτησης, 272									
<i>Εξέταση παραδεκτού και νόμο βάσιμου</i>									
Αν οκ: ωσεί παρόντες και απόρριψη	Αν όχι: άμεση απόρριψη της								
Εντός 15 ημερών από την πάροδο 120 ημερών για 237 και 180 για 238 (παρεμβάσεις) ! κατάθεση προσθήκης – αντίκρουσης									
Ορισμός μέρας συζήτησης της αγωγής									
ΠΕΡNAME ΣΤΟΝ ΠΡΩΤΟ ΒΑΘΜΟ									
Έφτασε η μέρα της δικασίμου! Δυο ασανσέρ θα ανέβουν όταν έρθει αυτή η μέρα από την αγωγή! 1. το δικαστήριο αυτεπαγγέλτως θα εξετάσει το παραδεκτό και το νόμο βάσιμο της αγωγής → απόρριψη ως απαράδεκτης (αν υπάρχει ουσιαστική ένσταση που εξετάζεται αυτεπαγγέλτως (πχ αν ο ενάγων εκθέτει γεγονότα που θεμελιώνουν καταχρηστική δικαιοφθόρο ένσταση → απόρριψη της αγωγής ως ουσία αβάσιμη –νεότερη νομολογία: θέλουμε να προτείνονται κατά το 262 ΚΠολΔ) 2. ύστερα θα εξετάσει το ουσία βάσιμο (αποδεικτικά μέσα/ πλήρης πεποίθηση) → απόρριψη ως ουσία αβάσιμης <i>Τα αυτά ισχύουν και ως προς την έφεση και το 522</i>									
Έκδοση οριστικής απόφασης ή για κάποιον πχ διάταξη πραγματογνωμοσύνης (ΜΗ οριστική απόφαση) ΕΠΙΛΟΣΗ ΑΠΟΦΑΣΗΣ									
Εδώ τώρα μπορεί μια οριστική απόφαση να κηρυχθεί προσωρινά εκτελεστή και να επισπευθεί με αυτή αναγκαστική εκτέλεση (πριν τελεσιδικήσει δηλαδή) -907: θέλω ΑΙΤΗΣΗ του δανειστή/ ενάγοντος ακόμα και με προτάσεις (ανάλογη εφαρμογή 913). Στάθμιση διαφόρων παραγόντων: ανεπανόρθωτη βλάβη οφειλέτη, βλάβη δανειστή (πχ με μισθούς σε εργάτες- αυτοί θα τους ξοδέψουν – αν με έφεση χάσουν πώς θα πάρω εγώ πίσω τα λεφτά σαν εργοδότης;!)									

Άμυνα του εναγομένου και (πια) καθού: άσκηση έφεσης, 512 + αίτηση αναστολής του 912 (πιθανολόγηση ευδοκίμησης ένδικου μέσου + ανεπανόρθωτη βλάβη οφειλέτη)

Αν περάσουν 30 μέρες και δεν ασκηθεί έφεση : η απόφαση δεν είναι πλέον προσωρινά εκτελεστή αλλά τελεσίδικη και εκτελείται κανονικά

ΠΕΡNAME ΣΤΟΝ ΔΕΥΤΕΡΟ ΒΑΘΜΟ

ΠΡΩΤΟΒΑΘΜΙΩΣ ΟΧΙ ΕΡΗΜΟΔΙΚΙΑ:

Ο διάδικος κατέθεσε προτάσεις (ενάγων και εναγόμενος – αρχή ήττας):

Επίδοση απόφασης: έχει 30 μέρες προθεσμία

Μη επίδοση απόφασης: 2 χρόνια από την δημοσίευση για να ασκήσει έφεση

ΠΡΩΤΟΒΑΘΜΙΩΣ ΕΡΗΜΟΔΙΚΙΑ ΕΝΑΓΟΜΕΝΟΥ:

(ομολογημένοι οι ισχυρισμοί του αντιδίκου, 271.3)

Ο διάδικος ερημοδίκησε:

- Η ερήμην απόφαση **του επιδόθηκε**: έφεση του 528 μέσα σε 30 μέρες και ανακοπή ερημοδικίας μέσα σε 15 μέρες
- Η ερήμην απόφαση **ΔΕΝ του επιδόθηκε**: έφεση μέσα σε 2 χρόνια από την δημοσίευση (του 528) ή/και να ασκήσει ανακοπή ερημοδικίας ΟΠΟΤΕ ΘΕΛΕΙ (όχι χρονικό περιθώριο) – **δεν καθίσταται τελεσίδικη**

Άρα ασκεί ανακοπή ερημοδικίας και έφεση με ενδοδιαδικαστική αίρεση απόρριψης της αν.ερημ.

* Σημειώνεται πως η έφεση μπορεί να ασκηθεί και πριν από την επίδοση, ακόμα και την μέρα που δημοσιεύτηκε η απόφαση, πριν καθαρογραφεί (499 κπολδ).

*Αν διαρκούσης της καταχρηστικής προθεσμίας επιδοθεί η απόφαση (πχ με αντίγραφο του απογράφου με επιταγή προς εκτέλεση) μεταπίπτουμε στην γνήσια προθεσμία ώστε να ασκηθεί, αν πρόκειται για πρωτόδικη –προσωρινώς εκτελεστή απόφαση, από όταν επιδοθεί +30 μέρες: έφεση / +15 μέρες: ανακοπή ερημοδικίας
Ακόμα και αν επιδοθεί λίγο πριν τελειώσουν τα 2 χρόνια → +30 ημέρες*

2βάθμια δίκη

Πια εκκαλών και εφεσίβλητος

Δεκτή η ανακοπή ερημοδικίας: 1^{ος} βαθμός ουσιαστικής κρίσης (ξαναγυρνάμε στον πρώτο βαθμό)

Απόρριψη αν.ερημ: 2^{ος} βαθμός ουσιαστικής κρίσης - εφετείο

Η έφεση: αν απορριφθεί ως απaráκετη / αν παραιτηθεί ο διάδικος από αυτή (πχ επειδή συνειδητοποίησε τι μαρούφες έλεγε)→ μπορεί να επανέλθει ο διάδικος παρά το 514 γιατί όχι επί της ουσίας η κρίση, αρκεί να ΜΗΝ έχει παρέλθει η προθεσμία

ΠΡΟΣΟΧΗ! ΞΑΝΑ 2 ασανσέρ!

522 μόνο όσα μεταβιβάζονται εξετάζονται αλλά το παραδεκτό και το νόμο βάσιμο ΑΥΤΕΠΑΓΓΕΛΤΑ! (για αυτά που μεταφέρθηκαν και εκκλήθηκαν –όσα δεν εκκλήθηκαν τελεσιδικούν)

ΔΕΝ παρίσταται κανονικά στον β βαθμό ο εφεσίβλητος – δικάζεται ωσει παρών, 524.4		ΔΕΝ παρίσταται κανονικά ο εκκαλών στην δευτεροβάθμια δίκη, 524.3	Όχι ερημοδικία στην ερημοδικία! [άπαξ άσκηση αναλογικά από 514] ~ επιτρέπεται μία φορά σε κάθε βαθμό Αν γίνει δεκτή η ανακοπή ερημοδικίας μου επιστρέφουμε στον πρώτο βαθμό δικαιοδοσίας. Εκεί αν ξανα - ερημοδικήσω παρά την έγκυρη επίδοση → θα δικαστώ ΩΣΕΙ ΠΑΡΩΝ, αλλιώς αν δεν κλητεύθηκε νομίμως η συζήτηση είναι απαράδεκτη.				
Μη κατάθεση προτάσεων δευτεροβαθμίως (ερημοδικία σε 2° βαθμό): ανακοπή ερημοδικίας <table><tr><td>Επίδοση δευτεροβάθμιας απόφασης</td><td>Μη επίδοση απόφασης</td></tr><tr><td>Μέσα σε 15 μέρες η άσκηση ανακοπής ερημοδικίας</td><td>δεν καθίσταται τελεσίδικη</td></tr></table> Εξαίρεση: αν ασκηθεί από τον εναγόμενο αναίρεση, τότε η άσκηση της αναίρεσης μπορεί να αποτελεί σιωπηρή παραίτηση από το δικαίωμα άσκησης ανακοπής ερημοδικίας. Πρέπει αυτό όμως να συνοδεύεται από <u>ειδική πληρεξουσιότητα</u> του πληρεξουσίου δικηγόρου αρ. 96 παρ. 3 – ειδική πληρεξουσιότητα! Αρα, για να κατατεθεί η αναίρεση αυτό θα πρέπει να γίνει είτε με συμβολαιογραφικό έγγραφο είτε να παρίσταται εκείνη την ημέρα μετά του δικηγόρου του.		Επίδοση δευτεροβάθμιας απόφασης		Μη επίδοση απόφασης	Μέσα σε 15 μέρες η άσκηση ανακοπής ερημοδικίας	δεν καθίσταται τελεσίδικη	524.3: Αν είναι παραδεκτή η έφεσή του (1° ασανσερ) απορρίπτεται ως ανυποστήρικτη κατ’ ουσίαν (2° ασανσέρ) Και ο ενάγων/ εκκαλών μπορεί να ασκήσει ανακοπή ερημοδικίας (το δίπλα πινακάκι ισχύει και εδώ)
Επίδοση δευτεροβάθμιας απόφασης	Μη επίδοση απόφασης						
Μέσα σε 15 μέρες η άσκηση ανακοπής ερημοδικίας	δεν καθίσταται τελεσίδικη						
Δυνατότητα άσκησης αντέφεσης από τον εφεσίβλητο (αντεκκαλών) ΠΡΟΣΟΧΗ: Πχ Ενάγων Α, αξίωση 100.000 ευρώ → κερδίζει Εναγόμενος Β: έφεση Εδώ, ο ενάγων δεν μπορεί να ασκήσει αντέφεση διότι ως νικήσας διάδικος δεν έχει έννομο συμφέρον για αντέφεση. Μπορεί να αντικρούσει την έφεση με τις προτάσεις [θέλω ENNOMO SYMΦΕΡON]							
Έκδοση ΤΕΛΕΣΙΑΔΙΚΗΣ απόφασης: από την επίδοσή της 30 μέρες για άσκηση αναίρεσης ή 2 χρόνια αν δεν επιδοθεί Αν διαρκούσης της καταχρηστικής προθεσμίας επιδοθεί η απόφαση (πχ με αντίγραφο του απογράφου με επιταγή προς εκτέλεση) μεταπίπτουμε στην γνήσια προθεσμία ώστε να ασκηθεί, αν πρόκειται για τελεσίδικη τώρα απόφαση αναίρεση							
Όχι νέα επίδοση – εκκίνηση προθεσμίας για έκτακτα ένδικα μέσα							

Ασκηση ανακοπής ερημοδικίας

2ος βαθμός:

- Αν ερημοδικαστεί ο εκκαλών, απόρριψη εφέσεως ως αβάσιμη [=ανυποστήρικτη σημαίνει κατ' ουσίαν]
- Αν ερημοδικαστεί ο εφεσίβλητος, δικάζεται σαν να ήταν παρών

1ος βαθμός:

- Αν ερημοδικαστεί ο ενάγων, απόρριψη της αγωγής ως αβάσιμης
- Αν ερημοδικαστεί ο εναγόμενος, τεκμήριο ομολογίας των ισχυρισμών του ενάγοντος

Και οι δύο πλευρές βιώνουν αρνητικές επιπτώσεις και για αυτό μπορούν να ασκήσουν ανακοπή ερημοδικίας

Αν ασκήσω ένδικο μέσο και δεν έχω κανένα λόγο (δεν αναφέρεις τίποτα για λόγο, κενό) → απαράδεκτο → παραδεκτό αν έχεις έστω έναν λόγο

Αν ασκήσω αιτιολογημένη ανακοπή ερημοδικίας ή αναίρεση ή αναψηλάφηση και δεν αναφέρω έναν εκ των περιοριστικά αναφερόμενων λόγων που αναφέρονται στο νόμο → νόμο αβάσιμο ένδικο μέσο (είναι παραδεκτό γιατί έχεις λόγο απλά ο λόγος αυτός είναι εκτός του νόμου). Υπάρχει και η άλλη άποψη κατά την οποία απορρίπτεται ως απαράδεκτο.

ΟΜΟΛΟΓΙΑ

ΑΠΛΗ [οι προθεσμίες τρέχουν αυτοτελώς για τον καθένα = ο χρόνος μέτρησης της προθεσμίας ξεκινά από το χρόνο επίδοσης στον κάθε ομόδικο] – απλή πρόσθετη παρέμβαση → 537!!!	ΑΝΑΓΚΑΙΑ + αυτοτελώς προσθέτως παρεμβαίνοντες [οι προθεσμίες τρέχουν από όταν επιδώσουμε και στον τελευταίο ομόδικο] = το να επιδώσεις μόνο σε έναν δεν ωφελεί
Συγκύριοι	Πρωτοφειλέτης και εγγυητής
Ενοχή εις ολόκληρον	ΟΕ (/ ΕΕ) και εταίροι της (ακόμα πχ και αν ενάγονται ΟΕ και οε Β Γ για οφειλή εις ολόκληρον πάλι επειδή είναι ΟΕ θα είναι αναγκαία)
Συγκληρονόμοι σχετικά πχ με τα ποσά που θα πάρουν	Συγκληρονόμοι σχετικά με την ακύρωση μιας διαθήκης
	Αγωγή διανομής
Όχι κάθε φορά που βλέπω μισθωτή και εκμισθωτή, γιούργια, αναγκαία ομοδικία → αγωγή εκμισθωτή εναντίον Β, Γ, Δ ως προς καταβολή 2000 ευρώ ο καθένας από	Υπομισθωτής και μισθωτής σε δίκη εκμισθωτή

καθυστερούμενα μισθώματα είναι απλή ομοδικία	
	Ειδικός διάδοχος (μη δικαιούχος διάδικος και δικαιопάροχος του 225ΚΠολ)
	Σε αγωγή διάρρηξης λόγω καταδολίευσης (πχ διάρρηξη μιας γονικής παροχής του Β προς τον Α) ο Β και ο Α είναι αναγκαίοι ομόδικοι.
	Επί ανακοπής τρίτου στο 936 ο επισπεύδων δανειστής και ο καθού οφειλέτης γίνονται αναγκαίοι ομόδικοι
	Επί ανακοπής κατά του πίνακα κατάταξης οι δανειστές που στρέφονται εναντίον του
	Όταν έχει διενεργηθεί πλειστηριασμός, η ανακοπή πρέπει να απευθυνθεί τόσο κατά του κατασχόντος επισπεύδοντος όσο και κατά του υπερθεματιστού. → Κατά την νομολογία, δεσμός αναγκαίας ομοδικίας.

Σημειώσεις:

- Γενικά για να βρω τι είδους ομοδικία έχω, σκέφτομαι: **Ρεαλιστικά**, μπορώ να έχω διαφορετική απόφαση για τον έναν από ότι για τον άλλον; Πχ ότι ο ένας φταίει και ο άλλος όχι ή ότι ο ένας χρωστά και ο άλλος όχι. Αν όχι τότε έχω αναγκαστική ομοδικία.
- Ακόμα και αν πρόκειται για αναγκαίους ομοδίκους ΟΕ αν δεν νομιμοποιούνται παθητικά (πχ επειδή δεν ήταν μέρος της δίκης πρωτοβαθμώς ~ αφηρημένη νομιμοποίηση) δεν μπορούν να ασκήσουν έφεση → πρέπει να παρέμβουν αυτοτελώς προσθέτως. Δεσμένονται όμως από δεδικασμένο και εκτελεστότητα εννοείται.
- **ΠΡΟΣΟΧΗ!!!! Δεν ισχύει το επιδίδω σε έναν αναγκαίο ομόδικο άρα επιδίδω σε όλους!!!! ΟΧΙ!!! Η προθεσμία για άσκηση έφεσης πχ ξεκινά από όταν επιδοθεί και στον τελευταίο αναγκαίο ομόδικο! Αν ΔΕΝ επιδοθεί, έχουμε να κάνουμε με απαράδεκτο!!! [αλλιώς πρόκειται για μη σωστή επίδοση].**

Τι παίζει μεταξύ εγγυητή και πρωτοφειλέτη δικονομικώς:

Πάντα είναι μεταξύ τους αναγκαίοι ομόδικοι και αν παρέμβει κάποιος από τους δύο στην δίκη του άλλου θα έχουμε αυτοτελής πρόσθετη παρέμβαση (ο ορφανίδης αναφέρει μια μικρή άποψη που την θεωρεί απλή – ΑΝΑΓΚΑΙΑ κρατάμε εμείς)

Ο πρωτοφειλέτης είναι ΚΑΙ δικονομικός εγγυητής του αστικού εγγυητή (αφού έχει αναγωγικό δκμ ο εγγυητής κατά του πρωτοφειλέτη) αλλά δεν ισχύει το αντίστροφο

Αν ο εγγυητής τον προσεπικαλέσει σαν δικονομικό εγγυητή τον πρωτοφειλέτη πρέπει ο πρωτοφειλέτης να ασκήσει παρέμβαση για να καταστεί διάδικος στην κύρια δίκη

Αν ο εγγυητής τον προσεπικαλέσει σαν αναγκαίο ομόδικο, γίνεται απευθείας μέρος της δίκης και αναγκάιος ομόδικος → αυτό τον συμφέρει

ΓΕΝΙΚΑ ΣΟΣ: αν ο **δικονομικός εγγυητής** ασκήσει παρέμβαση αυτή θα είναι **ΑΠΛΗ πρόσθετη** και όχι αυτοτελής πρόσθετη παρέμβαση! Καθίσταται ΒΟΗΘΟΣ διάδικος και μπορεί να προβάλλει μόνο την ένσταση πλημμελούς διεξαγωγής της δίκης.

Γενικά 2 απόψεις για τον δικονομικό εγγυητή: κατά πανταζόπουλο (και δεληκωστόπουλο) γίνεται κάποιος δικονομικός μόνο με την προσεπίληψη. Αντίθετα, κατά την άλλη άποψη πρέπει να ασκήσει απλή πρόσθετη παρέμβαση.

ΕΝΣΤΑΣΕΙΣ

ΚΑΤΑΧΡΗΣΤΙΚΕΣ	ΓΝΗΣΙΕΣ ΑΥΤΟΤΕΛΕΙΣ	ΓΝΗΣΙΕΣ ΜΗ ΑΥΤΟΤΕΛΕΙΣ
Εξόφληση	Ένσταση παραγραφής [φυσικά και ΔΕΝ λαμβάνεται υπόψη αυτεπαγγέλτως]	Ένσταση επισχέσεως, 325 ΑΚ
Άφεση χρέους		Ένσταση του 1095 για δικαίωμα χρήσης
Ένσταση ακυρότητας λόγω μη τήρησης του συστατικού τύπου		Ένσταση του μη εκπληρωθέντος συναλλάγματος κατά 374 ΑΚ
Ένσταση συνυπαιτιότητας (για να είναι ορισμένη πρέπει να αναφέρεται το ποσοστό της υπαιτιότητας)		Ένσταση συμψηφισμού, 442 ΑΚ (ιδιαιτερότητα ότι προβάλλεται σε κάθε στάδιο της δίκης)
Ένσταση εικονικότητας		Ένσταση υπαναχώρησης
Ένσταση καταχρηστικής άσκησης δικαιώματος (ΑΚ 281)		

Σημειώσεις:

- Με τις καταχρηστικές ενστάσεις επικαλούμαι ένα πραγματικό γεγονός ενώ με τις γνήσιες επικαλούμαι ένα δικαίωμα μου που θα μου επιτρέψει να αμυνθώ. Οι γνήσιες αυτοτελείς με την σειρά του στηρίζονται σε πραγματικό γεγονός/ δεν εξαρτώνται από άλλο δικαίωμα, πχ του χρόνου (παραγραφής) ενώ οι μη αυτοτελείς στηρίζονται σε άλλο δικαίωμα/ μπορούν να ασκηθούν και με αγωγή μόνες τους (πχ του μη εκπληρωθέντος συναλλάγματος).

- Οι καταχρηστικές λαμβάνονται υπόψιν αυτεπαγγέλτως αρκεί τα γεγονότα που τις στηρίζουν να έχουν προβληθεί (αυτό έλεγε η παλαιότερη νομολογία – πια απαιτείται να έχουν προβληθεί κατά το 262).

Μεταβολή της βάσης, 526

Όταν το δικαστήριο από ενδοσμβατικά δέχεται μετά την μεταπήδηση αδικοπρακτικά
Όταν δεν έχει προβληθεί η ακύρωση λόγω αντίθεσης στα χρηστά ήθη, αλλά έχει προβληθεί η ακύρωση λόγω πλάνης
Όταν ο διάδικος αρχικά ασκεί αγωγή για εικονικότητα του τιμήματος ενώ μετά με έφεση επικαλείται την ακυρότητα της σύμβασης λόγω δυσαναλογίας παροχής και αντιπαροχής
Αρχική αγωγή: απόδοση τιμήματος από πώληση – προσθήκη αντίκρουση με προτάσεις: αφηρημένη αναγνώριση χρέους
Προσοχή! Αν ο ενάγων γίνει εφεσίβλητος εφετειακά, δεν γίνεται ούτε σαν εφεσίβλητος και επειδή έχει το 527.1 να μεταβάλει την ιστορική βάση της αγωγής κατά το 526 και πχ να πάει σε έκτακτη χρησικτησία από τον παράγωγο τρόπο.

Εφετειακή/ δευτεροβάθμια δίκη, 527

(Το μυαλό μου ΔΕΝ ΔΕΝ ΔΕΝ πάει στο 330 – ΚΑΝΕΝΑΣ ισχυρισμός ΔΕΝ απορρίπτεται λόγω / καλύπτονται από το δεδिकाσμένο. Δεν μπλέκω εδώ τις γνήσιες και μη γνήσιες ενστάσεις ή τις καταχρηστικές. Αυτή η ορολογία εδώ θα με μπερδέψει. Στο στάδιο αυτό δεν έχουμε ΚΑΝ δεδिकाσμένο!!!!!!)

ΤΙ ΜΠΟΡΩ ΝΑ ΠΡΟΒΑΛΛΩ	ΤΙ ΔΕΝ ΜΠΟΡΩ ΝΑ ΠΡΟΒΑΛΛΩ
ΓΕΝΙΚΑ (ισχυρισμοί που ¹ δεν προβλήθηκαν καθόλου ή ² απορρίφθηκαν ως απαράδεκτοι ή αν ³ το δικαστήριο απέρριψε την αγωγή του ενάγοντος ως απαράδεκτη/ νόμω αβάσιμη και έτσι δεν εξέτασε ποτέ τις ενστάσεις στην ουσία τους): Α) οψιγενή [Οψιγενές στην τακτική διαδικασία: όσα προέκυψαν μετά από τις 120 μέρες (→ κατάθεση αγωγής – 30 μέρες για επίδοση – 90 μέρες μετά την πάροδο προθεσμίας για επίδοση καταθέτω προτάσεις) + ΠΡΟΣΟΧΗ στο 237.5! → οψιγενείς ισχυρισμοί μπορούν να προβληθούν και σε μεταγενέστερο στάδιο σε 20 μέρες πριν την τυπική δικάσιμο αν αποδεικνύονται παρα χρέμα = Ό,τι προκύψει μετά το 20ήμερο αυτό, αυτό είναι οψιγενές στην τακτική διαδικασία] ~ κρίσιμο το πότε γεννήθηκε το δκμ Β) προνομιακούς [= αυτεπαγγέλτως ή σε κάθε στάση της δίκης] Γ) από δικαιολογημένη αιτία [εδώ ανήκουν τα οψιφανή] Δ) παραχρήμα απόδειξη → Ακόμα και αν δεν είναι οψιγενής, ακόμα και αν δεν είναι οψιφανής / μη προβληθείς από δικαιολογημένη αιτία, ακόμα και αν δεν είναι προνομιακός ισχυρισμός, είναι δυνατόν να προβληθεί από τον εκκαλούντα [γιατί πάντα για αυτόν μιλάμε εδώ] εάν ο ισχυρισμός αυτός αποδεικνύεται παρά χρέμα [= με έγγραφο ή δικαστική ομολογία] – <i>προσοχή το ιδιωτικό έγγραφο δεν αποδεικνύει υπέρ του εκδότη του – δημόσιο έγγραφο αποδεικνύει πλήρως, αρκεί να έχει εκδοθεί από τον αρμόδιο.</i> Ε) τα πάντα αν είμαι εφεσίβλητος (όμως αν είμαι εφεσίβλητος ενάγων δεν μπορώ να μεταβάλλω το αίτημα/ βάση της αγωγής μου) ΕΔΩ ΠΑΡΑΤΗΡΩ: εφεσίβλητος: απεριορίστως παρεμβαίνων σε πρώτο βαθμό: εξαρτάται από την θέση του – περιορισμοί διαδίκων (νοείται σαν εκκαλών ή εφεσίβλητος) παρεμβαίνων απλώς σε δεύτερο βαθμό: εξαρτάται από την θέση του υπέρ ου παρεμβαίνω αυτοτελώς σε δεύτερο βαθμό: απεριορίστως	ΣΟΣΟΣΟΣ!! Με τις προτάσεις δεν μπορώ να προβάλλω ισχυρισμό (μόνο αν είναι οψιγενείς κατά 237.5 και αποδεικνύονται παρά χρέμα) !! 520 – ΜΟΝΟ με δικόγραφο έφεσης και πρόσθετους λόγους. Αντίθετα, ο εφεσίβλητος μπορεί να προβάλλει και με προτάσεις [λογικό, αυτός δεν καταθέτει δικόγραφο]
Ένσταση συμψηφισμού, ΑΚ 442: πρόκειται για έναν προνομιακό ισχυρισμό που μπορεί να προβληθεί σε	Ένσταση συνυπαιτιότητας που δεν έχω προβάλλει <u>πρωτοβαθμώς</u> μπορεί να οδηγεί σε μεταβολή της βάσης της αγωγής και αυτό δεν επιτρέπεται με 526, εκτός αν προσκομίζονται έγγραφα ή δικαστική ομολογία (527.6) [:]

κάθε στάση της δίκης, ακόμα και στην εκτέλεση. + ένσταση πλαστότητας, κπολδ 463, προϋποθέσεις.	
Ένσταση εκκρεμοδικίας και δεδिकाσμένων: προνομιακοί δικονομικοί ισχυρισμοί που λαμβάνονται υπόψη και αυτεπαγγέλτως → θεμελιώνουν δικονομικές ενστάσεις. Ουσιαστικού δικαίου καταχρηστικές (πχ παρέλευση διετίας): τα τελευταία χρόνια ο ΑΠ απαιτεί πλέον και στις καταχρηστικές ενστάσεις να προβληθούν και να μην λαμβάνονται υπόψη αυτεπαγγέλτως	Ένσταση εικονικότητας που αποδεικνύεται με ένορκη βεβαίωση: προνομιακός δεν είναι, οψιγενής δεν είναι, οψιφανής πολύ δύσκολο, μένει μόνο το παραχρήμα αλλά η ένορκη βεβαίωση δεν είναι έγγραφο, απλά ενσωματώνει εγγράφως ένα άλλο αποδεικτικό μέσο.
Ένσταση παραγραφής: μπορώ να την προβάλλω εφόσον είναι οψιγενής και αποδεικνύεται με έγγραφα (527.6). (παραγραφή εν επιδικία)	Ενστάσεις που απορρίφθηκαν ως ουσία/ νόμω αβάσιμες → μόνο λόγο έφεσης μπορούν να αποτελέσουν
Ένσταση αοριστίας, 527.3, το παραδεκτό (εδώ ανήκει η αοριστία) λαμβάνεται υπόψη και αυτεπαγγέλτως μην ξεχνάς!	
Προσοχή στο τι προβάλλει ο προσθέτως παρεμβαίνων που παρεμβαίνει στον 2 ^ο βαθμό (αν έχει παρέμβει από τον πρώτο έχει καταστεί διάδικος ή βοηθός διαδίκου) - απλώς // περιορισμοί υπέρ ου – αυτοτελώς // όχι περιορισμοί	

Λόγοι αναίρεσης – μπορεί να ασκήσει αναίρεση;

Αναίρεση= **νομικό ματς** προς ακύρωση απόφασης

ΑΡΧΙΚΑ διαφοροποίηση έλλειψη νομικής και έλλειψη νόμιμης βάσης στο 1 και στο 19: *Πχ εγώ σκόνταψα και έπεσα- αν η απόφαση δεν λέει πχ το ότι έπεσα ή ότι έπεσα από άλλο λόγο είναι έλλειψη νόμιμης βάσης [πρόβλημα στην αιτιολογία]. Αν αντίθετα λέει η απόφαση ότι έπεσα αλλά δημιουργείται ενδοσυμβατική ευθύνη είναι έλλειψη νομικής βάσης [γιατί πρέπει να καταλήξει στην αδικοπρακτική ευθύνη]. → Η νόμιμη βάση πάσχει αν δεν αναφέρει τα πραγματικά περιστατικά καλά ή καθόλου*

559.1 = ελέγχεται με τον αριθμό 1 η νομική αοριστία, δηλαδή όταν το δικαστήριο για να κρίνει νόμιμη μια αγωγή αξίωσε περισσότερα ή λιγότερα στοιχεία από αυτά που αξιώνει ο νόμος

Αιτία που προβάλλει	Μπορεί;	Βάσει ποιου αναιρετικού λόγου
Σκέφτεται ο χ διάδικος να ασκήσει αναίρεση επειδή πιστεύει πως το δικαστήριο δεν αξιολόγησε ορθά τα αποδεικτικά μέσα	Όχι, αφού αυτό αντιβαίνει στην φύση του αναιρετικού ελέγχου (η αξιολόγηση αποδεικτικών). Το μόνο που θα μπορούσε σχετικά με τα αποδεικτικά είναι αναφορικά με το βάρος απόδειξής τους (559.12)	
...επειδή παραμόρφωσε το περιεχόμενο της έκθεσης του τεχνικού συμβούλου που προσκόμισε...	Όχι! Προσοχή το 559.20 όταν αναφέρεται σε έγγραφο , αναφέρεται σε αποδεικτικά έγγραφα, ως αποδεικτικά μέσα	Θα μπορούσε να θεμελιωθεί ο λόγος αναίρεσης 14 ή και 8 αν και περισσότερο ο 14

	όπως αναφέρονται στα 432 επ. Αντίθετα, δεν αφορά ΚΑΘΕ αποδεικτικό μέσο (πχ τεχνικός σύμβουλος) που απλά αποτυπώνεται εγγράφως Γενικά σαν έγγραφο δεν νοούμε αυτό που αποτυπώνει απλώς εγγράφως ένα άλλο αποδεικτικό μέσο	
Αν συμφώνησαν οι διάδικοι η συζήτηση του 528 να μην γίνει προφορικά (242.2). αν δεν παραστούν δεν μπορεί να πει ότι λόγω του 242.2 το δικαστήριο μας δίκασε κατ' αντιμωλίαν (αφού είναι υποχρεωτική η προφορική συζήτηση). Έτσι, έσφαλε δικάζοντας τον διάδικο κατ' αντιμωλίαν. : δεν μπορούμε να έχουμε δήλωση μη παράστασης κατά την εκφώνηση όταν η προφορική συζήτηση είναι υποχρεωτική! = το δικαστήριο αν παρόλα αυτά με δικάσει κατ' αντιμωλίαν ΣΦΑΛΛΕΙ.	Δεν έπρεπε να δικαστεί κατ' αντιμωλίαν αλλά έπρεπε να δικαστεί / θεωρηθεί ΕΡΗΜΗΝ ο διάδικος αφού δεν ίσχυε η δήλωση του 242.2. Έχουμε λοιπόν εδώ μη νόμιμη παράσταση, το αντίστροφο του 559.6 (που είναι παράνομη απουσία).	Η μη νόμιμη παράσταση (= εκδίκαση κατ' αντιμωλίαν) θεωρείται όμως ερημοδικία και για αυτό θα έχουμε το 559.6
...ότι η προσβαλλομένη παραμόρφωσε το περιεχόμενο της κατάθεσης των μαρτύρων, όπως αυτές είχαν αποτυπωθεί στα πρακτικά	ΟΧΙ, δεν συντρέχει περίπτωση παραμόρφωσης εγγράφου Λέει ουσιαστικά άλλα σου είπε ο μάρτυρας κι άλλα κατάλαβες εσύ. Δεν ελέγχεται ανααιρετικά η εσφαλμένη εκτίμηση των αποδεικτικών μέσων.	
ότι επιδίκασε τόκους από την επίδοση της αγωγής χωρίς να έχει υποβληθεί σχετικό αίτημα από τον ενάγοντα	Παραβίαση αρχής της διαθέσεως (Η πιο συνηθισμένη μορφή είναι η αδίκαστη αίτηση)	559.9
ότι κακώς απέρριψε τον υπό α) λόγο εφέσεως αυτής όπου έλεγε ότι ήταν αόριστη η αγωγή του ενάγοντος [κακώς θεώρησε ότι δεν είναι νομικά αόριστη]	Νομική αοριστία.	559.1
Νέος αυτοτελής ισχυρισμός που μπορεί να προταθεί δεν λαμβάνεται υπόψη	Ναι	559.8

το δευτεροβάθμιο δικαστήριο δέχτηκε μια επικουρική βάση που προβάλλεται για πρώτη φορά δευτεροβαθμίως και μεταβάλλει την βάση της αγωγής (πχ από ενδοσυμβατικά αδικοπρακτικά)	ναι συντρέχει λόγος αναίρεσης	559.8 και 559.14
Αν το δικαστήριο για μια πράξη έχει διακριτική ευχέρεια (πχ στο 462 έχει την διακριτική ευχέρεια να αναβάλλει) ελέγχεται αυτό αναιρετικά;	ΟΧΙ - Όπου υπάρχει ευχέρεια , πχ να διατάξω ή όχι πραγματογνωμοσύνη; Δεν ελέγχεται αναιρετικά	
Οι αόριστες νομικές έννοιες, πχ ανωτέρα βία, αμέλεια, δημόσια τάξη, κατάχρηση δικαιώματος , η έννοια της δυσαναλογίας της παροχής προς την αντιπαροχή, ύψιστο συμφέρον ελέγχονται αναιρετικά; Πχ: Προβάλλω τον ισχυρισμό μου για παράνομη ερημοδικία στο εφετείο και το δευτεροβάθμιο τον απορρίπτει γιατί δεν συνέτρεχε ερημοδικία κατά το 501 (δεν συνέτρεχε ανωτέρα βία επειδή έπρεπε ο δικηγόρος μου να ξέρει πότε να καταθέσει προτάσεις)	Ναι, τα ακραία όρια + επειδή η ανωτέρα βία πχ είναι διάταξη ουσιαστικού δικαίου	559.1
Η εικονικότητα μιας σύμβασης ελέγχεται αναιρετικά;	Όχι είναι πραγματικό γεγονός	
Προβολή ενός ισχυρισμού, πχ ερημοδικίας μου, και το εφετείο δεν τον λαμβάνει υπόψη του Το ίδιο και αν δεν λάβει υπόψη λόγο ανακοπής που πρότεινα Πράγματα= ενστάσεις/ αυτοτελείς πραγματικοί ισχυρισμοί	Ναι, παραβίαση του συζητητικού συστήματος	559.8
Δεν προτάθηκε στο δικαστήριο ότι υπήρχε ελάττωμα αλλά προέκυψε από τις αποδείξεις. Για αυτό το δικαστήριο από μόνο του, αν και δεν προτάθηκε, κατέβασε το ποσό της επιζητούμενης αγωγής	Παραβίαση της αρχής της διαθέσεως	559.9
Ο εναγόμενος δεν άσκησε έφεση ως προς ένα κεφάλαιο αλλά το	Παραβίαση αρχής της διαθέσεως	559.9

δικαστήριο το εξέτασε και χειροτέρεψε μάλιστα και την θέση του ενάγοντα		
Αν κάτι προκύπτει από τις αποδείξεις μπορεί το δικαστήριο μόνο του να το λάβει υπόψη;	Παραβίαση συζητητικού συτήματος – τα αποδεικτικά μέσα έρχονται για να στηρίξουν τους ισχυρισμούς των διαδίκων! ΔΕΝ μπορεί το δικαστήριο να λάβει υπόψη κάτι που ΔΕΝ έχει προταθεί.	559.8
-AK173/AK200 → αληθινή βούληση των μερών/ καλή πίστη: για να χρησιμοποιήσει το δικαστήριο τους ερμηνευτικούς κανόνες πρέπει να διαπιστώσει ασάφεια-κενό. Αν δεν μπορώ να ελέγξω αν υπήρχε κενό/ ασάφεια		Αν το δικαστήριο διαπιστώσει κενό και δεν χρησιμοποιήσει τα εργαλεία αυτά, δηλαδή αν δεν προκύπτει από την απόφαση ότι τα χρησιμοποίησε → παραβιάζει το ουσιαστικό δίκαιο, 559.1 559. 19 (έλλειψη νόμιμης βάσης, δηλ. αδυναμία ελέγχου των πραγματικών περιστατικών, οι αιτιολογίες ανύπαρκτες)
Κατά τόπον αναρμοδιότητα		559.14 (το 5 είναι μόνο για καθύλην)
Οι λόγοι έφεσης, οι λόγοι ανακοπής , οι ενστάσεις, οι λόγοι αντέφεσης, οι αντενστάσεις	ΑΥΤΟΤΕΛΕΙΣ ΠΡΑΓΜΑΤΙΚΟΙ ΙΣΧΥΡΙΣΜΟΙ	559.8
Μπορεί να ελεγχθεί από τον ΑΠ το εύρος/ διάρκεια της προσωρινής προστασίας;	Πρόκειται για διακριτική ευχέρεια του δικαστηρίου το πόσους μήνες θα επιβάλλει	Ελέγχονται τα άκρα όρια μόνο όπως στις αόριστες νομικές έννοιες
Ο ισχυρισμός της αοριστίας πρέπει να έχει προταθεί στο δικαστήριο της ουσίας στον πρώτο ή μπορεί και στο δεύτερο βαθμό;		Η αοριστία πρέπει να έχει προταθεί για να προταθεί εκ νέου στον ΑΠ
Αν προσβληθούν με έφεση κεφάλαια, και με πρόσθετους λόγους κεφάλαια μη αναγκαίως συνεχόμενα		559.14
Ο Α λέει ότι το δικαστήριο δεσμευόταν από απόφαση του ποινικού δικαστηρίου που τον είχε αθώσει και για αυτό ζητά την ακύρωση της απόφασης	<u>ΑΠ1577/2022:</u> Η αυτοτέλεια των αρμοδιοτήτων των δύο δικαιοδοσιών (ποινικής και πολιτικής) έχει την έννοια ότι το πολιτικό δικαστήριο, όταν αποφασίζει περί του αν	Για απόκλιση από την απόφαση του ποινικού δικαστηρίου, που είναι ισχυρό τεκμήριο, πρέπει να αιτιολογήσεις ειδικώς: 559.11

	τελέσθηκε το αστικό και συγχρόνως ποινικό αδίκημα, δεν δεσμεύεται από την τυχόν προηγηθείσα σχετική απόφαση ποινικού δικαστηρίου, αθωωτική ή καταδικαστική. Επιβάλλεται, όμως, να λάβει σοβαρά υπόψη ως ισχυρό τεκμήριο την ποινική κρίση [...]. Ειδικά επί αθωωτικής αποφάσεως, το τεκμήριο αθωότητας δεν συνεπάγεται αποδεικτική δέσμευση του πολιτικού δικαστηρίου που οδηγεί υποχρεωτικά σε αποδεικτικό πόρισμα σύμφωνο με την αθωωτική ποινική απόφαση.	
Αίτηση αναίρεσης για εσφαλμένη εκτίμηση αποδεικτικών στοιχείων	<u>ΟΧΙ, λόγος απαράδεκτος (απόρριψη του ενδίκου μέσου)</u>	
Αγωγή με 218 και πχ ζητάω 100 και ενδοσυμβατικά και αδικοπρακτικά-οφείλεις να απαντήσεις και στα δύο	<u>Αν όχι</u>	559.8
Αγωγή με 219- ενδοσυμβατικά και από αδικαιολόγητο πλουτισμό επικουρικά. Απαντάς στον επικουρικό μόνο αν απορρίνεις κύρια βάση		
Εκπροθεσμη κλήση του διαδίκου πχ 3 μέρες πριν την δίκη		559.14 επειδή έπρεπε να την κηρύξει απαραδεκτη

ΣΟΣ ΠΑΝΤΑ ΣΕ ΕΚΤΕΛΕΣΗ:

¹ Εντοπίζω είδος εκτέλεσης βάσει αυτού που ζητείται στην αγωγή και μετά, ² αφού βρω το είδος, εντοπίζω και τα μέσα με τα οποία αυτή μπορεί να γίνει (πχ χρηματικές 951: κατάσχεση)

Είδη εκτέλεσης

Άμεση = μπαμ και κάτω!	Έμμεση	Αναπληρωματική
Ανακοπή μέσα σε 30 μέρες!	Ανακοπή ΕΙΤΕ μέσα σε 45 ΕΙΤΕ μέσα σε 30 μέρες για ό,τι έχει να	

Δεν υπάρχει διαχωρισμός μεταξύ πρώτης και τελευταίας πράξης!	κάνει σχέση με τον πλειστηριασμό (κινητών) κ' 60 (πλειστηριασμό ακινήτων)	
= μου χρωτάς αυτό το συγκεκριμένο πράγμα και θα το πάρω! Πχ μου πουλάς ένα σκυλάκι αλλά δεν μου το δίνεις! Εχω κατανηφιστική απόφαση και θα έρθω να το πάρω! Προφανώς εδώ ΔΕΝ γίνεται πλειστηριασμός- ΔΕΝ θέλω τα λεφτά σου θέλω αυτό που μου χρωστά το κινητό/ ακίνητο!!! / πχ. διεκδικητική αγωγή – αναγνωριστική αγωγή κυριότητας Έτσι γίνεται με ΜΙΑ πράξη = το παίρνω, σε πετάω έξω	Μου χρωστά λεφτά (το πιο σύνθηρες). Για να ικανοποιηθώ χρηματικά, θα πρέπει να πλειστηριάσω (=πουλήσω) κάτι δικό σου χωρίς την θέλησή σου και να πάρω τα λεφτά 1) κατασχέτω κινητό ή ακίνητό σου 2) Σύμβαση έκθεσης κατάσχεσης (954) - Δημοσιότητα κατάσχεσης- επίδοση έκθεσης κατασχεσεως 3) το πλειστηριάζω (αν είναι κινητό ή ακίνητο) 4) Σύμβαση έκθεσης πλειστηριασμού και κατακύρωση 5) ικανοποιούμαι από το ποσό (πλειστηρίασμα)	Πχ είμαι διάσημη ηθοποιός και σου λέω να βγάλεις αυτό το δημοσίευμα για μένα! Σε περίπτωση που ξαναανεβάσεις κάτι παρόμοιο μου δίνεις 10χιλ. Αν έχω κατανηφιστική απόφαση για αυτό, εκδίδω απόγραφο και σου το δίνω με επιταγή προς εκτέλεση να γράψεις μέσα σε 3 μέρες πως αυτά που λες δεν ισχύουν! Αλλιώς αυτεπάγγελα κατά το 946: 50 χιλ. χωρίς να το ζητήσει ο ενάγων (για να ικανοποιήσει αυτή την αξίωση των 50χιλ. νέα έμμεση εκτέλεση, 951 με νέα επιταγή προς εκτέλεση)
Παράδοση κινητού πράγματος = 941 Παράδοση ακινήτου (πχ μισθωτική διαφορά – μου λέει ο εκμισθωτής μου βγες από το σπίτι και με πετάει έξω) = 943 - ΠΧ: αγωγή απόδοσης μισθίου, αγωγή απόδοσης ακινήτου Διεκδικητική αγωγή ακινήτου με βάση πχ σύμβαση ή χρησικτησία- αν πάρεις εκτελεστό τίτλο έρχεσαι και με πετάς έξω → πρώτη = τελευταία πράξη εκτέλεσης	951 Τα πράγματά σου όμως δεν βρίσκονται πάντα πάνω σου ή δεν τα έχεις πάντα → δυνατή 982	945 946: η αξίωση ικανοποιείται έμμεσα με την επιβολή χρηματικής ποινής ή προσωπικής κράτησης [μία απόφαση δικαστηρίου] 947: θα κινηθεί η διαδικασία της εκτέλεσης και αν δεν συμμορφωθεί ο οφειλέτης, τότε επιβάλλεται αίτηση στο δικαστήριο για να διαπιστωθεί η μη συμμόρφωση και να επιβληθεί χρηματική ποινή [άρα εδώ έχουμε δύο αποφάσεις δικαστηρίου – 2 εκτελεστούς τίτλους]
	Αφού δεις ότι μπορείς να ικανοποιηθείς μέσω του πλειστηριασμού πας και κάνεις κατάσχεση βάσει των 953 επ.	

Λόγοι ανακοπής

Αίτημα **ακυρωτικό**- 2 εξαιρέσεις: αίτημα διορθωτικό: / αίτημα αναγνωριστικό: αν η κατάσταση διενεργηθεί όχι από δικαστικό επιμελητή αλλά από συμβολαιογράφο → ανακοπή με αναγνωριστικό αίτημα να αναγνωρισθεί το ανυπόστατο

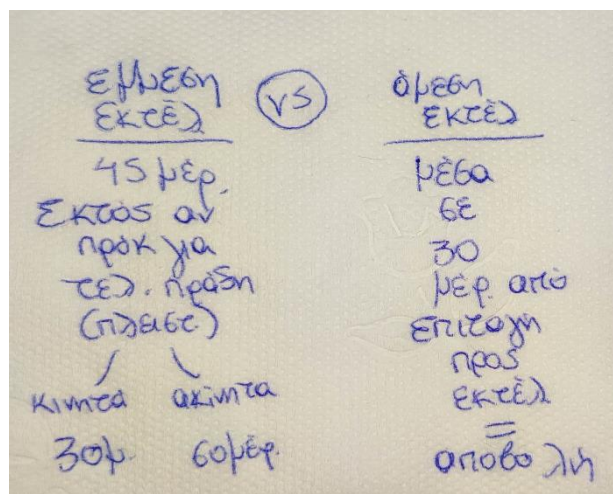
Όταν ανακόπτω πράξη του πλειστηριασμού είναι μόνο για την διαδικασία της πράξης (πχ παράνομη διενέργειά του) και όχι για τίτλο ή για απαίτηση, 935

Εγκυρότητα του τίτλου	Διαδικασία αναγκαστικής εκτέλεσης = κάθε διαδικαστική παράβαση	Απαίτηση/ αξίωση
Μέσα σε 45 μέρες η ανακοπή	Μέσα σε 45 ή 30 μέρες	Μέσα σε 45 μέρες
<i>Μέσα σε 30 μέρες αν (έμμεση εκτέλεση) αφορά πλειστηριασμό ή (άμεση εκτέλεση) αφορά την ικανοποίηση του δανειστή (= επιταγή προς εκτέλεση αφού με αυτή σε διώχνω μπαμ και κάτω) // για τελευταία πράξη εκτέλεσης (αν αφορά τον πλειστηριασμό ακινήτου μέσα σε 60 μέρες)</i>		
<u>Έλλειψη παθητικής νομιμοποίησης:</u> Αν ο επισπεύδων κάνει εκτέλεση κατά του εγγυητή αντί του πρωτοφειλέτη έχουμε ελάττωμα τίτλου αφού ο εγγυητής δεσμεύεται μόνο από ευνοϊκό δεδικασμένο και τα όρια της εκτελεστότητας είναι τα αυτά με τα όρια του δεδικασμένου [919.1 = 328] → Όταν επισπεύδω εκτέλεση κατά προσώπου που είναι <u>εκτός των υποκειμενικών ορίων της εκτελεστότητας</u> → ανακοπή για τον τίτλο! → ΣΟΣ τα τρίτα πρόσωπα αυτά όπως ο εγγυητής θα πρέπει να προσβάλλει με το 933 και ΟΧΙ με το 936 που αφορά πλήρη δικού του δικαιώματος Προσοχή για ποια οφειλή δεσμεύεται παθητικώς ο εγγυητής (για ποιο κεφάλαιο) → για αυτό μπορεί να ασκηθεί αναγκαστική εκτέλεση εναντίον του! Αν θες να επισπεύσεις εναντίον του εγγυητή πρέπει να κάνεις αγωγή εναντίον του.	Μη τήρηση προθεσμιών και προδικασία του πλειστηριασμού πχ 3 ημέρες για εκούσια συμμόρφωση (μη τήρηση προδικασίας)	Πχ εξόφληση – προσοχή στο 933.4 – εξόφληση εδώ μετά την συζήτηση Παραγραφή Αφεση χρέους
<u>Έλλειψη/ ανυπαρξία εκτελεστού τίτλου:</u> - Επίσπευση αναγκαστικής εκτέλεσης με απόφαση που δεν έχει καταστεί ακόμα τελεσίδικη (πχ επειδή υπόκειται ακόμα σε ανακοπή ερημοδικίας) → έλλειψη εκτελεστού έγκυρου τίτλου - ερήμην απόφαση δεν είναι εκτελεστός τίτλος (ανυπαρξία τίτλου)	Όχι νομότυπες επιδόσεις: πχ μια θυροκόλληση ενώ δεν συντρέχουν οι προϋποθέσεις	Εικονικότητα της απαίτησης // άρνηση της απαίτησης

- εκτελεστός τίτλος για ποσό που δεν αναγράφει και τόκους – ανυπαρξία τίτλου για τόκους - αναγνωριστική και όχι καταψηφιστική αγωγή (πχ αγωγή για ακύρωση πώλησης ακινήτου)		
Παρόλο που άσκησα έφεση + 912 και έγινε δεκτή εσύ δανειστή επισπεύδεις! <i>! αν λανθασμένα κηρυχθεί προσωρινά εκτελεστή μια απόφαση, έχω σφάλμα του δικαιοδοτικού οργάνου, τότε θα πλήξω την εσφαλμένη κήρυξη αυτή με έφεση → Τα σφάλματα του δικαστηρίου τα διορθώνω με ένδικα μέσα, με έφεση και ΟΧΙ με ανακοπή</i>	Αν είμαι κληρονόμος και δεν μου επιδώσεις εκ νέου την επιταγή προς εκτέλεση – αν δεν το κάνεις έχει ελάττωμα η διαδικασία. Επίσης <u>επιδίδουμε εκ νέου σε:</u> ειδικός διάδοχος, στην <u>ΟΕ και στον ομόρρυθμο εταίρο για χρέη της εταιρείας (πχ σε κάποιον σε που δεν συμμετείχε στην δίκη αλλά δεσμεύεται βάσει του 920),</u> καθολικός διάδοχος <i>Γενικά σε όλους του εκτός του καθού δεσμευόμενους πρέπει να επιδώσεις εκ νέου</i>	Γενικά όλοι οι λόγοι που αντλούνται από το ουσιαστικό δίκαιο
αοριστία της επιταγής προς εκτέλεση → η επιταγή προς εκτέλεση καθορίζει το αντικείμενο (ποσό) και τα υποκείμενα της εκτέλεσης. Όχι αόριστη αλλά θέλουμε να είναι ποσοτικοποιημένη	Σχετικά με την κατάσχεση και την κατασχετήρια έκθεση	Αν έχουμε προσωρινώς εκτελεστή απόφαση, = ΔΕΝ ΕΧΟΥΜΕ ΔΕΔΙΚΑΣΜΕΝΟ και έτσι ενστάσεις του τύπου το δάνειο ήταν προϊόν πλάνης/ ένσταση εξόφλησης... ΜΠΟΡΟΥΝ να προταθούν ΑΡΚΕΙ να είναι στο 933.5
Επισπεύδω εκτέλεση για παραπάνω ποσό από αυτό που δικαιούμαι.	Σχετικά με αποβολή και εγκατάσταση στην άμεση εκτέλεση	
Πχ να μην έχει γίνει καθόλου περιαφή του εκτελεστήριου τύπου ή ο δικαστής να μην έχει πάρει απόγραφο	Σχετικά με τον πλειστηριασμό, πχ έγινε για τον χρόνο στον οποίο έγινε	
Καταχρηστική επίσπευση αναγκαστικής εκτέλεσης, πχ μου παίρνεις το σπίτι που έχω διαμορφώσει έτσι για την αναπηρία μου <i>(νομολογία: η παράβαση του άρθρ. ΑΚ 281 άλλοτε ελάττωμα που αφορούσε στον τίτλο, λόγω αποδυναμώσεώς του εξαιτίας της αντιθέσεως στην καλή πίστη και στα χρηστά ήθη -, άλλοτε κρίθηκε ότι αποτελούσε ελάττωμα της εκτελεστικής διαδικασίας)</i>	Αν κατάσχεται κάτι που δεν μπορεί να κατασχεθεί βάσει του 953	

Σχετικά με την νομιμοποίηση θέματα [ενεργητικά – παθητικά, νομιμοποίηση κληρονόμων, υποκειμενικά όρια της εκτελεστότητας...]	Όχι έκθεση κατάσχεσης	
Το μη εκκαθαρισμένο και βέβαιο της απαίτησης. Αν δεν είναι βέβαιη και εκκαθαρισμένη η απαίτηση, ανήκει αυτή η περίπτωση στην κατηγορία του σφάλματος του τίτλου.	Πρέπει να επιδοθεί στον καθού αντίγραφο της κατασχετήριας έκθεσης γιατί αλλιώς: 955.1 + 159.1 [χωρίς απόδειξη βλάβης] – αν η επίδοση είναι εκπρόθεσμη ή μη νομότυπη 159.3 και χρειάζεται να αποδειχθεί βλάβη	
Απόφαση με βάση το 69 κπολδ για προληπτική προστασία ΔΕΝ συνιστά εκτελεστό τίτλο λόγω του ότι δεν έχει παρέλθει η αίρεση/ προθεσμία του 915		
ΠΡΟΣΟΧΗ: δεν μπορώ να επικαλεστώ κανέναν από αυτούς τους λόγους αν περάσουμε το στάδιο εξέτασής τους- ό,τι δεν προτείνεται ΘΕΡΑΠΕΥΕΤΑΙ! Πχ) Αν γίνει ο πλειστηριασμός και πω έλλειψη εκτελεστού τίτλου ή είχε σφάλμα η προδικασία, θα απορριφθεί επειδή παραβίασα το 935		
ΠΡΟΣΟΧΗ 2: στην κατάσχεση εις χείρας τρίτου (=όπου κατασχέτουν κάτι δικό μου που βρίσκεται στα χέρια τρίτου) ΔΕΝ μπορεί ο τρίτος να προβάλλει λόγους ουσιαστικούς ως ανακοπή! → προβάλλει μόνο το αν το κατασχετήριο δεν περιέχει τα στοιχεία του 983 ή δεν κοινοποιήθηκε στον καθού [OXI για εγκυρότητα τίτλου OXI για απαίτηση] → αν για άλλους λόγους: ΑΠΑΡΑΔΕΚΤΟ		
ΠΡΟΣΟΧΗ3!: αν ο καθού ισχυριστεί ότι ΚΑΚΩΣ μια απόφαση κηρύχθηκε προσωρινώς εκτελεστή, τότε δεν έχουμε σφάλμα της εκτέλεσης λόγω τίτλου, διαδικασίας ή απαίτησης. → σφάλμα της απόφασης → ΘΕΛΩ ΕΝΔΙΚΟ ΜΕΣΟ		
Ένσταση καταχρηστικότητας: πχ με είχε διαβεβαιώσει ο δανειστής ότι δεν θα επισπεύσει εκτέλεση πριν την έκδοση τελεσίδικης απόφασης → το αποδεικνύω ΠΑΡΑΧΡΗΜΑ Κατάχρηση δικαιώματος: Πχ επίσης: έχω ένα ακίνητο 60.000 και ένα σπίτι 180.000. για μια απαίτηση 40.000 λέω είναι καταχρηστικό να μου επιβάλλεις κατάσχεση στο δεύτερο!!! → ΠΑΡΑΧΡΗΜΑ (έτσι η απάντηση ενός πρακτικού από ΔΕΛΗΚΩΣΤΟ + νομολογία// αναφέρεται σε όλους τους ισχυρισμούς και όχι μόνο που αφορούν την απαίτηση)		
ΠΡΟΣΟΧΗ4! Δικαιώματα προσδοκίας και ανακοπή τρίτου: Ο Ε, με βάση τα πραγματικά περιστατικά, μπορεί να επικαλεστεί καταχρηστική άσκηση δικαιώματος → ο ΑΠ έχει πει ότι όταν επικαλείσαι δικαίωμα κυριότητας απέναντι σε ένα πρόσωπο τρίτο που έχει εγκατασταθεί, έχει καταβάλει τίμημα και έχει έναν τίτλο που όμως δεν είναι ο κατάλληλος (προσύμφωνο/ έχει αποκτήσει με 532/ σχεδόν ολοκλήρωση του χρόνου χρησικτησίας), μπορεί ο τρίτος να κερδίσει με την επίκληση και απόδειξη καταχρηστικής άσκησης δικαιώματος αρ. 936ΚΠολ , με βάση το ΑΚ281		
Θυμάμαι το 993.1 και φέρνω στο μυαλό μου την υποθηκική αγωγή του 1294 ΑΚ όπου τρίτος μπορεί να έρθει και να βάλει για δικό μου δάνειο υποθήκη σε ένα ακίνητό του: μπορεί να ασκηθεί εναντίον τους αναγκαστική εκτέλεση, χωρίς να έχει εκδοθεί εναντίον τους εκτελεστός τίτλος (993)		

ΠΡΟΣΟΧΗ5! Πρόσθετοι λόγοι ανακοπής έως και 8 μέρες πριν με ιδιαίτερο δικόγραφο και **ΟΧΙ** με τις προτάσεις!



Τι μπορεί να ζητήσει ο τρίτος του 936

Αναστολή εκτέλεσης του 938 μπορεί να ζητήσει και ο τρίτος του 936!

Δεν μπορεί όμως να ζητήσει την ανακοπή του 933 αφού αυτοί οι λόγοι ανήκουν στον οφειλέτη και στους δανειστές του

Τι καλύπτεται από το δεδικασμένο στο 933.4

ΣΟΣ: θέλω να έχω δικαστική απόφαση. **Αν έχω συμβολαιογραφικό έγγραφο ή προσωρινά εκτελεστή απόφαση δεν έχω δεδικασμένο** και έτσι για ποιο δεδικασμένο μου μιλάς;! → 330: όσες ενστάσεις **προβλήθηκαν** και από αυτές που δεν προβλήθηκαν αν και μπορούσαν **οι καταχρηστικές και οι γνήσιες αυτοτελείς καλύπτονται** – αρα μόνο οι οψιγενείς (μετά την τελεσιδικία) και γνήσιες μη αυτοτελείς **μπορούν** (και από αυτές αν αφορούν την απαίτηση αποδεικνύονται με 933.5)

Πχ

- ⇒ Ένσταση εικονικότητας
- ⇒ Ένσταση **εξόφλησης** [πριν το δεδικασμένο και όχι η εξόφληση που έγινε μετά!]
- ⇒ Ένσταση αντίθεσης στα χρηστά ήθη
- ⇒ Ένσταση άφρασης χρέους
- ⇒ **Ανυπαρξία απαίτησης** εναντίον του καθού λόγω σφάλματος ερμηνείας του δικαστηρίου των σχετικών διατάξεων
- ⇒ Ένσταση **συνυπαιτιότητας**
- ⇒ Ένσταση **παραγραφής**

Προσοχή στο εξής: αν έναν ισχυρισμός/ ένσταση καλύπτεται από το δεδικασμένο δεν μας νοιάζει με τι μέσα θα αποδειχθεί – δηλαδή αν έχουμε το 933.4 δεν θα πάμε στο 933.5 ακόμα και αν αποδεικνύεται με έγγραφα. Πχ η ένσταση εξόφλησης αν είναι πριν την τελεσιδικία θα πάμε στο 933.4 ενώ αν έγινε η εξόφληση μετά την τελεσιδικία πάμε στο 933.5 για απόδειξη με έγγραφα

(ΚΑΙ ΟΧΙ ΠΧ ΕΝΟΡΚΗ ΒΕΒΑΙΩΣΗ, δηλαδή έγγραφες αποτυπώσεις άλλων αποδεικτικών μέσων) και δικαστική ομολογία

ΑΛΛΟ ΤΟ 933.4 ΚΑΙ ΑΛΛΟ ΤΟ 933.5:

Το πρώτο αφορά τις καταχρηστικές ενστάσεις που εξαφανίζουν την απαίτηση ΠΡΙΝ την τελεσιδικία (αυτές που καλύπτονται) ενώ το 933.5 αφορά αυτές ΜΕΤΑ την τελεσιδικία!

Δεν μπορώ να έχω και τα δύο μαζί!

Για να δούμε αν πάμε στο 933.5// διπλό τεστ: **A) καλύπτεται από το δεδουλευμένο (πχ όχι γιατί είναι συμβολαιογραφικό έγγραφο ή προσωρινά εκτελεστή απόφαση); B) αποδεικνύεται παρά χρήμα;**

Πχ. εξόφληση της απαίτησης μετά από την τελεσιδικία → πρέπει να αποδεικνύεται παρά χρήμα

Η προστασία του καθού η εκτέλεση

Προσωρινώς εκτελεστή απόφαση	Έφεση + 912
Με τίτλο το 904	Ανακοπή του 933 + 938 αναστολή 938.1: κινητά πράγματα// αίτηση αναστολής 938.2: ακίνητα και κινητά σε φθορά // άσκηση ενδίκου μέσου κατά απόφασης που δίκασε ανακοπή κατά εκτέλεσης (ανακοπή που έχει απορριφθεί + ένδικο μέσο επί αυτής+ αίτηση αναστολής)
Έχει κατασχεθεί το ακίνητο και έχει οριστεί πλειστηριασμός	Αίτηση- ανακοπή για <u>διόρθωση της έκθεσης κατάσχεσης</u> (993.2 και 954.4) σε 15 μέρες πριν τον πλειστηριασμό <u>Αναστολή του πλειστηριασμού</u> (1000) 5 μέρες πριν την διενέργεια του πλειστηριασμού, + μέσα σε 6 μήνες θα ικανοποιήσει τον δανειστή
Ανακοπή εκτέλεσης δεκτή – τι μπορεί να κάνει ο δανειστής κατά της απόφασης επί της ανακοπής;	Εκτέλεση βάσει δικαστικής απόφασης → μόνο έφεση κατά της ανακοπής Λοιποί τίτλοι → όλα εκτός από ανακοπή ερημοδικίας 937

Τι παίζει με τις μισθώσεις και τα κατασχεμένα ακίνητα;

Ερώτημα: θα δικαιούται ο υπερθεματιστής να καταγγείλει την προϋπάρχουσα σύμβαση μισθώσεως μετά την μεταγραφή της κατακυρωτικής έκθεσης;

ΜΙΣΘΩΜΕΝΟ ΑΠΟ ΠΡΙΝ ΤΗΝ ΚΑΤΑΣΧΕΣΗ	ΜΙΣΘΩΜΕΝΟ ΜΕΤΑ ΤΗΝ ΚΑΤΑΣΧΕΣΗ , 997 ΚΠολΔ		
Η μίσθωση πριν την κατάσχεση απόλυτα έγκυρη! Άρθρο 1009 ΚΠολΔ: - Μισθωμένο ακίνητο για επιχείρηση: → καμία προστασία (αυτό συνέβη επειδή είχαμε σωρεία εικονικών μισθώσεων). Ο υπερθεματιστής καταγγέλλει τη μίσθωση και μετά από 6 μήνες λύεται η μίσθωση. Ο υπερθεματιστής έχει δικαίωμα να καταγγείλει, όχι υποχρέωση. Αν κρίνει συμφέρουσα επενδυτικά τη μίσθωση τον αφήνει τον μισθωτή μέσα στο ακίνητο. - Μισθωμένο ακίνητο ως κατοικία: Υστερα όμως το 1009 επέκτεινε τις δυσμενείς συνέπειες δηλ. την μη προστασία του μισθωτή και στη μίσθωση κατοικίας με μια μόνο προϋπόθεση, την τριετία (παραπομπή στο άρθρο 2 του ν. 1703/1987). Δηλαδή, αν η μίσθωση κατοικίας έχει κλείσει τρία χρόνια πριν την κατάσχεση ο υπερθεματιστής μπορεί τον μισθωτή να τον πετάξει έξω.	<table border="1"> <tr> <td> <u>Εκμισθωτής είναι είτε ο καθού ή ο τρίτος κύριος/νομέας (997 παρ.1 εδ.β):</u> Ο υπερθεματιστής μέσα σε 2 μήνες από την μεταγραφή της περιληψής της κατακυρωτικής (που συνιστά εκτελεστό τίτλο κιώλας) μπορεί να καταγγείλει την μίσθωση αυτή. Αφού περάσουν 2 μήνες από την καταγγελία του υπερθεματιστή, μετά κάνεις την εκτέλεση του 1005 παρ.2 ΚΠολΔ </td><td> <u>Εκμισθωτής ΔΕΝ είναι ο καθού:</u> ο υπερθεματιστής εκτελεί απευθείας βάσει 1005 παρ.2 και 943 </td></tr> </table>	<u>Εκμισθωτής είναι είτε ο καθού ή ο τρίτος κύριος/νομέας (997 παρ.1 εδ.β):</u> Ο υπερθεματιστής μέσα σε 2 μήνες από την μεταγραφή της περιληψής της κατακυρωτικής (που συνιστά εκτελεστό τίτλο κιώλας) μπορεί να καταγγείλει την μίσθωση αυτή. Αφού περάσουν 2 μήνες από την καταγγελία του υπερθεματιστή, μετά κάνεις την εκτέλεση του 1005 παρ.2 ΚΠολΔ	<u>Εκμισθωτής ΔΕΝ είναι ο καθού:</u> ο υπερθεματιστής εκτελεί απευθείας βάσει 1005 παρ.2 και 943
<u>Εκμισθωτής είναι είτε ο καθού ή ο τρίτος κύριος/νομέας (997 παρ.1 εδ.β):</u> Ο υπερθεματιστής μέσα σε 2 μήνες από την μεταγραφή της περιληψής της κατακυρωτικής (που συνιστά εκτελεστό τίτλο κιώλας) μπορεί να καταγγείλει την μίσθωση αυτή. Αφού περάσουν 2 μήνες από την καταγγελία του υπερθεματιστή, μετά κάνεις την εκτέλεση του 1005 παρ.2 ΚΠολΔ	<u>Εκμισθωτής ΔΕΝ είναι ο καθού:</u> ο υπερθεματιστής εκτελεί απευθείας βάσει 1005 παρ.2 και 943		

Παρατηρήσεις για ένδικα μέσα

ΠΑΡΑΔΕΚΤΟ ΕΝΔΙΚΩΝ ΜΕΣΩΝ
1. Απόφαση που υπόκειται στο εν λόγω αποδεικτικό μέσο 2. Αφηρημένη νομιμοποίηση =διάδικος στην κύρια δίκη/ εξουσία διεξαγωγής συγκεκριμένης δίκης [προσοχή ο δικονομικός εγγυητής αν δεν έχει ασκήσει και παρέμβαση (απλή) στην κύρια δίκη δεν έχει καταστεί διάδικος και δεν μπορεί να ασκήσει έφεση~ κρατούσα άποψη/ άποψη θεωρίας] Αν έχει πεθάνει ο αντίδικος: αν δεν το γνωρίζεις δικαιολογείται η άγνοια και η άσκηση κατά του νεκρού
3. ΕΝΝΟΜΟ ΣΥΜΦΕΡΟΝ = άρση βλάβης

	-Επι αντικειμενικής σώρευσης Πχ αδικοπρακτική και ενδοσυμβατική ευθύνη Αν προσβληθεί μόνο το κεφάλαιο που στηρίζεται στη βάση της αδικοπρακτικής , το κεφάλαιο που θα στηρίζεται στη βάση της ενδοσυμβατικής θα τελεσιδικήσει -Επί επικουρικής σώρευσης αγωγών Πχ Ενάγων Α και εναγόμενος Β Αν γίνει δεκτή η κύρια βάση και απορριφθεί η επικουρική δικαίωμα έφεσης (βλάβη και έννομο συμφέρον) έχει μόνο ο εναγόμενος. Αντίθετα, αν είχε γίνει δεκτή η επικουρική και είχε απορριφθεί η κύρια δικαίωμα έφεσης είχε και ο ενάγων (επειδή απορρίφθηκε η κύρια) και ο εναγόμενος (επειδή έγινε δεκτή η επικουρική) Επομένως, αν εξεταστεί και η επικουρική τότε θα εξεταστεί σε δεύτερο βαθμό μόνο η κύρια που θα προσβληθεί με έφεση. Αντίθετα αν σε πρώτο βαθμό δεν έχει κριθεί η επικουρική τότε σε δεύτερο βαθμό με μόνη την προσβολή της κύριας θα μεταβιβαστεί και η επικουρική	
4. Εμπρόθεσμο →		
Αν επιδώσω απόφαση στις 30 Ιουλίου και ο αντίδικος έχει κατοικία Ελλάδα, τότε είναι η τελευταία προθεσμία για να ασκήσω έφεση; 29 Σεπτεμβρίου		
5. Πληρωμή παραβόλου, 495		

Αξίζει να θυμάμαι ότι ο αληθής κύριος ή νομέας γίνεται αναγκάιος ομόδικος **ΜΟΝΟ** με
την προσεπίκλησή του ενώ δεν ισχύει το ίδιο για τον **δικονομικό εγγυητή**, ο οποίος
πρέπει να ασκήσει **απλή πρόσθετη παρέμβαση**
Τον αστικό εγγυητή οπότε, τον συμφέρει να προσεπικαλέσει τον πρωτοφειλέτη του ως
αναγκαίο ομόδικο και όχι ως δικονομικό εγγυητή

ΑΝΑΚΟΠΗ ΕΡΗΜΟΔΙΚΙΑΣ	
Ανακοπή ερημοδικίας και τακτική δίκη	
Μη παράσταση λόγω ανωτέρας βίας ή μη κλήτευση	Όλα αναφορικά με την κατάθεση προτάσεων Πχ κλητεύθηκε εμπρόθεσμα = του επιδόθηκε η αγωγή εμπρόθεσμα ώστε να καταθέσει προτάσεις / ανωτέρα βία= δεν μπόρεσε να καταθέσει προτάσεις για λόγους ανωτέρας βίας
Συνέπειες της ερημοδικίας μου	A. οι ισχυρισμοί του αντιδίκου μου θεωρούνται ομολογημένοι και για αυτό πρέπει να ασκήσω ανακοπή ερημοδικίας για να ακουστώ επί της ουσίας B. μπορώ να ασκήσω την ανακοπή ερημοδικίας του 501 Γ. μπορώ να ασκήσω την εύκολη έφεση του 528

Αν απορριφθεί αυτεπαγγέλτως η αγωγή σαν απαράδεκτη μετά μπορεί ο ενάγων να ασκήσει ανακοπή ερημοδικίας;	Μας ενδιαφέρει η τυπική απουσία/ τυπικά ερήμην (απόφαση δεκτική ερημοδικίας). Τώρα ο,τιδήποτε άλλο θα κριθεί στο πλαίσιο του εννόμου συμφέροντος.
Ανακοπή ερημοδικίας και ειδικές διαδικασίες	
Μη παράσταση λόγω ανωτέρας βίας ή μη κλήτευση πχ	Εδώ η συζήτηση ξεκινά με την παρουσία των διαδίκων στο δικαστήριο. Εδώ είναι που ως εκδίκαση ερήμην νοείται η μη παρουσία στο δικαστήριο (πχ μισθωτικές, ή εργασιακές διαφορές)
Ανακοπή ερημοδικίας και παρεμβάσεις	
Απλή/ αυτοτελής πρόσθετη παρέμβαση	Δεν μπορεί να ασκήσει ανακοπή ερημοδικίας επειδή δεν κατέθεσε προτάσεις, εκτός αν ανέλαβε την δίκη, 501 Έχει όμως δυνατότητα κατά το 502.3 , να ασκήσει ανακοπή ερημοδικίας ΟΧΙ για τον εαυτό του ΑΛΛΑ για τον κύριο διάδικο υπέρ του οποίου άσκησε την παρέμβαση [οιονεί πλαγιαστικά, ας πούμε]
Ανακοπή ερημοδικίας και αναγκαία ομοδικία	
Αν κάποιος αναγκαίος ομόδικος δεν κατέθεσε προτάσεις αλλά κατέθεσε κάποιος άλλος αναγκαίος ομόδικος	Κανονικά αντιπροσωπεύεται από τους λοιπούς αναγκαίους ομοδίκους –αντικειμενική ενέργεια διαδικαστικών πράξεων, 76. Δεχόμαστε ΟΜΩΣ πως μπορεί να ασκήσει ανακοπή ερημοδικίας για να ακουστεί προς αποκατάσταση του δκμτς ακρόασης
Σημαντικές σημειώσεις επί ερημοδικίας	
Αν η αγωγή απορριφθεί ως απαράδεκτη ή ως νόμω αβάσιμη;	Δεν καταθέτω προτάσεις → δικάζομαι ερήμην και 271.3 οι ισχυρισμοί του αντιδίκου μου θεωρούνται ομολογημένοι → ασκώ 501 ανακοπή ερημοδικίας Βλέπω πως ΜΟΝΟ όταν έχω τις αρνητικές συνέπειες της ερημοδικίας (271.3) ή ουσία εξέταση μπορώ να ασκήσω ανακοπή ερημοδικίας. Αλλιώς, αν απορριφθεί ως απαράδεκτη ή νόμω αβάσιμη → ΜΟΝΟ ΕΦΕΣΗ (βέβαις δες πιο πάνω μας ενδιαφέρει η τυπική απόρριψη)
ΕΦΕΣΗ	
Έφεση και κυρίως παρεμβαίνοντες - Πρωτοβάθμια παρέμβαση	
Πρωτοβαθμίως η αγωγή δεκτή και η κύρια παρέμβαση άκυρη	Έφεση μόνο για την αγωγή ο ηττηθείς διάδικος αλλά όχι για τον κεφάλαιο της κύριας παρέμβασης

	ο κυρίως παρεμβάς θα πρέπει να προσβάλλει και τα 2 κεφάλαια: και την αγωγή και για την παρέμβασή του
Απόρριψη κύριας αγωγής και κύριας παρέμβασης	Ο παρεμβάς μπορεί να προσβάλλει το κεφάλαιο της παρέμβασης και ο ηττηθείς το κεφάλαιο της αγωγής
Δεκτή και η αγωγή και η κύρια παρέμβαση	Τόσο ο ενάγων όσο και ο εναγόμενος μπορούν να ασκήσουν έφεση ως προς το κεφάλαιο και της αγωγής και ως προς της παρέμβασης
Έφεση + προσθέτως παρεμβαίνοντες (προϋπόθεση ότι πρωτοβαθμίως κρίθηκαν παραδεκτές οι παρεμβάσεις)	
Αυτοτελώς προσθέτως παρεμβαίνων + παραίτηση/ συμβιβασμός του υπέρ ου η παρέμβαση [αυτοτελώς = δεδικασμένο και εκτελεστικότητα επεκτείνονται και κατά αυτού// 328 Κποδ + 919.1 → άρα εδώ είναι αυτοτελής πρόσθετη// αναγκαία ομοδικία]. <i>Point: δεν μπορεί να δεσμευόμαι και εγώ και να εξαρτιέμαι από το τι θα πεις εσύ!</i>	Αδιάφορη η παραίτηση, μπορεί να ασκήσει έφεση και μόνος του, αφού δεσμεύεται από το δεδικασμένο και λαμβάνει θέση αναγκαίου ομοδίκου, όπου αν είναι αντιφατικοί οι ισχυρισμοί, αξιολογούνται και εκτιμούνται ελεύθερα. → μπορώ να έχω αντιφατικούς ισχυρισμούς 83 → 77 ΚΠολΔ
Παραίτηση/ συμβιβασμός του διαδίκου και πώς επηρεάζει τον αυτοτελώς προσθέτως παρεμβαίνων	Δεν μπορεί ο δικός μας συμβιβασμός και παραίτηση να επηρεάσει τα δικά σου συμφέροντα [γιατί θα δεσμεύσαι από εκτελεστικότητα και από δεδικασμένο] → μπορείς να ασκήσεις έφεση
Αντίθετα: απλώς προσθέτως παρεμβαίνων	Δεν μπορεί αφού ασκεί μόνο τέτοιες πράξεις που δεν έρχονται σε αντίθεση με αυτές του υπέρ ου (πχ αν έχει παραιτηθεί ή συμβιβαστεί) – 82 ΚΠολΔ και δεν μπορεί να ασκεί αντίθετες πράξεις : απαράδεκτες αντίθετες πράξεις <u>Νμλγ</u> : Έτσι αν δεν ασκήσει ο υπέρ ου διάδικος δεν μπορεί αυτός (απαράδεκτη έφεση) (516 +82). Αν έχει ασκήσει εμπόθεσμα ο υπέρ ου μπορεί να ασκήσει και αυτός. <u>ΟΜΩΣ</u> : 516 λέει μπορεί αν δεν ασκήσει ο κύριος διάδικος: ανεξάρτητα από την άσκηση του υπέρ ου
Χρειάζεται η έφεση να στρέφεται και κατά του απλώς προσθέτως απρεμβαίνοντος;	ΟΧΙ, είναι απλά βοηθός διάδικος → θα πρέπει όμως να κλητευτεί στην δίκη επί ποινή απαραδέκτου
Έφεση και ομοδικίες	
Αναγκαία ομοδικία	Η απόφαση χρειάζεται να γίνει οριστική για όλους για να ασκηθεί έφεση. Πχ ΟΕ και οε Α: αν εκδοθεί οριστική απόφαση για την εταιρεία ενώ για τον Α κηρυχθεί απαράδεκτη η συζήτηση επειδή δεν κλητεύθηκε ή διαταχθεί πραγματογνωμοσύνη → ΔΕΝ ΜΠΟΡΕΙ ΝΑ ΑΣΚΗΘΕΙ ΕΦΕΣΗ.

	Πρέπει να γίνει οριστική και γον Α, να του επιδοθεί και ΜΕΤΑ ξεκινά η προθεσμία έφεσης
Απλή ομοδικία * διάσπαση του 513 περί οριστικών μόνο αποφάσεων (για όλους)	Υποκειμενική ενέργεια διαδικαστικών πράξεων. Είναι εκκλητή η απόφαση που είναι εν μέρει οριστική, μόνο για τον ένα διάδικο ενώ για τους άλλους όχι. // έχω παράλληλες δίκες, τόσες όσοι είναι οι απλοί ομόδικοι - οι λοιποί είναι τρίτοι και μπορούν να παρέμβουν υπέρ του απλού ομοδίκου τους με απλή πρόσθετη παρέμβαση (μόνο κύρια δεν ασκείται στον 2° βαθμό). Εφόσον του επιδόθηκε απόφαση, πρέπει για να τηρήσει την προθεσμία να ασκήσει έφεση.
Έφεση και αναγκαίοι ομόδικοι	
Ένας να ασκήσει έφεση εμπρόθεσμα	Ασκή για όλους (76.4) ακόμα και αν έχουν παραιτηθεί ή έχει παρέλθει για αυτούς η προθεσμία. Αν όμως ασκηθεί μία φορά, ισχύει ο κανόνας του 514 για άπαξ άσκηση ενδίκων μέσων; → Πλέον ορθή άποψη: σωστές οι παράλληλες εφέσεις και ενιαία κρίση/ συνεκδίκηση, που θα αποφαινεται συνολικά επί όλων των εφέσεων.
Παραδεκτά ασκούνται οι πρόσθετοι λόγοι εφέσεως από τον αδρανήσαντα αναγκαίο ομόδικο, έχει δηλαδή αποκτήσει την ιδιότητα του εκκαλούντος;	Ο μη εκκαλέσας δικαιούται να ασκήσει πρόσθετους λόγους με το αρ. 76 παρ. 4ΚΠολ Με βάση το αρ. 76 παρ. 4ΚΠολ → αφού είναι διάδικος μπορεί να ασκήσει δικόγραφο πρόσθετων λόγων κατά πάγια νομολογία
Παραίτηση κάποιου αναγκαίου ομοδίκου από τα ένδικα μέσα	Όταν έχουμε αναγκαία ομοδικία, η παραίτηση από τα ένδικα μέσα κάποιου δεν επηρεάζει την θέση του άλλου (// 77 ΚΠολδ) Ωστόσο κατά το 76.4 ακόμα και να μην θέλει αυτός που παραιτήθηκε γίνεται εκκαλών (λόγω αντικειμενικής ενέργειας των πράξεων) και μπορεί μετέπειτα να ασκήσει πρόσθετους λόγους και για αυτό, ακόμα και αν έχει παραιτηθεί ή αδρανήσει, θα μπορεί να ασκήσει πρόσθετους λόγους (καταθέσει προτάσεις) δευτεροβαθμίως <i>Αντικειμενική ενέργεια πράξεων εκτός από κάποιες εξαιρέσεις όπως παραίτηση</i>
Αναγκαία ομοδικία από πλευράς εκκαλούντος – την στρέφω υποχρεωτικά και κατά των ομοδίκων μου;	Όχι, δεν τίθεται θέμα απαραδέκτου για αυτό-χρειάζεται όμως να κλητευθούν στην δίκη, αλλιώς απαράδεκτο συζήτησης (ένδικο μέσο παραδεκτό – απαράδεκτη η συζήτηση)

(πχ γίνεται δεκτή η ανακοπή 936 ενός τρίτου και εγώ σαν δανειστής ασκώ έφεση- την ασκώ και κατά του καθού με τον οποίο έχω γίνει τώρα αν. ομόδ.)	* Ο αναγκάιος ομόδικος που ασκεί έφεση δεν μπορεί να την στρέψει κατά των υπόλοιπων αναγκαίων ομοδίκων, αφού θα ήταν ταυτόχρονα και εφεσίβλητοι αλλά και ασκούντες την έφεση (παράδοξο)
Αναγκαία ομοδικία από πλευρά εφεσιβλήτου	Εφαρμόζεται το 517 ΚΠολΔ , που ορίζει πως σε περίπτωση αναγκάιας ομοδικίας από εφεσίβλητο, πρέπει να στραφεί κατά όλων των αναγκαίων ομοδίκων . Η έφεση που ασκείται επιλεκτικά, είναι απαράδεκτη .
ΣΟΣΟΣΟΣ: αναγκαία ομοδικία και ένας από τους αναγκάιους ομόδικους δεν καταθέτει προτάσεις = ερημοδικάζεται. Έχει την εύκολη έφεση του 528;	Εκπροσωπείται από τους άλλους αναγκάιους ομοδίκους → για αυτό τον λόγο δεν ισχύει και το 528.
Παρεμβαίνοντες και εφετειακή δίκη	
Παρεμβαίνων στην δευτεροβάθμια δίκη και νέοι ισχυρισμοί [Εννοείται αναφερόμαστε σε αυτούς που παρεμβαίνουν στον δεύτερο βαθμό αφού αν είχαν ήδη παρεμβεί στον πρώτο, θα ήταν εκκαλούντες επίσης]	<u>Απλώς</u> : απλώς προσθέτως παρεμβαίνων υπόκειται στους περιορισμούς που ισχύουν για τον κύριο διάδικο υπέρ του οποίου παρεμβαίνει. Αν είναι υπέρ του εκκαλούντος έχει περιορισμούς αλλιώς αν είναι υπέρ του εφεσιβλήτου όχι. <u>Αυτοτελώς προσθέτως</u> : πχ ομόρρυθμοι εταίροι// Δεσμεύεται από την εκτελεστότητα και το δεδικασμένο και για αυτό χρειάζεται να του δώσουμε περισσότερα όπλα προστασίας. Απελευθέρωση από τους περιορισμούς του 527 → Αυτοτελώς προσθέτως παρεμβαίνοντες χωρίς του περιορισμούς του 527 προβάλλουν υπέρ του εκκαλούντος τα πάντα και αυτά επηρεάζουν ευμενώς την θέση του εκκαλούντος αλλά και αυτών (κατηγορίες για πιθανή συμπαιγνία μεταξύ διαδίκου και αυτοτελώς)
Παρεμβαίνων αυτοτελώς ήδη από τον πρώτο βαθμό	Δεν ωφελείται από τα προηγούμενα. Καθίσταται εκκαλών και υπόκειται στους ίδιους περιορισμούς με τον εκκαλών του 527.
Δικονομικοί εγγυητές προσεπικαλούνται + παθητική νομιμοποίηση	ΜΟΝΟ αν αυτοί έχουν ασκήσει <u>παρέμβαση</u> καθίστανται διάδικοι και στην κύρια δίκη <u>και μόνο τότε πρέπει να στρέψω και κατά αυτών το ένδικο μέσο μου</u> . ⇒ Αν απλά έχει καταθέσει <u>προτάσεις</u> και ΟΧΙ παρέμβαση, δεν καθίσταται διάδικος (αντίθετα γίνονται αυτομάτως διάδικοι αν προσεπικληθούν οι αναγκάιοι ομόδικοι ή ο αληθινός κύριος/ νομέας)

Ερημοδικία στην έφεση, 524	
Τι κάνω αν ερημοδικεί στην κατ' έφεση δίκη ο εκκαλών / αντεκκαλών (αυτός που άσκησε αντέφεση);	Αν η έφεση που άσκησε είναι παραδεκτή σε πρώτο στάδιο, θα απορριφθεί σε δεύτερο στάδιο κατ' ουσίαν ως ανυποστήρικτη → Έχω εκτελεστό τίτλο Αν όμως είναι απαράδεκτη → η έφεση απορρίπτεται ως απαράδεκτη Πρώτα εξετάζουμε το παραδεκτό της εφέσεως και μετά όλα τα άλλα
Ερημοδικία εφεσίβλητου ή εκκαλούντος (αυτόν που στην αντέφεση έχει θέση εφεσιβλήτου);	Η διαδικασία κινείται ωσει παρών. Αν ασκήσει ο εφεσίβλητος αντέφεση έχει πλέον δύο ιδιότητες και αν ερημοδικαστεί θα έχουμε: ως εφεσίβλητος θα δικαστεί σαν να ήταν παρών, ως αντεκκαλών θα απορριφθεί η αντέφεσή του ως αβάσιμη / ανυποστήρικτη
Απόρριψη εφέσεων [ως απαράδεκτων ή νόμω –ουσία] = η πρωτόδικη απόφαση κατέστη τελεσίδικη. Ως τελεσίδικη είναι εκτελεστός τίτλος και μπορεί να επισπευθεί αναγκαστική εκτέλεση (225, 325, 919ΚΠολ)	
Αναίρεση	
Αναίρεση και αναγκαστική ομοδικία	Η απόφαση πρέπει να έχει καταστεί τελεσίδικη ως προς όλους τους αναγκαίους ομοδίκους Δεν κλητεύεται κάποιος αναγκαίος ομόδικος στη συζήτηση, άρα απαράδεκτο της συζήτησης Ένας ασκεί αναίρεση, οι υπόλοιποι μπορούν να καταθέσουν προτάσεις στον ΑΠ. {Αν είμαι αναγκαίος ομόδικος και δεν έχω καταθέσει προτάσεις στο εφετείο, ούτε έχω ασκήσει έφεση, μπορώ να ασκήσω αναίρεση; → θεωρία: από τη στιγμή που καλυπτόμαστε από το δεδικασμένο, μπορούμε να ασκήσουμε αναίρεση // νομολογία: η ιδιότητα του διαδίκου είναι τυπική, άρα αν δεν έχει καταστεί διάδικος δεν νομιμοποιείται να ασκήσει αναίρεση}

Αναίρεση και αυτοτελώς προσθέτως παρεμβαίνων	Και κατά των δύο πρέπει να στρέψει την αναίρεση αφού, επειδή έχω αυτοτελή πρόσθετη παρέμβαση, έχω αναγκαία ομοδικία
Αναίρεση και απλή ομοδικία	Η οριστική απόφαση που εκδίδεται για έναν εκ των απλών ομοδίκων, περατώνει τη δίκη ως προς αυτόν, επομένως υπόκειται σε έφεση, και εφόσον καθίσταται αυτοτελώς τελεσίδικη, συμπροσβάλλεται παραδεκτά με αναίρεση
Αναίρεση και δικονομικός εγγυητής	Δεν μπορεί να ασκήσει αναίρεση αν δεν ασκήσει παρέμβαση πρώτα- κρατούσα άποψη
Αίτηση αναίρεσης κατά πρωτόδικης απόφασης;	Αν η δευτεροβάθμια απορρίπτει την έφεση ως ΟΥΣΙΑ ΑΒΑΣΙΜΗ → αναίρεση κατά αυτής Αν απορρίπτει για λόγους τυπικούς → θα καταθέσω μια αναίρεση που θα στρέφεται σε δύο δικαστήρια, κατά της απόφασης του δευτεροβάθμιου και κατά της απόφασης του πρωτοβάθμιου για τα δύο διαφορετικά κεφάλαια (κατά της δευτεροβάθμιας για τον τύπο και κατά της πρωτοβάθμιας για την ουσία)
Αν έχω ερήμην απόφαση	ΔΕΝ τελεσιδικεί και έτσι ΔΕΝ μπορώ να ασκήσω αναίρεση!
Αρ. 561 παρ. 1 → η προσβαλλόμενη απόφαση δεν πλήττεται κατά την εκτίμηση των αποδείξεων. Ο λόγος της ελεύθερης εκτίμησης των αποδείξεων, είναι λόγος έφεσης αλλά όχι αναίρεσης → άρα απαράδεκτο αναιρετικού ελέγχου επί πραγματικών/οντολογικών ζητημάτων, ενώ το νομικό/αξιολογικό/δεοντολογικό ζήτημα ελέγχεται αναιρετικά Πχ διαζύγιο (ισχυρός κλονισμός = νομική έννοια = ελέγχεται, το αν όμως φταίει η πεθερά του ή η πεθερά της, είναι πραγματικό ζήτημα και δεν ελέγχεται) Δικαιοπραξία (εικονικότητα = δεν ελέγχεται // το αν υποκρύπτεται δωρεά = νομικό ζήτημα, ελέγχεται) Δυσαναλογία νομική παροχής και αντιπαροχής → νομικό ζήτημα άρα ελέγχεται Η παραχρήμα απόδειξη ως προς τους νέους ισχυρισμούς κατά 527ΚΠολ → όχι έλεγχος (το υπόλοιπο 527ΚΠολ ελέγχεται) ΑΚ932 → ΑΠ9/2015 : ακραία όρια ελέγχονται	
ΠΡΟΣΟΧΗ στα κεφάλαια μιας απόφασης: πχ έχω μια πρωτοβάθμια απόφαση η οποία δεν έχει εκκληθεί ως προς κάποιο κεφάλαιο. Ως προς το κεφάλαιο αυτό τελεσιδικεί και μπορεί να ασκηθεί αναίρεση, αφού τελεσιδικήσει	

Έφεση από τον ενάγοντα*:

ΠΡΩΤΟΒΑΘΜΙΟ	ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΟ	Χειροτέρευση της θέσης;	Απόφαση 2βαθμίου
Απόρριψη αγωγής ως απαράδεκτης	Εντοπίζει ότι είναι νόμω αβάσιμη (μια και το εξετάζει αυτεπαγγέλτως)	Δεν μπορεί να την απορρίψει ως νόμω αβάσιμη γιατί χειροτερεύει η θέση	Θα εξαφανίσει την εκκαλουμένη, θα κρατήσει και θα δικάσει. ΜΟΝΟ ΕΤΣΙ

		του εκκαλούντος, 536	μπορούμε να έχουμε χειροτέρευση
Απόρριψη εν μέρει/ ηττηθείς εν μέρει	Διαπιστώνει ότι η αγωγή είναι νόμω αβάσιμη	Χειροτέρευση του 536	Το ίδιο

Έφεση από εναγόμενο*:

ΠΡΩΤΟΒΑΘΜΙΟ	ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΟ	Χειροτέρευση της θέσης;	Απόφαση 2βαθμίου
Απαράδεκτη	Νόμω αβάσιμη	Βελτίωση έχουμε εδώ, τον ωφελεί τον εναγόμενο η αγωγή να απορριφθεί ως νόμω αβάσιμη αντί για απαράδεκτη	Δεν χρειάζεται να εξαφανίσει πρώτα αλλά μπορεί να την απορρίψει ως νόμω αβάσιμη
Απόρριψη εν μέρει/ νικητής εν μέρει	Ίδιο	Ίδιο	Ίδιο

* Αυτά δεν ισχύουν αν έχουμε αντίθετη έφεση από εφεσίβλητο αφού εκεί προφανώς μπορούμε να έχουμε χειροτέρευση της θέσης του εκκαλούντος

536:

/ Το εφετείο πρέπει πρώτα να εξαφανίσει την πρωτόδικη ή μπορεί να απορρίψει νόμω αβασίμως πριν να εξαφανίσει;

Εκτός του 522, το 2βάθμιο θα ελέγξει αυτεπάγγλετα το παραδεκτό και νόμω βάσιμο της έφεσης:

ΕΚΚΑΛΩΝ = ΕΝΑΓΩΝ

A) Αν το δευτεροβάθμιο απορρίψει ως απαράδεκτη δεν είναι χειροτέρευση θέσεως διότι μπορεί να επανέλθει ο εκκαλών

B) Αν (1βαθμιο απαράδεκτη) το δευτεροβάθμιο απορρίψει ως νόμω αβάσιμη, είναι χειροτέρευση της θέσεως του εκκαλούντος, διότι δεν μπορεί να επανέλθει

ΕΚΚΑΛΩΝ = ΕΝΑΓΟΜΕΝΟΣ (αυτός ούτως ή άλλως απόρριψη επιδιώκει)

A) Αν το δευτεροβάθμιο απορρίψει ως απαράδεκτη, δεν είναι χειροτέρευση καθώς μπορεί να επανέλθει

B) Αν το δευτεροβάθμιο απορρίψει ως αβάσιμη, δεν είναι χειροτέρευση διότι ο εναγόμενος ως εκκαλών θέλει την απόρριψη ως αβάσιμη // βελτίωση της θέσης του εναγομένου και άρα μπορεί να το κάνει πριν μπει στην ουσία της έφεσης με 536.2 (εξαφανίζοντάς την πρώτα δηλαδή)

⇒ Πάντως αυτά ισχύουν στην περίπτωση που το δευτεροβάθμιο δεν μπαίνει στην ουσία της υπόθεσης – αν το κάνει μπορεί να χειροτερεύσει την θέση. Η μη χειροτέρευση της θέσης αφορά την περίπτωση που το δικαστήριο κάνει τον αυτεπάγγελο έλεγχο του παραδεκτού και νόμω βασίμου. Αν έχει κρίνει όμως τον λόγο της έφεσης βάσιμο και εξαφανίσει την απόφαση, μπορεί να βγάλει ότι απόφαση θέλει (536.2)

Πχ: Πχ απορρίπτεται ως απαράδεκτη η αγωγή λόγω έλλειψης εννόμου συμφέροντος. Το δευτεροβάθμιο

δικαστήριο κρίνει ότι υπάρχει έννομο συμφέρον και κρατάει και δικάζει στην ουσία —> το δευτεροβάθμιο μπορεί εδώ να κρίνει ότι είναι αβάσιμη η αγωγή (δεν είναι χειροτέρευση γιατί είχε εξαφανιστεί η απόφαση)

- ⇒ Για αυτό αν το δικαστήριο πχ σε έφεση του ενάγοντα θέλει να την απορρίψει ως νόμω αβάσιμη, θα κάνει δεκτό ένα λόγο έφεσης για να μπορέσει να μπει στην ουσία της έφεσης και στο πεδίο του 536.2 για να μπορεί να απορρίψει ως αβάσιμη!

Σημαντικά πράγματα για να θυμάμαι:

	* Όταν ένα πρακτικό μας λέει ότι ο ενάγων επέδωσε στον τάδε σημαίνει πως επέδωσε ΜΟΝΟ σε αυτόν αφού αλλιώς θα έλεγε σε όλους ή και στον άλλον!!! → καταχρηστική προθεσμία για τον άλλον ομόδικό του/ παρεμβαίνοντα!!!!!! Θα ασκήσει παραδεκτά έφεση και απλά θα πρέπει να κλητεύσει τον άλλον (πχ ομόδικό του) για να γλυτώσει το απαράδεκτο συζήτησης.
	Η επίδοση της επιταγής προς εκτέλεση κάτω από αντίγραφο του απογράφου, σηματοδοτεί, πέρα από την έναρξη της κύριας διαδικασίας, και την επίδοση της απόφασης ταυτόχρονα → αρα ξεκινά και η γνήσια προθεσμία προσβολής με έφεση αν είναι πρωτόδικη // αν είναι τελεσίδικη, η γνήσια προθεσμία της αναίρεσης Αρα, πέρα από το αν έχει κάποια πλημμέλεια η διαδικασία της αναγκαστικής εκτέλεσης για να ασκήσει ανακοπή, ο καθ' ου πρέπει να σκεφτεί και την άσκηση ενδίκων μέσων
Τα αναγκαίως εκκληθέντα κεφάλαια: (μας νοιάζουν για πρόσθετους λόγους έφεσης 520 + αντέφεση 523)	Τα εκκληθέντα κεφάλαια και τα αναγκαίως συνεχόμενα παίζουν ρόλο για αντέφεση και προσθέτους λόγους! Αναγκαίως συνεχόμενα κεφάλαια: (αλλιώς κριτήριο της συνάφειας —υπάρχει κίνδυνος έκδοσης αντιφατικών αποφάσεων; Αν ναι είναι αναγκαίως συνεχόμενο = σχέση κυρίου προς παρεπόμενο ή να προέρχονται από κοινό βιοτικό συμβάν.) - ΟΧΙ ΟΧΙ ΟΧΙ η χρηματική αποζημίωση λόγω ηθικής βλάβης ως προς αποζημίωση για την υλική ζημία, κτήση με πρωτότυπο τρόπο και με νόμιμο τίτλο, για γνήσια μη αυτοτελή ένσταση, - ΝΑΙ κύρια απαίτηση και τόκοι, πχ εσφαλμένη καταδίκη σε δικαστικά έξοδα, θετική και αποθετική ζημία, οι λόγοι ανακοπής κατά της εκτελέσεως που θεμελιώνουν το ίδιο αίτημα για την ακύρωση της ΙΔΙΑΣ διαδικαστικής πράξης, μέσα στο κεφάλαιο της υπαιτιότητας περιλαμβάνεται το κεφάλαιο της αποζημίωσης (ΟΧΙ ΟΜΩΣ ΑΝΤΙΣΤΡΟΦΩΣ) Απλά και μόνο επειδή δυο κεφάλαια είναι αναγκαίως συνεχόμενα, αυτό δεν δίνει την εξουσία στο 2βάθμιο δικαστήριο να εξετάσει και το αναγκαίως συνεχόμενο αν δεν μεταβιβαστεί με έφεση ή πρόσθετους λόγους [πχ με τόκους αν έφεση για κεφάλαιο] → αν το κάνει// 559.9

Με ποια απόφαση επισπένσω αναγκαστική εκτέλεση;	Αγωγή για απόδοση δανείου - δεκτή, έφεση από ηττηθέντα απορρίπτεται και επικυρώνεται η πρωτόδικη → η πρωτόδικη είναι εκτελεστός τίτλος. Αν γίνει δεκτή η έφεση, εξαφανίζεται η πρωτόδικη και εξετάζεται η αγωγή και γίνεται δεκτή, εκτελεστός τίτλος η απόφαση του δευτεροβαθμίου. Αν είναι εκπρόθεσμη η έφεση μπορούμε να εκτελέσουμε την πρωτόδικη και πριν απορριφθεί η έφεση γιατί έχει τλεσιδικήσει η πρωτόδικη Επί απορρίψεως εφέσεως ως αβάσιμον, προσβάλλεται ΜΟΝΟ η δευτεροβάθμια (γιατί έχω κρίση επί της ουσίας και θεωρείται πως έχει ενσωματωθεί η πρωτοβάθμια στην 2βάθμια) ενώ αν απορριφθεί ως απαράδεκτη έχω 2 τελεσίδικες αποφάσεις και μπορώ να επιλέξω ποια απόφαση θα προσβάλλω δεδομένου ότι είναι τελεσίδικη δευτεροβάθμια αλλά έχει απορριφθεί για τυπικούς λόγους.
	Εκτελεστό τίτλο αποτελεί η πρωτοβάθμια απόφαση που επιδίκασε την απαίτηση και όχι η απόφαση του δευτεροβαθμίου δικαστηρίου που τυχόν απέρριψε την έφεση και επικύρωσε την πρωτοβάθμια. Αν δηλαδή ασκήθηκε έφεση κατά της πρωτοβάθμιας απόφασης και στην συνέχεια το εφετείο απέρριψε την έφεση (ως απαράδεκτη ή ως ουσία αβάσιμη), εκτελεστό τίτλο αποτελεί η πρωτοβάθμια απόφαση <i>Σκέψου το λογικά. Ο Γιάννης λέει στον Γιώργο μου χρωστάς 100 ευρώ. Η πρωτόδικη απόφαση λέει όντως χρωστά ο Γιώργος. Ο Γιώργος ασκεί έφεση και απορρίπτεται ως ουσία αβάσιμη γιατί όντως χρωστά! Άρα ο Γιάννης θα επισπεύσει εκτέλεση με την πρωτόδικη απόφαση που έλεγε ότι χρωστά.</i> <i>Αν ο Γιώργος ασκούσε έφεση αλλά δεν εμφανιζόταν, θα απορριπτόταν ως ανυποστήρικτη. Αλλά θα υπόκειτο σε ανακοπή ερημοδικίας η απόφαση περί ανυποστήριξης/αβασίμου και για αυτό η απόφαση δεν είναι τελεσίδικη.</i>
	Στο πρακτικό λέει για κατάθεση της αγωγής → αυτό σημαίνει ότι δεν έχει επιδοθεί η αγωγή → άρα δεν έγινε άσκηση!! {Για αυτό λέει κατέθεσε ενώ στη δεύτερη αγωγή λέει άσκηση!} Άρα, δεν είναι ορθή η απόφαση του δικαστηρίου που δίκασε κατ' ουσίαν γιατί δεν έγινε επίδοση → ΜΗ ΑΣΚΗΘΕΙΣΑ και ανυπόστατη - Το γεγονός ότι εμφανίστηκε ο εναγόμενος και κατέθεσε προτάσεις εμπρόθεσμα, παίζει κάποιο ρόλο; Ανέκαθεν η θεωρία και η νομολογία αμφιταλλαντεύονταν σε ένα θέμα → αν ο εναγόμενος που δεν του έχει επιδοθεί αγωγή εμφανιστεί στο δικαστήριο και καταθέσει προτάσεις, η νομολογία έλεγε ότι αφού παραστάθηκε και κατέθεσε προτάσεις τότε η έλλειψη επίδοσης θεραπεύεται. Η θεωρία λέει ότι απαιτούνται δύο πράξεις για το υποστατό της αγωγής → αυτό που λέει η θεωρία ισχύει στην τακτική διαδικασία / στις ειδικές τα δικαστήρια εφαρμόζουν την παλιά θεωρία
	Διαδικαστικές προϋποθέσεις της δίκης που πρέπει να συντρέχουν σωρευτικά προκειμένου το δικαστήριο να εισέλθει στην ουσία της διαφοράς [θετικές (επικαλείται και αποδεικνύει ο ενάγων) + αρνητικές (επικαλείται και αποδεικνύει ο εναγόμενος)] → άρα εν προκειμένω η εκκρεμοδικία είναι ένσταση - αρνητική προϋπόθεση και το βάρος απόδειξης το έχει ο εναγόμενος
281	Ο Ε, με βάση τα πραγματικά περιστατικά, μπορεί να επικαλεστεί καταχρηστική άσκηση δικαιώματος → ο ΑΠ έχει πει ότι όταν επικαλείσαι δικαίωμα κυριότητας απέναντι σε ένα πρόσωπο τρίτο που έχει εγκατασταθεί, έχει καταβάλει τίμημα και έχει έναν τίτλο που όμως

	δεν είναι ο κατάλληλος (προσύμφωνο/ έχει αποκτήσει με 532), μπορεί ο τρίτος να κερδίσει με την επίκληση και απόδειξη καταχρηστικής άσκησης δικαιώματος αρ. 936ΚΠολ , με βάση το AK281
	Σημειώνεται πως αν παραιτηθείς από τακτικό ένδικο μέσο, δεν ξεκινάνε οι προθεσμίες για τα έκτακτα μέσα από την παραίτηση αλλά από την επίδοση.
	Ένα αίτημα αποζημίωσης με 2 βάσεις αδικοπρακτική και ενδοσυμβατική = 2 κεφάλαια. Έφεση μόνο για ενδοσυμβατική το κεφάλαιο της αδικοπρακτικής τελεσιδικεί . Αν το εξετάσει το 2βάθμιο παρά ταύτα → ανααιρετική πλημμέλεια 8. <u>Εάν έχω επικουρική σώρευση βάσεων και γίνει δεκτή η κύρια και δεν εξετασθεί η επικουρική και γίνει έφεση για την κριθείσα μεταβιβάζεται και η επικουρική → μεταβιβάζεται και αυτή σε 2ο βαθμό.</u>
<i>Αν ερημοδικήσει ένας απλός ομόδικος πρωτοβαθμίως</i>	Θεωρούνται ομολογημένοι οι ισχυρισμοί ΜΟΝΟ ως προς το σκέλος εκείνου του διαδίκου που ερημοδίκησε
	Όταν έχω σώρευση αιτημάτων πάω στο 218 – όταν έχω σώρευση προσώπων πάω στην ομοδικία
	Στον αναγκαίο ομόδικο, μόνο αν επιδώσεις την αγωγή τον κάνεις αναγκαίο ομόδικο – διάδικο. Αλλιώς, αν δεν επιδώσεις δεν είναι τίποτα αυτός στην δίκη και πρέπει να τον προσεπικαλέσει ο αναγκαίος ομόδικός του.