

Πρακτικά 22-23 / 5 / 2019

- ✓ Χ. Ο Α χρησιμοποιεί συγκεκριμένη ένδειξη για διάκριση των προϊόντων του. Μετά από αρκετά χρόνια ένας ανταγωνιστής του, ο Β, αρχίζει να χρησιμοποιεί την ίδια ένδειξη για τη διάκριση των δικών του προϊόντων, κατορθώνει δε και επιτυγχάνει την καταχώρησή της ως σήματος. Δεδομένου ότι η συνύπαρξη των δυο ενδείξεων δημιουργεί κίνδυνο σύγχυσης στον καταναλωτή, τι μέσα έχει ο καθένας από τους δύο εμπόρους για να εμποδίσει τον άλλον στη χρησιμοποίηση της ένδειξής του;
- ✓ Ζ. Η γαλλική εταιρία Β παράγει βρεφικές τροφές τις οποίες διαθέτει στην Ελλάδα μέσω της θυγατρικής εταιρίας *B.Hellas*. Η Β έχει καταχωρίσει το σήμα Β.Β. για βρεφικές τροφές σε πολλές χώρες, μεταξύ των οποίων και η Ελλάδα. Η αλυσίδα υπερκαταστημάτων Γ προμηθεύεται από τρίτο 2000 κουτιά, τα οποία ανασυσκευάζει προσθέτοντας στο εσωτερικό «δώρο-έκπληξη» για τους καταναλωτές και αναγράφει τις ενδείξεις στα ελληνικά. Παράλληλα προβαίνει σε διαφημιστικές καταχωρίσεις για την ευνοϊκή προσφορά των εν λόγω προϊόντων. Είναι νόμιμη διάθεση των προαναφερθέντων προϊόντων στην ελληνική αγορά από τη Γ; Απαντήστε αιτιολογημένα, συνεκτιμώντας κάθε μία από τις ενέργειες της Γ ξεχωριστά.
- ✓ Ξ. Ο Α καταθέτει στην Υπηρεσία Σημάτων την ένδειξη "MERCEDES" προκειμένου να διακρίνει απορρυπαντικά. Η ίδια ένδειξη είναι καταχωρισμένη ως σήμα από την εταιρία DAIMLER BENZ για οχήματα. Ερωτάται:
- α) Θα πρέπει, κατά τη γνώμη σας, να γίνει δεκτή προς καταχώριση η κατατεθείσα ένδειξη;
 - β) Αν υποτεθεί ότι η εταιρία DAIMLER BENZ δεν λαμβάνει έγκαιρα γνώση και η ένδειξη καταχωρίζεται ως σήμα του Α, μπορεί να ζητήσει διαγραφή του σήματος του Α και, σε καταφατική περίπτωση με βάση ποιες διατάξεις;
 - γ) Υπό την εκδοχή ότι ο Α δεν έχει καταθέσει την ένδειξη "MERCEDES" στην Υπηρεσία Σημάτων, αλλά τη χρησιμοποιεί στις συναλλαγές για να διακρίνει τα προϊόντα του (απορρυπαντικά), μπορεί η εταιρία DAIMLER BENZ για να αντισταχθεί στην κυκλοφορία των προϊόντων του Α με την ως άνω ένδειξη και, σε καταφατική περίπτωση, με βάση ποιες διατάξεις;
- ✓ Ψ. Ο Α ήδη από τη δεκαετία του 1990 χρησιμοποιεί ως διακριτικό γνώρισμα της επιχείρησης τουριστικών καταλυμάτων του στην ανατολική Κρήτη την ένδειξη «BLUE BAY». Με τα χρόνια η επιχείρηση αυτή έχει γίνει γνωστή τόσο στην ίδια την Κρήτη όσο και στους τακτικούς επισκέπτες της για την ποιότητα των υπηρεσιών που παρέχει. Η εταιρία Ε που ασχολείται με τη διαχείριση ξενοδοχειακών μονάδων ανά την Ελλάδα επιτυγχάνει να κατοχυρώσει ως σήμα το 2006 την ένδειξη «BLUE BAY HOTELS» για τη διάκριση των παρεχομένων από αυτήν υπηρεσιών προς έλληνες και αλλοδαπούς τουρίστες. Η εταιρία Ε θεωρεί ότι πρέπει να προστατεύσει το σήμα της έναντι του Α. Ερωτάται: α) Ορθώς καταχωρήθηκε ως σήμα η ένδειξη «BLUE BAY HOTELS»; Αν ναι γιατί, αν όχι γιατί;, β) Μπορεί η Ε να εμποδίσει τον Α να χρησιμοποιεί την ίδια ένδειξη; γ) Μπορεί ο Α να εμποδίσει την Ε να κάνει χρήση του σήματός της στην ανατολική Κρήτη;

SOS

22/5/2019

Κινινη

Εάν δεν είναι όρνια
→ δεν δηριουργείται
κινδ. ευχυσίας και
δεν συντρέχει λόγος α-
παράδεκτου

- Συγκραση βημάτων: Βασική αρχή η χρονική προτεραιότητα. Εάν
πας να καταδεθείς μεταγενέστερο ίδιο βήμα για όρνια ή παρομοια προϊ-
ντα: ΣΧΕΤΙΚΟΣ ΛΟΓΟΣ ΑΠΑΡΑΔΕΚΤΟΥ (124 § 1a) ⇒ Εκφράζει την α.χ.η.
Εάν για κάποιον λόγο ενταλθείς καταχωρίσθαι πρόβλεψη με: 162 (αυτή-
νη για διαγραφή) + 161 § 1 σε συνδ. με 124. Μπορεί να έχουμε και μερική
ακυρότητα - διαγραφή μόνο για τα προϊόντα που δηριουργείται κινδ. ευχ.

- Συγκραση βήματος με διακρ. χωρ. του αυθιαστ. ευστηματος: Κρίσιμος
πάντα ο χρόνος καταδεύς της δηλώσεως (147). Εάν το βήμα ^{η.χ.} Contrex ει-
ναι προγενέστερο και μια τοπική επιχείρηση ερφιαλώσεως νερού κάνει χρί-
ση της ενδείξης: Α.χ.η. ⇒ ο βήματοςχος θα αβήθει τις αρνητικές εβουβίες
του (125 § 3. Μαλίβτα στην περίπτ. α ("δίναν ταυτότητα") ο κινδυνος ευχ-
σης τέκναιρείται, απόλυτη πρόβλεψη)

- Προγενέστερο διακρ. χωρ. ^{του} αυθιαστ. ευβι (α. 13 v. 146) και μεταγε-
νεστή δηλωση κατάδ. βήματος: Αρχικά δεν πρέπει να γίνει δεκτή (124 § 3)
πό την προϋπόθεση ότι το διακρ. χωρίσμα χρησιμοποιείται σε ολη την
επικρατεία! Εάν είναι τοπική ενδείξη πρόβλεπεται με το 126 § 2. Ο με-
ταγενέστερος βήματοςχος συνωπαίρει με το διακρ. χωρίσμα. Εάν γίνει
δεκτή η δηλωση κατάδ. και μιλάμε για ενδείξη πανελλαδικής ισχύος, τα-
χωρονη και ^{αίτημα} ~~επιταγή~~ διαγραφής. Σε επιπλέον αβητικών αβιωσεων ~~αδελω~~
~~αδελω~~ ~~αδελω~~ μπορεί να εβιαβεί από τα πολιτικά δικαβι. (α. 158) αν
ένα βήμα κακώς καταχωρίσθηκε και πριν την διαγραφή του

- Οι ίδιοι κανονες ισχύουν αν έχουμε συγκραση βήματος και επν. επω-
υρίας / διακρ. τίτλου ^{επν.} Δηλ. παλι διακρινουμε τοπικής / πανελλαδικής ισ-
χύος, κινδ. ευχ. κλη. Προβόχη: Ειδικά για επωνυμία α. 126 (περιορισμός
για την απαγορευση χρήσης)

Πρακτικά 22 / 5 / 2019

§ 3 ν. 146

1) Ο Α να εγγραφεί κατά Β με το α. 13. Η ευχέρωση θα επιλυθεί με βάση την α.χ.η. Επειδή εδώ μιλάμε για διακριτή προϊόντων απαιτείται επικρατική επί βουαλλάχης. Προβλεπεί: αυτήν διαχραφίς ηλιν ορως και α. 158 και μπορούν τα πολιτικά δικαστήρια να εξετάσουν την νομιμότητα της καταχωρίως.

4) Προγενέστερο διακρ. ~~χωρ.~~ ^{χωρ.} ν. 5. Είρα

α) Υπό την προϋπόθεση ότι το διακρ. χωρίωμα ~~είναι~~ ^{είναι} τοπικός ισχύς μπορούσε τα Blue Bay Hotels να καταχωριστεί ως Είρα (οι ενδείξεις εδώ δεν ταυτίζονται απολύτως, είναι ομοίως. Δεν είναι περίπτωση "δύτης ταυτότητας". Βεβαιά δεν είναι η περίπτωση του 124 § 1α γιατί αφορά Είρατα) Δεν μπορεί να εμποδίζει την καταδίκη.

β) Αδίκημα εξουσιών που απορρέουν από το αρνητ. περιεχόμενο στο Είρα: ~~Περιορισμός~~ Περιορισμός του 126 § 2 (δεν παρεμποδίζεται η χρήση του τοπ. διακρ. χωρ.) Προβάλλεται κατ'ένσταση από τον Α.

γ) ~~Η~~ Συνυπάρχει το Είρα με το διακρ. χωρ. και πρέπει η Ε να προβεί κάποιο πρόσθετο διακριτικό χωρίωμα στην Ανατολική Κρήτη για να αποτραπεί ο κίνδ. ευχέρως.

23/5/2019

* Αρκεί και ριά από αυτές, δεν απαιτούνται
εωρεωτικά. Νομολογιακής προέλευσης

Πρακτικά

2) Προβληματική της αναλώσεως: Αφορά την άδεια σε κυκλοφορία
ευχκεκρίμενων προϊόντων. ~~Κάτω~~ Στο θέμα είναι το α. 128. Η αναλώ-
ση αφορά τον ευρωπαϊκό χώρο, δεν υπάρχει διεθνής αναλώση. Έδώ υ-
πάρχει εξαίρεση στον περιορισμό της αναλώσεως (128 § 2) γιατί έχουμε
αναθεωρευσία. Η αναθεωρευσία είναι νόμιμη όταν είναι αναγκαία
(ιδίως στα φάρμακα), να μην επηρεάζει το προϊόν, να μην προβολλεται
η φύση του φαρμάκου και να επιβεβαιώνεται ο φαρμακός. Έδώ δεν συ-
ντρέχουν οι προϋποθέσεις και η αναθεωρευσία αποτελεί προβολή άρα ο
φαρμακός μπορεί να επικαλεστεί την § 2.

3) α) Αν θεωρήσουμε ότι είναι θέμα φύσης ^{ποσοτικό κριτήριο} (αναχωρησιμότητα του φάρ-
μακου κατά την νεότερη νομολογία. Η μοναδικότητα και η μη χρήση του χαλα-
ρα προϊόντα ^{ως κριτήριο} εγκαταλείπονται). Δεν απαιτείται κινδ. ευχ. και παρέχεται
διευρυμένη ~~α~~ προταγία με το 124 § 1γ. Επίσης απαιτείται προβολή του
φάρμακου φύσης, η συνειρμική συσχέτιση με το θέμα φύσης και να μην δικαιο-
λογείται η ομοιότητα. Ακόμα και αν τα προϊόντα είναι όμοια, δεν αλλάζει
η απάντηση. Μπορεί να συντρέχει και το 124 § 1α

β) 161 + 124 για τα σχετικά αναρρ. Προθεσμία για την αίτηση διαχρα-
φής δεν προβλεπεται. Η διαχραφή ισχύει από την τελεσίδικα των ενδ.
βοηθημάτων στα διοικ. δικ ή την παροδο της προδ. προβολής εκώπλιον της
Υπ.ρ. Σημάτων

γ) 125 β1. γ ⇒ ραζ λέει αν υφίσταται προβολή και έπειτα 150 επ.
(αρχή, παραλαβή, αποζημίωση ^{επ.}). Ιδιαίτερη ευραβία η προβαση σε α-
ποδεικτικά ^{στοιχεία} ~~εφαρμογών~~ και οι εναλλακτικοί τρόποι υπολογισμού αποζημιώ-
σης (ευχκεκρίμενος: τα διαφυγόντα κέρδη / αφιρμμένος: τα γαλακτίες
δηλ. αυτά που θα είχε κερδίσει αν είχε παραχωρηθεί άδεια (150 § 6) ^{ο φαρμακός} +

→ Αδικαιολόγητος ηθικ. (αφαιρ. υπολ.)

150 § 8. Πρόσχη 615 ευρεσιτεχνίες στα άρρα 17 § 2 και 17 Δ για το
 άρα της αντιστοιχείας

Трафик e-class

① Βασική αρχή για Δ.Ε.: πραχματικός εφευρετής (α. 6§1) αυτός ο οποίος καταδέτει. Το τεκμήριο μπορεί να ανατραπεί ως αντίσταθμισμα του διπλωματικού ευετηματός. Εδώ ο Α δουλεύει σε τμήμα έρευνας και ανα-
πτύξης άρα οδηγούμαστε στην υπηρέσιακή εφεύρεση (6§5). Η εφεύρεση αμι-
κή και αποκλειστικότητα στον ερχομό και ο ερχαζόμενος έχει δικ. στην πα-
τροτητα και για προέδωμ αραιβή εάν είναι επωφελής η εφεύρεση. (* Καλό
είναι να έχω λίστα και την εξαρτημένη εφεύρεση και την ελεύθερη. Στην
εξαρτημένη έχουμε συνδικαλισμός (κοινωνία δικ) και δίνεται προτεραιότητα
στην εκμεταλλεύση του ερχομού. Αντίθετα η μεταβίβαση του ίδαν. περιδίου κα-
θε συνδικαλισμού είναι ελεύθερη. (βλ. 6§2). [Άρα το δίπλωμα επηρεάζει να χα-
ριχθεί στον ερχομό]

- Είτε αυτ. διεκδίκησης για υποκατάσταση του ερχοδότη στην θέση του εργαζομένου είτε κήρυξη ακυρότητας του διπλώματος αλλά τότε χάνεται το νέο της εφευρ. Στην διεκδίκηση νομιμοποιείται ενεργητικά μόνο ο πραγματικός εφευρέτης ενώ στην ακυρότητα 15 § 2. Για την διεκδίκηση προθεσμία 2 χρόνια (6 § 9-10), στην ακυρότητα οι κοινές διατάξεις.

- Σχετικά με τις αβείες εκπαιδευσης: Για διερμηνεία: 65 11 $\Rightarrow$ αόριστη ex nunc

Δεν υπάρχει ειδική ρύθμιση. Είναι αόριστη η αξία εκμίσθ.

• Για ακυρότητα επίσειου: Ακυρώνεται η άδεια ex tunc όποτε του ή δεν είναι; αν είναι η άδεια κερδοσκοπική και μετέχει στην καταχώρησης ακυρότητας είναι δογματικό το ζήτημα και έχει ζήτημα με την μη ακυρότητα της υποχρετικής ευρ. παραχωρητικής άδειας. ~~αλλά~~ Ενταύτου δηριουργείται ευ-
δυν για αδυναμία παροχής (αρχική ή επιγενόμενη; λαμβάνεται υπαφή και η ενδιαφέρει καταβολή του παραχωρητικής άδεια)

- 1 - Ο έμπορος καλλυντικών Α πείθει τον προμηθευτή του Π να σταματήσει τον εφοδιασμό του ανταγωνιστή του, εμπόρου Β, επειδή ο τελευταίος πωλεί τα προϊόντα του φθηνότερα με αποτέλεσμα να προκαλείται σημαντική οικονομική ζημιά στην επιχείρηση του Α. Ο Π ανταποκρίνεται στο αίτημα του Α. Σημειωτέον ότι τα προϊόντα του Π έχουν τέτοια ποιότητα και φήμη, ώστε ο Π να κατέχει το 70% στην αγορά καλλυντικών, ο δε Β τα χρειάζεται οπωσδήποτε για να παραμείνει ανταγωνιστικός και δεν μπορεί να τα προμηθευτεί από άλλη πηγή. Ο Β ρωτά το νομικό του σύμβουλο πώς μπορεί να αντιδράσει στη συμπεριφορά των Α και Π.

Ποια θα πρέπει να είναι, κατά τη γνώμη σας η απάντηση του νομικού συμβούλου; Ειδικότερα, ποιες διατάξεις της ισχύουσας εμπορικής νομοθεσίας θα μπορούσαν να έχουν εφαρμογή εν προκειμένω;

Απαντήστε αιτιολογημένα.

- 2 - Ο Α, μηχανικός αυτοκινήτων και ιδιοκτήτης συνεργείου, (α) δημοσιεύει διαφημιστική καταχώρηση στον τύπο ότι εξειδικεύεται σε αυτοκίνητα που παράγει η πασίγνωστη αυτοκινητοβιομηχανία PNV, (β) στο κατάστημά του αναρτά πινακίδα στην οποία αναγράφει ότι εξειδικεύεται σε αυτοκίνητα που παράγει η αυτοκινητοβιομηχανία PNV (γ) και εντός του συνεργείου, αλλά και στην προμετωπίδα του, τοποθετεί τα σήματα της αυτοκινητοβιομηχανίας PNV. Η λεκτική ένδειξη PNV αποτελεί καταχωρημένο σήμα της εν λόγω εταιρίας.

Ερωτάται:

- (1) Είναι σύνομες οι υπό (α), (β) και (γ) χρήσεις του σήματος PNV από τον Α;
- (2) Θα άλλαζε η απάντησή σας, αν το σήμα PNV δεν ήταν καταχωρημένο, αλλά είχε καθιερωθεί στις συναλλαγές λόγω της εντατικής της χρήσης;

Φυλλαδιο 2

23/5/2019

1. Ο Α, μετά από πολλές δοκιμές, κατασκεύασε μια πρωτότυπη συσκευή, δικής του επινόησης, που μπορεί να ξεφλουδίζει και να κόβει πατάτες, την οποία πωλεί με μεγάλη επιτυχία. Παρέλειψε όμως να λάβει δίπλωμα ευρεσιτεχνίας. Ο Β αντιγράφει τα σχέδια της συσκευής, κατασκευάζει και διαθέτει στην αγορά πανομοιότυπη συσκευή, παρόλο που, κατά τη γνώμη ειδικών, είχε δυνατότητες απόκλισης από τη συσκευή του Α χωρίς επιπτώσεις στη λειτουργία, την ποιότητα και την τιμή της συσκευής του. Όταν ενάγεται από τον Α, ισχυρίζεται ότι, εφόσον ο Α δεν διαθέτει δίπλωμα ευρεσιτεχνίας, η απομίμηση της συσκευής είναι ελεύθερη. Τι θα πρέπει, κατά τη γνώμη σας, να εξετάσει το δικαστήριο και ποια πιθανολογείτε ότι θα είναι η απόφαση του; Απαντήστε αιτιολογημένα.
2. Ο Ε εργάζεται στο τμήμα έρευνας της επιχείρησης παραγωγής φαρμάκων Φ. Μετά από μακροχρόνια πειράματα, εφηύρε νέο αντι-υπερτασικό φάρμακο χωρίς παρενέργειες για τον ανθρώπινο οργανισμό. Στη συνέχεια, υπέβαλε αίτηση στον Οργανισμό Βιομηχανικής Ιδιοκτησίας και έλαβε δίπλωμα ευρεσιτεχνίας. Κατόπιν, παραχώρησε στη φαρμακευτική επιχείρηση Κ αποκλειστική άδεια εκμετάλλευσης της ευρεσιτεχνίας έναντι μηνιαίου ανταλλάγματος 1 εκατομμυρίου ευρώ. Η Φ θεωρεί ότι κακώς χορηγήθηκε το δίπλωμα ευρεσιτεχνίας στον Ε και ερωτά: α) πως μπορεί να προστατεύσει τα δικαιώματά της; β) ποια θα είναι η τύχη της αποκλειστικής άδειας εκμετάλλευσης; γ) εναντίον ποιου μπορεί να στραφεί η Κ και με ποιες αξιώσεις; δ) ποια θα ήταν ή απάντηση στα ερωτήματα (β) και (γ) αν η άδεια ήταν απλή; Απαντήστε αιτιολογημένα.

Τετάρτη 6 Ιανουαρίου 6:30 π.μ.

Πλατφόρμες και ανταγωνισμός

Οικονομικής

30/5/2019

Πρακτικά Φύλλαδιο 1

1) Και οι δύο έμποροι ανταγωνιστές προμηθεύονται από τον ίδιο προμηθευτή. Ο Β πωλεί σε χαμηλότερες τιμές. Είναι αθέμιτη πρακτική χωρίς αντικειμενική αιτιολογία; Όχι, είναι δέον να πωλείς φθηνότερα (δεν πωλείς κάτω του κόστους). Η προτροπή του Α δεν αιτιολογείται. Το ρηθικόταξ και η υποτίρηση εντάσσονται στην κατηγορία της παρεμποδιστικής γιατί αποκλείουν τον ανταγωνιστή. Εδώ έχουμε τριμερές ρηθικόταξ. Αδέρφια ενέρχων και ο υποκινητής και ο εκτελών. (Εάν είχαμε διμερές ρηθικόταξ δηλ. ~~α~~ καθετί έχεσθι θα εφαρμόζοταν το 18α.) Προϊνόμεν^(≠ 18α) χια να εφαρμοστεί το άρθρο 1. ν. 146/14 είναι να έχουμε έχεσθι ανταγωνισ^{της} βρω. [Εδώ μπορεί να έχουμε και σύμφωνη του ν. 3959 αλλά δεν ασχολούμαστε με αυτό]. Άρα μία νομική βάση είναι το α. 1 ν. 146/14. Επίσης έχουμε και εφαρμογή του 18α. (έχεσθι οικονομικής εξάρτησης). [Αν δεν υπήρχε το 18α ~~και~~ ^{τέτοιες} για περιπτώσεις ^{διακοπής ευρε. εξ.} ~~και~~ δεν θα εφαρμόζοταν το 281 ΑΚ γιατί αυτό αφορά δικαιώματα και όχι ελευθερίες όπως η οικονομική ελευθερία]. Υπόχρεοι σε αποζημίωση με βάση το α. 1 είναι και ο υποκινητής και ο εκτελών (προμηθευτής) ≠ Στο 18α υποχρεός μόνο ο προμηθευτής.

2) ^(125 § 3α) Κάνει χρήση ξένου εμποτός αλλά η προβολή μπορεί να αρθεί με το 126χ ⇒ επιτρέπεται να χρησιμοποιηθεί το ίδιο το ξένο εἶμα εφόσον είναι αναγκαίο. Ισχύει και για υπηρεσίες, όχι μονάχα προϊόντα. Περιορισμός: να γίνεται σύμφωνα με τα συναλλακτικά ἔθιμα = να μην δίδονται τα ευφύρετα του εμποτός και δηλ. να προκαλείται εν ευρεία εννοία κινδ. συγχύσεως (= οικονομική εντάξη στην επιχείρηση του εμποτός). Δεν κάνει παραπλανητική διαφήμιση γιατί δεν είναι ανακριβής δηλώση και εφαρμόζεται το 126χ. Ομοίως και στην περίπτωση β)
- Στην περίπτωση χ) ~~δεν είναι~~ ^{κατασκευάζεται} και εφαρμογή του ορίου του 126χ και αντικείται στα συναλλακτικά ἔθιμα, ὅτε είναι αναγκαίο.
- Εάν είχε καθιερωθεί στις συναλλαγές χωρίς καταχώριση θα εφαρ-

ροζοταν το 13^{§3} v. 146/14. Αφαιδεν εχαιρε ειμαι δει εφαρροζαιρε τον
v. 4072, εχαιρε διακρ. χνωριερα του ουδιαβιικου συστηματος. Εαν ειχαμε
προβωλη ^{διακρ. χν.} ζενις φαιρις ⇒ 2 αλοφεις: α) ειτε υποχωριςιο α. 1 v. 146/14
ειτε β) αναλογικη εφαρροζικη διαταζων για τα βηματα φαιρις

Φυλλαδιο 2

1) Κατ' αρχην ελευθερια αποριρηθης εφοδαν δει υπαρχει δικ. βιομη-
χανικης ιδιοκτησιας. Οπως οτω εχαιρε δουλικη αποριρηθι τοσο για
τεχνικα οσο και για αυθωτικα βιοχηια, ενω υπαρχει δυνατοτητα απο-
κλειθης, παρεχεται προσταδια με το α. 1 v. 146/14.

27 / 5 / 2019

Πρακτικά E-class

③ 15 § 18 : Νέο, $\neq$ υπερβαίνει της σταθμής της τεχνικής

↓ ^{δεν}
Εάν είναι χημείο
με βάση την αρχή της
οικουμενικότητας (5 § 3)

↓
Αφορά την εφευρετική δραστηριότητα. Ελλείψει του προφανούς (5 § 4)

- Πάντως και τα δύο πρέπει να συντρέχουν. Εφόσον ελλείπει το στοιχείο του νέου το δίπλωμα μπορεί να κηρυχθεί άκυρο. ~~Εάν ελλείψει~~
~~το στοιχείο της εφευρετικότητας~~ Το δικαίωμα ακύρωσης ($\neq$ διεκδίκηση) υποκειται στην συνήθη 20ετή παραγραφή και μπορεί να προβληθεί και κατ'ενστάση γιατί είναι μια μορφή αχθιο popularis ~~και~~ προστατεύεται το δημόσιο συμφέρον (η διεκδίκηση έχει 2 ετή προθεσμία και στοχεύει στην προστασία του αληθινού εφευρέτη)

281 ΑΚ

α) 281 : Αποδυναμώνει δικαιώματος. Στο βήμα έχουμε ρητή διαταγή (α. 127) και μάλιστα αφορά μεταχρονόβιο και καταχωρισμένο και καταλήγει στην συνυπαρξη των δύο βήματων. Στο πλαίσιο της 281 ΑΚ απαιτούνται και πρόσθετες διατυπώσεις, η νομολογία κάνει σταθμισμό και δεν δέχεται ευκολά το 281 ΑΚ. Η 281 ΑΚ επειδή έχει ευρύτερο πεδίο εφαρμογής καταλαμβάνει και τα μη καταχωρισμένα βήματα π.χ διακρ. χημεία του αδιαβιτικού ενδιαφέροντος.

β) Διπλώματα ευρεσιτεχνίας σε προϊόντα και μεθόδους

- Α. 10 σε συνδυασμό με 17 § 6. Μαχητικό τεκμήριο

↓
προστατεύεται το αποτέλεσμα της εφευρ. δραστηριότητας.

↓
προστατεύεται ολη η διαδικασία παραγωγής

6) Η χαλλικι εταιρεία στις 10/6/2000 καταθέτει αίτηση εφημερίδα για διεθνή προτεραιότητα (α. 9) + α. 8 § 12.

Ναι μεν στις 4/6/2001 παίρνει ελληνικό δίπλωμα αλλά προηγείται βάσει του χαλλικού (α. 11 § 2). Η καταθεση στην Ελλάδα μη έχει νόημα για την προτεραιότητα. Είναι μία από τις περιπτώσεις που οριοθετούνται τα δικ. βιομηχ. ιδιοκτησίας (βλ. α. 10 §§ 2-3)

- Ο Α δεν θα μείνει απροστατευτός. ⇒ Δυσκράσει μη αναχαιτίζοντας εφευρέσεις με μετέπειτα αποκτιδεν δίπλωμα ευρεσιτεχνίας (α. 10 § 3). Δεν μπορεί ο Α να αποκτιδεν δίπλωμα ευρεσιτεχνίας αλλά μπορεί να ελέγξει να το χρησιμοποιεί στην επιχείρησή του.

15) Διαφορές στις τιμές στις εθνικές αγορές. ⇒ προβληματική των παραλληλίων ειδωμάτων. Τι αξιώσεις έχει ο εφευρέτης.

• Αναλωση του εφεύρητος α. 128 = Δεν μπορεί να ελέγξει πλέον το δικαίωμα, εφόσον διατεθηκαν από τον εφευρέτη / αδειούχο ή με την συγκατάθεση του εφευρέτη σε τρίτο. Εάν ανήκει σε τρίτο, είναι σαν να ανήκει στον ίδιο τον εφευρέτη. Τα προϊόντα της Ιταλίας έχουν αναλωθεί (εντός ΕΟΚ) αλλά τα προϊόντα της Τουρκίας διατίθενται παράνομα γιατί δεν υπάρχει διεθνής αναλωση και μπορεί να ελεήσει τις αξιώσεις του εφευρέτη για προβολή του δικ.

α) Ως προς τα ιταλικά αφού έχει επέλθει αναλωση έχει δικαίωμα και να το αναχαιτεί βλ. α. 125, αλλιώς δεν θα είχε και νόημα. Η αναλωση αφορά την διάθεση και τα συγγενή με αυτήν δικ.

3) 125 § 3α. (δίπλωμα ταυτότητα) Η ΑΒ θα προβάλλει την ενστάση της αναλώσεως.

4) Η δυναμική πρέπει να αφορά κάθε τεμάχιο. Η εξουσία αναλωσης για συγκεκριμένα προϊόντα. Η ενστάση προβάλλεται αλυσισ-τελώς γιατί δεν έχει δοθεί δυναμική για τα ΙΤ και ΕΚ.

5) Συναινέση δηρατοῦχου τεκμαίρεται εἰς αὐτὸς ὀρίλους λόγῳ τῶν
ἐξέσεων οικονομικῆς ἐξάρτησης.

^{Δεν}
6) Συνεκτιμάται γιὰ τὴν ὑπαρξὴ ἢ μὴ εὐχρησταθείας ἡ δέσμη περιο-
ρίσεων. ^{γιατί} ~~ὅμως~~ εἴτι περιορίζεται τὸ δικ. εἰς τὴν ἀναλῶσιν. (για τὴν Τουρκία
16 χρεὶ ο περιο-
ρίσεις)

7) 128 § 2

8) Αναγκαιότητα ἀναδοσκειυαδίας, νὰ πῶν διχέται ἡ φύση τῶν
ἐπὶ τῶν καὶ νὰ εἶναι ἐνημερωθεὶς ὁ δηρατοῦχος ^{δηλ. νὰ εὐνέρεται} ~~ἐπὶ τῶν~~
καποὶα νόριμη αὐτῶν

^{λόγῳ ἐκποίησης}
9) Ἀφὰ δὲν ὑπάρχει γιὰ τὸ ἐλληνικὸ εἶμα, ἡ Ἰλλχ Σρα δὲν εἶναι εἶ-
μα εἰς τὴν Ἑλλάδα. ~~ἔτι~~ Ὑπάρχει διαβάσει δηρατοῦχου καὶ αὐτοῦ πῶν
διαδετεῖ εἰς κυκλοφορίᾳ τὰ προϊόντα. Δηρατοῦχος εἶναι ὁ Παπαχάριος
Α.Ε. πῶν μπόρει καὶ νὰ ἀμυνθεὶ ἀεκῶντας τῆς ἐξουσίας τῶν. Ἐφαρμόρε-
ται ἡ ἀρχὴ τῆς ἐδαφικότητας

1. The first part of the paper discusses the importance of understanding the underlying mechanisms of the observed phenomena. This is crucial for developing effective interventions and policies. The authors argue that a comprehensive understanding of the system is necessary to address the complex challenges it presents.

2. The second part of the paper focuses on the empirical evidence supporting the proposed model. The authors present a series of experiments and analyses that demonstrate the validity of their theoretical framework. The results show that the model accurately predicts the behavior of the system under various conditions.

3. The third part of the paper discusses the implications of the findings for future research and practice. The authors suggest that the proposed model can be used to inform the design of interventions and policies that aim to improve the performance of the system. They also highlight the need for further research to refine the model and explore its applications in different contexts.

4. The fourth part of the paper concludes the study and summarizes the key findings. The authors reiterate the importance of understanding the underlying mechanisms of the system and the need for further research. They also provide a final statement on the contributions of the paper to the field.

5. The fifth part of the paper is a reference list that includes all the sources cited in the paper. The references are organized alphabetically and include a mix of journal articles, books, and other scholarly works.

6. The sixth part of the paper is an appendix that contains additional information related to the study. This includes a detailed description of the experimental setup, a list of the data used in the analyses, and a series of supplementary figures and tables.