

ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗ ΔΙΚΟΝΟΜΙΑ - ΣΧΕΔΙΑΓΡΑΜΜΑΤΑ

	ΟΥΣΙΑΣ – ΚΔΔ <i>Κατά εκτελεστέων διοικητικών πράξεων (ατομικών)</i>	ΑΚΥΡΩΤΙΚΕΣ – πδ 18/89 <i>κατά εκτελεστών διοικητικών πράξεων (ατομικών και κανονιστικών)</i>
Προσβαλλόμενη πράξη - Πάντα προσέχω ποια πράξη θα προσβάλλω!	Και κατά παράλειψη οφειλόμενης νόμιμης ενέργειας (63.2 ΚΔΔ & 45.4 πδ) = ¹ δέσμια αρμοδιότητα διοίκησης + ² προσήκουσα αίτηση ενδιαφερομένου + ³ η παράλειψη να έχει αυτοτελώς εκτελεστό χαρακτήρα + ⁴ πάροδος ορισμένου χρόνου ή –αν δεν ορίζεται- 3μήνου. Ρητή μεταγενέστερη άρνηση λογίζεται συμπροσβαλλόμενη. ➔ Σε περίπτωση παραλειψης οφειλόμενης νόμιμης ενέργειας ➔ Αναπομπή στην διοίκηση για να πράξει (ΚΔΔ79.4) ώστε να μην αντικαταστήσει παρανόμως την διοίκηση το δικαστήριο (//Σ26) Επίσης προσέχω ότι θέλω εκτελεστή διοικητική πράξη ➔ στην σύνθετη διοικητική ενέργεια, η προηγούμενη πράξη χάνει την εκτελεστότητά της και απομένει μόνο η τελική προς προσβολή [πχ προκήρυξη διαγωνισμού ΑΣΕΠ και κατάρτιση πίνακα κατάταξης μετέπειτα ➔ προσβάλλεται μόνο ο πίνακας κατάταξης Και κατά ανυπόστατων ➔ βεβαιωτική προσφυγή/ αίτηση ακυρώσεως Προσοχή αν μια πράξη έχει απλά βεβαιωτικό χαρακτήρα και δεν προσβάλλεται (δες και παρακάτω)	
Ένδικα βοηθήματα	Προσφυγή, αγωγή (➔ αγωγή για χρηματικές αξιώσεις -105 ΕισΝΑΚ, 904 ΑΚ- και για δκμτ κεκτημένα, απαιτητά και προσβεβλημένα) <u>Προσφυγή</u> ➔ κατάθεση, 126 ΚΔΔ [ασκείται όχι μόνο από τον άμεσα αναφερόμενο αλλά και από τρίτο που έχει έννομο συμφέρον] <u>Αγωγή</u> ➔ κατάθεση + επίδοση, 75 ΚΔΔ (επίδοση για να επέλθουν τα ουσιαστικά αποτελέσματα) * στην αγωγή πρέπει να συμπεριλαμβάνεται και το αίτημα αλλιώς είναι αόριστη και δεν θεραπεύεται με το υπόμνημα αυτό [αν δεν 73 ➔ αόριστη]	<u>Αίτηση ακυρώσεως</u>: άσκηση διά καταθέσεως του δικογράφου, α.17 σε οποιαδήποτε δημόσια αρχή, α.19 Η κοινοποίηση γίνεται επιμελεία της γραμματείας κατά το 21.1 Έφεση και αναίρεση: 19.6, στην γραμματεία που εξέδωσε απόφαση και αυτή στο στε αμελλητί (έφεση) ή μέσα σε 10 μέρες (αναίρεση)

	** παρεμπόμπουσα αγωγή → κατάθεση δικογράφου και επίδοψη 6 πλήρεις μέρες πριν από την συζήτηση [77 και 114.2 ΚΔΔ]	
Έννομο συμφέρον	Άμεσο προσωπικό ενεστώς	Άμεσο προσωπικό ενεστώς Μέχρι πότε πρέπει να αποδεικνύεται; 40 πδ → κπολδ ... μαζί με τις προτάσεις... Είτε με το ¹ εισαγωγικό δικόγραφο, είτε με ² δικόγραφο πρόσθετων λόγων είτε με ³ υπόμνημα (6 πλήρεις μέρες πριν) τα στοιχεία που αποδεικνύουν το έννομο συμφέρον του Δεν μπορεί να θεμελιωθεί το ηθικό έννομο συμφέρον σε: - Νομιμότητα υπηρεσιασκήσ κατάσταςης/ νομιμότητας διαδικαςίας - Εύλογο ενδιαφέρον - Επιχείρημα μελλοντικής εκλογής πχ κάποιου σε ίδιο πόστο
Κοινοποιήσεις & επιδόσεις <i>Η εκπρόθεσμη κοινοποίηση θεραπεύεται με 21.6 πδ και με 61.6 ΚΔΔ αλλά όχι η εκπρόθεσμη κατάθεση</i>	ΚΔΔ60 – ισχύουν τα αντίστοιχα με το πδ για την επομένη μέρα και για τις 7 το βράδυ ως προς το πότε γίνονται οι επιδόσεις 128 ΚΔΔ Επίδοψη δικογράφου, κλήσης με επιμέλεια της γραμματείας 60 τουλάχιστον μέρες πριν από την δικάσιμο -128.2: εδώ γίνεται κλήση προς όλους (vs ΣτΕ)	Έλλειψη ενδελεχών διατάξεων → 40 → ΚΠολΔ (→144.1 ΚπολΔ: η προθεσμία ξεκινά την επομένη και λήγει στις 7 το βράδυ της τελευταίας μέρας εκτός αν είναι εξαιρετέα, οπότε πάει την επόμενη) [σημειώνεται βέβαια πως πια με το πδ α. 40 εφαρμόζονται ανάλογα για τις επιδόσεις τα ΚΔΔ 40-47] Δεν υπάρχει υποχρέωση κοινοποιήσεως της ασκηθείσας αίτησης ακυρώσεως στον αρμόδιο υπουργό από τον αιτών (παθητική νομιμοποίηση). Οι κοινοποιήσεις γίνονται οίκοθεν, = με ευθύνη του δικαστηρίου 20 τουλάχιστον μέρες πριν από την δικάσιμο, α.21. Το αυτό ισχύει και για την

	Προσφυγή = κατάθεση του δικογράφου Αγωγή = ΚΔΔ75 κατάθεση και επίδοση Παθητική νομιμοποίηση εδώ = ο υπουργός οικονομικών που εκπροσωπεί το Δημόσιο [ΚΔΔ65: κατά του <u>Δημοσίου</u> η προσφυγή // ΚΔΔ72 η αγωγή] εκτός από σήματα// υπουργός ανάπτυξης ΚΔΔ25 Οι επιδόσεις πρέπει να λαμβάνουν χώρα εργάσιμη μέρα και ώρα, 49.4	έφεση – δεν υπάρχει υποχρέωση κοινοποίησης αλλά γίνεται οίκοθεν, 21.1. Αν δεν γίνουν αναβάλλεται αυτεπαγγέλτως. Δεν γίνεται κοινοποίηση της αιτήσεως ακυρώσεως και της πράξεως περί προσδιορισμού της δικασίμου στον ίδιο τον αιτούντα → ο αιτών οφείλει να επιδεικνύει την δέουσα επιμέλεια για την δικονομική πορεία της υποθέσεώς του (μόνο σε περίπτωση παραπομπής πχ από Δεφ σε ΣτΕ πρέπει να ενημερώνεται ο αιτών, βλ. 21.5) <u>Εξαίρεση η αναίρεση</u>: κοινοποιείται στον αναιρεσείοντα/ δικηγόρο του η πράξη του προέδρου περί προσδιορισμού δικασίμου + ορισμού εισηγητή + αντίγραφο αιτήσεως → μετά ο <u>αναιρεσείων</u> πρέπει να κοινοποιήσει αντίγραφα αυτών στον αναιρεσίβλητο 20 μέρες πριν την δικάσιμο, 21.4. Αν δεν γίνει: αναβολή συζήτησης. Συνεχής αδράνεια: απόρριψη ως απαράδεκτη Επίσης η παρέμβαση ασκείται με <u>κατάθεση και κοινοποίηση</u>, α.49 Δεν προβλέπονται κοινοποιήσεις προς τον ίδιο τον αιτών από το α.21 περί ορισμού εισηγητή και δικασίμου
Αρμοδιότητα	Πρωτοδικείο και εφετείο, α. 6ΚΔΔ <u>Τριμελές πρωτοδ</u>: by default, 60- 150χιλ φορολογικές <u>Μονομελές πρωτοδικείο</u>: χρηματικές εως και 60χιλ + φορολογικές εως 60 χιλ <u>Τριμελές εφετείο</u>: διοικητικές συμβάσεις + φορολογικές >150χιλ <u>Μονομελές εφετείο</u>: εφέσεις κατά των μονοπρωτοδ	Δεφ + Στε 702/77: α. 2 και 3 κατά τόπον αναρμόδιο: παραπέμπει (34^A πδ, 67πδ, 34 1968/91)

	Τόπος, α.7: το δικαστήριο του τόπου που εξέδωσε την προσβαλλόμενη πράξη [νπδδ// καταστατική και όχι οντολογική έδρα] Παρέκταση δεν είναι δυνατή, 9ΚΔΔ	
Παραπομπή <i>(κυρίου και τυχόν παρεπόμενου ενδίκου βοηθήματος όπως αίτηση αναστολής)</i>	ΚΔΔ12 – αυτεπάγγελτη εξέταση της αρμοδιότητας και παραπομπή ΚΔΔ126Α → παραπομπή και της παρεπόμενης αίτησης αναστολής Αν παραπέμψει μια διαφορά να δικαστεί ως ακυρωτική σε εφετείο, τότε κατά 21.5πδ <u>πρέπει 20 μέρες πριν την δικάσιμο να ενημερωθεί ο ασκών το ένδικο βοήθημα</u>	34^Α 18/89 Παραπομπή με πράξη του προέδρου ή με απόφαση Συμβούλου ή Παρέδρου οριζόμενο από τον πρόεδρο ή από το 3μελές δικαστικό συμβούλιο ... (παρ.1 και 4) <u>Αν πρόκειται για ακυρωτική διαφορά που υπάχθηκε στο ΣτΕ ενώ έπρεπε να υπαχθεί σε Δεφ →</u> Α.67 παραπέμπει στο αρμόδιο Δεφ, α. 2.3 ν. 702/77, 34^Α πδ <u>Αν έχει εισαχθεί σε Δεφ ενώ πρέπει στο ΣτΕ → α.2.1 702/77+ παραπομπή</u>
Νομιμοποίηση + παραπομπή	Σημασία έχει η πρώτη συζήτηση - α.34 ν. 1968/1991. Τόσο για νομιμοποίηση όσο και για άλλα θέματα, πχ στην ισχύ της πράξης. Σημασία έχει η πρώτη συζήτηση στο αρμόδιο δικαστήριο (αν κανονικά σε ισχύ στο αναρμόδιο και μετά στο αρμόδιο όχι, η δίκη θα κηρυχθεί κατηργημένη) – κρίσιμος χρόνος αυτός της συζήτησης για πρώτη φορά στο αρμόδιο δικαστήριο. Επίσης, πρέπει να δίνεται εκ νέου η πληρεξουσιότητα. Γενικά στην παραπομπή αναφέρω και το α.34 του 1968/91 όπου μιλάει για την παραπομπή εκ μέρους των διοικητικών δικαστηρίων , πχ ΚΔΔ12, α. 34 ν. 1968/91	
Προδήλως απαράδεκτα/αβάσιμα	ΚΔΔ 126^Α → παρα 1 + 2 → ύστερα παρα. 6 // όμοια από πδ (μέσα σε 60 μέρες πληρώνοντας τριπλάσιο παραβόλου μπορεί να πάει σε ακροατήριο)	Απόρριψη με 34^Α διαδικασία → κοινοποίηση της απόφασης των αιτών ο οποίος μπορεί εντός 60 ημερών να ζητήσει την συζήτηση της υπόθεσης στο ακροατήριο καταβάλλοντας επί 3 το παράβολο Πχ εκπρόθεσμο τελείως

		Αποδοχή για προδήλως βάσιμα: 34B
Επάνοδος με το ίδιος ένδικο βοήθημα μετά από απόρριψη	126 ^A . 6 ΚΔΔ	34 ^A . 2 πδ
Νόμιμοι αντιπρόσωποι	Γονείς, 26 ΚΔΔ μέχρι την πρώτη συζήτηση της υπόθεσης οφείλουν να το αποδείξουν	
Δικηγόροι	ΚΔΔ 27- υπάρχουν εξαιρέσεις και ενώ κανονικά χρειάζεσαι δικηγόρο, υπάρχουν εξαιρέσεις όπου δεν χρειάζεται → κοινωνικοασφαλιστικές ή με αντικείμενο έως και 1500 ευρώ → δικόγραφα και υπομνήματα μπορούν να υπογράφονται μόνο από τους διαδίκους σε αυτές τις περιπτώσεις (45.5ΚΔΔ) αλλιώς γενικά πρέπει να υπογράφονται από δικαστικούς πληρεξούσιους	Απαραίτητη η παρουσία στο ΣτΕ με δικηγόρο! Πδ 26
Πληρεξουσιότητα σε δικηγόρο + από βιβλίο, ΣΟΥΠΕΡ ΣΟΣ! 34.2 ν. 1968/1991 → η πληρεξουσιότητα πρέπει να δίνεται στο	Επί ΦΠ: 4 τρόποι, ΚΔΔ30 1) <u>συμβολαιογραφική πράξη</u> 2) <u>συνυπογραφή δικογράφου</u> (όπου η συνυπογραφή του δικηγόρου θεωρείται σαν βεβαίωση του γνησίου της υπογραφής του εντολέα. Εδώ απαιτείται να παρίσταται κατά την συζήτηση της υποθέσεως ο δικηγόρος που υπέγραψε το δικόγραφο, ώστε να διαπιστώνεται και το δκμ του να ασκεί το δικηγορικό λειτούργημα //πδ.) Αν δεν παραστεί, για την νομιμοποίησή του ισχύουν ό,τι και επί του πδ δίπλα.	Επί ΦΠ: 3 τρόποι, α. 27 1) <u>με συμβολαιογραφική πράξη</u> (δεν απαιτείται εδώ η φυσική παρουσία του δικηγόρου για να συζητηθεί κανονικά η υπόθεση) 2) <u>με συνυπογραφή δικογράφου</u> (ο διάδικος δεν μπορεί να αρκεστεί μόνο στην συνυπογραφή του δικογράφου από δικηγόρο επειδή επέχει απλά θέση βεβαίωσης της γνησιότητας της υπογραφής του διαδίκου – απαιτείται να παρίσταται ο δικηγόρος που υπογράφει το δικόγραφο – αν δεν παραστεί ο δικηγόρος: απαράδεκτη λόγω έλλειψης προσήκουσας

αρμόδιο δικαστήριο προς εκδίκαση του ενδίκου βοηθήματος. Δεν αρκεί η εξουσιοδότηση με ιδιωτικό έγγραφο αν παραπεμφθεί η υπόθεση στο ΣτΕ ή σε Δεφ που δικάζει ακυρωτικές – πρέπει με έναν από 27πδ + νομολογιακά: ακόμα και αν αρκούσε (πχ συμβ.) και πάλι θέλουμε εκ νέου	3) <u>προφορική δήλωση στο ακροατήριο</u> 4) <u>ιδιωτικό έγγραφο + με θεώρηση του γνησίου της υπογραφής από δημόσια αρχή</u> Η γενική πληρεξουσιότητα είναι επίσης 5ετής// ΚΔΔ31 Έλλειψη κατάλληλης νομιμοποίησης → 28.2 ΚΔΔ αναβολή ή συνέχεια και εύλογη προθεσμία (4722/2020: προθεσμία 7 ημερών) . Τα νομιμοποιητικά μπορούν να είναι και μεταγενέστερα και λειτουργούν αναδρομικά → α.28.1 // αναδρομικά θεωρείται ότι υπάρχει πληρεξουσιότητα (αν επακολουθήσει νομιμοποίηση με έναν από τους τρόπους του 30 ή εμφανιστεί ο διάδικος [...] και δηλώσει ότι εγκρίνει την διενέργειά τους → θεωρείται έγκριση Αν καθόλου νομιμοποίηση → άκυρες οι πράξεις του, 28.5 Μπορεί ανακοπή ερημοδικίας	νομιμοποίησης/ 27.2.β. Για την νομιμοποίησή του, τότε, απαιτείται ¹ είτε να προσκομιστεί συμβολαιογραφική πράξη παροχής πληρεξουσιότητας ² είτε να εμφανιστεί ο διάδικος αυτοπροσώπως για να νομιμοποιήσει την άσκηση με προφορική δήλωσή του στο ακροατήριο ³ είτε ο διάδικος να παραστεί με άλλο δικηγόρο νομιμοποιούμενο με πράξη παροχής πληρεξουσιότητας) 3) <u>με προφορική δήλωση στο ακροατήριο</u> Η γενική πληρεξουσιότητα = 5ετής και πρέπει να περιλαμβάνει τον χρόνο συζήτησης, αλλιώς δίνεται εκ νέου 27.3 → αν έλλειψη νομιμοποίησης: ο δικηγόρος μπορεί να ζητήσει αναβολή ή εύλογη προθεσμία μετά την συζήτηση (4722/2020: προθεσμία 7 ημερών) → 27.3.γ // αναδρομικά Τα στοιχεία νομιμοποίησης μπορούν να είναι και μεταγενέστερα της συζήτησεως και να λειτουργούν αναδρομικά, 27.3.γ – μάλιστα, μετά την άσκηση του ενδίκου μέσου/ βοηθήματος → θεωρείται έγκριση Τυπικές ελλείψεις και όχι παντελής έλλειψη νομιμοποίησης: 33.3, 4 Αν καθόλου νομιμοποίηση → αίτηση επανασυζητήσεως, 27.5 → αν όχι: ανακοπή ερημοδικίας λόγω ανωτέρας βίας [μη νόμιμη παράσταση / νομιμοποίηση]
--	--	--

	Επί ΝΠ – νομιμοποίηση επί ΑΕ, απ.1618/2019: <u>1) ειδικό συμβολαιογραφικό πληρεξούσιο:</u> και όχι και προσκόμιση του καταστατικού, εφόσον στο πληρεξούσιο αυτό βεβαιώνεται η ύπαρξη των λοιπών νομιμοποιητικών στοιχείων (πχ καταστατικού) από τα οποία να προκύπτει ότι το πρόσωπο που έδωσε την πληρεξουσιότητα στον δικηγόρο ήταν όντως αρμόδιο για την εκπροσώπηση της εταιρείας [νεότερη νομολογία]	Επί ΝΠΙΔ- ειδικότερα 27.1.δ: 1) <u>με προφορική δήλωση στο ακροατήριο του νόμιμου εκπροσώπου</u> 2) <u>με ειδικό συμβολαιογραφικό έγγραφο (πληρεξούσιο)</u> (και όχι γενικό – κατ’ εξαίρεση: <i>οκ το γενικό μόνο αν προσκομίζεται επίσης και απόφαση του αρμοδίου οργάνου για την άσκηση/ έγκριση του ενδίκου μέσου</i>) <i>ΟΧΙ με συνυπογραφή δικογράφου από τον νόμιμο εκπρόσωπο της εταιρείας, έστω και αν αποδεικνύεται η ιδιότητα πχ με καταστατικό</i> Γενικά, θέλουμε να προκύπτει ότι αυτός που έδωσε την πληρεξουσιότητα στον δικηγόρο για να εκπροσωπήσει την εταιρεία/ΝΠ, είχε την εξουσία εκπροσώπησης της εταιρείας → απαιτούνται ειδικότερα στοιχεία από τα οποία να προκύπτει αυτό επί νομιμοποίησης με ¹προφορική δήλωση/ ²γενικού πληρεξουσίου/ ³ελλείψεως αναφοράς στο πληρεξούσιο της ιδιότητας υπό την οποία χορηγείται η πληρεξουσιότητα
Κάλυψη τυπικών ελλείψεων (κατά την νομιμοποίηση)	28.3 και 139^Α ΚΔΔ <u>28.3: ειδοποίηση εφόσον έχουν προσκομιστεί ΟΛΑ</u> είτε εξ’ αρχής είτε μεσα στην προθεσμία του 28.2 Νομολογία στε: το 139^Α δεν πρέπει να εφαρμόζεται επί έλλειψης πληρεξουσιότητας αφού έτσι πρακτικά	33.3 και 4 πδ

	καταργεί το 28.3 κάτι που δεν ήταν η βούληση το νομοθέτη με την προσθήκη του 139 ^A	
	Κάλυψη τυπικών και όχι παντελής έλλειψη → παντελής όταν δεν έχει καν προσκομιστεί ειδικό συμβολαιογραφικό στα ΝΠ ενώ τυπική αν λείπει πχ το καταστατικό που αποδεικνύει ότι αυτός/η είναι ο νόμιμος εκπρόσωπος του ΝΠ	
Ενδικοφανής προσφυγή πριν από την άσκηση του ενδίκου βοηθήματος (η ενδικοφανής προβλέπεται ρητά στον νόμο – έλεγχος νόμου και ουσίας)	ΚΔΔ63.3, 4 Απαράδεκτη η προσφυγή αν στρέφεται κατά της εκτελεστής ατομικής διοικητικής πράξης ενώ ο νόμος προβλέπει δυνατότητα άσκησης ενδικοφανούς προσφυγής → προσβλητέα καθίσταται η απόφαση που εκδόθηκε μετά την ενδικοφανή προσφυγή. Αυτό ισχύει εκτός αν δεν <u>ενημερωθεί</u> για την εν λόγω υποχρέωση ο πολίτης από την διοίκηση [ενημέρωση για τα 4 στοιχεία δίπλα]. Προσβαλλόμενη και η μη απάντηση της διοίκησης = σιωπηρή άρνηση * ρητή αρνητική πράξη μετά την πάροδο προθεσμίας λογίζεται ως συμπροσβαλλόμενη Προσοχή στο πότε συμβαίνει η τεκμαιρόμενη απόρριψη από την διοίκηση. Το 3μηνο ισχύει αν δεν τίθεται πιο ορισμένη προθεσμία. Από τότε και μετά ξεκινούν 60 μέρες προθεσμίας (α.66) για την προσβολή της τεκμαιρόμενης απόρριψης. Αν μετά την πάροδο 60 ημερών → εκπρόθεσμη.	Αντικείμενο της αίτησης ακυρώσεως είναι η απόφαση επί της ενδικοφανούς προσφυγής (45.2) αλλά τοπικά αρμόδιο είναι το δικαστήριο βάσει της πράξης κατά της οποίας έγινε ενδικοφανής προσφυγή, α.3.2 702/77 Προϋπόθεση παραδεκτού. Υποχρέωση ενημέρωσης της διοίκησης σχετικά με προθεσμία/ αρχή στην οποία θα ασκηθεί/ συνέπειες μη άσκησης / νομικό καθεστώς αυτής → αν δεν υπάρξει ενημέρωση για αυτά τα 4, η άσκηση της αίτησης ακυρώσεως συγχωρείται και χωρίς την προηγούμενη άσκηση της ενδικοφανούς Μετά την άσκηση της ενδικοφανούς όλες οι προηγούμενες πράξεις ενσωματώνονται σε αυτή – μόνο αυτή προσβάλλεται Πάροδος: → αιτ.ακ. κατά της τεκμαιρόμενης απόρριψης σε 60μέρες - Προθεσμίας που θέτει ειδικώς ο νόμος - 3μηνου από την υποβολή της προσφυγής Αν μετά την απόρριψη (τεκμαιρόμενη) της Διοίκησης ο αιτών ασκήσει και πχ αίτηση θεραπείας, δεν προβλέπεται διακοπή επί αυτής της αιτήσεώς του (η προθεσμία των 60 ημερών δεν

		αλλάζει και αν η αίτηση ακυρώσεως ασκηθεί μετά είναι εκπρόθεσμη) Εδώ όχι 63.5 ΚΔΔ και δεν συγχωρείται η πρόωρη αίτηση ακυρώσεως κατά της νομ.οφειλ.απάντησης
	Προηγούμενη ενημέρωση // περιλαμβάνει 4 στοιχεία: υποχρέωση άσκησης ενδικοφανούς προσφυγής & νομικό καθεστώς πίσω από αυτή, προθεσμία, αρμόδιο όργανο, συνέπειες μη άσκησης ενδικοφανούς προσφυγής Αν λείπει κάτι από αυτά δεν είναι πλήρης η ενημέρωση και δικαιούται να παραλείψει την ενδικοφανή προσφυγή	
Λοιπές προσφυγές (η ειδική διοικητική είναι μόνο έλεγχος νομιμότητας ενώ οι απλές –αιτθερ και ιεραρχπροσφ δεν προβλέπονται στον νόμο αλλά προκύπτουν από το δκμ αναφοράς στις αρχές)	ΚΔΔ67 Διακοπή = μετά η προθεσμία εκ νέου - Διακοπή: - για διάστημα 30 ημερών - εάν δεν ορίζεται διαφορετικό από ειδικότερη ρύθμιση - ή μέχρι την επίδοση της απαντήσεως	46.2 Διακοπή της προθεσμίας και ξεκινά εκ νέου (+60 μέρες) από: - Όσο χρονικό διάστημα ορίζεται για την έκδοση της πράξεως - Άλλως 30 μέρες - Από την κοινοποίηση της απάντησης της διοίκησης αν συμβεί πριν το πέρας των ανωτέρω προθεσμιών Μόνο με την ενδικοφανή προσφυγή υποχρεούνται ο αιτών να προβάλλει όλους τους λόγους ακυρώσεως μιας πράξης [πχ έλλειψη προηγούμενης ακρόασης]. Δεν υποχρεούνται στις περιπτώσεις των άλλων προσφυγών και έτσι δεν μπορεί να πει το Δημόσιο με τις απόψεις του ότι έπρεπε ο αιτών να είχε προβάλλει κάποιον λόγο ακύρωσης με απλή αίτηση θεραπείας πχ <i>* αν ο νόμος προβλέπει την προηγούμενη άσκηση ειδικής διοικητικής προσφυγής ως απαραίτητης; Αν και δεν είναι ενδικοφανής, αν ο νόμος την ορίζει ως προϋπόθεση του παραδεκτού, θα ακυρωθεί αλλιώς ως απαράδεκτο το ένδικο βοήθημα</i>

	<i>Μέσα στην προθεσμία αν ασκήσεις μια τέτοια προσφυγή... → σκοπός είναι να διακόψεις επιτυχώς την προθεσμία που τρέχει. Για αυτό όσο διαρκεί το διάστημα που μπορείς να κάνεις προσφυγή/ αίτηση ακύρωσης κάνεις και μια από τις λοιπές προσφυγές για να κερδίσεις χρόνο</i> Προσέχω επίσης μετά από αυτές τις προσφυγές ποια πράξη προσβάλλω. Αν έχουν απλά βεβαιωτικό χαρακτήρα (χωρίς εκ νέου έρευνα της υποθέσεως ή <u>μόνο έλεγχος νομικών δεδομένων</u> και όχι πραγματικών στην αίτηση θεραπείας) ή πχ είναι βεβαιωτική επειδή δεν απαντήσει η διοίκηση, τότε προσβάλλω την αρχική πράξη.	
Πρόωρη άσκηση ενδίκου βοηθήματος, πριν την συντέλεση της παράλειψης νόμιμης οφειλόμενης ενέργειας	63.5 ΚΔΔ Επιτρέπεται η άσκηση και πριν την συντέλεση της παράλειψης νόμιμης οφειλόμενης ενέργειας, αρκεί η συντέλεση να έχει λάβει χώρα κατά τον χρόνο συζήτησης της προσφυγής	Δεν υπάρχει αντίστοιχη διάταξη με αυτή του 63.5 ΚΔΔ Έτσι εδώ όταν ασκείται αίτηση ακυρώσεως κατά παράλειψη νόμιμης οφειλόμενης ενέργειας πριν την συντέλεσή της, ουσιαστικά στρέφεται κατά μιας μη υφιστάμενης πράξεως και είναι απαράδεκτη → 45.4.γ Συχνά βέβαια για λόγους επιείκειας μπορεί να συγχωρεθεί κατ' εξαίρεση
Παρέμβαση	112 – 114 ΚΔΔ Ασκείται με κατάθεση ιδιαίτερου δικογράφου και κοινοποίηση του με επιμέλεια του παρεμβαίνοντος 6 τουλάχιστον πλήρεις μέρες πριν από την συζήτηση, 114.2.α 61.6 ως προς κοινοποιήσεις Κύρια παρέμβαση δεν μπορεί να ασκηθεί για πρώτη φορά στην κατ' έφεση δίκη, αφού για την πρόσθετη που γίνεται ο νόμος το ορίζει καθαρά, στο 113.3 Πρόσθετη παρέμβαση υπέρ οποιουδήποτε διαδίκου, 113.1 ΚΔΔ	Ασκείται με κατάθεση και κοινοποίηση σχετικού δικογράφου σε όλους τους διαδίκους 6 τουλάχιστον πλήρεις μέρες πριν την συζήτηση (εφαρμόζεται και εδώ 21.6 για εκπρόθεσμη κοινοποίηση), α.49 (πλήρεις = προθεσμία +2 γιατί υπολογίζουμε από την επομένη και δεν υπολογίζουμε την τελευταία) (Πρόσθετη) ΜΟΝΟ υπέρ της Διοίκησης/ της διατήρησης της προσβαλλόμενης διοικητικής πράξης Το έννομο συμφέρον αρκεί να συντρέχει κατά τον χρόνο άσκησης παρεμβάσεως και συζήτησης της υπόθεσης (αλλά δεν χρειάζεται και κατά τον χρόνο έκδοσης της πράξης) Δυνατόν να ασκηθεί και το πρώτον στην κατ' έφεση δίκη, α. 63

		<i>* δεν νοείται κύρια παρέμβαση εδώ αφού το επίδικο αντικείμενο είναι το κύρος της διοικητικής πράξης και δεν μπορεί ο παρεμβαίνων να πει «είναι δικό μου!»</i>
	Έννομο συμφέρον : προσωπικό, άμεσο και ενεστώς. Αν απλώς πιθανολογώ κέρδος; Δεν μπορώ λόγω έλλειψης εννυσυμφ	
Ομοδικία	115 ΚΔΔ Νομική και πραγματική βάση –εως 50 άτομα 115.5: μπορεί να αιτηθεί τον χωρισμό και μετά η νέα προσφυγή/ αγωγή δεν θα είναι απαράδεκτη	Κοινό έννομο συμφέρον – επί της ίδιας πραγματικής ΚΑΙ νομικής βάσης [→ προβολή κοινών λόγων ακύρωσης] , α.45.6 – εως 50 άτομα Αν δεν τηρούνται οι όροι κρατείται ως προς τον πρώτο αιτούντα και διατάσσεται χωρισμός ως προς τους άλλους (- νέα αίτηση ακύρωσης: νομολογιακά μέσα σε 30 μέρες από την κοινοποίηση της αποφάσεως όπου αυτοτελώς θα προσβάλλουν την ίδια πράξη και δεν θα την διευρύνουν)
Συνάφεια	122 Συναφείς πράξεις + υπάγονται στο ίδιο κατά τόπον αρμόδιο δικαστήριο (→ όχι καθύλην δεν μας νοιάζει αυτό γιατί 121.1) 115.2: κριτήρια συνάφειας *αντικειμενική σώρευση, α. 124	
Προσεπίκληση	117 ΚΔΔ Προσεπίκληση αναγκαίου ομοδίκου// 15 τουλάχιστον μέρες πριν από την συζήτηση – συμμετοχή στην δίκη με <u>κατάθεση ειδικού δικογράφου και επίδοση αυτού μέχρι την προτεραία</u>	

	της συζητήσεως. Η εκπρόθεσμη κοινοποίηση θεραπεύεται αν δεν αντιλέξει ο προσεπικαλούμενος και αυτό θα του στερήσει το δκμ ασκήσεως ανακοπής ερημοδικίας. Αν κάποιος αναγκαίος ομόδικος δεν προσεπικληθεί μπορεί να ασκήσει ανακοπή ερημοδικίας (119) Αν προσεπικληθεί και δεν συμμετάσχει, θεωρείται ότι αντιπροσωπεύεται (119)	
Υποχρεώσεις της διοίκησης – έκθεση των απόψεών της <i>Αποσαφήνιση</i>	129 ΚΔΔ 30 μέρες πριν την δικάσιμο. η διοίκηση οφείλει να αποστείλει στο δικαστήριο φάκελο με τις απόψεις της και τους προβαλλόμενους νομικούς και πραγματικούς ισχυρισμούς για την διαφορά. Εκπρόθεσμα: αναβάλλεται - 129.4 ΚΔΔ34: ΟΧΙ τεκμήριο ομολογίας σε αντίθεση με 24.3πδ	Η διοίκηση οφείλει να εκθέτει τις απόψεις της, α.23, τουλάχιστον 30 ημέρες πριν από την δικάσιμο, εφόσον το δικόγραφο έχει επιδοθεί 2 τουλάχιστον μήνες πριν από την δικάσιμο- αλλιώς σε εύλογο χρόνο πριν την δικάσιμο. 24.3: σε περίπτωση αναβολής της εκδικάσεως μία φορά λόγω μη αποστολής φακέλου, το δικαστήριο δύναται να συνάγει τεκμήριο ομολογίας για τους ισχυρισμούς του αιτούντος. Αυτό συνάγεται για πραγματικά ζητήματα και όχι για νομικά (πχ νομικό είναι η εγκυρότητα ενός διδακτορικού επειδή δεν κράτησε την μίνιμουμ διάρκεια της 3ετίας) Αν αποστείλει η διοίκηση τις απόψεις της μετά την συζήτηση της αίτησης ακυρώσεως και δη κατά την διάσκεψη → νόμιμος λόγος αναβολής εκ νέου της συζήτησης για να λάβουν οι διάδικοι γνώση και να διατυπωθεί νέα εισήγηση κατά 22πδ

Λόγος άσκησης του ενδίκου βοηθήματος	Έχει κριθεί ότι εδώ ο διάδικος δεν χρειάζεται να διατυπώνει πανηγυρικά τον ουσιώδη ισχυρισμό που θα προέβαλε	A. 48 Λόγος έλλειψης προηγούμενης ακρόασης → απαιτείται επίσης να πει ο αιτών τι θα ήταν αυτό που θα προέβαλε, αν είχε κληθεί
Αυτεπαγγέλτως εξεταζόμενοι λόγοι από το δικαστήριο	79.1 ΚΔΔ - Η αναρμοδιότητα του εκδίδοντος την πράξη οργάνου <u>Παράβαση δικαιώματος ακρόασης</u>: ακυρώνει και αναπέμπει, 79.3! Δεν μπορεί να υποκαταστήσει την διοίκηση! (απαραίτητο να αναφερθεί ο προσφεύγων και στους λόγους που θα προέβαλε για το λυσιτελές της προσφυγής του). <u>Το ίδιο</u> και όταν έχουμε παράλειψη οφειλόμενης νόμιμης ενέργειας. ΟΧΙ αυτεπαγγέλτως η έλλειψη προηγούμενης ακρόασης!	Έλλειψη ρητής επιταγής όπως ο ΚΔΔ79: ομοιογενοποίηση στο μέτρο που είναι δυνατή // πχ αναρμοδιότητα του εκδόντος την πράξη οργάνου ναι, αλλά όχι παράβαση ουσιώδους περί την διαδικασία τύπου, πχ ακρόασης (δεν ελέγχεται αυτεπαγγέλτως κατά το 79ΚΔΔ) Μπορώ όμως να το προβάλλω σαν λόγο ακύρωσης (την έλλειψη προηγούμενης ακρόασης) + μην ξεχνάς 93.4Σ όπου υπαγορεύεται να ελέγχεται αυτεπαγγέλτως η αντίθεση με το Σ
	Θυμάμαι πως όταν επικαλούμαι πορηγούμενη ακρόαση πρέπει να αναφέρω βλάβη + τους ισχυρισμούς που θα έλεγα εκεί, αλλιώς προβάλλω αλυσιτελώς τον λόγο αυτό Ας αναφέρεις ότι και κατά ΚΔΔιαδικ α. 6 οι διοικητικές πράξεις έπονται της προηγούμενης ακρόασης	
Πρόσθετοι λόγοι <i>Πριν από την συζήτηση</i>	Δεν επιτρέπεται διεύρυνση του αντικειμένου της δίκης – επιπλέον λόγος ακύρωσης της πράξης Κατάθεση + επίδοση στους υπόλοιπους 15 τουλάχιστον πριν από την πρώτη συζήτηση, ΚΔΔ131 Η προθεσμία της επιδόσεως αφορά αποκλειστικά τις σχέσεις των διαδίκων μεταξύ τους και για αυτό →	Δεν επιτρέπεται διεύρυνση του αντικειμένου της δίκης – επιπλέον λόγος ακύρωσης της πράξης Ασκούνται με κατάθεση δικογράφου ενώπιον της γραμματείας του στε+ κοινοποίηση εκείνου που το άσκησε στα πρόσωπα του α. 21 και σε όσους έχουν ασκήσει παρέμβαση, 15 τουλάχιστον πλήρεις ημέρες πριν από την συζήτηση (αρχική ή μετ' αναβολή) ~ α. 25.1

	61.6 // 21.6πδ → αν δεν προβληθεί από τους διαδίκους το πρόβλημα δεν επιτρέπεται το δικαστήριο όπως απέχει από την εξέτασή τους <i>*αντίθετα είναι διαφορετικό να υπάρξει εκπρόθεσμη κατάθεση [και όχι κοινοποίηση] και αυτό μάλιστα είναι κάτι που το δικαστήριο εξετάζει και αυτεπαγγέλτως, ΚΔΔ35</i>	Μετά την πρώτη συζήτηση της υποθέσεως ΕΚΛΕΙΠΕΙ η δυνατότητα ασκήσεως προσθέτων λόγων – αν το κάνει ο αιτών το δικόγραφο του θα απορριφθεί ως απαράδεκτο Εφαρμογή του 21.6 για εκπρόθεσμη κοινοποίηση και ΟΧΙ για εκπρόθεσμη κατάθεση των πρόσθετων λόγων <i>* πρόσθετους λόγους ως εκ της θέσης του δεν μπορεί να καταθέτει ο καθού διάδικος (διοίκηση)</i>
Υπόμνημα (μπορεί να είναι 1+) <i>Ανάπτυξη των ΗΔΗ προβληθέντων ισχυρισμών</i> <i>Σαν τις προτάσεις στην πολιτική δίκη – μπορεί να αναδείξει – αποσαφηνίσει το περιεχόμενο και να παραθέσει τα αποδεικτικά του στοιχεία</i> <i>Όχι προβολή νέων λόγων ακυρώσεως</i>	<u>3 είδη υπομνήματος:</u> <u>Πριν την συζήτηση:</u> μέχρι την προτεραία της συζήτησης (προηγούμενη της συζητήσεως, 138 ΚΔΔ – με αυτό ο διάδικος θα καταθέσει όλα τα αποδεικτικά του στοιχεία <u>Μετά την συζήτηση:</u> 3 εργάσιμες μέρες μετά την συζήτηση <u>Αντίκρουση:</u> και μετά μέσα σε πάλι προθεσμία 3 ημερών από την λήξη των πρώτων 3 ημερών μπορούν οι αντίδικοι να καταθέσουν νέα υπομνήματα (χωρίς καμία σχετική άδεια του προέδρου) ΟΧΙ προβολή νέων ισχυρισμών - ! Ο διάδικος μπορεί να συμπεριλάβει στο υπόμνημά του και νέους ισχυρισμούς ΜΟΝΟ αν αυτοί ελέγχονται αυτεπαγγέλτως από το δικαστήριο (ΚΔΔ79.1) οπότε	Δεν επιτρέπεται διεύρυνση του αντικειμένου της δίκης <u>Πριν την συζήτηση:</u> κατατίθενται στην γραμματεία 6 πλήρεις ημέρες πριν από την συζήτηση. Το υπόμνημα πρέπει να υπογράφεται από δικηγόρο και όχι απλώς από τον διάδικο, α.25.2. Αποδεικτικά στοιχεία: είτε 33.1 προαποδεικτικά, μέχρι την συζήτηση, είτε → η νεότερη νομολογία δέχεται πως τα αποδεικτικά μέσα προσφέρονται στο δικαστήριο με υπόμνημα <u>6 τουλ. πλήρ. μέρες πριν την συζήτηση</u> (βάσει και του α. 40 + ΚΠολΔ το συνάγει αυτό). <u>Μετά την συζήτηση:</u> χρειάζεται να υποβληθεί αίτημα ενώπιον του προέδρου για χορήγηση προθεσμίας μετά από την συζήτηση (vs ΚΔΔ) – υπάρχει μια εξαιρετική ρύθμιση για προθεσμία 7 ημερών από την συζήτηση της υποθέσεως (α.71.1.α ν.4722/2020) Με το υπόμνημα μετά επιτρέπεται μόνο η ανάπτυξη όσων αναπτύχθηκαν στο ακροατήριο, 25.2.β → ΟΧΙ νέα

	και λειτουργεί το υπόμνημά του σαν υπενθύμιση στο δικαστήριο Πχ, <u>δεν μπορεί</u> να προβάλλει μη κλήση του σε προηγούμενη ακρόαση <u>Μπορεί</u> να προβάλλει: αναρμοδιότητα, αντισυνταγματικότητα [αφού λόγω 93.4 ελέγχεται πάντα]	αποδεικτικά στοιχεία ή νέοι λόγοι ή θεραπεία αορίστων λόγων ΟΧΙ νέοι λόγοι ακύρωσης με υπόμνημα, εκτός αν αυτοί εξετάζονται αυτεπάγγελα και έτσι το υπόμνημα λειτουργεί σαν μια υπενθύμιση στο δικαστήριο ή αν πρόκειται περί αμυντικού υπομνήματος όπου ο αιτών μπορεί να αντικρούσει τα διατυπωθέντα στην έκθεση απόψεων της διοίκησης * υπομνήματα μπορεί να καταθέτει και ο καθού διάδικος (διοίκηση)
Αναβολή της συζήτησης	135 ΚΔΔ	Α. 33.5 Αίτηση του διαδίκου + απουδαίος λόγος κατά την κρίση του δικαστηρίου. Μπορεί να γίνει και αυτεπαγγέλτως .
Προσωρινή δικαστική προστασία Χωρίς προθεσμία – προς το συμφέρον του αιτών να είναι πριν την εκτέλεση της πράξης	ΟΧΙ αυτόματο ανασταλτικό αποτέλεσμα! <u>Αναστολή εκτέλεσης διοικητικών πράξεων</u> Για προσφυγή. Επί αρνητικών πράξεων όχι γιατί υποκαθιστά την Διοίκηση- αντίθετα οκ αν είναι νόθη αρνητική πράξη = πράξη που βασίζεται σε μια προηγούμενη θετική πράξη, πράξεις που δεν διαπλάθουν για πρώτη φορά μία έννομη σχέση αλλά διατηρούν την ισχύ μιας προϋπάρχουσας πράξης, πχ επί ανάκλησης άδειας καφενείου για πολεοδομική αυθαιρεσία 202 για προϋποθέσεις → περιλαμβάνονται στην αρχική αίτηση αναστολής και δεν μπορούν να	52 Από τον αρμόδιο υπουργό ή από το συμβούλιο (ΟΧΙ δημόσια). Παρεπόμενος χαρακτήρας της αίτησης αναστολής. Νόημα έχει να ασκηθεί πριν από την εκτέλεση της πράξης (που είναι ουσιαστικά και η προθεσμία της αίτησης αναστολής). Επί των θετικών πράξεων και όχι επί των αρνητικών αφού αυτό θα συνιστούσε παραβίαση Σ26 και υποκατάσταση της διοίκησης από το δικαστήριο (δεν θέλω αρνητικό περιεχόμενο). Επί κανονιστικών πράξεων: όχι εκτός αν αποδείξει συγκεκριμένη βλάβη – χορηγείται κατ' εξαίρεση – όχι άλλοι

	προβληθούν για πρώτη φορά με υπόμνημα μετά, 203.1 Προθεσμία μαζ 5ημερών για την διοίκηση για να εκθέσει τις απόψεις της, 203.3ΚΔΔ <i>Προθεσμία: πριν την εκτέλεση της πράξης</i> <u>Αναστολή εκτέλεσης διοικητικών αποφάσεων</u> Έχει ήδη υπάρξει μια απόφαση. Θέλω πρώτα άσκηση ενδίκου μέσου και μετά την αίτηση αναστολής. <u>Προσωρινή ρύθμιση κατάστασης</u> Για προσφυγή + αγωγή – κάθε πρόσφορο μέτρο, 205.3ΚΔΔ – λόγοι στο 208ΚΔΔ – δεν μπορεί η ρύθμιση να οδηγεί σε πλήρη υποκατάσταση του δικαιώματος <u>Προσωρινή επιδίκαση απαίτησης</u> Για αγωγή καταψηφιστική! Μπορεί μέχρι το μισό της απαίτησης. Λόγοι στο 213, ενώ για τους λόγους αρκεί και μόνο η πιθανολόγησή τους, 214.4. προσοχή στις προθεσμίες- συντέμνονται μόνο αυτές του 214.3 όχι άλλες → πχ για παρέμβαση μένουν αυτές του 114.2 // 6 πλήρεις ημέρες πριν και με κατάθεση και επίδοση του σχετικού δικογράφου. Δυνατότητα άσκησής της και στην κατ' έφεση δίκη. ⇒ <i>Αν χρειαστεί παραπομπή αναφέρω και το 126^Α ΚΔΔ</i>	λόγοι δημόσιου συμφέροντος [συνιστά εξαίρεση και είναι σχετικά ως προς τον αιτούντα] Οι λόγοι αναστολής προβάλλονται με το εισαγωγικό δικόγραφο – όχι μετά με υπόμνημα, παρα 6 και 7 οι λόγοι – η Διοίκηση μέσα σε προθεσμία : απόψεις της (52.3) Κατάθεση και κοινοποίηση στον αντίδικο υπουργό (53.2.δ) και τις εκθέσεις επιδόσεως, αλλιώς απαράδεκτη. + 52.4 με εντολή του προέδρου κοινοποιούνται και σε όποιον έχει δκμ να παρέμβει (ο αιτών κάνει τις κοινοποιήσεις) – ο τρίτος μπορεί να συμμετάσχει και μόνο με υπόμνημα, 52.4 Επείγουσες περιπτώσεις: προσωρινή διαταγή, 52.5 Αν είναι προδήλως βάσιμη, δεκτή και ας μην είναι ανεπανόρθωτη ή δυσχερώς επανορθώσιμη αλλά και το αντίστροφο (απόρριψη ακόμα και αν η βλάβη είναι τέτοια) Τρίτος (με ενν.συμ) + προσωρινή προστασία = 52.4 με υπόμνημα Τρίτος (με ένν.συμ.) + οριστική προστασία = 49.1 με δικόγραφο
--	--	--

Ανάκληση της διοικητικής πράξης και συνέχιση δίκης μετέπειτα	Ο ΚΔΔ δεν περιέχει αντίστοιχη προς το πδ32.2 ρύθμιση. Αυστηρά θεωρείται ότι δεν μπορεί να ζητήσει την συνέχιση της δίκης αλλά εντόνως στην θεωρία υποστηρίζεται πως λόγω του Σ20 επιβάλλεται μια αναλογική εφαρμογή του πδ32 Για ΚΔΔ το 142 ορίζει ότι καταργείται η δίκη αν εκλείψει το αντικείμενό της ή αν ανακληθεί ή ακυρωθεί η προσβαλλόμενη πράξη.	Περίπτωση που χρονικά: πρώτα κάποιος ασκεί αίτηση ακυρώσεως – μετά ανακαλείται η πράξη – και μετά η συζήτηση*. Αν όμως πριν καν την άσκηση αιτ.ακυρ ανακληθεί η πράξη τότε στερείται αντικειμένου μια τέτοια αίτηση ακύρωσης και δεν γίνεται αίτηση συνεχίσεως. Η δίκη καταργείται αν η πράξη έπαυσε για τον οποιοδήποτε λόγο να ισχύει. ΕΚΤΟΣ: α. 32 & επίκληση ΙΔΙΑΙΤΕΡΟΥ εννόμου συμφέροντος. Μπορεί να είναι υλικό ή ηθικό. Η ανάπτυξη γίνεται είτε γραπτά προ της συζητήσεως είτε προφορικά στο ακροατήριο και μετά γραπτά με υπόμνημα (όχι όμως μόνο με υπόμνημα μετά αν δεν έχει προηγηθεί πτοφορική ανάπτυξη) 32.3: περιορισμένης χρονικής ισχύος πράξη ή άλλη πράξη επίσης δυσμενής → η δίκη συνεχίζεται αν δικόγραφο 6 πλήρεις ημέρες πριν από την πρώτη συζήτηση της υποθέσεως με υπόμνημα συνεχίσεως. – θέλω παραδεκτό χαρακτήρα της αρχικής αιτήσεως ακυρώσεως <i>* η συζήτηση της υπόθεσής μου γίνεται σε μεταγενέστερο χρόνο, που η πράξη έχει ανακληθεί</i> <i>** νμλγ ΣτΕ – ιδιαίτερο έννομο συμφέρον: 1) εξακολούθηση διοικητικής φύσεως συνεπειών, 2) προσβολή συνταγματικώς κατοχυρωμένων δικαιωμάτων 3) επέλευση δυσμενών συνεπειών → μόνο η πρόκληση στο παρελθόν οικονομικής ζημίας δεν αρκεί. Στην περίπτωση αυτή, ο διάδικος ας ασκήσει αγωγή για αποζημίωση με βάση άρθρο 1.2.η του ν.1406/83</i>
--	---	--

		➔ Πχ ιδιαίτερου εννόμου συμφέροντος ➔ ενδεχόμενο ηθικό ή συνταξιοδοτικό έννομο συμφέρον. Όχι όμως την ανάγκη θεμελιώσεως αξιώσεως αποζημιώσεως ή τον κίνδυνο επαναλήψεως της πράξεως ➔ μπορεί να επικαλεστεί το ιδιαίτερο αυτό έννομο συμφέρον με δήλωση στο ακροατήριο, αρκεί αυτή η δήλωση να γραφεί στα πρακτικά και (ενδεχομένως) να αναπτυχθεί με το υπόμνημα μετά τη συζήτηση της υποθέσεως (άρθρο 25 παρ. 2 εδ. β΄ π.δ.18/1989 – Λαζαράτος, παρα/αρ. 190). Το ιδιαίτερο έννομο συμφέρον πρέπει πάντως να αποδεικνύεται με έγγραφα κατατεθέντα προαποδεικτικώς. Αν ο Ι [αιτών] δεν παραστεί στο ακροατήριο και δεν προβεί στην ανωτέρω δήλωση δεν μπορεί να προβάλει το ιδιαίτερο έννομο συμφέρον το πρώτον με υπόμνημα μετά τη συζήτηση
Αίτηση απανασυζητήσεως	X	Εμποδίσθηκε η νομιμοποίηση του πληρεξούσιου δικηγόρου ➔ 27.5 στην αρμόδια γραμματεία, 10 ημέρες από την επόμενη της συζητήσεως. Είναι ειδικό ένδικο βοήθημα. Αν γίνει δεκτή επαναδικάζεται η υπόθεση. Ο παρεμβάς στην πρώτη δίκη μπορεί να συμμετάσχει κανονικά και στην επανασυζήτηση.
ΠΡΟΘΕΣΜΙΕΣ		
Γενικές σημειώσεις	Δικαστικές vacances: 1^η ιουλίου – 15^η σεπτεμβρίου Δικαιολόγηση εκπρόθεσμης κοινοποίησης/ επίδοσης όχι όμως κατάθεσης [61.6ΚΔΔ , 21.6πδ] Προσέχω αν η τελευταία μέρα είναι εξαιρετέα οπότε πάω στην επόμενη.	

	Διακρίνω πρώτη συζήτηση από πρώτη δικάσιμο. Η δεύτερη είναι το πότε ορίστηκε ενώ η πρώτη είναι το πότε όντως συζητήθηκε (πχ αυτή μετά από αυτή που αναβλήθηκε ή ματαιώθηκε ή αυτή που γίνεται στο αρμόδιο δικαστήριο) Πλήρεις μέρες = δεν υπολογίζω και την τελευταία που λήγει προθεσμία αλλά πάω στην επόμενη [πχ, υποθετικά: προθεσμία 2 ημερών και έναρξη στις 16/9: όχι πλήρεις → 18/09 η λήξη ενώ αν πλήρεις → 19/09 η λήξη]	
	ΟΥΣΙΑΣ	ΑΚΥΡΩΤΙΚΕΣ
	Έναρξη από την επόμενη μέρα, ΚΔΔ60 + από επίδοση τρέχουν και εναντίον αυτού που έκανε την επίδοση	Πδ 70 → εκκίνηση από την επόμενη της προθεσμίας
Ένδικο βοήθημα	<u>Προσφυγή</u>: 60 ημέρες από την επόμενη της πραγματικής και έγκυρης επιδόσεως για τους άμεσα ενδιαφερόμενους/ για τους τρίτους από την δημοσίευσή της/ και γενικά από πλήρη γνώση πράξης (= πράξης και αιτιολογίας) , ΚΔΔ66 * οκ αν είναι εκπρόθεσμο εφόσον ανωτέρα βία ** επιτρεπτή και προ επιδόσεως * * φορολογικές διαφορές: 30 μέρες <u>Αγωγή</u>: δεν έχει προθεσμία αλλά χρειάζεται να ασκηθεί πριν από την αποσβεστική του δικαιώματος προθεσμία	Αίτηση ακυρώσεως: 60 μέρες από την επόμενη της κοινοποιήσεως στον άμεσα ενδιαφερόμενο της προσβαλλόμενης πράξης, α.46.1 / δημοσιεύσεως για τρίτους και όταν είναι κανονιστική / πλήρη γνώση της πράξης * για τις κανονιστικές η ημερομηνία δημοσίευσης στην ΕτΚ είναι το χρονικό σημείο για τον καθορισμό της έναρξης των 60 ημερών [προσήκουσα δημοσίευση]
	Τεκμαίρεται η γνώση αν άσκησε ο αιτών μια αίτηση θεραπείας πχ και η προθεσμία ξεκινά μόλις περάσουν οι 30 μέρες που χρειάζονται να παρέλθουν μετά από αυτή την προσφυγή Η εκ περισσού δημοσίευση δεν εκκινεί την προθεσμία αν χρειάζεται επίδοση/ κοινοποίηση. Αντίθετα πρέπει να κοινοποιηθεί/ επιδοθεί η πράξη ή να λάβει γνώση με άλλο τρόπο	

Παρέμβαση, πρόσθετη και κύρια	114.2 6 πλήρεις μέρες πριν από την συζήτηση Ασκείται με κατάθεση και επίδοση	49.2 6 τουλάχιστον πλήρεις μέρες πριν από την συζήτηση Κατάθεση και κοινοποίηση με επιμέλεια του παρεμβαίνοντος
Πρόσθετοι λόγοι	131.1 15 τουλάχιστον μέρες πριν από την πρώτη συζήτηση Με κατάθεση και επίδοση	25.1 15 πλήρεις μέρες πριν από την συζήτηση
Υπομνήματα	138.1 3 ειδών υπομνήματα Για αποδεικτικά: μέχρι την προηγούμενη της συζητήσεως 3 εργάσιμες μέρες μετά την συζήτηση 3 εργάσιμες μέρες από την λήξη της παραπάνω προθεσμίας ο αντίδικος	25.2 6 πλήρεις μέρες πριν από την συζήτηση Για μετά- χορήγηση προθεσμίας από τον Πρόεδρο
Κλήση προς συζήτηση	128.2 60 τουλάχιστον μέρες πριν από την δικάσιμο και για τους δύο διαδίκους	X Ο διάδικος πρέπει να δείξει εύλογο ενδιαφέρον και να μάθει πότε θα είναι η δικάσιμός του
Αίτηση επανασυζητήσεως	X	Κατάθεση 10 μέρες μετά την συζήτηση + κλήση των διαδίκων πριν από 20 μέρες (αυτή η αίτηση γίνεται όταν δεν υπήρξε νομιμοποίηση δικηγόρου στην ακυρωτική δίκη) Ακόμα και αν μέσα στις 10 μέρες εκδοθεί απορριπτική απόφαση, η νομολογία του ΣτΕ δημιουργεί αρχή κατά την οποία η δημοσίευση της απόφασης δεν δημιουργεί λόγο απαραδέκτου της συζητήσεως της αίτησης επανασυζητήσεως. Πρόκειται για τελεολογική συστολή της διάταξης.

		! αν συζητηθεί η υπόθεση, μετά κάποιος παρεμβαίνων μπορεί να ασκήσει παρέμβαση μόνο για την δεύτερη συζήτηση μετά την αίτηση της επανασυζητήσεως Τα αποδεικτικά στοιχεία που αποδεικνύουν την ανωτέρα βία πρέπει να κατατίθενται με το πρώτο υπόμνημα 6 πλήρεις ημέρες πριν και όχι απλώς προαποδεικτικά βάσει του πδ33	
Έκθεση απόψεων της διοίκησης	129.2 30 τουλάχιστον μέρες πριν από την δικάσιμο	23.2 30 τουλάχιστον μέρες πριν από την δικάσιμο, εφόσον της είχε επιδοθεί το δικόγραφο για την δίκη 2 μήνες πριν αλλιώς σε εύλογη προθεσμία	
Προσεπίκληση αναγκαίου ομοδίκου	117 ΚΔΔ 15 τουλάχιστον μέρες πριν από την συζήτηση. Σε αντίθεση με την πολιτική δίκη, δεν συμμετέχει αυτόματα αλλά 118ΚΔΔ μετά από κατάθεση και επίδοση δικογράφου	X	
Ανακοίνωση δίκης	114.1 20 τουλάχιστον πλήρεις μέρες πριν την δικάσιμο (αν έχει υπάρξει ανακοίνωση, μετά όχι τριτανakoπή)	51.2 20 πλήρεις μέρες πριν από την δικάσιμο (ξανά όχι τριτανakoπή μετά)	
Παρεμπίπτουσα αγωγή	77.1, 114.1 6 πλήρεις μέρες πριν από την συζήτηση Ασκείται με κατάθεση και επίδοση	X	
Ακυρωτική έφεση	X	58.2	

		60 μέρες από την επόμενη της ημέρας που κοινοποιήθηκε (μαξ: 1 έτος από την δημοσίευση)
Έφεση ουσίας	94.1 60 ημέρες από την επίδοση της απόφασης (μαξ: 3 χρόνια από την δημοσίευση)	X
Αντέφεση	94.1, 100.3 ΚΔΔ Κατάθεση 60 μέρες από την επίδοση απόφασης (η έφεση) + κατάθεση και επίδοση στον αντίδικο 6 τουλάχιστον πλήρεις μέρες πριν από την συζήτηση η αντέφεση (100.3 + 114.2)	X
Αίτηση αναιρέσεως	X	Οι αναιρέσεις ασκούνται ΜΟΝΟ ενώπιον του ΣτΕ (για αποφάσεις ουσίας ΟΧΙ αποφάσεις του ΣτΕ και ακυρωτικές των διοικητικών εφετείων 702/77) <u>Ιδιώτης: 60 μέρες από την κοινοποίηση της απόφασης Διοίκηση/ ΝΠΔΔ/ Υπουργός: 60 μέρες από την χρονολογία της δημοσίευσης</u> (μαξ: 3 χρόνια από την δημοσίευση) Ασκείται διά καταθέσεως αλλά και επιδόσεως από τον αναιρεσιόντα στον αναιρεσίβλητο αυτά που λέει η 21.4
Τριτανακοπή	107 60 ημέρες από την κοινοποίηση ή πλήρη γνώση απόφασης (μαξ: 3 χρόνια από την δημοσίευση)	51.1 60 μέρες από την κοινοποίηση ή γνώση της απόφασης (καταχρηστική δεν προβλέπεται αλλά η γνώση τεκμαίρεται μετά από την πάροδο του χρόνου)

Αίτηση αναθεώρησης (// αναψηλάφηση του ΚΠολΔ)	104.1,2 60 μέρες αφού καταστεί αμετάκλητη η απόφαση ή τα κρίσιμα έγγραφα περιέλθουν στην κατοχή του αιτούντος	X
Αίτηση επανάληψης της διαδικασίας	X 105 ^A .3: 90 μέρες από την δημοσίευση οριστικής απόφασης από το ΕΔΔΑ	69 ^A .3 90 μέρες από την δημοσίευση οριστικής απόφασης από το ΕΔΔΑ
Ανακοπή ερημοδικίας	90ΚΔΔ 60 μέρες από την επίδοση της απόφασης ή πλήρη γνώση της (μαξ: 3 χρόνια από την δημοσίευση) Επιδίδεται στον αντίδικο 60 μέρες πλήρεις πριν την συζήτηση 128ΚΔΔ Ασκείται με κατάθεση μόνο (χωρίς επίδοση)	X Αποφάσεις ΣτΕ δεν υπόκεινται σε ανακοπή ερημοδικίας

ΕΝΔΙΚΑ ΜΕΣΑ		
	ΟΥΣΙΑΣ	ΑΚΥΡΩΤΙΚΕΣ
	Παραδεκτά και προ της επιδόσεως της προσβαλλόμενης απόφασης, 86.2 126.2ΚΔΔ: ασκούνται με κατάθεση στην γραμματεία – δεν απαιτείται επίδοση – μέσα σε 60 μέρες, α.86	
Ανακοπή ερημοδικίας	Κατ' εξαίρεση κατά μη οριστικών αποφάσεων η ανακοπή ερημοδικίας, ΚΔΔ83.1.β 3 περιπτώσεις + αιτιώδης συνάφεια στην μη παράσταση λόγω αυτών	X Δεν υπόκεινται οι αποφάσεις του ΣτΕ, πδ28

		Εντός 60 ημερών από επίδοση/ γνώση !ΜΗ ΠΡΟΣΗΚΟΥΣΑ παράσταση δικονομική [πχ δεν προσκόμισε στοιχεία νομιμοποιήσεως – λύση επειδή εδώ δεν έχουμε αίτηση επανασυζητήσεως] 2^η ανακοπή ερημοδικίας οκ στο διοικητικό δίκαιο επειδή είναι κατά άλλης απόφασης Δυνατή η αναστολή, 88 → 206 -209 ΚΔΔ	
Έφεση	Διά καταθέσεως και όχι επιδόσεως, 126.2 ΚΔΔ – προθεσμία 60 ημερών, 86.1 <u>ΑΠΑΡΑΙΤΗΤΑ:</u> 1) Πού και πότε; ΚΔΔ94, ΚΔΔ126.2 – μέσα σε 60 μέρες από την επίδοση της προσβαλλόμενης απόφασης από την γραμματεία – στην γραμματεία που εξέδωσε την προσβαλλόμενη – με δικόγραφο * ανώτατο όριο 3 έτη από την δημοσίευση της απόφασης 2) Όριο του εκκλητού: 92 ΚΔΔ – άνω των 5χιλ ευρώ και άνω των 3χιλ για περιπτώσεις όπως διεκδίκηση αποδοχών από το Δημόσιο. Αποφάσεις που δεν έχουν χρηματικό αντικείμενο δεν υπόκεινται σε χρηματικό περιορισμό. Το ποσό της έφεσης προσδιορίζεται από το αμφισβητούμενο με την έφεση ποσό, 92.2.γ – ΟΧΙ το ποσό που επιδίκασε η εκκαλουμένη απόφαση – πχ ζήτηγε 12χιλ και το πρωτοβάθμιο του επιδίκασε 4χιλ. το	Διά καταθέσεως και όχι κοινοποιήσεως (19.5) <u>ΑΠΑΡΑΙΤΗΤΑ:</u> 1) Εκκλητές αποφάσεις ενώπιον του ΣτΕ: οριστική απόφαση του Δεφ επί αιτ. ακυρώσεως ή τριτανακοπής και ΟΧΙ αποφάσεις του στε (α58 + α 5 702/77). ΠΡΟΣΟΧΗ στις αποφάσεις 5^Α που είναι ανέκκλητες! Ωστόσο έχουμε και την εξαίρεση της εξαίρεσης → στο 5^Α (ακόμα και αν δεν έχουμε εξαίρεση της εξαίρεσης, δυνατή η κατ' άλμα έφεση αν αντισυνταγματική μια διάταξη) 2) Μνεία στην νομολογία: δεν υπάρχει αντίστοιχη νομολογία/ υπάρχει αντίθετη. Η σχετική μνεία πρέπει να γίνεται στο εισαγωγικό δικόγραφο και ΟΧΙ σε αυτό των προσθέτων λόγων ή της εφέσεως 3) Πού και προθεσμία: Ασκείται εντός 60 ημερών μέσω κατάθεσης στην γραμματεία του Δεφ που εξέδωσε την εκκαλουμένη (19.5 πδ – ΜΕΤΑΒΙΒΑΖΕΤΑΙ	

		αμφισβητούμενο ποσό είναι 8χιλ που υπερβαίνει και το όριο του εκκλητού * αν έχω αυτοτελή ποσά, πχ πρόστιμα, τα κοιτάζω αυτοτελώς αν περνούν το όριο [92.2.δ] * για τον κάθε ομόδικο κρίνεται επίσης χωριστά το ποσό Εξαιρέσεις από το όριο του εκκλητού: 92.4ΚΔΔ 3) έννομο συμφέρον: κατά την άσκηση, συζήτηση και διάσκεψη Λόγοι εφέσεως: σαφείς και ορισμένοι – να αποδίδει συγκεκριμένη πλημμέλεια. Οι πρόσθετοι λόγοι, 131, περιορίζονται μέσα στα όρια του μεταβιβαστικού αποτελέσματος της έφεσης, 97ΚΔΔ + όχι μεταβολή αντικειμένου, 96 αλλά ναι νέοι πραγματικοί ισχυρισμοί που δικαιολογημένα δεν είχαν προβληθεί και αφορούν προβληθέντα πρωτοβαθμίως κεφάλαια [96.2] ΟΧΙ όμως με υπόμνημα. Όμως για τα αποδεικτικά μέσα ισχύει ότι για να προσφερθούν πρέπει να είναι οψιγενή (νομολογία) ακόμα και αν αφορούν απόδειξη ισχυρισμών που είχαν προβληθεί πρωτοβαθμίως. Αυτεπαγγέλτως πεξεταζόμενοι λόγοι: ΚΔΔ97 → 79.2 + 79.1 (→ όχι πχ τήρηση της προηγούμενης ακρόασης αλλά ναι το αν εξεδόθη από αναρμόδιο όργανο) * ΟΧΙ προβολή λόγων ανακοπερημοδ, 93.2 Δυνατή η παρέμβαση, 113ΚΔΔ	ΑΜΕΛΛΗΤΙ ΣΤΟ ΣτΕ) από την επόμενη της επιμελεία του διαδικού γενομένης κοινοποιήσεως [της πρωτοβάθμιας απόφασης*] και το αργότερο εντός 1 έτους (δεν αναστέλλεται η προθεσμία αυτή) από την δημοσίευση της αποφάσεως (*το δικαστήριο δεν κοινοποιεί την απόφαση – ο διάδικος πρέπει να είναι επιμελής) Λόγοι εφέσεως: μια αόριστη έφεση δεν μπορεί να θεραπευθεί με λόγους εφέσεως στο υπόμνημα
--	--	--	---

		Εκτός από την έφεση επί αγωγής, η έφεση επί προσφυγής δεν έχει ανασταλτικό αποτέλεσμα → 200 – 209 ΚΔΔ [88.2.β] * 99 ΚΔΔ – αυτόματο ανασταλτικό αποτέλεσμα αγωγής Χειροτέρευση θέσης δεκτή αν ασκηθεί αντίθετη έφεση ή αντέφεση ή αν συντρέχουν όροι του 97 → 79.1 [98ΚΔΔ] ΝΑΙ αντέφεση – ΚΔΔ100: ασκείται με κατάθεση και επίδοση/ κοινοποίηση 6 πλήρεις μέρες πριν από την συζήτηση [100.3 + 114.2] για εκκληθέντα κεφάλαια. Έχει σημασία το αν ασκήθηκε πριν ή μετά το πέρας της προθεσμίας έφεσης για το αν θα απορριφθεί και η αντέφεση αν απορριφθεί η έφεση. Αν μέσα στα όρια της έφεσης → αυτοτελής έφεση και έτσι δεν θα απορριφθεί αν απορριφθεί η έφεση – 100.4	Δυνατή η άσκηση παρέμβασης για πρώτη φορά 2βαθμίως (<u>παρέμβαση = κατάθεση + επίδοση</u>). Επίσης και πρόσθετοι λόγοι μπορούν να ασκηθούν (<u>κατάθεση + επίδοση</u>). <u>Το δικόγραφο των προσθέτων λόγων κατατίθεται στο ΣτΕ και όχι εκεί που κατατέθηκε η έφεση.</u> Δυνατή η εφαρμογή του α 52 και αναστολή της διοικητικής πράξης (όχι της πρωτόδικης απόφασης) (α. 65 vs α.62) ΟΧΙ αντέφεση
	Τριτανακοπή	Τρίτος, βλάβη, έννομο συμφέρον, που θα δικαιούνται να ασκήσει παρέμβαση, μέσα σε 60 μέρες από την κοινοποίηση της αποφάσεως σε αυτόν ή από όταν έλαβε γνώση και πριν την πάροδο 3 ετών Όχι δκμ τριτανακοπής αν 114.1: είχε ανακοινωθεί η δίκη 20 πλήρεις μέρες πριν από την	Τρίτος, βλάβη, έννομο συμφέρον (προς διατήρηση-άμεσο προσωπικό ενεστώς) , μέσα σε 60 μέρες από τυχόν κοινοποίηση ή από όταν έλαβε γνώση, α.51 Όχι δκμ τριτανακοπής ο τρίτος στον οποίο κοινοποιήθηκε αντίγραφο της αίτησης ακυρώσεως με

		δικάσιμο, 106.2, καθώς θα έπρεπε να είχε ασκήσει παρέμβαση Έννομο συμφέρον σε χρονικά 5 στάδια: 1) κατά την άσκηση της υποθετικής παρέμβασης, 2) κατά την συζήτηση της υπόθεσης επί της οποίας εξεδόθη απόφαση, 3) κατά την άσκηση της τριτανακοπής, 4) κατά την συζήτηση της τριτανακοπής, 5) κατά την έκδοση της τελικής απόφασης Χωρεί αναστολή, 88 ΚΔΔ- 206 -209ΚΔΔ Ασκείται διά καταθέσεως και όχι και επιδόσεως, 126ΚΔΔ	σημείωση της δικασίμου 20 πλήρεις μέρες πριν από αυτή ή αν άσκησε παρέμβαση πρωτοβαθμίως, α.51.2 Έννομο συμφέρον σε χρονικά 5 στάδια: 1) κατά την άσκηση της υποθετικής παρέμβασης, 2) κατά την συζήτηση της υπόθεσης επί της οποίας εξεδόθη απόφαση, 3) κατά την άσκηση της τριτανακοπής, 4) κατά την συζήτηση της τριτανακοπής, 5) κατά την έκδοση της τελικής απόφασης Δεν χωρεί αναστολή
Αίτηση διόρθωσης ή ερμηνείας	Το άρθρο 109 ΚΔΔικ εμπεριέχει ρύθμιση ανάλογη προς αυτή του άρθρου 68 π.δ. 18/1989	68 § 1 π.δ. 18/1989	
Αναίρεση	X Όχι στα τδδ	ΑΠΑΡΑΙΤΗΤΑ, α. 53: <u>1) απόφαση που υπόκειται σε αναίρεση:</u> ΟΧΙ αναίρεση σε → αποφάσεις του στε + ΟΧΙ ακυρωτικές αποφάσεις, είτε αυτές υπάγονται στο στε, είτε στο 3μελές Δεφ, ακόμα και αν είναι ανέκκλητες λόγω του 5^Α. ΑΡΑ, ΑΝΑΙΡΕΣΗ ΜΟΝΟ κατά των αποφάσεων των τδδ ουσίας. Απαραίτητη είναι η εξάντληση/ άσκηση του ενδίκου μέσου της εφέσεως – απαράδεκτη η αναίρεση αν περάσει άπρακτη η προθεσμία της εφέσεως, αν	

			παραίτηση από την ασκηθείσα έφεση ή αν απευθείας άσκηση της αναίρεσης πριν καν εκπνεύσει η προθεσμία εφέσεως. Μπορεί όμως κατά αποφάσεων που υπόκεινται σε ανακοπή ερημοδικίας, αρκεί να μην περιέχονται λόγοι ανακοπής ερημοδικίας. <u>2) χρηματικό όριο:</u> 40 χιλ και για συμβάσεις 200χιλ, εκτός αν δεν επιδέχεται χρηματική αποτίμηση. Ποσο υπόψη: λαμβάνεται υπόψη το ποσό που αμφισβητεί ο αναιρεσείων = αυτό που ζητούσε με την αγωγή του – αυτό που τελεσίδικα πήρε τελικά * αν με μια πράξη περισσότερα πρόστιμα // το σύνολο **επί ομοδικίας ή συνάφειας// αυτό που αντιστοιχεί και όχι το συνολικό άθροισμα <u>3) Μνεία στην νομολογία:</u> δεν υπάρχει νομολογία του ΣτΕ/ υπάρχει αντίθετη νομολογία από στε ή από άλλο ανώτατο δικαστήριο. Να αναφέρεται στο εισαγωγικό δικόγραφο και ΟΧΙ στο δικόγραφο των προσθέτων λόγων. Αυτό για έκαστο των αναιρετικών λόγων. <u>4) προθεσμία και πού:</u> 60 ημερών από την κοινοποίηση της αποφάσεως (επόμενη μέρα). 19.6 : κατατίθεται στην γραμματεία που εξέδωσε την απόφαση και μεταβιβάζεται μέσα σε 10 μέρες στο ΣτΕ. Κοινοποιείται βάσει 21.4 και οίκοθεν αλλά και ο αναιρεσείων πρέπει να κοινοποιήσει στον αναιρεσίβλητο κάποια πράγματα, 20 μέρες πριν την δικάσιμο (βλ. 21.4). Δεν υπάρχει εδώ προσωρινή δικαστική προστασία όπως στην έφεση, α65
--	--	--	---

	Αίτηση αναθεωρήσεως	<i>101-105ΚΔΔ</i> Έκτακτο ένδικο μέσο κατά τελεσίδικης ή ανέκκλητης αποφάσεως τδδ με το οποίο ο αιτών ιδιώτης ή το Δημόσιο ζητούν για ορισμένους από το νόμο προβλεπόμενους λόγους την εξαφάνιση αποφάσεως ως στηριζόμενης σε ψευδή απόδειξη ή λαθεμένη απόφαση ή επί τη βάσει νέων εγγράφων. Τα νέα έγγραφα ή η διαπίστωση των σφαλμάτων της αποδείξεως ή της αποφάσεως στην οποία στηρίχθηκε η βαλλόμενη με αίτηση αναθεωρήσεως απόφαση, δηλώνουν ότι τα πραγματικά ή/και τα νομικά δεδομένα στα οποία βασίζεται η τελευταία είναι εσφαλμένα. Το αντίστοιχο ένδικο μέσο στην πολιτική δίκη είναι η αναψηλάφηση. Η κατ' αναθεώρηση δίκη καταλήγει στην έκδοση μιας κατ' αναθεώρηση αποφάσεως που τροποποιεί την αναθεωρηθείσα απόφαση, η οποία συνιστά το αντικείμενό της.	
	Αίτηση επανάληψης της διαδικασίας		A. 69^A Μνημονεύεται απλώς και η αίτηση επαναλήψεως της διαδικασίας κατ' άρθρο 69Α π.δ. 18/1989, η οποία έχει όμοιο περιεχόμενο με την αντίστοιχη διάταξη του άρθρου 105 ΚΔΔικ
Γενικές σημειώσεις επί του μαθήματος	- Λάθος δικαιοδοσία: α. 9.4 ν. 1649/86 + α.41 ν.3659/2008 → εντός 2 μηνών από την απόρριψη και θεωρείται ότι ασκήθηκε όταν ασκήθηκε στο αναρμόδιο - Ο εισηγητής στην ακυρωτική δίκη θα δηλώσει 5 μέρες πριν αν η υπόθεση είναι έτοιμη προς συζήτηση		

	- Δήλωση με παράσταση και όχι με εμφάνιση: α.33.6 – στην δίκη ουσίας 128^A: συντάσσει έκθεση που επισυνάπτεται και στον φάκελο το αργότερο 3 μέρες πριν από την συζήτηση - Για ένδικα βοηθήματα: έννομο συμφέρον κατά την έκδοση, άσκηση, συζήτηση. Αν εκλείψει η δίκη καταργείται. Η έλλειψη εννόμου συμφέροντος εξετάζεται και αυτεπάγγελα (ΚΔΔ35) - Κανονιστικές πράξεις ελέγχονται:ως προς την συνδρομή ή μη όρων εξουσιοδοτήσεως βάσει των οποίων εξεδόθησαν και ως προς τυχόν υπερβάσεις αυτών των όρων
--	--