

23/12/2014

Πρωτοδική Δικαιοσύνη

Αιτήσεις

ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΟ - ΣΤΑΘΕΡΑ - Κανονισμός 120/2005, 1/4/2014, 15/5/2014. Η 1η ΔΕΝ υπέβαλε το πρώτο, το οποίο βεβαιώνεται ταμειακά την 11/8/2014. Ερωτάται:

- 1) Με τη συμβολή δικαστικού έκδο βούλη, ευνοεί ποια δικαιοσύνη πρέπει να γίνει η να σταματήσει την εισαγωγή σε βάρος της του προσώπου;
- 2α) Η νομιμότητα εγγράφω πρέπει να γίνει στα αρμόδια δικαιοσύνη;
- β) Αν η 1η ΔΕΝ πρέπει στα αρμόδια δικαιοσύνη το καταστατικό, να υποσυνείδητο με την γραμμάτεια του δικαιοσύνη να το γίνει;
- 3) Η 1η έχει δικαστικό υπέρβαση με βεβαιωμένη γνώση της υπογραφής από δικηγόρο. Θα γίνει να δικαιοσύνη το δικό;
- 4) Το να γίνει αν η 1η προσβάλει την απάντηση στο 2α και την ταμειακή βεβαιώνει στο ΔΕ;
- 5) Αν η 1η προσβάλει κανονιστική πράξη, σε ποια δικαιοσύνη θα προσβεί;
- 6) Το να γίνει εάν και το υπέρβαση σε αρμόδια δικαιοσύνη;

Απαντήσεις

- 1) Απορριπτική δικαιοσύνη του Εφετερίου (α 135 ν 1403/1983 & α 66 ν 4035/2011) => αίτηση ακύρωσης
από 3 ν 752/77 - ποινή αμετάκλητης βεβαιώνει
Προδικία - είναι 2 πράξεις α) αίτηση ακύρωσης κατά πράξεως
β) δικαστική πράξη - α 4681 ν 18189 - => 30 μέρες αίτηση ακύρωσης ενώπιον δικαστή κατά τον κριτήριο, όπως εκφράζεται σε του Κρατικού Ανταστήρου
γ) δικαστική πράξη - α 22 ν 18189 - ΑΠΟΤΥΧΙΑ - αίτηση ακύρωσης
δ) αίτηση κατά της ταμειακής βεβαιώσεως (πρωτοδική αίτηση γιατί η ταμειακή βεβαιώνει ακύρωση βεβαιωτά πράξη επίδικου)
ε) δικαστική πράξη - α 218 - Πρωτοδική, κατά του έκδοσης δικαστικής απόφασης
ζ) την προσέβαλε την ΔΕ (ΚΑΔ 2381) -> ΚΑΔ 2205/μερ - 30 μέρες προδικία
η) προσέβαλε πράξη - ΚΑΔ 220 - απορριπτική βλάβη ή πρόδικος βλάβη - ΚΑΔ 20282, επίδικος του ΠΑΝΕΣ

- 1α) 2ος προς την αίτηση ακύρωσης, προβάλλεται: 1) δικό (γιατί είναι η 1η) συμβολογραφικό υπέρβαση (αρκεί γινώκο, ΑΝ
αρκεί δικό δικό προς του κριτήρια 2) δικό καταστατικό με ΔΕΣ τις προσεχόμενες
3) άδεια (ΑΝ είναι απαραίτητο, βλ μερ 1)
2ος προς την ανώτατη αίτηση: 1) καταστατικό με ΔΕΣ τις προσεχόμενες
2) άρκυ δικαστικό υπέρβαση με βεβαιωμένη γνώση της υπογραφής (από
πρώτα υπογράφη συμβολογραφικά)

7. Την κοδοινύ $\rightarrow$ α : 2783 $\pi\delta$ 18/89 $\rightarrow$ α : 3383,4 $\pi\delta$ 18/89) γιατί έτσι είναι το ίδιο Αν λέει είναι παρα, ΑΝ θα την κοδοινύ (είναι ΑΕΠ 2011/4 δίνω)

ΑΝ την κοδοινύ ($\rightarrow$ α : 2883 $\pi\delta$ 18/89, και de lege lata υποτίθεται α Β9Α επ) $\rightarrow$ απορριψη αναφορικά ως απορριψή επει υποτιθέμενος. Η αυτοτελής ΑΕΝ μπορεί να ακυωθεί ex vi.

α : 2883 $\pi\delta$ $\rightarrow$ είναι δυσπλυσ

Αν η διαφογή των επεί υποτίθεται α αίτιμα (α : 581 $\odot$ 5Α v 702/77) $\rightarrow$ μπορεί να την επεί υποτίθεται (α : 3481 $\pi\delta$ επ 1968/91). Μπορεί επί και παραρτή $\rightarrow$ α : 3481 $\pi\delta$ 18/89 $\oplus$ α : 4 v 702/77 $\oplus$ α : 6781 $\pi\delta$ 18/89 $\oplus$ α : 812 v 1968/91.

Ζ.Ε. Αν το είναι έτσι ΑΕΠ, θα παραρτησών βάσει α : 2826 v 702/77 (είναι διαφογή υπό και απορριψή απορ απ).

Ν ΑΕΠ $\rightarrow$ απορριψη αναφορικά έτσι Μαρί πρω ΑΒ $\rightarrow$ ΚΑΑ 126Α (χρημ και επιτροπή) $\oplus$ ΚΑΑ 112

α : 3482 v 1968/91.