

8-3-2015

ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΠΑΖΑΡΑΤΟΥ

αν ασκήσει
και για
πρόστιμο
στην
αγορά
δρακόνια
στο
Πολύτιμο

Με πράξη του από 1-6-2015, ο προϊστάμενος των Πολυεθνικών
Γραφείων Μοσχάτου, επιβαλλεί στην Εταιρεία Λιονυσιού & Σάκη
πρόστιμο ύψους 200.000 € για αυθαίρετο κτίσμα στο
Μοσχάτο. Η Εταιρεία, την επόμενη ημέρα, ασκεί αίτηση θεραπείας.
Ακολουθεί νέα αυτοψία στις 25-6-2015 και αυθημερόν, το πρόστι-
μο επιβεβαιώνεται με έγγραφο της πολυεθνικής.

Ερωτάται:

- ① Με τι ένδικο βοήθημα, ενώπιον ποιού δικαστηρίου, κατά ποιάς
πράξεως, κι ως πότε μπορεί να προσταθεί η Εταιρεία;

Πρόκειται για πράξη ακυρωτική του Εφετείου (αρ. 1 ν. 702/1977
περ. η'). Κατά τόπον αρμόδιο το Διοικητικό Εφετείο Πειραιά
(αρ. 3 § 1 εδ' α' ν. 702/1977), κι όπως προκύπτει από το
αρ. 4 § 1 εδ' α' του ν. 702/1977, το Τριμελές Διοικητικό
Εφετείο Πειραιά.

Η Εταιρεία, πρέπει να προβάλλει τη 2^η πράξη, γιατί αυτή
δεν είναι βεβαιωτική, καθώς έγινε νέα εξέταση / έρευνα των
πραγματικών δεδομένων (αυτοψία), ενώ αν ήταν νομική θα
επρόκειτο για βεβαιωτική. Η 1^η πράξη δλδ, αδιαστικά απορροφάται
από την τελευταία εκτέλεση (έκδοση αυτοψίας + πρόστιμο) ^{εκτελείται συνάφει}

Η Εταιρεία, μπορεί να ασκήσει αίτηση ακύρωσης στο
ΔΕφ. Πειραιά ως εξής:

Σύμφωνα με το αρ. 4 § 1 εδ' α' ν. 702/1977, αυτή παραπέμπει
στο ΠΔ 18/1989. Επομένως, κατά το άρθρο 46 § 1 εδ' α'
έχει προθεσμία 60 ημερών, ξεκινώντας της επομένης της
κοινοποίησης της πράξης, ήτοι από 26-6-2015.

Από 1-7-2015 έως 15-9-2015, η προθεσμία αναστέλλεται
λόγω δικαστικών διακοπών. (αρ. 11 § 1 ΚΔ Δημόσιου ΚΔ 10/7/
1944)
+ αρ. 25 ν. 3610/2007) Υπόθεση Φ. Πατάνου κατά Ελλάδας

- ΣτΕ : μπορεί είτε να την κρατήσει, είτε να την παραπέμψει.

→ Μπορεί να την κρατήσει → αρ. 34 §1 εδ. τελευταίο ν. 1968/1991. Η νομολογία θέτει την προϋπόθεση για να την κρατήσει το ΣτΕ, να υπόκειται σε έφεση στο ΣτΕ. (αρ. 1 §2 ν. 702/1977 → περ. (π) → ακυρωτικές.)
 Άρα, το ΣτΕ μπορεί να την κρατήσει, καθώς υπόκειται σε έφεση.
 → Μπορεί όμως, να την παραπέμψει, σύμφωνα με το αρ. 34 §1 εδ γ' ν. 1968/1991.
 αρ. 34 Α ΠΔ 18/1989.
 αρ. 67 §1 εδ γ' εκ περισσού.
 αρ. 2 §3 ν. 702/1977 (το ΣτΕ παραπέμπει στο ΔΕφ).

- Δ. Εφ. Α → αρ. 3 §5 ν. 702/1977 παραπέμπει στο κατά τόπον αρμόδιο δικαστήριο.

④ Αν η Δ.Ο.Υ. Μοσχάτου επέβαλλε στην Εταιρεία διοικητικό πρόστιμο 200.000 €, απαιτήσει τα ανωτέρω.

α) Πρόκειται για φορολογική διαφορά ουσίας → αρ. 1 ΚΦΔικ. (πρόστιμα, δασμοί, τέλη)

Αρμόδιο είναι το Τριμελές Διοικητικό Εφετείο Πειραιά αρ. 6 §2 περ. β' εδ. β' ΚΔΔικ ή αρ. 7 §1 ΚΔΔικ.

Έως πότε: αρ. 66 §2α' εντός 30 ημερών (κατάθεση) Αναβολή 1 - 31 Αυγούστου. §5

Στις φορολογικές, απαιτείται κατάθεση + επίδοση εντός 20 ημερών από την κατάθεση (αρ. 126 ΚΔΔικ).

Από 16-9-2015 έως 9-11-2015 συνεχίζεται η
πράσμινη ασκήσεως, του ενδίκου βοηθήματος.

- ② Αν η Εταιρεία προσκομίσει γενικό δικαστικό
πληρεξούσιο κ' καταστατικό, τι θα αποφανθεί το Δικ.

Το αρ. 27 § 1 εδ δ' ΠΔ 18/1989 απαιτεί για τα ΝΠΙΙ
ειδικό πληρεξούσιο κι όχι γενικό κ' καταστατικό.

Το 27 § 3 εδ β', παραπέμπει στο αρ. 33 § 3. Το Δικ.
μπορεί να καλέσει την Εταιρεία κ' να το συμπληρώσει.

Αν υπήρχε παντελής έλλειψη → απόρριψη ως απαράδεκτη.
Αν δεν φέρει το ειδικό πληρεξούσιο → απόρριψη ως
ανομιμοποίηση.

Αν είχε φέρει την άδεια → δεν απαιτείται ειδικό,
αρκεί το γενικό πληρεξούσιο.

- ③ Αν η Εταιρεία ασκήσει προσφυγή στο Δ.Π.Α., στο
Π.Π.Α., στο Δ. Εφ. Αθ. και στο ΣτΕ, τι θα αποφανθούν
επί του Πτωχευτικού;

• Δ.Π.Α → Θα παραπέμψει στο αρμόδιο Δ. Εφ.
αρ. 12 ΚΔΔικ (σε ακροατήριο)
ή αρ. 126 Α ΚΔΔικ. (Τριμελής Επιτροπή).

Π.Π.Α → Απόρριψη.

αρ. 9 § 4 ν. 1649/1968 = αρ. 41 ν. 3659/2008.

Αν απορριφτεί, θα παραιτείται από τα ένδικα μέσα, θα
τελεσιδικήσει και μέσα σε 2 μήνες μπορεί να τη
ασκήσει στα διοικητικά. πχ. 5/2/2015 → έως 6/

φ. 34 § 1 ν.
1968/1991
αρ. 4 § 4
ν. 1649/1968 =
αρ. 41 ν. 3659/2008

Άρα κατάθεση, μέχρι Δευτέρα 27 Ιουλίου.

Επίδοση: από 28 Ιουλίου έως 1^η Σεπτεμβρίου

1264 ΚΔΔικ.

Αν η επίδοση πέσει εκτός των Δικαστικών Διακοπών
αναστέλλεται.

• Αν δεν εντελεσθεί επίδοση τι γίνεται;

Άκυρη η κατάθεση, εκτός αν ο καθ' ου παραστεί
ή δεν απελέξει.