

Διάγραμμα/Ανάλυση μεθόδου θεσμικής εφαρμογής

Βήμα 1:

Απλή επίδραση ή περιορισμός

- A. Παρεμποδιζόμενη δράση (ελάσσων πρόταση)-πραγματικό
- B. Παρεμποδιζόμενο δικαίωμα (μείζων πρόταση)- κανόνας δικαίου

Δεν τα αποκαλούμε περιοριζόμενα, καθώς ακόμη αναζητούμε αν πρόκειται για περιορισμό.

Περιεχόμενο δικαιώματος:

I. Προστατευόμενο αγαθό (αντικείμενο-εξουσία): αν εμπίπτει η παρεμποδιζόμενη δράση στο περιεχόμενο του δικαιώματος.

II. Άσκηση (γενικές αρχές-τριπλή οριοθέτηση: νομιμότητα, κοινωνικότητα, χρηστότητα)

III. Υπαγωγή:

Αρνητική είναι η υπαγωγή αν είτε η παρεμποδιζόμενη δράση δεν ανήκει στο περιεχόμενο του δικαιώματος είτε η άσκηση προσκρούει σε κάποια ή σε περισσότερες των τριών ρητρών. Στην περίπτωση αυτή έχουμε **ΑΠΛΗ ΕΠΙΔΡΑΣΗ**.

Θετική είναι αν και η παρεμποδιζόμενη δράση ανήκει στο περιεχόμενο του δικαιώματος και ταυτόχρονα η άσκηση γίνεται μέσα στα όρια της τριπλής οριοθέτησης.

Αν η υπαγωγή είναι θετική, προχωράμε στο βήμα 2.

Βήμα 2:

Γενική ή ειδική σχέση (δηλαδή πρόκειται για εξέταση της νομιμότητας του περιορισμού)

Στη γενική δε γίνεται να υπάρξει περιορισμός. Αν υπάρχει μιλάμε πλέον για **ΠΡΟΣΒΟΛΗ**.

Στην ειδική εξετάζουμε πως ο περιορισμός επιβλήθηκε στο πλαίσιο ενός συγκεκριμένου θεσμού. Οι περιορισμοί εδώ διακρίνονται σε ρητούς και μη. Εφόσον πρόκειται για μη ρητούς, προχωράμε στο τρίτο και τελευταίο βήμα.

Βήμα 3:

Αιτιώδης συνάφεια

Στάδια: 1. **Θεσμός** (εδώ εμφανίζονται τα αντικειμενικά στοιχεία, δηλαδή ιδιότητες ή τυποποιημένες μορφές συμπεριφοράς)

2. **Δικαίωμα** (και εδώ εμφανίζονται τα αντικειμενικά στοιχεία)

3. **Θεσμική εφαρμογή:**

εφόσον υπάρχει **κοινό αντικειμενικό στοιχείο**, είναι δυνατός ο περιορισμός στο μέτρο που του επιτρέπει η αιτιώδης συνάφεια. Γίνεται προσαρμογή. Εδώ έχουμε ομοιογενή αντίθεση και πρόκειται για **ΑΠΛΟ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΟ**.

Αν **δεν υπάρχει κοινό αντικειμενικό στοιχείο**, ο περιορισμός δεν είναι δυνατός και δεν έχουμε αιτιώδη συνάφεια. Η αντίθεση εδώ είναι ανομοιογενής και πρόκειται για αναιτιώδη περιορισμό, δηλαδή για **ΠΡΟΣΒΟΛΗ**.