

Διεθνείς οργανισμοί

Κανονιστικοί οργανισμοί: εναρμονίζουν τη συμπεριφορά των κρατών μελών είτε με επηρεασμό συμπεριφοράς είτε με προσανατολισμό αυτής.

Στη χαμηλότερη κλίμακα ο οργανισμός **δεν** παίρνει αποφάσεις, **διευκολύνει επαφές** είτε με δημόσια συζήτηση είτε με ανταλλαγή απόψεων και **πληροφοριών** είτε με διαπραγματεύσεις.

Σε υψηλότερο επίπεδο παίρνει αποφάσεις και δίνει **κατεύθυνση στα μέλη του**: **Υιοθέτηση**

ΓΕΝΙΚΩΝ μέτρων και άσκηση ΠΙΕΣΗΣ. Από πρακτική σκοπιά οι αποφάσεις διακρίνονται

Α. ΣΕ ΑΠΟΦΑΣΕΙΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΠΡΑΓΜΑΤΟΠΟΙΗΣΗ ΤΗΣ ΕΝΑΡΜΟΝΙΣΗΣ ΣΥΜΠΕΡΙΦΟΡΑΣ -> διακήρυξη

ΟΗΕ προστασία ανθρωπίνων δικαιωμάτων και Β. ΙΣΟΤΗΤΑ ΣΤΑ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΑ ΓΥΝΑΙΚΑΣ Γ.

ΑΠΟΦΑΣΕΙΣ ΠΟΥ ΣΥΝΤΟΝΙΖΟΥΝ ΤΑ ΚΡΑΤΗ ΓΙΑ ΕΠΙΤΕΥΞΗ ΚΟΙΝΟΥ ΣΚΟΠΟΥ ΚΑΙ Δ. ΑΠΟΦΑΣΕΙΣ ΓΙΑ

ΣΥΛΛΟΓΙΚΕΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΙΣ ΑΠΟ ΤΟΝ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟ ΠΧ ΑΠΟ ΤΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΑΣΦΑΛΕΙΑΣ. Οι αποφάσεις

κανονιστικών οργανισμών έχουν συνήθως **ΜΗ** δεσμευτικό χαρακτήρα, **θέλουν έγκριση**

των κρατών-μελών και λέγονται ΣΥΣΤΑΣΕΙΣ. Ωστόσο, αποφάσεις που **σχετίζονται με**

εσωτερική λειτουργία του οργανισμού έχουν ΔΕΣΜΕΥΤΙΚΟ χαρακτήρα. Σε **τεχνικής**

φύσης θέματα έχουν δεσμευτικό χαρακτήρα πχ Συμβούλιο ασφαλείας ΟΗΕ. Παρόλο που

η δεσμευτικότητα των αποφάσεων κυρίως αφορά τους υπερεθνικούς οργανισμούς, το ότι

δεσμευτικές αποφάσεις μπορεί να ληφθούν και από τους κανονιστικούς οργανισμούς δεν τους

προσδίδει χαρακτήρα υπερεθνικό **όχι** μόνο γιατί λαμβάνονται **κατ εξαίρεση αλλά και γιατί**

ΔΕΝ αρκούν για να θεμελιώσουν τη φύση ενός οργανισμού.

Επιχειρησιακοί οργανισμοί: τα κράτη μέλη αποφασίζουν **συλλογικά** για την πολιτική που

θα ακολουθήσει ο οργανισμός αλλά για την **εφαρμογή** της αποφασίζει ο ίδιος ο

οργανισμός, με **κεφάλαια** που του έχουν δώσει τα κράτη μέλη αλλά τα διαχειρίζεται ο

ίδιος. Είναι η ενδιάμεση κατηγορία ανάμεσα στους κανονιστικούς οργανισμούς και τους

υπερεθνικούς. Υπάρχουν αντιρρήσεις στο γιατί πρέπει να υπάρχει μια χωριστή κατηγορία για

τους επιχειρησιακούς, διότι πολλοί δ. οργ. όπως ο ΟΗΕ έχουν επιχειρησιακές αρμοδιότητες.

Ωστόσο, καθαρές ταξινομήσεις οργανισμών δεν υπάρχουν στην πραγματικότητα. Δεν

έχει σημασία αν ο οργανισμός παρουσιάζει χαρακτηριστικά της μίας ή της άλλης

κατηγορίας. Εκείνο που έχει σημασία είναι αν ο οργανισμός παρουσιάζει στοιχεία 1

κατηγορίας που είναι ικανά να τον χαρακτηρίσουν. Οι «λιγες» επιχ. Αρμοδιότητες του ΟΗΕ

ΔΕΝ είναι ικανές να τον χαρακτηρίσουν. Παραδείγματα επιχ. Οργανισμών: **INTELSAT,**

διεθνείς τράπεζες.

Υπερεθνικοί οργανισμοί: ο χαρακτηρισμός υπερεθνικός είναι σχετικός. Στην πράξη κανένας

οργανισμός δεν παρουσιάζει ΟΛΑ εκείνα τα χαρακτηριστικά. Υπερεθνικοί είναι οι οργανισμοί

στους οποίους τα «υπερεθνικά» χαρακτηριστικά υπερέχουν. Οι άλλοι είναι «κλασικοί».

Βασικά χαρακτηριστικά:

1. **αμεσότητα** στην **άσκηση** των **λειτουργιών (ΕΞΟΥΣΙΑΣ)**: ο υπερεθνικός οργανισμός απευθύνεται **ΑΜΕΣΑ** στα **υποκείμενα** της εσωτ. ενν. τάξης του κράτους μέλους **χωρίς να χρειάζεται κάποια παρέμβαση του κράτους μέλους**. Ασκεί δηλαδή

«κυβερνητικές λειτουργίες». Παράδειγμα οι κανονισμοί ΕΕ που από τη δημοσίευση τους στο ΦΕΚ επέχουν θέση νόμου και μάλιστα αυξημένης τυπικής ισχύος.

2. αυτονομία στη λήψη αποφάσεων από τα κράτη μέλη: οι υπερεθνικοί οργανισμοί δεν εξαρτώνται από τα κράτη μέλη για τη λήψη αποφάσεων, διότι η λήψη αποφάσεων γίνεται είτε με πλειοψηφία απλή ή ενισχυμένη και διότι υπάρχει όργανο που παίρνει αποφάσεις και δεν αποτελείται από αντιπροσώπους κρατών αλλά από ανεξάρτητες προσωπικότητες, π.χ. η Κομισιόν-> 28 μέλη με πλήρη ανεξαρτησία που ασκούν καθήκοντα προς το συμφέρον των Κοινοτήτων.
3. Εξουσία ΕΚΤΕΛΕΣΗΣ αποφάσεων του υπερεθν. Οργανισμού ΑΠΕΥΘΕΙΑΣ με χρήση κρατικών οργάνων πχ δικαστηρίων (χωρίς να παρεμβαίνουν οι κυβερνήσεις)
4. Οικονομική αυτονομία: οι κλασικοί οργανισμοί με εξαίρεση τους επιχειρησιακούς εξαρτώνται από τις εισφορές των κρατών μελών με ανάλογες συνέπειες στη λειτουργία τους. Αντίθετα, οι υπερεθνικοί οργανισμοί **ΜΕΧΡΙΣ ΕΝΟΣ ΒΑΘΜΟΥ εξασφαλίζουν οικονομική ΑΥΤΟΤΕΛΕΙΑ**. Δεν εξαρτώνται **μόνο** από τις εισφορές των κρατών αλλά έχουν χρηματοδότηση και από **σταθερές** εξωκυβερνητικές πηγές. Παράδειγμα η ΕΚΑΧ από φόρους στον άνθρακα και το χάλυβα. Επίσης οι Ε.Κ. και η Ε.Ε. ενώ παλαιότερα χρηματοδοτούνταν μόνο από τις εισφορές των κρατών, πλέον έχουν και άλλες πηγές, ΟΠΩΣ α. αντισταθμιστικές εισφορές από εισαγωγές προϊόντων τρίτων χωρών, β. δασμούς για εισαγωγές από τρίτες χώρες γ. ποσοστό του ΦΠΑ των κρατών μελών.

Άλλοι υπερεθνικοί οργανισμοί έχουν στατικό χαρακτήρα με καθαρά διατυπωμένες υπερεθνικές εξουσίες που δεν αναπτύσσονται περαιτέρω (ΕΚΑΧ) ενώ άλλοι όπως η ΕΕ έχουν δυναμικό, γιατί η ΕΕ ιδρύθηκε με συνθήκη πλαίσιο που επιτρέπει την ανάπτυξη των υπερεθνικών της εξουσιών. **ΠΡΟΣΟΧΗ: Η υπερεθνικότητα ενός οργανισμού κρίνεται από 2 σκοπιές: Ι. Νομική: ύπαρξη ανεξάρτητων οργάνων και μεταβίβαση αρμοδιοτήτων από τα κράτη στον οργανισμό (επίπεδο ΔΟΜΗΣ). ΙΙ. Πολιτική: η υπερεθνικότητα να αντανακλάται στη ΣΥΜΠΕΡΙΦΟΡΑ των κρατών.**

Κεφάλαιο 1. Γενικό νομικό πλαίσιο διεθνών οργανισμών

Το κράτος είναι ταυτισμένο με το ΣΚΟΠΟ που εξυπηρετεί, συνεπώς δεν χρειάζεται να δικαιολογεί τις πράξεις του. Αντίθετα, ο διεθνής οργανισμός ΔΕΝ μπορεί να ταυτιστεί με ένα σκοπό συνεπώς γι' αυτό και χρειάζεται να δικαιολογεί τις πράξεις του ότι γίνονται προς χάριν εξυπηρέτησης του σκοπού. Μιλάμε για «αξία ως οργάνου» *valuer instrumentale* του οργανισμού. Συστατικά στοιχεία κράτους: α. λαός β. έδαφος γ. εξουσία.

Οι διεθνείς οργανισμοί δεν έχουν **λαό**. Οι δ. οργ. δεν έχουν **έδαφος**: ενώ τα κράτη έχουν την αποκλειστική αρμοδιότητα σε ένα εδαφικό πλαίσιο ο διεθνής οργανισμός χρειάζεται τη **συγκατάθεση** του κράτους για να ασκήσει αρμοδιότητες σε **εδαφικό** πλαίσιο. Οι οργανισμοί **δεν** έχουν **κυριαρχία**, για να παρέμβουν στο εσωτερικό 1 κράτους θέλουν τη συγκατάθεσή του. Όταν μιλάμε για υπερεθνικούς οργανισμούς αυτοί έχουν τη δυνατότητα να παρέμβουν

ΑΜΕΣΑ στο εσωτερικό 1 κράτους, πχ μέσω κανονισμών. Ορισμένοι συγγραφείς όπως ο virally ισχυρίζονται ότι οι υπερεθνικοί οργανισμοί τείνουν περισσότερο προς το φαινόμενο της συνομοσπονδίας κρατών.

Διεθνής οργανισμός και ομοσπονδιακό φαινόμενο

Το φαινόμενο της Θεσμοποιημένης Διεθνούς Συνεργασίας είναι γνωστό ως **ομοσπονδιακό φαινόμενο**. Το **ομοσπονδιακό** κράτος αποτελείται από επιμέρους μονάδες που έχουν χάσει την αυτονομία τους σε ΔΙΕΘΝΕΣ επίπεδο και συγκροτούν 1 ενιαίο κράτος. Η έννομη τάξη των μελών υπόκειται στην έννομη τάξη του ομοσπονδιακού κράτους και η αρμοδιότητα σε θέματα άμυνας, εξωτερικής και οικονομικής-νομισματικής πολιτικής ανήκει στο ομοσπονδιακό κράτος. Το συνομοσπονδιακό κράτος ιδρύεται με **ΔΙΕΘΝΗ συνθήκη** και οι επιμέρους μονάδες **ΔΙΑΤΗΡΟΥΝ τη ΔΙΕΘΝΗ τους προσωπικότητα**. Υπάρχει ένα όργανο από τη συνθήκη, **δεν** υπάρχει όμως κεντρική εξουσία.

Ομοσπονδιακά κράτη: ΗΠΑ, Γερμανία. **Συνομοσπονδίες**: commonwealth ή γαλλική κοινοπολιτείας ή αιγυπτου-συρίας που αποσυντέθηκαν στα επιμέρους κράτη.

Η παραδοσιακή θεωρία αντιμετωπίζει τους δ. οργ ως ιδιαίτερο φαινόμενο χωρίς σχέση με το ομοσπονδ. Φαινόμενο. Διότι οι συνομοσπονδίες είχαν πολιτικό χαρακτήρα ενώ ΔΕΝ είχαν υπερκείμενα όργανα (απέναντι στα κράτη). Αντίθετα ΙΣΧΥΡΙΖΟΝΤΑΙ ότι οι δ οργ ΔΕΝ είχαν πολιτικό χαρακτήρα ενώ είχαν υπερκείμενα όργανα. Λάμβαναν υπόψη τις διοικητικές ενώσεις. Ωστόσο αρκετοί δ οργ είχαν γενικό πολιτικό χαρακτήρα, η ανεξαρτησία των οργάνων και το ότι υπέρκεινται έχει ενισχυθεί. Αρκεί όμως αυτή διαφορά για να θεμελιώσει το ότι υπάρχει ΔΙΑΦΟΡΑ ΦΥΣΗΣ απέναντι στους δ οργ και τις συνομοσπονδίες;;; **ΟΧΙ ΓΙΑΤΙ** Και οι 2 μορφές συνεργασίας έχουν κοινά χαρακτηριστικά ***I το χαρακτήρα της μονιμότητας που αντιπαρατίθεται στις διεθνείς συνδιασκέψεις που ήταν περιοδικές + II και οι 2 μορφές συνεργασίας έχουν ανάγκη από χωριστά όργανα.*** Στην ουσία η διαφορά ανάμεσα στους διεθνείς οργανισμούς και τις συνομοσπονδίες είναι περισσότερο διαφορά **βαθμού**. Ο δ οργ είναι μια μορφή συνεργασίας πιο πρωτόγονη και πιο επεξεργασμένη από τις συνομοσπονδίες. Πιο πρωτόγονη γιατί οι συνομοσπονδίες έχουν γενικό-πολιτικό χαρακτήρα ενώ 1 μόνο μέρος των δ οργ έχει τέτοιο χαρακτήρα. Πιο επεξεργασμένη γτ οι δ οργ έχουν πιο έντονο το στοιχείο της οργάνωσης, στις συνομοσπονδίες λίγα όργανα είναι μόνιμα. Οι διαφορές δεν μπορούν να διαχωρίσουν αυτά τα 2 φαινόμενα συνεργασίας. Και τα δύο αποτελούν όψεις του φαινομένου της διεθνούς ομοσπονδιοποίησης.

Ορισμός: διεθνής οργανισμός είναι μια **ΕΝΩΣΗ ΥΠΟΚΕΙΜΕΝΩΝ** διεθνούς δικαίου _ ιδρυμένη με **ΔΙΕΘΝΗ συνθήκη**_έχει **ΜΟΝΙΜΑ** όργανα_**ΑΥΤΟΝΟΜΙΑ** απέναντι στα μέλη της_για να πραγματοποιήσει ορισμένο **ΣΚΟΠΟ**. ΠΕΝΤΕ χαρακτηριστικά Ε.Ι.Μ.Α.Σ..

1. **Ένωση υποκειμένων διεθνούς δικαίου**: τα πρώτα χρονικά μέλη των δ. οργ. ήταν **κράτη** άρα μιλάμε για διακυβερνητικούς ή πιο σωστά για διακρατικούς οργανισμούς. **Πιο πρόσφατα** μπόρεσαν και έγιναν μέλη **δ οργανισμών, άλλοι δ οργανισμοί**. Παράδειγμα είναι το **Κοινό Ταμείο της UNCTAD** *United Nations Conference on Trade*

- and Development, που ορίζει ότι μπορεί να γίνει μέλος κάθε περιφερειακός διακυβερνητικός οργανισμός με αρμοδιότητες στους τομείς του Ταμείου. Η διάταξη αυτή αναπτύχθηκε έχοντας υπόψη την ΕΕ. Πέρα από κράτη μπορούν να γίνουν μέλη εξαρτημένες εδαφικές οντότητες όπως αποικίες ή υπερπόντια εδάφη τα οποία έχουν αυτονομία σε τεχνικά θέματα όπως π.χ. στον παγκόσμιο μετεωρολογικό οργανισμό ή σε οικονομικά/εμπορικά θέματα, πχ σε διεθνείς τράπεζες. Οι δ οργανισμοί διαφοροποιούνται από τις άλλες μορφές του φαινομένου της δ ομοσπονδιοποίησης στον αριθμό υποκειμένων του δικαίου. Ενώ υπάρχει συνομοσπονδία με 2 κράτη μέλη, γίνεται δεκτό ότι **δεν** νοείται δ οργανισμός με κάτω από 3 μέλη. Αν ένας δ οργανισμός ιδρυθεί με περισσότερα από ΔΥΟ μέλη και στη συνέχεια μένει με 2 μέλη;;; Αν δεχθούμε απόλυτα την παραπάνω αρχή τότε δεν υφίσταται δ οργ. Ωστόσο θα πρέπει να γίνει δεκτή μια πιο ευλύγιστη εφαρμογή της αρχής αυτής και να παραμένει ο δ οργανισμός.
2. Ίδρυση με διεθνή συνθήκη. Η ίδρυση με δ. συνθήκη **δεν** σημαίνει ότι τα κράτη ιδρύουν κατ ανάγκη δ οργανισμό. Μπορεί να ιδρύσουν κ διεθνή επιχείρηση. Όπως συμβαίνει με το SAS ή με το αεροδρόμιο Bale Mulhouse. Η εταιρεία Ανάπτυξης Άνδεων ιδρύθηκε με διεθνή συνθήκη και παρόλο που οι μέτοχοί της είναι εκτός από κράτη και ιδιώτες, είναι διεθνής οργανισμός. Μπορεί να ιδρυθεί μόνο με δ συνθήκη ή υπάρχει και άλλος τρόπος; Οι αντιπρόσωποι των κρατών προσέρχονται σε δ συνδιάσκεψη και αποφασίζουν την ίδρυση του δ οργ χωρίς δ συνθήκη. Πχ ΟΡΕC (Οργανισμός Πετρελαιοεξαγωγικών χωρών) + COMECON. Σε 1 μόνο περίπτωση ιδρύθηκε διεθνής οργανισμός δηλαδή Nordic council με παράλληλες αποφάσεις των σκανδ κρατων. Κατά 1 γνώμη Schemers ο ΟΡΟΣ ΔΙΕΘΝΗΣ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ πρέπει να ερμηνεύεται ΣΤΕΝΑ. Αυτό σημαίνει ότι οι ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΙ που **δεν** έχουν τυπικά ιδρυθεί με δ συνθήκη πρέπει να αποδείξουν ότι με 1 εκ των υστέρων διακρατική συμφωνία έχουν το καθεστώς δ οργανισμού. Κατά άλλους Virally ακόμα και αν δεν υπάρχει τυπική δ συνθήκη έχουμε συμφωνία απλοποιημένης μορφής που έχει αξία πραγματικής δ συνθηκης. Ωστόσο αυτοί οι οργανισμοί θα έχουν το πρόβλημα της αυτονομίας απέναντι στα μέλη, που κι αυτό είναι προϋπόθεση 1 δ οργ. αλλά είναι άσχετο με την ύπαρξη δ συνθήκης. Μπορεί να γίνει δεκτή η ίδρυση ενός δ οργ με απόφαση resolution 1 άλλου δ οργανισμού;;; Αν και οι δ οργ μπορούν να ιδρύσουν όργανα με αυτονομία όπως ο ΟΗΕ ίδρυσε τη UNCTAD και τη UNIDO, τα όργανα αυτά **δεν** έχουν την ιδιότητα του δ οργ.
3. Μόνιμα όργανα. Η έννοια Δ ΟΡΓ είναι συνυφασμένη με την ύπαρξη 1 τουλάχιστον ΜΟΝΙΜΟΥ ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΟΥ ΟΡΓΑΝΟΥ. Χωρίς την ύπαρξη οργάνων έχουμε διεθνή ένωση. Χωρίς ύπαρξη ΜΟΝΙΜΩΝ οργάνων έχουμε διεθνή συνδιάσκεψη. Η Γενική Συνδιάσκεψη για τους Δασμούς και το Εμπόριο **GATT** ήταν στην αρχή μια απλή διακρατική συμφωνία χωρίς κανένα μόνιμο όργανο, ήταν διεθνής ένωση. Σταδιακά απέκτησε τα δικά της όργανα και θεσμοποιήθηκε ως δ οργ. Η νομική αυτοτέλεια του δ οργ **ΔΕΝ** επηρεάζεται από την ύπαρξη κοινών οργάνων με άλλους δ οργ πχ οι ΕΚ αποτελούταν από την ΕΚΑΧ, την ΕΟΚ και την ΕΥΡΑΤΟΜ. Και

- οι 3 είχαν ΚΟΙΝΑ όργανα συμβούλιο υπουργών, επιτροπή, ΕυρΚοιν και ΕυρΔικ. Αν μια οντότητα αναθέτει αρμοδιότητες σε όργανα ενός δ οργ τότε ΑΝ η οντότητα είναι περιοδικό όργανο μιλάμε για δ συνδιάσκεψη ενώ αν έχει δικά της όργανα τότε μιλάμε όντως για δ οργ που αναθέτει γραμματειακή επίλυση προβλημάτων σε όργανα άλλου οργανισμού. Τα όργανα πρέπει να είναι ΔΙΕΘΝΗ και να μην εξαρτώνται από τα κράτη μέλη ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΑ, επίσης πρέπει να είναι μόνιμα.
4. Αυτονομία: Ο οργανισμός έχει τη δυνατότητα να ΕΚΔΗΛΩΝΕΙ ΒΟΥΛΗΣΗ ανεξάρτητη από τα κράτη μέλη, είναι απόρροια της μονιμότητας που έχουν τα όργανα ενός δ οργ. Η ΑΥΤΟΝΟΜΙΑ= ειδοποιός διαφορά των δ οργ από τις δ συνδιασκέψεις (αυτές δεν μπορούν να λάβουν ΔΕΣΜΕΥΤΙΚΕΣ αποφάσεις). Αντίθετα ο δ οργ έχει τη δική του ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΗ βούληση και μπορεί να λάβει δεσμευτικές αποφάσεις. Αυτονομία από ΝΟΜΙΚΗ σκοπιά: ΕΧΕΙ τη νομική ικανότητα να λάβει αποφάσεις, αδιάφορο με ποιους κανόνες πχ πλειοψηφίες. ΑΥΤΟΝΟΜΙΑ από ΠΟΛΙΤΙΚΗ σκοπιά: να εκφράζει μια νέα πολιτική πραγματικότητα. Δηλαδή 1) να εκφράζει πολιτική δύναμη και 2) να εκδηλώνονται κοινωνικές δυνάμεις που σημαίνει ότι χρειάζεται πλειοψηφία και όχι ομοφωνία κατά τη λήψη αποφάσεων καθώς και ύπαρξη οργάνων που δεν μετέχουν αντιπρόσωποι των κρατών πχ Κομισιόν.
5. Ορισμένος Σκοπός: ο δ οργ ιδρύθηκε για να εκπληρώσει συγκεκριμένο σκοπό. Ο σκοπός πρέπει να εκφράζει τα συμφέροντα των κρατών όχι όμως αθροιστικά αλλά συνθετικά. Πρέπει τα συμφέροντα των κρατών να έχουν κάποια διάρκεια. Οι περισσότεροι δ οργ έχουν απεριόριστη διάρκεια, μόνο ορισμένοι δημιουργήθηκαν με ορισμένη διάρκεια πχ η Benelux, ΕΚΑΧ. Δεν πρέπει να χαρακτηρίζεται ως δ οργ οντότητα που έχει συσταθεί για αντιμετώπιση συμπτωματικών αναγκών πχ το ειδικό χρηματοδοτικό ταμείο του ΟΟΣΑ (ιδρ. 1975), που ιδρύθηκε για την αντιμετώπιση της ενεργειακής κρίσης του 1973. Κατά την πλειονότητα των συγγραφέων ο δ οργ πρέπει να έχει κοινό σκοπό ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΑ ΑΠΟ ΤΟ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΟ ΤΟΥ ΣΚΟΠΟΥ. Κατά τον Virally οι διακρατικοί οργανισμοί πρέπει να έχουν ένα προσδιορισμένο σκοπό αν και ευρύτατο προσδιορισμένο και χωρίζονται είτε σε διεθνείς οργανισμούς που έχουν στόχο τη διεθνή ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ είτε σε οργανισμούς συσσωμάτωσης που δεν είναι διεθνείς οργανισμοί. Οι οργανισμοί συνεργασίας έχουν ως σκοπό να προωθήσουν την συνεργασία, είναι ΥΠΕΡΔΟΜΕΣ που αφήνουν άθικτη τη βασική δομή της σημερινής διεθνούς κοινότητας και σέβονται την αρχή της κρατικής κυριαρχίας. Αντίθετα, οι οργανισμοί συσσωμάτωσης και αυτοί προωθούν τη συνεργασία μεταξύ των κρατών ωστόσο υποκαθιστούν σε ορισμένες αρμοδιότητες τα κράτη μέλη. Μπορούν επίσης να ασκούν απευθείας τη λειτουργία τους απευθείας στην εσωτερική έννομη τάξη των κρατών, με αυτόν τον τρόπο αλλάζουν τη δομή της δ. κοινωνίας και οι οργανισμοί συσσωμάτωσης αποτελούν μέρος της δομής πλάι στα κυρίαρχα κράτη και μοιάζοντας όλο περισσότερο με αυτά. Παρόλο που κατά Virally που θα μπορούσαν αρχικά οι διεθνείς οργανισμοί να διακρίνονται σε 2

κατηγορίες τους οργανισμούς συνεργασίας και τους οργανισμούς συσσωμάτωσης (**υπερεθνικούς**), εν τέλει οι οργανισμοί συσσωμάτωσης δε θα πρέπει να υπαχθούν στην κατηγορία των διεθνών οργανισμών. Αντίθετα, ο ορισμός του δ. οργ πρέπει να περιλαμβάνει **ΜΟΝΟ** τους οργανισμούς συνεργασίας, ένωση που πραγματοποιεί κοινούς **ΣΤΟΧΟΥΣ** με **ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ** μεταξύ των μελών της.

Κεφάλαιο 2 Η ΙΔΡΥΣΗ και ΔΙΑΛΥΣΗ ΕΝΟΣ ΔΙΕΘΝΟΥΣ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΥ

Θεωρίες για ίδρυση

Θεσμική θεωρία: Ο δ. οργ ξεκινά σαν μια κοινωνικο-πολιτική πραγματικότητα που εξελικτικά αποκτά την προσωπικότητά του και την ανεξαρτησία του. Έχει την δική του ύπαρξη μη εξαρτώμενη από τη βούληση των κρατών. Κατά τη θεωρία αυτή ο δ. οργ είναι πρωτογενές κοινωνικο-πολιτικό φαινόμενο όπως το κράτος και η αναγνώριση έχει δηλωτική και όχι δημιουργικό χαρακτήρα. Η ιδρυτική συνθήκη ΔΕΝ ιδρύει τον οργανισμό, απλά εκφράζει την πραγματικότητα της ύπαρξής του. Ο δ. οργ έχει τη δική του **ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΙΚΗ ΑΥΘΥΠΑΡΞΙΑ** και ΔΕΝ χρειάζεται την αναγνώριση των άλλων υποκειμένων του δ. δικαίου.

Συμβατική θεωρία: κατά τη θεωρία αυτή πρωτογενή φαινόμενα της διεθνούς κοινότητας είναι τα κράτη. Χωρίς την αναγνώριση των κρατών που γίνεται μέσα από την ιδρυτική συνθήκη ΔΕΝ υπάρχει διεθνής οργανισμός. Η ιδρυτική συνθήκη έχει συστατικό και ΔΗΜΙΟΥΡΓΙΚΟ χαρακτήρα και εκφράζει την αναγνώριση **ΜΟΝΟ** των κρατών που συμμετείχαν. Για να υπάρξει ο δ. οργ απέναντι στα τρίτα κράτη χρειάζεται την αναγνώρισή του από αυτά. Κατά της θεσμικής θεωρίας ασκήθηκε έντονη κριτική γιατί ο δ. οργ δεν είναι πρωτογενές φαινόμενο, αφού δεν έχει λαό και έδαφος όπως τα κράτη. Αρκεί η **ΔΙΕΘΝΗΣ συνθήκη για την ίδρυση του δ. οργ και την αναγνώρισή του από την διεθνή κοινότητα; Κατά τον SERENI Χ Ω Ρ Ι Σ ύπαρξη ΜΟΝΙΜΩΝ και ΧΩΡΙΣΤΩΝ οργάνων που του δίνουν χαρακτήρα αυτονομίας **ΔΕΝ** μπορεί να υπάρξει δ. οργ ακόμα κι αν υπάρχει διεθνής συνθήκη. Άρα ο δ. οργ υπάρχει από την στιγμή της πραγματικής σύστασής του, δηλ από τη συγκρότηση των οργάνων του. (έχει επικριθεί γιατί δημιουργεί ασάφειες, πχ από τη σύσταση ποιανού οργάνου ξεκινά να υπάρχει ο δ. οργ) Σύμφωνα με άλλη παραλλαγή της άποψης αυτής, ο οργανισμός υπάρχει από τότε που εκφράζει τη βούλησή του. Κατά άλλους η έναρξη ύπαρξης του δ. οργ **συμπίπτει** με τη στιγμή που αρχίζει να ΙΣΧΥΕΙ η **ιδρ. συνθήκη**. Για να συγκροτηθούν και να λειτουργήσουν τα όργανα πρέπει να υπάρχει νομικώς ο οργανισμός. Αντίστροφα, οργανισμός μπορεί να υπάρξει και χωρίς τα όργανά του. Η διαδικασία ίδρυσης αποτελείται από 2 φάσεις: 1- από την τυπική νομική ίδρυση που συντελείται με τη θέση σε ισχύ της δ. συνθήκης και 2- από την πραγματική ίδρυση που επιτρέπει τη λειτουργία του οργανισμού.**

Ιδρυτική συνθήκη

Α. προπαρασκευαστική φάση: η ίδρυση ενός δ. οργ είναι διαδικασία χρονοβόρα και πολύπλοκη. Την πρωτοβουλία αναλαμβάνει μόνο 1 κράτος, συχνά 1 ομάδα κρατών ή 1 διεθνής οργανισμός πχ ΟΗΕ ηπα-βρετανία-εσσδ. Ο παγκόσμιος οργανισμός υγείας

ιδρύθηκε με πρωτοβουλία του ΟΗΕ. **Η ίδρυση ενός δ οργ συντελείται με τη σύγκληση μιας διεθνούς διάσκεψης των κρατών.** Η διεθνής διάσκεψη είναι η κατάληξη πολυάριθμων συζητήσεων. Πριν τη συνδιάσκεψη του Σαν Φρανσίσκο για την Ίδρυση των Η.Ε. 1945 προηγήθηκε συνάντηση ρουσβελτ-τσώρτσιλ, η διακήρυξη των ΗΕ, η συνδιάσκεψη της Μόσχας και της Γιάλτας κλπ. Οι προπαρασκευαστικές εργασίες χρησιμεύουν στην αποσαφήνιση του πλαισίου και στην προσέγγιση απόψεων με αμοιβαίες υποχωρήσεις. Μετά τις προπαρασκευαστικές εργασίες παρουσιάζεται στην ιδρυτική συνδιάσκεψη ένα ενιαίο κείμενο που αποτελεί σύνθεση των επιμέρους απόψεων. Ορισμένες φορές ο συμβιβασμός αποτελεί προσχώρηση σε 1 από τα προτεινόμενα σχέδια πχ ίδρυση ΔΝΤ και Παγκόσμιας τράπεζας, στο οποίο η μ. βρετανία ουσιαστικά αποδοχή του σχεδίου White (ΗΠΑ). Όταν οι διαπραγματεύσεις των προπαρασκευαστικών εργασιών ανάμεσα στα κράτη ωριμάζουν συγκαλείται η ιδρυτική συνδιάσκεψη όπου 1 κράτος παίρνει την πρωτοβουλία, συνδιάσκεψη των ΗΕ του Σαν Φρανσίσκο προσκαλούσες δυνάμεις ήταν οι ΗΠΑ, Σοβ. Ένωση, Κίνα και η Μεγ. Βρετανία. Στην ιδρ. Συνδιάσκεψη μετέχουν μόνο τα κράτη που προσκλήθηκαν (το ποια κράτη θα προσκληθούν είναι καθαρά πολιτικό θέμα). Οι εργασίες της ιδρ. Συνδ. ΔΕΝ διαρκούν πολύ αλλά είναι εξαντλητικές λόγω των λεπτομερειών που ρυθμίζονται και διεξάγονται μέσα στο πλαίσιο επιτροπών. **Σήμερα, οι συνδιασκέψεις έχουν εκδημοκρατιστεί. Σε αντίθεση με παλαιότερα όπως στην ΚτΕ όπου οι μεγάλες δυνάμεις ήλεγχαν τα πάντα και οι αποφάσεις λαμβάνονται με ομοφωνία, σήμερα επικρατεί ισότητα ψήφου και πλειοψηφικό σύστημα.** Οι εργασίες των επιτροπών της συνδιάσκεψης βασίζονται σε 1 ή περισσότερα σχέδια **drafts**. Όταν υπάρχουν περισσότερα του 1 σχέδια και αν οι προτάσεις είναι αντίθετες μεταξύ τους τότε παραπέμπονται σε ομάδες εργασίας ώστε να γίνουν διαπραγματεύσεις. Αν το αποτέλεσμα είναι θετικό υποβάλλεται 1 κείμενο στην επιτροπή, αν όχι υποβάλλονται όλα τα σχέδια. Η επιτροπή προσπαθεί να υιοθετήσει ΕΝΑ από τα κείμενα -**βασικό κείμενο**- με **συναίνεση**. Αν δεν υπάρχει ομοφωνία γίνεται ψηφοφορία για την πρόταση που είναι πιο απομακρυσμένη από το βασικό. Τα κείμενα που υιοθετούνται από τις επιτροπές πηγαίνουν στην ολομέλεια που είτε τα υιοθετεί όπως είναι είτε τα ξανασυζητάει. **Το τελικό κείμενο της ΟΛΟΜΕΛΕΙΑΣ της Συνδιάσκεψης ΑΦΟΥ ΨΗΦΙΣΤΕΙ ΜΕ ΤΗΝ ΑΠΑΡΑΙΤΗΤΗ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ ΚΑΙ ΥΠΟΓΡΑΦΕΙ ΑΠΟ ΤΑ ΚΡΑΤΗ αποτελεί την ιδρυτική συνθήκη του νέου οργανισμού.**

Έννοια και φύση ιδρυτικής συνθήκης

ΈΝΝΟΙΑ Η ιδρ συνθήκη είναι **ΔΙΕΘΝΗΣ ΠΟΛΥΜΕΡΗΣ ΣΥΝΘΗΚΗ** και **διέπεται από το δίκαιο των Συνθηκών πχ συνθήκη βιέννης 1969 άρθρο 5.** Είναι αυτοτελής και αποτελεί προϊόν ειδικής συνδιάσκεψης. Σε ορισμένες περιπτώσεις ενσωματώνεται σε άλλη διεθνή συνθήκη. Πχ ιδρ συνθήκη **ΚτΕ** αποτελεί παράρτημα της **συνθήκης Βερσαλλιών**. Σε άλλες περιπτώσεις αποτελούν **παραρτήμα ιδρ. Συνθηκών ΑΛΛΩΝ οργανισμών** πχ ευρωπ τραπ αναπτυξης σε σχέση με συνθήκη ΕΚ. Έχει διαφορές ονομασίες πχ. Χάρτης (ΟΗΕ), σύμφωνο, καταστατικό, συνθήκη (ΝΑΤΟ), σύνταγμα (unesco)

ΦΥΣΗ Τίθεται το ερώτημα αν η ιδρ συνθήκη ανήκει είτε στις συνθήκες συμβόλαια είτε στις συνθήκες νόμους. Με τις συνθήκες συμβόλαια εξισορροπούνται παροχές-αντιπαροχές με επιδίωξη διαφορετικών συμφερόντων, ο δ οργ ΟΜΩΣ στοχεύει στην επιδίωξη κοινού σκοπού. Με τις συνθήκες νόμους τίθενται κανόνες δικαίου, η ιδρ συνθήκη δεν θέτει απλώς κανόνες δικαίου αλλά προβλέπει και μηχανισμούς ΕΦΑΡΜΟΓΗΣ κανόνων δικαίου. Επίσης, μια ιδρ συνθήκη έχει καθεστώς παροχής-αντιπαροχής και θέτει και κανόνες δικαίου, οπότε δεν εμπίπτει σε καμία από τις 2 κατηγορίες. Πχ GATT- σήμερα ΠαγκΟργΕμπορίου.

Η ιδρ συνθήκη συνδυάζει 2 λειτουργίες συμβατική και ιδρυτική.

Συμβατική: η ιδρ συνθήκη είναι ΔΙΕΘΝΗΣ σύμβαση ΚΑΙ δημιουργεί σε ΒΑΣΗ ΑΜΟΙΒΑΙΟΤΗΤΑΣ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΑ ΚΑΙ ΥΠΟΧΡΕΩΣΕΙΣ. Τα χαρακτηριστικά ταυτίζουν την ιδρ συνθήκη με τις κλασικές συνθήκες του διεθνούς δικαίου και αποτελούν ΤΟ ΚΑΝΟΝΙΚΟ ΣΥΜΒΑΤΙΚΟ ΚΑΘΕΣΤΩΣ ΤΗΣ ΣΥΝΘΗΚΗΣ. Το ΙΔΙΑΙΤΕΡΟ ΟΡΓΑΝΙΚΟ καθεστώς έχει 2 χαρακτηριστικά:

- **ΜΟΝΙΜΗ** ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ανάμεσα στα κράτη. Συνέπεια της μόνιμης συνεργασίας είναι ότι τα κράτη δεν μπορούν να αποδεσμευτούν με καταγγελία της συνθήκης. Επίσης, τα κράτη δεσμεύονται όχι μόνο από τις διατάξεις της ιδρ συνθ αλλά και από το παράγωγο δίκαιο του δ οργ.
- από την **ΙΔΙΟΤΗΤΑ ΤΟΥ ΜΕΛΟΥΣ** δημιουργούνται ΓΙΑ ΤΑ ΚΡΑΤΗ δικαιώματα και υποχρεώσεις που δεν ταυτίζονται με τα κλασικά δικ/τα και υποχρεώσεις της ιδρ συνθ (υποχρέωση μείωσης δασμών στην ΕΕ). Παράδειγμα: συμμόρφωση με τις αποφάσεις του δ οργ, συμμετοχή στα οικονομικά βάρη. Η ιδιότητα του μέλους σημαίνει ότι τα κράτη **δεν** περιορίζονται στα δικ/τα και τις υποχρεώσεις της ιδρ συνθ αλλά υποχρεούνται να συμμορφώνονται και στα δικ/τα και τις υποχρεώσεις που **προκύπτουν** κατά τη **διάρκεια ζωής** του δ οργ.

Ιδρυτική: η ιδρ συνθήκη δημιουργεί **ένα θεσμό, ο οποίος έχει τη δική του Νομική Προσωπικότητα και άρα αυτονομία**. Κατά μια άποψη ο όρος σύνταγμα περιλαμβάνει μόνο την ιδρ συνθ ενώ σε άλλες περιπτώσεις περιλαμβάνει και την ιδρ συνθ αλλά και κανόνες μεταγενέστερους που αφορούν τη λειτουργία του δ οργ. **Με βάση την έννοια της οργανωτικής βάσης του Δ ΟΡΓ η ιδρ συνθήκη αποτελεί το «Σύνταγμα» του οργανισμού.** Ερώτημα: Έχει αυξημένη τυπική ισχύ απέναντι σε άλλους κανόνες διεθνούς δικαίου;;; Κατά ορισμένους δεν έχει αυξημένη τυπική ισχύ, αποτελεί 1 διεθνή συνθήκη όπως άλλες. Κατά άλλη άποψη, τα κράτη μέσω της ιδρ συνθήκης **ΕΞΕΦΡΑΣΑΝ ΣΥΝΤΑΚΤΙΚΗ ΒΟΥΛΗΣΗ Η ΟΠΟΙΑ ΤΗΣ ΠΡΟΣΔΙΔΕΙ ΑΥΞΗΜΕΝΗ ΤΥΠΙΚΗ ΙΣΧΥ**. Διαφωνούν ως προς τη δικαιολογητική βάση της συντακτικής βούλησης. Κάποιοι υποστηρίζουν ότι το γεγονός ότι η συνθήκη μπορεί να αναθεωρηθεί με πλειοψηφία δείχνει τη νομοθετική βούληση των κρατών. Κατά άλλους, η ιδρ συνθ δημιουργεί μια χωριστή έννομη τάξη που δικαιολογεί την αυξ. τυπική ισχύ ενώ μια 3^η άποψη βασίζει την αυξ τυπική ισχύ στη μονιμότητα που έχουν οι ιδρ συνθήκες. **Η εξέταση της διεθνούς πρακτικής δείχνει ότι η υπεροχή της ιδρ συνθήκης**

απέναντι στις μεταγενέστερες συνθήκες ΔΕΝ είναι αυτονόητη. Χρειάζεται να αναζητήσουμε τη βούληση των μερών κατά πόσο ήθελαν να τροποποιήσουν με τη μεταγενέστερη συνθήκη την ιδρυτική. Ορισμένοι συγγραφείς όπως ο Monaco υποστηρίζουν ότι το άρθρο 234 επιβάλλει νομική υπεροχή της συνθήκης της Ρώμης απέναντι σε μεταγενέστερες. Όμως αυτό δεν ισχύει γιατί το άρθρο 234 αναγνωρίζει ότι σε περίπτωση αντίθεσης άλλων συνθηκών με την συνθήκη της Ρώμης, την ανάγκη ΕΝΑΡΜΟΝΙΣΗΣ τους με αυτή. Η ανάγκη εναρμόνισης ΔΕΝ αποτελεί υπεροχή.

Σε ιδρ συνθ οργανισμών όπως ο ΟΗΕ και η ΚτΕ ορίζονται ρητά η σχέση του Καταστατικού Χάρτη και τυχόν συνθηκών που θα υπογράψουν τα κράτη μέλη του οργανισμού μεταξύ τους αλλά και με τρίτα κράτη. Το 103 του οργανισμού του ΟΗΕ ορίζει ότι υπερισχύουν οι υποχρεώσεις που πηγάζουν από τον Χάρτη σε περίπτωση σύγκρουσης με υποχρεώσεις από άλλη δ. συμφωνία. Το 2παρ6 λείπει ότι ο Οργανισμός θα εξασφαλίζει ώστε τα κράτη που δεν είναι μέλη των ΗΕ να ενεργούν σύμφωνα με αυτές τις αρχές σε όσο βαθμό αυτό χρειάζεται για να διατηρηθεί η διεθνής ειρήνη και ασφάλεια. Το 103 καθιερώνει πράγματι την αυξημένη τυπική ισχύ των διατάξεων του Χάρτη απέναντι σε μεταγενέστερες δ συμφωνίες που συνάπτουν τα κρατη μέλη. Η Υπεροχή του Οργανισμού του ΟΗΕ σημαίνει ΟΧΙ ότι οι μεταγενέστερες συμφωνίες είναι άκυρες αλλά ότι τα όργανα του ΟΗΕ δε δεσμεύονται από συνθήκες που συνάφθηκαν σε αντίθεση με το 103. Η αυξημένη τυπική ισχύς ΔΕΝ προέρχεται από τη «συνταγματική φύση» του οργανισμού. Η υπεροχή είναι καθαρά συμβατικής φύσεως, αφού τα κράτη έχουν τη δυνατότητα να ιεραρχούν τις διεθνείς συνθήκες. Για το 2παρ6 υποστηρίχθηκαν απόψεις ότι ο Οργανισμός είναι οικουμενικό Σύνταγμα και ότι τα τρίτα κράτη πρέπει να προσαρμόσουν τη συμπεριφορά τους δηλαδή τις συνθήκες στις ρυθμίσεις του οργανισμού. Και οι 2 απόψεις δεν πρέπει να γίνουν δεκτές γιατί η δ κοινότητα δεν είναι οργανωμένη σε σημείο που να επιτρέπει την ύπαρξη ενός Οικουμεν Συντάγματος αλλά και γιατί το 2.6 δεν αποτελεί βάση για την ισχύ των διατάξεων του οργανισμού απέναντι σε τρίτους. Η μόνη εξήγηση της ΙΣΧΥΟΣ είναι ότι ο ΟΗΕ περιλαμβάνει σχεδόν όλα τα κράτη οπότε οι αρχές του Χάρτη αποτελούν διεθνές εθιμικό δίκαιο, δηλαδή πηγή διεθνούς δικαίου. Αυξημένη τυπική ισχύς διαπιστώνεται στα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά των ιδρ συνθηκών σε σχέση με άλλες πράξεις του δ οργ: διαφορά υποκειμένων, διαφορά νομικής φύσης (πρωτογενής και δευτερογενής), διαφορά εννόμων τάξεων, που θεμελιώνει στενά το συνταγματικό χαρακτήρα της ιδρ συνθ. Καλύτερα όμως να αποφεύγεται ο όρος «σύνταγμα» για τις ιδρ συνθηκές.

Επιφυλάξεις: επιφύλαξη είναι η μονομερής δήλωση βουλήσεως με την οποία το κράτος μπορεί να εξαιρέσει τον εαυτό του από τα έννομα αποτελέσματα ορισμένης διάταξης/διατάξεων της συνθήκης. Οι επιφυλάξεις μπορεί να δημιουργήσουν προβλήματα και επηρεάζουν το καθεστώς ενότητας μιας συνθήκης. Στις **ιδρυτικές** συνθήκες οι επιφυλάξεις είναι **ασυμβίβαστες** με την ιδιομορφία τους: **α**-αρχή της **ισότητας** των κρατών μελών, απαγορεύεται **διαφορετική δέσμευση** των κρατών **β**-η διαφορετική δέσμευση θα είχε **επιπτώσεις στη λειτουργία του διεθνούς οργ**. Επιφύλαξη που αφορά τη λειτουργία του οργανισμού, και τα όργανά του θα είχε ως αποτέλεσμα την αποσύνθεση του δ οργ **γ**-οι

διεθνείς οργ είναι ζωντες και δρώντες οργανισμοί **και πρέπει να προσαρμόζονται σε μεταβαλλόμενες συνθήκες**. Επιφυλάξεις στο αρχικό κείμενο της ιδρ συνθ θα ήταν **ασυμβίβαστες με μεταγενέστερες αλλαγές** του. Μερικές φορές οι ιδρ συνθ **επιτρέπουν** ρητά τις επιφυλάξεις πχ Διεθνής Ένωση Τηλ/νιών άλλες πάλι τις **απαγορεύουν** ρητά πχ Παγκόσμια Ταχυδρομική Ένωση, Εταιρεία Ανάπτυξης Ανδρων. Η Σύμβαση της Βιέννης διατυπώνει τον κανόνα ότι εφόσον στο κείμενο της ιδρ συνθ ΔΕΝ ορίζεται ΑΛΛΙΩΣ, οι επιφυλάξεις **απαιτούν την αποδοχή του αρμοδίου οργάνου** του δ οργ. Υπάρχει δηλαδή **διμερής συμφωνία** μεταξύ του κράτους που διατύπωσε την επιφύλαξη και του δ οργ. Στην πράξη ο κάθε οργανισμός αντιμετώπισε το θέμα των επιφυλάξεων ανάλογα με τις ανάγκες του αλλά η γενικότερη τάση είναι μη αποδοχή των επιφυλάξεων.

Ερμηνεία ιδρυτικής συνθήκης:

1. Αναζήτηση της αληθινής βούλησης των μερών 2-γραμματική ερμηνεία 3-τελεολογική ερμηνεία. Σύμφωνα με Σύμβαση Βιέννης η διεθνής συνθήκη πρέπει να ερμηνεύεται **με καλή πίστη** και με τη **συνήθη** έννοια των όρων και υπό το **φως** του **αντικειμένου** και **σκοπού** της.

Ποιος ερμηνεύει ιδρ συνθ;

Α δικαστικά όργανα: ΟΗΕ-> ΔΔΧ, ΕΕ->Δικαστήριο

Β ερμηνεία από κράτος μέλος, η οποία όμως ΔΕΝ δεσμεύει τα άλλα κράτη-μέλη, δεσμεύει το κράτος μέλος που την υιοθέτησε. Αν ο οργανισμός προβεί ο ίδιος σε ερμηνεία αυτή υπερισχύει των ερμηνειών των κρατών

Γ ερμηνεία από όργανα του δ οργ, η ερμηνεία αυτή δεσμεύει τα όργανα αλλά και τον οργανισμό **συνολικά**. Η ερμηνευτική απόφαση και η συνήθης πρακτική θεωρούνται **αυθεντική** ερμηνεία.

Μέθοδοι ερμηνείας: Η ερμηνεία της ιδρ συνθ σύμφωνα με τη συνήθη έννοια δεν παραμερίζεται, της δίνεται όμως λιγότερο βάρος. Εφόσον 1 οργανισμός δημιουργήθηκε με την προοπτική διαρκείας πρέπει η ιδρ συνθ να ερμηνεύεται όχι σύμφωνα με τη βούληση των μερών κατά τη στιγμή της σύναψης αλλά σύμφωνα με τις ανάγκες και σκοπούς του οργανισμού. Η μεταγενέστερη πρακτική πρέπει να ληφθεί υπόψη ΣΟΒΑΡΑ στην ερμηνεία. Εξάλλου πολλές φορές ο δ οργ αναπτύσσεται και περιλαμβάνει πολύ περισσότερα κράτη σε σχέση με τα αρχικά πχ ΟΗΕ. Η γραμματική ερμηνεία είναι προβληματική γιατί οι δ οργ χρησιμοποιούν πολλές επίσημες γλώσσες που θεωρούνται ΑΥΘΕΝΤΙΚΕΣ για ΕΡΜΗΝΕΙΑ της ιδρσυνθ, συνεπώς γεννάται το ερώτημα με ποια θα γίνει η ερμηνεία από τον εφαρμόζοντα δηλ. τα εσωτ. Δικαστήρια. ΕΕ: η ερμηνεία ΔΕ θα πρέπει να βασιστεί σε ΜΙΑ από τις δεκάδες επίσημες γλώσσες αλλά λαμβάνεται υπόψη η διατύπωση σε ΚΑΘΕ γλώσσα. Η γνωμοδοτική ερμηνεία ισχύει στο πλαίσιο των ΗΕ και των Ειδικευμένων Οργανισμών. Οι οργανισμοί μπορούν να ζητούν τη γνωμοδότηση του ΔΔΧ για κάθε νομικό θέμα είτε γενικά ΟΗΕ είτε της αρμοδιότητάς του πχ ειδικευμένοι οργανισμοί. Η γνωμοδότηση δεν έχει δεσμευτική ισχύ, η πολιτική της ισχύ είναι μεγάλη. Η ερμηνεία έχει πολιτικό χαρακτήρα που οφείλεται στο: * ότι ο δ οργ επιδιώκει σκοπούς που δεν συμπίπτουν πάντοτε με τους σκοπούς των κρατών μελών,

*την ερμηνεία την ασκούν τα ΠΟΛΙΤΙΚΑ ΟΡΓΑΝΑ του δ οργ και στο ότι *η ερμηνεία έχει ΠΟΛΙΤΙΚΕΣ ΕΠΙΠΤΩΣΕΙΣ στις σχέσεις του δ οργ με άλλα κράτη.

Αναθεώρηση=διαδικασία **αντικατάστασης** ΜΕΡΟΥΣ ή ΟΛΟΚΛΗΡΗΣ της συνθ. Συνήθως η τροποποίηση αναφέρεται σε μέρος της συνθ ενώ η αναθεώρηση σε ολόκληρη τη συνθ. Νομικά οι 2 όροι είναι ταυτόσημοι. Η αναθεώρηση πολυμερών συνθ **είτε προβλέπεται από το ίδιο το κείμενο της συνθήκης είτε όχι οπότε τα κράτη πρέπει να συνέλθουν για να αποφασίσουν**. Σήμερα, η απόφαση λαμβάνεται με απλή πλειοψηφία. Αν ΟΛΑ τα συμβ. Κράτη ψηφίσουν υπέρ της αναθεώρησης τότε καταργείται η παλαιά συνθήκη. Αν ορισμένα κράτη δεν την ψηφίσουν τότε δημιουργούνται ΔΥΟ ειδών συμβ. Σχέσεις, μια ανάμεσα στα κράτη που ψήφισαν υπέρ και μία μεταξύ κρατών που ψήφισαν υπέρ και των κρατών που δεν ψήφισαν.

Διαδικασία αναθεώρησης: δεν είναι ομοιόμορφη για όλους τους δ οργ, η διαδικασία διαιρείται σε δύο φάσεις την **συνταγματική**, που είναι αποκλειστικά στο εσωτερικό του δ οργ που τα κράτη αποφασίζουν αν θα γίνει αναθεώρηση και προχωρούν στην διατύπωση και ψήφιση των αναθ διατάξεων και την **συμβατική**, στην οποία παρεμβαίνουν τα κράτη για να επικυρώσουν τις αναθεωρημένες διατάξεις. Στους περισσότερους οργ απαιτείται **ενισχυμένη** πλειοψηφία πχ 2/3 όπως ΟΗΕ, σε άλλους οργανισμούς απαιτείται **ομοφωνία**. **Αυτό αφορά ΚΥΡΙΩΣ υπερεθνικούς δ οργ όπως ΕΕ**. Εκεί που διαφέρει η αναθεώρηση της ιδρσυνθ από άλλες δ. συνθ είναι το **ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑ** της αναθεώρησης. Η αναθεώρηση ακόμα και όταν λαμβάνεται με πλειοψηφία δεσμεύει ΟΛΑ τα κράτη μέλη: αν 1 κράτος δε θελει να δεσμευτεί από τη νέα διάταξη, το μόνο που μπορεί να κάνει είναι να αποχωρήσει από τον δ οργ. Στη Διεθνή Ένωση Τηλεπικοινωνιών αν 1 κράτος δεν επικυρώσει την αναθεώρηση, χάνει το δικαίωμα ψήφου, χωρίς να θίγονται τα υπόλοιπα δικ/τα του. **Η αναθεώρηση ιδρσυνθ αποδείχτηκε δύσκολη στην πράξη γιατί διακινδυνεύει τα συμφέροντα ορισμένων κρατών**.

Έναρξη ισχύος: η έναρξη ισχύος του δ οργ ΝΟΜΙΚΑ συμπίπτει με έναρξη ισχύος ιδρ συνθ. Κατά κανόνα η **ιδρ συνθ ΤΙΘΕΤΑΙ ΣΕ ΙΣΧΥ ΟΤΑΝ ΕΠΙΚΥΡΩΘΕΙ ΑΠΟ ΟΡΙΣΜΕΝΑ Ή ΟΛΑ ΤΑ ΚΡΑΤΗ**. Σε δ οργ με μεγάλο αριθμό κρατών απαιτείται επικύρωση από ορισμένο μέρος, αντίθετα σε δ οργ με μικρό αριθμό κρατών απαιτείται επικύρωση από ΟΛΑ τα κράτη. Στην πράξη σπάνια κάποιο κράτος που υπέγραψε την ιδρσυνθ ΔΕ θα υπογράψει επικύρωση πχ ευρ αμυν κοινότητα που υπεγράφη από όλα τα κράτη της ΕΚΑΧ αλλά δεν τέθηκε σε ισχύ επειδή η γαλλική εθνοσυνέλευση δεν την επικύρωσε. Για οικονομικούς οργανισμούς πχ ΔΝΤ , Παγκ Τραπ απαιτείται επικύρωση από κράτη που αντιπροσωπεύουν ένα ελάχιστο ποσοστό εισφορών στο κεφάλαιο του δ οργ πχ 85%. Η έναρξη ισχύος συμπίπτει με κατάθεση ΚΥΡΩΤΙΚΟΥ εγγράφου αναγκαίου από το τελευταίο κράτος που είναι αναγκαίο για έναρξη ισχύος.

Διάλυση: οι οπαδοί της θεσμικής θεωρίας λένε ότι ο δ οργ παύει να υπάρχει από τότε που σταματούν **να λειτουργούν τα θεσμικά του όργανα**. Στην πράξη όμως, ο δ οργ ΔΕΝ ΕΧΕΙ ΠΑΨΕΙ **ΝΟΜΙΚΑ** να λειτουργεί επδ σταμάτησαν τα θεσμικά του όργανα. Πχ **Κτε** με 2^ο ΠαγκΠολεμο έπαψε αλλά η διάλυσή της αποφασίστηκε το 1946. Η λύση της ιδρ συνθηκης συνεπάγεται διάλυση του δ οργ. Η διάλυση του οργανισμού μπορεί να μην επιφέρει λύση της ιδρ συνθ. Πρέπει να γίνεται διάκριση ανάμεσα στην τυπική διάλυση του δ οργ, στη λύση της

ιδρ συνθ και στην παύση λειτουργίας του δ οργ. Η διάλυση γίνεται για ορισμένους ΛΟΓΟΥΣ, με ορισμένες ΜΕΘΟΔΟΥΣ και έχει ΟΡΙΣΜΕΝΑ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΑ.

Λόγοι διάλυσης: 1- σχετική διάταξη ιδρ συνθ, η ισχύς της λήγει μετά την παρέλευση ενός ορισμένου χρον διαστήματος. Κάθε δ οργ πρέπει να έχει μια διάρκεια που εξαρτάται από το έργο του πχ Benelux, ΕΚΑΧ 50 χρόνια. Τίποτα δεν εμποδίζει τα κράτη να παρατείνουν ισχύ της ιδρ. Συνθ.

2- ο δ οργ διαλύεται όταν επιτελέσει το έργο του. Σπάνια περίπτωση γιατί οι δραστηριότητες ανανεώνονται παράλληλα με τις ανάγκες του. Μπορεί να ιδρυθεί για την αντιμετώπιση κάποιας ανάγκης και να την εκπληρώσει στο μεγαλύτερο μέρος της, οπότε είναι ασύμφορο να διατηρείται ο δ οργ πχ παγκόσμιος οργανισμός προσφύγων που διαλύθηκε το 1952, όταν λύθηκε το προσφυγικό πρόβλημα

3-ανάληψη έργου 1 δ οργ από έναν άλλο, σπάνιο: πχ ΚτΕ->ΟΗΕ

4-διάλυση είτε λόγω αδυναμίας συνέχισης συνεργασίας κρατών είτε λόγω διαφωνιών-συγκρούσεων πχ ευρ οργ διαστημικών ερευνών ESRO

Μέθοδοι διάλυσης 4:

1-**πρόβλεψη από ιδρυτική συνθήκη:** οι ιδρ συνθ **ΣΠΑΝΙΑ** προβλέπουν διάταξη σχετικά με διάλυση γιατί θέλουν να δώσουν χαρακτήρα μονιμότητας στον δ οργ. Μόνο χρηματοδοτικοί δ οργ περιέχουν τέτοιες διατάξεις πχ διεθνείς τράπεζες ανάπτυξης και οργανισμοί διαχείρισης συμφωνιών για βασικά προϊόντα. Οι διατάξεις ιδρ συνθ των διεθνών τράπεζων ανάπτυξης αναφέρονται στο όργανο που παίρνει την απόφαση, την πλειοψηφία και διατάξεις για τρόπο διανομής περιουσιακών στοιχείων. Η απόφαση λαμβάνεται από το ευρύτερο όργανο του δ οργ και οι πλειοψηφίες κυμαίνονται ανάλογα με τράπεζα.

2-**πρόβλεψη από άλλη διεθνή συνθήκη:** Κατάργηση της ιδρ συνθ με ΣΥΝΑΨΗ ΝΕΑΣ ΣΥΝΘΗΚΗΣ μεταξύ των κρατών. Η νέα συνθήκη μπορεί να προβλέπει την ίδρυση ενός νέου δ οργ που αναλαμβάνει το έργο του παλαιού ή τον διαδέχεται, μπορεί ΟΜΩΣ και να μην προβλέπει. Απαραίτητη προϋποθεση είναι η επικύρωση της νέας συνθήκης από όλα τα μέλη του παλαιού οργανισμού. Στην πράξη υπάρχουν πολλά παραδείγματα παραβίασης, πχ Διεθνές Ινστιτούτο Γεωργίας που διαλύθηκε μετά την ίδρυση του FAO. Ενώ τα μέλη του ΔΙΓ ήταν 50 το πρωτόκολλο άρχισε να ισχύει μετά την επικύρωσή του από 35 μέλη.

3-Με απόφαση ΓΣ

ΓΣ: καθολική συμμετοχή κρατών μελών=αρμόδιο για τη διάλυση του δ οργ= πλήρες όργανο.Ετσι έγινε με διάλυση ΚτΕ.

4-Αχρησία

Οι δ οργ διαλύονται είτε ΡΗΤΑ όπως ΜΕ ΤΙΣ ΠΑΡΑΠΑΝΩ ΜΕΘΟΔΟΥΣ είτε ΣΙΩΠΗΡΑ με την απραξία. Είναι δυνατόν η αχρησία να είναι προιον της βούλησης όλων των μελών του δ οργ

χωρίς να υπάρχει πρόθεση οριστικής του διάλυσης πχ βαλκανική συμμαχία, έμεινε ανενεργός από το 1957 αλλά μπορεί να ξανατεθεί σε λειτουργία αν το αποφασίσουν τα μέλη της ελλάδα, τουρκία, γιουγκοσλαβία. Η αχρησία μπορεί να είναι πραγματική κατάσταση που δημιουργήθηκε από ορισμένα κράτη χωρίς τη συγκατάθεση των υπολοίπων.

Τα αποτελέσματα της διάλυσης: οι αρμοδιότητες όταν δεν αναλαμβάνονται από άλλο δ οργ παύουν να υπάρχουν. Ορισμένες νομικές πράξεις δεν μπορούν να καταστούν αντικείμενο διαδοχής από άλλο δ οργ και κατά συνέπεια ακυρώνονται. Συστάσεις που δεν έχουν δεσμευτική ισχύ εξακολουθούν να μη δεσμεύουν τα κράτη μέλη, αποφάσεις που έχουν ενσωματωθεί στην εσωτερική έννομη τάξη εξακολουθούν να ισχύουν (ως αυτόνομοι εσωτ. Κανονισμοί). Οι αποφάσεις που είναι μεν δεσμευτικές αλλά ΔΕΝ έχουν ενσωματωθεί στην εσωτ. ενν. τάξη κατά 1 γνώμη παύουν να ισχύουν εκτός αν 1 νέος δ οργ αναλάβει τις σχετικές αρμοδιότητες. **Το πρόβλημα των διεθνών συμβάσεων είναι περίπλοκο.** Αν η διεθνής σύμβαση έχει συναφθεί υπό την αιγίδα 1 δ οργ, εξακολουθεί να ισχύει γιατί είναι **NOMIKA** ανεξάρτητη από τον δ οργ. Προκύπτουν προβλήματα όταν ο δ οργ ταυτίζεται με τη διεθνή σύμβαση πχ συμβάσεις γενεύης για το δίκαιο της θάλασσας. Οι λύσεις που δίνονται είναι είτε τροποποίηση της σύμβασης είτε ανάληψη του ρόλου από 1 άλλο δ οργ. Οι διεθνείς συμβάσεις που συνάπτει ο δ οργ για την καλύτερη λειτουργία του παύουν να υπάρχουν εκτός αν υπάρχει διαδοχή οργανισμών. Αντίθετα, για τις διεθνείς συμβάσεις που συνάφθηκαν από το δ οργ στο πλαίσιο των **εξωτερικών του σχέσεων** αλλά που εκτελούνται από τα κράτη μέλη γίνεται δεκτό ότι εξακολουθούν να ισχύουν έναντι των κρατών μελών. Συμφωνίες ιδιωτικού δικαίου παύουν να ισχύουν, προσωπικό απολύεται, διατήρει όμως δικ/τα για αποζημίωση+σύνταξη. Τα περιουσιακά στοιχεία-αν ΔΕΝ υπάρχει διαδοχή οργ-μοιράζονται στα κράτη μέλη συνήθως.

Διαδοχή δ οργ: Ορίζεται ως η διαδοχή του 1 δ οργ στα ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΑ και ΥΠΟΧΡΕΩΣΕΙΣ είτε συνολικά είτε σε ορισμένα από αυτά. Πχ Διαδοχή Ευρ Οργ Οικ Συνεργ (ΕΟΟΣ) από τον ΟΟΣΑ. Σήμερα λόγω σταθερότητας στους δ οργ, η διαδοχή είναι σπάνιο φαινόμενο. Σε ορισμένες περιπτώσεις η διαδοχή είναι ΚΑΘΟΛΙΚΗ, πχ ΔΙΕΘΝΕΣ ΓΡΑΦΕΙΟ ΥΓΕΙΑΣ->ΠΑΓΚΟΣΜΙΟΣ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΥΓΕΙΑΣ, ΔΙΕΘΝΕΣ ΓΡΑΦΕΙΟ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ->UNESCO. Η καθολική διαδοχή δεν εμφανίζει προβλήματα. Σε άλλες περιπτώσεις έχουμε διαδοχή ως προς ΕΠΙ ΜΕΡΟΥΣ στοιχεία όπως αρμοδιότητες, συμφωνίες, προσωπικό, περιουσιακά στοιχεία.

Η διαδοχή εκφράστηκε με 2 τρόπους: 1. Οι αρμοδιότητες 1 δ οργ κληρονομήθηκαν από 2 ή περισσότερους δ οργ **UNRRA (ΗΕ περίθαλψη+αποκατάσταση) -> ΟΗΕ, ΠΟΥ, UNICEF** 2. Ο διάδοχος οργανισμός δε δέχθηκε τη μεταβίβαση παρά μιας μόνο κατηγορίας αρμοδιοτήτων πχ ΚτΕ->ΟΗΕ. Ο ΟΗΕ αρνήθηκε να διαδεχθεί την ΚτΕ στις πολιτικές αρμοδιότητες.

Η μεταβίβαση αρμοδιοτήτων γίνεται ΡΗΤΑ. Πρόβλημα υπάρχει όταν μια ΜΗ ΡΗΤΑ αναφερόμενη αρμοδιότητα πρέπει να μεταβιβαστεί **εκ των πραγμάτων** σε 1 δ οργ, στον πιο «ενδεειγμένο». Πχ **εντολές mandates** της ΚτΕ. Με την ίδρυση ΟΗΕ όλες οι εντολές αντικαταστάθηκαν από **συμφωνίες κηδεμονίας**. Μόνο η Νότια Αφρική αρνήθηκε να υπογράψει τέτοια συμφωνία με το επιχείρημα ότι οι εντολές έληξαν με τη διάλυση της ΚτΕ και

δεν ήταν στις αρμοδιότητες που μεταφέρθηκαν στον ΟΗΕ. Σύμφωνα με το ΔΔΧ το γεγονός ότι ο ΟΗΕ δέχτηκε ΡΗΤΑ ΜΟΝΟ ΟΡΙΣΜΕΝΕΣ αρμοδιότητες στις οποίες δεν περιλαμβάνονται οι εντολές δεν έχει καμία σημασία. Το ΔΔΧ θεωρεί ότι εφόσον η ΓΣ του ΟΗΕ έχει αρμοδιότητα να συζητά θέματα οποιασδήποτε φύσης έχει και αρμοδιότητα ελέγχου στις εντολές. Η θέση του ΔΔΧ κατακρίθηκε στη θεωρία διότι ελλείπει ΡΗΤΗΣ διάταξης ΔΕΝ τεκμαίρεται μεταβίβαση αρμοδιοτήτων του παλαιού δ οργ, διότι η ίδρυση νέου δηλώνει πολιτική βούληση να αποδεσμευτεί από τα παλαιά σχήματα. Η διαδοχή στο θέμα των συμφωνιών που συμβάλλουν σε καλύτερη λειτουργία του δ οργ είναι παράδειγμα σπάνιο. Συναντάται σε περιπτώσεις καθολικής διαδοχής όπως ΕΟΟΣ->ΟΟΣΑ. Ιδιωτικά συμβόλαια δεν μεταφέρονται στο νέο οργανισμό, εκτός αν συναινέσει. Το προσωπικό απολύεται μετά τη διάλυση, και σε περίπτωση διαδοχής ΔΕΝ υπάρχει υποχρέωση του νέου δ οργ να προσλάβει. Διαδοχή στα περιουσιακά στοιχεία πραγματοποιείται με ρητή συμφωνία ανάμεσα στους 2 δ οργ είτε με υιοθέτηση παράλληλων αποφάσεων. Η διαδοχή θέτει το πρόβλημα ανάληψης όλων των στοιχείων ενεργητικών και παθητικών ή 1 μέρους. Η UNESCO αποδέχτηκε και τα χρέη του διεθνούς γραφείου εκπαίδευσης. Ο ΟΗΕ πήρε κεφάλαια της ΚτΕ, αποσιωπήθηκε το θέμα των χρεών της. Το ανώτ. Δικ των ΗΠΑ κράτος έδρας αποφάσισε ότι η σιωπή σε μια συμφωνία διαδοχής δεν συνεπάγεται και μεταβίβαση χρεών αλλά χρειάζεται ρητή πρόβλεψη. Στην περίπτωση ΕΟΟΣ-ΟΟΣΑ η διαδοχή στα χρέη οφείλεται στο ότι έγινε «επανίδρυση» και όχι αλλαγή ταυτότητας. Τα ενεργητικά στοιχεία μεταφέρονται στο νέο οργανισμό αλλά δεν προορίζονται για τον ίδιο σκοπό.

Κεφάλαιο 3: Η ΝΠ των Δ ΟΡΓ

Η έννομη τάξη των κρατών μελών : Άλλες συνθήκες περιέχουν περιεκτική διατύπωση καθορίζοντας ότι ο δ οργ θα απολαύει στην εσωτερική έννομη τάξη την ικανότητα δικαίου που είναι απαραίτητη για τη λειτουργία του. Άλλες είναι πιο αναλυτικές πχ παγκόσμια τράπεζα: στο έδαφος κάθε κράτους μέλους ο δ οργ διαθέτει πλήρη και ολόκληρη νπ και μπορεί να συνάπτει συμφωνητικά, να αποκτά ακίνητα ή κινητά και να προσφεύγει στα δικαστήρια. **Οι ιδρυτικές συνθ γίνονται από την κύρωσή τους** μέρος της εσωτ εννομης ταξης και οι διατάξεις τους περι ΝΠ γίνονται **αναπόσπαστο** μέρος της τάξης αυτής. Πολλές χώρες αναγνωρίζουν τη νπ των δ οργ με χωριστό νόμο που συνήθως αναφέρεται στα προνόμια και τις ασυλίες.

Η έννομη τάξη τρίτων κρατών: Η αναγνώριση της νπ για τα τρίτα κράτη είναι χωρίς καμία δεσμευτική ισχύ. Επομένως εναπόκειται στην εσωτ ενν τάξη των τρίτων κρατών να αναγνωρίσουν τη ΝΠ. Στην πράξη η νπ παγκοσμιων δ οργ όπως ΟΗΕ ΔΕΝ αμφισβητήθηκε από κανένα μη κράτος μέλος. **Από νομική άποψη η ΝΠ των δ οργ είναι συνέπεια της ΔΝΠ και ισχύει ΚΑΙ έναντι τρίτων κρατών μελών.** Σε δ οργ όπως η παγκόσμια τράπεζα δε μετείχαν πολλά σοσιαλιστικά κράτη. Παρόλο που αυτοί οι δ οργ δρουν κυρίως στο έδαφος των κρατών μελών όταν έρχονται σε επαφή με ΕΝΝΟΜΗ τάξη κάποιου κράτους μέλους συνάπτουν συμφωνία που ρυθμίζει το θέμα.

Περιεχόμενο ΔΝΠ:

- αγορά ακινήτων (μνημονεύεται στη συμφωνία έδρας headquarters agreement, μερικές φορές χρειάζεται και ειδική ν-θ ρύθμιση.
- Ενοικίαση ακινήτων, αποτελεί μεν σύναψη συμφωνητικού αλλά μερικές φορές διέπεται από ειδικό νομικό καθεστώς
- Αγορά **κινητών** αγαθών: συνταξη συμφωνητικού
- **Συμφωνητικά** που συνάπτουν οι δ οργ αναφέρονται σε δάνεια αλλά και σε μεταφορές ή υπηρεσίες
- **Παράσταση στα δικαστήρια**: είναι αναγνωρισμένη αλλά υπάρχουν και περιορισμοί που σχετίζονται με τη δικαιοδοτική ασυλία των δ οργ και με την ύπαρξη διοικητικών δικαστηρίων των δ οργ, τα οποία ρυθμίζουν διαφορές με διεθνείς υπαλλήλους.

Θεωρίες για ΔΝΠ

Παλαιά ανοικτό σύστημα: φυλές, βασιλεία, κράτη, αυτοκρατορίες. Μετέπειτα κλειστό σύστημα -> κράτος : λαός, έδαφος, εξουσία

Τρείς θεωρίες: **1- άρνηση ΔΝΠ**: σοβιετικοί νομικοί, οι δ οργ **ΔΕΝ** είναι **κυρίαρχες** μονάδες και δεν μπορούν να έχουν ιδιότητα ΥΠΟΚΕΙΜΕΝΟΥ ΔΙΕΘΝΟΥΣ ΔΙΚΑΙΟΥ. **Τα ΗΕ δεν** είναι υποκείμενα διεθνούς δικαίου αλλά **συλλογικοί** εκπρόσωποι των πραγματικών υποκ διεθνους δηλαδή των κρατών. Η πλειοψηφία σοβιετικών νομικών υποστήριζε ότι ΔΕΝ υπάρχει κανόνας **γενικώς αποδεκτός** που καθορίζει το **γενικό** καθεστώς όλων των διεθνών οργανισμών. Το διεθνές δίκαιο δεν περιέχει κανένα κανόνα **που να αποκλείει την απόδοση ορισμένων στοιχείων ΔΝΠ στο δ οργ**. **Η έκταση της ΔΝΠ καθορίζεται από την ιδρ συνθ**. Η άρνηση της ΔΝΠ υποστηρίχθηκε και από ορισμένους δυτικούς συγγραφείς **Quadri**. Από την ύπαρξη «εσωτερικής» ΝΠ ΔΕΝ μπορούμε να συνάγουμε συμπεράσματα για την ύπαρξη της **ΔΝΠ**. Σύμφωνα με τον **Quadri δεν** μπορούμε να ισχυριστούμε ότι επειδή οι δ οργ **ΔΕΝ** είναι **αντικείμενα** διεθνούς δικαίου , είναι κατά συνέπεια **υποκείμενά** του. Η άρνηση δνπ είναι **αντίθετη** με τη διεθνή πρακτική και θεωρείται ξεπερασμένη.

2-θεωρία «αντικειμενικής» δνπ, Seyersted+Sereni: Η ΔΝΠ δε στηρίζεται στην ιδρ συνθ αλλά **στο αντικειμενικό γεγονός της ύπαρξής τους**. Σύμφωνα με Σεγιερστιντ **οι δ οργ έχουν 1 εγγενή νομική ικανότητα να επιτελούν 1 οποιαδήποτε κυρίαρχη και διεθνή πράξη**. Είναι οι δ οργ υποκείμενα διεθνούς δικαίου όπως τα κράτη. Η θεωρία στηρίζεται στη **θεσμική θεωρία** των δ οργ. Οι θεωρία της αντικειμ δνπ παρουσιάζει αδυναμίες: α. ότι **δεν** καθορίζει αν όλες οι **δραστηριότητες** των δ οργ αποτελούν **1 κοινή κατηγορία** που μπορεί να θεωρηθεί **απαραίτητη συνέπεια της δνπ**. Βγάζει το συμπέρασμα η εν λόγω θεωρία ότι επειδή τα δικαιώματα των δ οργ συμπίπτουν με δικαιώματα κρατών, οι δ οργ είναι υποκείμενα διεθνούς δικαίου. Αυτό **ΟΜΩΣ** είναι **αυθαίρετο**. 2. Ο σεγιερστιντ αναφέρεται στην εγγενή νομική ικανότητα του δ οργ να επιτελεί οποιαδήποτε κυρίαρχη ή διεθνή πράξη. Αλλά δεν λαμβάνει υπόψη το απρόσβλητο γεγονός ότι οι ιδρ συνθ των δ οργ υιοθετήθηκαν λαμβάνοντας υπόψη όχι μόνο τους **σκοπούς** αλλά και τις

λειτουργίες και ότι τα κράτη που συμμετείχαν στη δημιουργία τους καθόρισαν όχι μόνο τους σκοπούς αλλά και τα μέσα για την επιτυχία των σκοπών.

3- Η ενδιάμεση θεωρία: βρίσκεται στο ενδιάμεσο των θεωριών αυτών. Οι δ οργ είναι διαφορετικοί από τα κράτη. Είναι όμως υποκείμενα διεθνούς δικαίου που συμμετέχουν μαζί με τα κράτη στις διεθνείς σχέσεις. Το νομικό σύστημα είναι ταυτόχρονα ανοικτό και κλειστό. Κλειστό γιατί καμία μονάδα δεν μπορεί να εισέλθει με δική της βούληση, ανοικτό γιατί τα προυπάρχοντα μέλη μπορούν να δεχτούν νέες μονάδες. Καμία μονάδα του πραγματικού κόσμου δεν είναι α priori δνπ. Γίνεται δνπ γιατί ένα νομικό σύστημα την υποδεικνύει ως τέτοιο. Κατά 1 άποψη τα πλήρως κυρίαρχα κράτη είναι τέλεια, τα μη πλήρως κυρίαρχα είναι ΑΤΕΛΗ ΔΝΠ και είναι ΥΠΟ ΟΡΙΣΜΕΝΕΣ απόψεις υποκείμενα του διεθνούς δικαίου. Η πλειοψηφία των συγγραφέων διαφωνεί με την αντίληψη αυτή και ΔΕΝ δέχεται τη διάκριση σε πλήρη δνπ και σε μη πλήρη. Συμπέρασμα: αν 1 μονάδα έχει διεθνή δικαιώματα και ικανότητα να δρα διεθνώς είναι ΔΝΠ, αν δε τα διαθέτει ΔΕΝ ΕΙΝΑΙ ΜΕ ΚΑΝΕΝΑ ΤΡΟΠΟ ΔΝΠ.

Η απόκτηση της ΔΝΠ

Α. σε σχέση με τα κράτη μέλη:

ΔΕΝ σημαίνει ότι κάθε δ οργ έχει δνπ. Την έχει μόνο όταν πληροί τους όρους που αναφέρθηκαν σε σχέση με τον ορισμό του, δηλ. ύπαρξη δ συνθ, μονιμότητα και ίδια βούλησης. Αν η ιδρ συνθ αναφέρει ρητά την ύπαρξη δνπ δεν υπάρχει πρόβλημα. Για τις περιπτώσεις που η δνπ δεν προβλέπεται ρητώς υπάρχει ζήτημα. Ποια είναι η νομική βάση της δνπ??? Υποστηρίχθηκε ότι μπορεί να στηριχθεί σε άρθρα ιδρ συνθ που προβλέπουν ικανότητα σύναψης διεθνών συμφωνιών. Για ορισμένους συγγραφείς είναι ΛΟΓΙΚΗ ΣΥΝΕΠΕΙΑ της ΔΝΠ η σύναψη δ. συμβάσεων (ΔΝΠ→σύναψη διεθνών συμφωνιών). Υπάρχει σχέση αιτίου αιτιατού ανάμεσα σε ΔΝΠ και σύναψη διεθνών συνθηκών. Κατά άλλους αντιστρέφεται η σχέση δνπ και σύναψης διεθνών συνθηκών, η δνπ είναι το αποτέλεσμα της σύναψης διεθνών συνθ, δέν είναι σημείο εκκίνησης αλλά άφιξης. Άλλοι συγγραφείς αρνούνται την οποιαδήποτε σχέση αιτίου-αποτελέσματος μεταξύ ικανότητας σύναψης διεθνών συνθηκών και δνπ. Αυτή η θεωρία έχει το εμπόδιο του προσδιορισμού του διεθνούς νομικού χαρακτήρα των συμφωνιών που συνάφθηκαν. Το εμπόδιο ξεπερνιέται αν θεωρήσουμε ότι η ικανότητα σύναψης διεθνών συνθ βασίζεται σε 2 παράγοντες α- ποιοτικό παράγοντα που δίνει στον δ οργ την ικανότητα να συνάπτει διεθνείς συνθήκες β-τον ποσοτικό παράγοντα που αποτελείται από τη φύση και την έκταση των αρμοδιοτήτων. ΓΙΑ ΝΑ ΘΕΜΕΛΙΩΘΕΙ Η ΔΝΠ ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΠΡΟΣΦΥΓΟΥΜΕ ΣΤΙΣ ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΕΣ ΠΟΥ Η ΙΚΑΝΟΤΗΤΑ ΣΥΝΑΨΗΣ ΔΙΕΘΝΩΝ ΣΥΜΦΩΝΙΩΝ βοηθά να θεμελιώσουν την ΔΝΠ. Δεν χρησιμοποιούμε τον όρο διεθνείς συνθήκες γιατί η συνθήκη προϋποθέτει ύπαρξη υποκειμένων δικαίου, που είναι αυτό που θέλουμε να αποδείξουμε.

Διαπίστωση: η ικανότητα σύναψης διεθνών συνθ ΔΕΝ θεμελιώνει τη δνπ, η δνπ θεμελιώνεται σε νομικές & μη νομικές συμφωνίες.

Β. σε σχέση με τα τρίτα κράτη :

η αναγνώριση της δνπ erga omnes υποστηρίχθηκε από την αντικειμενική θεωρία Seyersteed, μετράει το γεγονός ότι ΥΠΑΡΧΕΙ ο δ οργ και όχι το πως ιδρύθηκε. Από τη στιγμή που ιδρύθηκε είναι IPSO FACTO γενικό υποκείμενο διεθνούς δικαίου όπως τα κράτη. Η αναγνώριση της ΔΝΠ από τα τρίτα κράτη ΕΧΕΙ ΔΗΛΩΤΙΚΟ ΜΟΝΟ ΧΑΡΑΚΤΗΡΑ. Για την ΚΡΑΤΟΥΣΑ θεωρία η αναγνώριση της ΔΝΠ είναι ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑ ΤΗΣ ΙΔΡΥΤΙΚΗΣ ΣΥΝΘΗΚΗΣ. Και η πράξη ίδρυση είναι για τρίτα κράτη χωρίς δεσμευτικό χαρακτήρα. Η αναγνώριση της ΔΝΠ έχει ΣΥΣΤΑΤΙΚΟ ΧΑΡΑΚΤΗΡΑ ΚΑΙ ΟΧΙ ΔΗΛΩΤΙΚΟ. Μόνο η αναγνώριση του δ οργ του δίνει ΔΝΠ απέναντί τους. Ο συστατικός χαρακτήρας φαίνεται να είναι σε αντίθεση με νομολογία του ΔΔΧ. Το ΔΔΧ είπε ΟΤΙ ΤΑ 50 ΚΡΑΤΗ ΠΟΥ ΕΙΝΑΙ ΜΕΛΗ ΤΟΥ ΟΗΕ ΜΠΟΡΟΥΝ ΝΑ ΤΟΥ ΠΡΟΣΔΩΣΟΥΝ **Δ.Ν.Π. ERGA OMNES**. Η αντίθεση είναι **επιφανειακή**. Είναι γεγονός ότι ο **μεγάλος** αριθμός των κρατών μελών 1 δ οργ ΔΕΝ ΜΠΟΡΕΙ να επιβάλει σε τρίτα κράτη την αναγνώριση της ΔΝΠ. Ο ΟΗΕ όμως δεν είναι απλώς 1 δ οργ με **μεγάλο** αριθμό μελών. Είναι οργανισμός με **οικουμενική συνθήκη** με **αρχές** που δεσμεύουν **όλα** τα κράτη είτε μέλη είτε όχι. Η έννοια της γνωμοδότησης του ΔΔΧ είναι ότι ΟΧΙ απλώς ο # μελών ενός δ οργ επιβάλλει την αναγνώριση της ΔΝΠ απέναντι σε τρίτα κράτη ΑΛΛΑ η ΣΥΝΘΕΣΗ του. Η ισχύς της ΠΑΓΚΟΣΜΙΑΣ ΣΥΝΘΕΣΗΣ των διεθνών οργανισμών απέναντι στα τρίτα κράτη αφορά όχι μόνο τον ΟΗΕ αλλά και ΟΛΟΥΣ ΤΟΥΣ Δ ΟΡΓ ΜΕ ΠΑΓΚΟΣΜΙΑ ΠΡΟΟΠΤΙΚΗ πχ ειδικευμένους οργανισμούς του συστήματος του ΟΗΕ. Οι περιορισμένης ΣΥΝΘΕΣΗΣ δ οργ *****ΔΕΝ***** έχουν ΔΝΠ απέναντι σε τρίτα κράτη.

ΔΝΠ Ευρωπ Τραπε Επενδύσεων: για κάποιους δεν έχει ΔΝΠ γιατί αποτελεί όργανο της ΕΕ, έχει αυτονομία να αποφασίζει για αναστολή/διακοπή λειτουργίας της, έχει αυτονομία απέναντι στην ΕΕ

ΔΝΠ Διεθνής Ένωση για Αναπτυξη : θυγατρική της παγκόσμιας τράπεζας η οποία ίδρυσε ένα ξεχωριστό ΝΠ. Η ΔΕΑ και η παγκόσμια τράπεζα έχουν ΑΠΟΛΥΤΗ ΕΝΩΣΗ: κοινό προσωπικό + όργανα. Ορισμένοι δέχτηκαν αυτονομία ΔΕΑ λόγω χωριστών πόρων και κανόνων για τη διαχείριση των πόρων. Αυτό είναι απεπαρκής εξήγηση. Στην πράξη όμως η ΔΝΠ της ΔΕΑ έχει αναγνωριστεί από κράτη , οπότε δεχόμαστε εν τέλει **πλασματικά** τη ΔΝΠ της ΔΕΑ.

ΙΔΙΟΤΗΤΕΣ Δ.Ν.Π. ΤΕΣΣΕΡΙΣ

Α. ικανότητα σύναψης διεθνών συνθηκών

Β. προνόμια και ασυλίες

Γ. ενεργητικό και παθητικό δικαίωμα αντιπροσώπευσης

Δ. διεθνής ευθύνη.

A. ΙΚΑΝΟΤΗΤΑ ΣΥΝΑΨΗΣ ΔΙΕΘΝΩΝ ΣΥΝΘΗΚΩΝ

Διεθνής συνθήκη είναι μια διεθνής συμφωνία που έχει συναφθεί υπό το καθεστώς του διεθνούς δικαίου. Δε σημαίνει ότι απαραίτητα διέπεται από διεθνές δίκαιο αλλά ότι έχει συναφθεί με βάση τους κανόνες του διεθνούς δικαίου. Είναι διεθνής συνθήκη και η συμφωνία που έχει συναφθεί ανάμεσα σε δύο κράτη και 1 δ οργ με βάση αυτούς τους κανόνες και συγχρόνως ορίζει ως εφαρμοστέο δίκαιο ένα εσωτερικό δίκαιο. Πχ δάνειο ανάμεσα σε Δανία και Τανζανία που ορίζει ότι διέπεται από δίκαιο Δανίας, η σύναψή της έγινε ακολουθώντας τους κανόνες διεθνούς δικαίου. Αντίθετα συμφωνία δανείου ανάμεσα Ευρ Τραπε Επενδ και 1 κράτος ΔΕΝ είναι δ συνθήκη, γιατί ΕΧΕΙ ΚΑΤΑΡΤΙΣΤΕΙ ΩΣ ΙΔΙΩΤΙΚΗ ΣΥΜΦΩΝΙΑ πχ με υπογραφή ενώπιον συμβολαιογράφου. Δεν αποτελούν ιδιωτ συνθήκες οι μη τυπικές συμφωνίες arrangements που ΔΕΝ έχουν άμεση δεσμευτική ισχύ. Υπάρχει διαφωνία κατά πόσο οι δ οργ έχουν την ικανότητα να συνάπτουν διεθνείς συνθήκες. Κατά 1 άποψη δεν διαθέτουν όλα τα υποκείμενα του διεθνούς δικαίου την ικανότητα σύναψης διεθνών συνθηκών ως απόρροια της ΔΝΠ, γιατί η ΔΝΠ μπορεί να βασιστεί και σε άλλες ικανότητες του δ οργ πχ δικαίωμα αντιπροσώπευσης. Για άλλους η ικανότητα σύναψης διεθνών συνθηκών από δ οργ βασίζεται σε διεθνές εθιμικό δίκαιο. Το ΔΔΧ απεφάνθη ότι οι ΔΙΕΘΝΕΙΣ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΙ ΠΑΓΚΟΣΜΙΑΣ ΠΡΟΟΠΤΙΚΗΣ όπως ΟΗΕ έχουν μια τέτοια ικανότητα. Ισχύει αυτό για άλλους δ οργ;;; Πιστεύουμε ότι οι δ οργ θα μπορούσαν να έχουν ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΑ ΣΥΝΑΨΗΣ ΟΡΙΣΜΕΝΩΝ ΜΟΝΟ ΣΥΝΘΗΚΩΝ όπως συμφωνίες έδρας αλλά **ΟΧΙ a priori μια ΓΕΝΙΚΗ αρμοδιότητα σύναψης δ. συνθηκών.**

Το αν 1 δ οργ έχει ικανότητα σύναψης ορισμένης ή ορισμένων δ συνθ καθορίζεται με βάση την ιδρυτική συνθήκη πχ για ορισμένους σκοπούς, ή με κράτη-ΜΗ μέλη, ή όπως η ευρκοινοτατομικής ενέργειας στο πλαίσιο των αρμοδιοτήτων τους. Ωστόσο, αρκετές ιδρυτικές συνθήκες δ οργ ΔΕΝ περιέχουν διατάξεις για σύναψη δ συνθηκών, οι οποίες όμως στην πράξη έχουν συναφθεί. ΤΟ φαινόμενο εξηγείται με την θεωρία των υπονοούμενων εξουσιών **implied powers**. Υπό το διεθνές δίκαιο ο ΟΗΕ φαίνεται να έχει εκείνες τις εξουσίες που αν και δεν προβλέπονται ρητώς από το χάρτη του έχουν δοθεί ως αναγκαία συνέπεια του ότι είναι απαραίτητες για την εκπλήρωση των καθηκόντων του. Η θεωρία των **χρήσιμων εξουσιών** δικαιολογείται από την αρχή του **χρήσιμου αποτελέσματος** **effet utile**.

B. ΠΡΟΝΟΜΙΑ & ΑΣΥΛΙΕΣ

Αφορούν όχι μόνο τους δ οργ αλλά και τους αντιπροσώπους των κρατών μελών + τους διεθνείς υπαλλήλους. Εξασφαλίζουν λειτουργικότητα των δ οργ. Έτσι αποκλείεται το κράτος έδρας ή το κράτος που ασκεί τις λειτουργίες τους ο δ οργ να είναι σε θέση υπεροχής απέναντί του. Διπλωματικές ασυλίες υπάρχουν και μεταξύ κρατών αλλά 1. Οι ασυλίες που ισχύουν μεταξύ κρατών είναι αμοιβαίες ενώ στους δ οργ ισχύουν μόνο ΥΠΕΡ των δ οργ, άρα ο δ οργ πρέπει να δώσει εγγυήσεις στο κράτος που του δίνει προνόμια κ ασυλίες 2. Οι διπλωμάτες που απολαμβάνουν ασυλιών στο κράτος υποδοχής υπάγονται στη ΔΙΚΑΙΟΔΟΣΙΑ του κράτους αποστολής, ενώ αυτό ΔΕΝ συμβαίνει με διεθνείς υπαλλήλους.

Άρθρο 105 χάρτη ΟΗΕ Ο οργανισμός απολαμβάνει στο έδαφος των κρατών μελών του , των προνομίων και ασυλίων που είναι αναγκαία... Χρειάζεται λεπτομερής προσδιορισμός των προνομίων με άλλα συμβατικά κείμενα.

Ερώτημα: Υπάρχει διεθνής εθιμικός κανόνας για προνόμια και ασυλίες;; Αυτό έχει σημασία γιατί ΑΝ ΥΠΑΡΧΕΙ Δ. ΕΘΙΜΟ ΤΟΤΕ ΤΑ ΚΡΑΤΗ ΕΙΝΑΙ ΥΠΟΧΡΕΩΜΕΝΑ ΝΑ ΔΩΣΟΥΝ ΠΡΟΝΟΜΙΑ ΚΑΙ ΑΣΥΛΙΕΣ, ΑΚΟΜΑ ΚΑΙ ΧΩΡΙΣ ΣΥΜΒΑΣΗ , Η΄ΑΚΟΜΑ ΚΑΙ ΑΝ ΔΕΝ ΕΙΝΑΙ ΜΕΛΗ ΤΟΥ Δ ΟΡΓ. Υπόθεση Κονγκό 1960, το Κονγκό άφησε το στρατό του οше στο έδαφος του, πριν γίνει μέλος του ΟΗΕ. Δε βασίστηκε σε έθιμο αλλά στο ότι είχε δώσει συναίνεση για παρουσία στο έδαφος των δυνάμεων του οше. Στην υπόθεση της Ακτής Ελεφαντοστού η οποία συνέλαβε τον Αντιπρόσωπο της Γουινέας στην Παγκόσμια Ταχυδρομική Ένωση και 1 υπάλληλο του δ οργ που ήταν κι αυτός από Γουινέα, επειδή η Γουινέα ΔΕΝ είχε επικυρώσει σύμβαση ΟΗΕ για προνόμια και ασυλίες. Σύμφωνα με τον ΟΗΕ τα προνόμια αποτελούν ΓΕΝΙΚΟ ΕΘΙΜΙΚΟ ΔΙΚΑΙΟ ΤΟ ΟΠΟΙΟ ΔΕΣΜΕΥΕΙ ΟΧΙ ΜΟΝΟ ΤΑ ΚΡΑΤΗ ΜΕΛΗ ΑΛΛΑ ΚΑΙ ΤΑ ΤΡΙΤΑ ΚΡΑΤΗ.

ΚΑΤΗΓΟΡΙΕΣ ΠΡΟΝΟΜΙΩΝ ΚΑΙ ΑΣΥΛΙΩΝ:

Δικαιοδοτική ασυλία * Απαρθίαστο κτιρίων και αρχείων * Φορολογικά και δασμολογικά προνόμια * Διευκολύνσεις σε επικοινωνίες

A- Δικαιοδοτική ασυλία: Αναφέρεται σε κάθε είδος διαδικασίας ενώπιον εθνικών οργάνων που ασκούν δικαστικές – εκτελεστικές – διοικητικές εξουσίες & περιλαμβάνει πράξεις και αποφάσεις δικαστηρίων που ζητούν πληροφορίες ή ακόμα και απλή κοινοποίηση επιταγής για κατάσχεση. Αφορά τον ΙΔΙΟ το δ οργ και την περιουσία του. Γιατί παρέχεται??? 1. Για να προφυλάξει τον διεθνή οργανισμό από ΑΠΟΦΑΣΕΙΣ ΕΘΝΙΚΩΝ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΩΝ που θα εξέφραζαν κακή πίστή ή μεροληψία εναντίον του. 2. Να προφυλάξει τον δ οργ από ΜΗΝΥΣΕΙΣ ή αγωγές αδικαιολόγητες 3. Να εμποδίσει τα δικαστήρια να αποφαινόνται για τα ΝΟΜΙΚΑ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΑ των πράξεων του δ οργ.

Η δικαιοδοτική ασυλία προβλέπεται σε ιδρυτικές συνθήκες είτε σε συμβάσεις για προνόμια ή σε συμφωνίες έδρας. Αν δεν υπάρχουν υποστηρίζεται ότι η παροχή προνομίων ερείδεται σε κανόνα Διεθνούς εθιμικού δικαίου. ΔΥΟ απόψεις: δεν μπορούμε να πούμε ότι οι ΟΛΟΙ οι δ οργ απολαμβάνουν δικαιοδοτικής ασυλίας λόγω εθίμου. Μόνο ο ΟΗΕ. Από την άλλη , από τη στιγμή που 1 κράτος επιτρέπει παρουσία και λειτουργία του δ οργ στο έδαφός του, ΛΟΓΩ ΚΑΛΗΣ ΠΙΣΤΗΣ επιβάλλεται να του δώσει ασυλία.

Η δικαιοδοτική ασυλία έχει πολλές φορές δυσμενείς παρενέργειες, για να μετριαστούν προβλέπεται παραίτηση WAIVER η οποία όμως αφορά ΜΙΑ υπόθεση και δε γίνεται εκ των προτέρων. Ασκείται από τον επικεφαλής της Διοίκησης.

Σε δ οργ όπως επιχειρησιακοί πχ ΔΝΤ, Διεθνείς Τραπεζικές Ανάπτυξης από την ίδια την ιδρ συνθ η δικαιοδοτική ασυλία ισχύει για προσφυγές κρατών μελών αλλά όχι για διαφορές που προκύπτουν από πράξεις τους: δανεισμός χρηματογορές, παροχή εγγυήσεων. Αυτό

γίνεται για να δημιουργήσουν το ψυχολογικό κλίμα για να αναπτύξουν τις δοσοληψίες με τους οργανισμούς αυτούς.

Ο μετριασμός των δυσμενών επιπτώσεων συντελείται και από την επίλυση των διαφορών από τα διεθνή δικαστήρια πχ διαιτητικά.

Η ΑΡΣΗ ΔΙΚΑΙΟΔΟΤΙΚΗΣ ΑΣΥΛΙΑΣ ΔΕΝ ΣΥΝΕΠΑΓΕΤΑΙ ΑΡΣΗ ΕΚΤΕΛΕΣΗΣ. Ο σκοπός είναι διαφυλάξει την λειτουργία του δ οργ. Στην ΕΕ η εκτελεστικότητα δεν γίνεται χωρίς απόφαση Ευρωπ Δικ.

Οι διεθνείς Τράπεζες ανάπτυξης προβλέπουν ότι οι αποφάσεις μπορούν να εκτελεστούν εναντίον τους. Για να είναι εκτελεστές πρέπει να ναι τελεσίδικες. Οι διαιτητικές είναι εκ φύσεως τελεσίδικες.

Ορισμένα εθνικά δικαστήρια αρνήθηκαν την ετεροδικία εκτέλεσης θεωρώντας ότι ισοδυναμεί με αρνησιδικία DENIAL OF JUSTICE. Η ένσταση ετεροδικίας εκτέλεσης προβλήθηκε ΣΠΑΝΙΑ από δ οργ οι οποίοι προτιμούν να συμμορφώνονται με δικαστικές αποφάσεις.

B -Απαραβίαστο κτιρίων και αρχείων : Αποσκοπεί στην προστασία ελευθερίας συνεδριάσεων και στη διασφάλιση εμπιστευτικού χαρακτήρα. Προβλέπεται από ιδρ συνθ ή συμβάσεις για προνόμια κ ασυλίες. Τι σημαίνει;;; ότι τα όργανα του κράτους ή οι ιδιώτες δεν μπορούν να εισδύουν στο κτίριο χωρίς ΡΗΤΗ συναίνεση δ οργ.

Ζήτημα διασφάλισης εσωτ λειτουργίας του δοργ: ο κάθε δ όργ μπορεί να βάζει κανόνες για έλεγχο στο εσωτερικό των κτιρίων του. ΟΙ ΚΑΝΟΝΕΣ ΑΥΤΟΙ ΥΠΕΡΙΣΧΥΟΥΝ ΤΩΝ ΚΑΝΟΝΩΝ ΤΟΥ ΚΡΑΤΟΥΣ ΠΟΥ ΕΥΡΙΣΚΕΤΑΙ ΤΟ ΚΤΙΡΙΟ. Το βεληνεκές των κανόνων αυτών είναι περιορισμένο, γιατί οι δ οργ ΔΕΝ ασκούν εδαφική αρμοδιότητα και όταν μπαίνει παράνομα κάποιος ιδιώτης στο κτίριο , τον αποβάλλουν είτε με δικά τους όργανα είτε με τη βοήθεια κρατικών οργάνων. Η δικαιοδοσία για την εκδίκαση της παραβίασης ανήκει στο κράτος που φιλοξενεί το κτίριο του δ οργ. Ερωτημα: Παρέχεται άσυλο στο κτήριο δ οργ??? Δεν υπάρχει ρύθμιση σε ιδρ συνθ ή συμβάσεις. Οι συμφωνίες έδρας απαγορεύουν στον Δ ΟΡΓ να χρησιμοποιήσει το κτίριο ως άσυλο για άτομα που αποφεύγουν τη σύλληψη. Ωστόσο, 1 υπάλληλος του δ οργ ζητά άσυλο στο κτίριο του δ οργ , διατυπώνεται η γνώμη ότι ο δ οργ έχει δικαίωμα χορήγησης ασύλου.

Αρχεία οργ: είναι απαραβίαστα οπου και αν βρίσκονται είτε εντός είτε εκτός κτιρίων του δ οργ.

Γ -Φορολογικές , δασμολογικές απαλλαγές και διευκολύνσεις

Τα προνόμια αφορούν άμεσους και όχι έμμεσους φόρους (εκτός αν για τους τελευταίους προβλέπεται κάτι άλλο). Αυτό γίνεται για την ανεξαρτησία του δ οργ αλλά και ΓΙΑ ΝΑ ΜΗΝ ευνοείται το κράτος που εγκαθίσταται ο δ οργ. Το τι θεωρείται άμεσος και έμμεσος φόρος

πρέπει να ερμηνεύεται κατά ενιαίο τρόπο για ΟΛΑ τα κράτη. Η απαλλαγή ΔΕΝ αφορά τέλη για παροχή ΥΚΩ. Δασμολογικά: απαλλαγή από τελωνειακούς δασμούς ή περιορισμούς σε εισαγωγές κ εξαγωγές. Συνάλλαγμα: ελεύθερη μεταφορά κεφαλαίων , η λειτουργία του δ οργ ΔΕΝ πρέπει να επηρεάζεται από εσωτερικούς κανόνες για προστασία οικονομίας κράτους.

Δ- διευκολύνσεις επικοινωνίες

Εξίσωση διεθνών οργανισμών με κράτη όσον αφορά τιμές και φόρους για τηλ/νιες. Μεταφορά αλληλογραφίας με διπλωμ σακους και ελευθερη χρηση κωδικων.

Γ. ΕΝΕΡΓΗΤΙΚΟ ΚΑΙ ΠΑΘΗΤΙΚΟ ΔΙΚΑΙΩΜΑ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΥΣΗΣ

Παθητική αντιπροσώπευση (το κράτος μέλος στέλνει στο δ οργ)

Εκφράζεται με ύπαρξη ΜΟΝΙΜΩΝ διπλωματικών αντιπροσωπειών των κρατών μελών ή των κρατών ΜΗ μελών στην έδρα του δ οργ. Ιστορικά: ΚτΕ. Σήμερα: ΟΗΕ, ΕΟΚ/ΕΕ. Η αποστολή ΜΟΝΙΜΗΣ αντιπροσωπείας είναι δικαίωμα των κρατών μελών που μπορούν να το ασκήσουν μονομερώς χωρίς να ζητήσουν άδεια του δ οργ ή του κράτους έδρας εκτός αν η ιδρ συνθ ή η συμφωνία έδρας προβλέπει διαφορετικά. Μερικά κράτη όπως ΗΠΑ θεωρούν ότι χρειάζεται η συγκατάθεσή τους επδ είναι κράτος έδρας. Μόνιμες αντιπροσωπείες μπορούν να σταλούν ΟΧΙ μόνο από κράτη μέλη αλλά και από τρίτα κράτη που έχουν ενδιαφέρον για τις δραστηριότητες του δ οργ. Οι μόνιμες αντιπροσωπείες ΤΩΝ ΤΡΙΤΩΝ ΚΡΑΤΩΝ ΛΕΓΟΝΤΑΙ ΔΙΑΡΚΕΙΣ ΠΑΡΑΤΗΡΗΤΕΣ ΣΤΟΝ ΟΗΕ και ΔΙΠΛΩΜΑΤΙΚΕΣ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΙΕΣ ΣΤΙΣ Ε.Κ./Ε.Ε. Διαφορά ονομασίας=διαφορά δικαιωμάτων, οι διαρκείς παρατηρητές μπορούν να μετέχουν σε ορισμένες εργασίες του ΟΗΕ αλλά **χωρίς** δικαίωμα ψήφου. Στις ΕΚ/ΕΕ βρίσκονται εξ ολοκλήρου ΕΞΩ από τον κύκλο των δραστηριοτήτων.

Λειτουργίες μόνιμων αντιπροσώπων:

- 1) αντιπροσώπευση κράτους αποστολής στο δ οργ
- 2) διατήρηση ΣΥΝΔΕΣΗΣ ανάμεσα σε κράτος αποστολής + δ οργ
- 3) διαπραγματεύσεις
- 4) συγκέντρωση πληροφοριών
- 5) προωθούν συνεργασία

Σε πολλές περιπτώσεις μια ΜΟΝΙΜΗ αντιπροσωπεία χρησιμεύει για περισσότερους διεθνείς οργανισμούς, όπως συμβαίνει με τους δ οργ που έχουν έδρα στη ΓΕΝΕΥΗ. Άλλες φορές τα κράτη συνδυάζουν διπλωματική αποστολή στην έδρα του δ οργ με τη μόνιμη αντιπροσωπεία. ΟΜΩΣ η διπλωμ αποστολη ΔΙΑΦΕΡΕΙ από ΜΟΝΙΜΗ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΙΑ, η διπλωμ αποστολή αφορά ΔΥΟ κράτη, ενώ η ΜΟΝΙΜΗ ΑΝΤιπροσωπεία αφορά 2 κράτη (αποστολής κ έδρας) και τον Δ ΟΡΓ.

Τα μέλη των μονίμων αντιπροσωπειών όταν δεν είναι μέλη της διπλωματικής αποστολής στο κράτος έδρας απολαμβάνουν προνομίων και ασυλιών. Αν δεν υπάρχει σχετική πρόβλεψη ισχύει η σύμβαση για αντιπροσώπους στους δ οργ που καθιστά υποχρεωτική τη χορήγηση προνομίων στα μέλη των μονίμων αντιπροσωπειών. Αντίθετα σε μόνιμους αντιπροσωπειών ΤΡΙΤΩΝ ΚΡΑΤΩΝ ΔΕΝ ΥΠΑΡΧΕΙ ΥΠΟΧΡΕΩΣΗ ΤΟΥ ΚΡΑΤΟΥΣ ΕΔΡΑΣ ΝΑ ΔΩΣΕΙ ΠΡΟΝΟΜΙΑ Κ ΑΣΥΛΙΕΣ. ΑΝ ΤΟ ΚΑΝΕΙ ΕΙΝΑΙ ΕΝΔΕΙΞΗ ΑΒΡΟΦΡΟΣΥΝΗΣ ΚΑΙ ΜΠΟΡΕΙ ΝΑ ΑΝΑΚΛΗΘΕΙ.

Ενεργητική αντιπροσώπευση (δ οργ στέλνει στο κράτος μέλος)

Οι διεθνείς οργανισμοί ΔΕΝ μπορούν να στείλουν μόνιμους αντιπροσώπους στα κράτη μέλη ή σε τρίτα κράτη χωρίς τη συναίνεσή τους. Επίσης, χρειάζεται ΡΗΤΗ απόφαση του δ οργ για αποστολή αντιπροσωπείας. Οι ιδρυτ συνθηκες ΔΕΝ παρέχουν κανόνα που να επιτρέπει την αντιπροσώπευσή τους στα κράτη. Το δικαίωμα προκύπτει από τις υπονοούμενες εξουσίες implied powers που έχουν οι διεθνείς οργανισμοί για να εκπληρώνουν τις λειτουργίες τους.

Οι μόνιμες και ειδικές προσωρινές αντιπροσωπείες στα κράτη

Ορισμένοι μεγάλοι δ οργ διατηρούν κέντρα πληροφοριών. Τα καθήκοντά τους είναι πληροφοριακής φύσεως δηλαδή συλλογή – παροχή INFORMATION. Δεν θεωρείται ότι αντιπροσωπεύουν τον δ οργ και δεν μπορούν να συγκριθούν με διπλωματική αποστολή. ΑΝΤΙΘΕΤΑ οι μόνιμες αντιπροσωπείες των ΕΚ/ΕΕ είναι πιο κοντά σε διπλωματικές αντιπροσωπείες και λόγω διπλωμ ασυλιών αλλά και γιατί έχουν λόγο για τις λειτουργίες που αποστέλλονται. ΕΙΔΙΚΕΣ ΠΡΟΣΩΡΙΝΕΣ αποστολές εγκαθίστανται στα κράτη μέλη για να φέρουν σε πέρας ορισμένα καθήκοντα κατόπιν κοινής συμφωνίας του κράτους υποδοχής και του δ οργ. → διευθέτηση διαφοράς ανάμεσα σε 2 κράτη με τον δ οργ να επιτελεί συμφιλιωτικό ρολό → Ανάπτυξη κράτους μέλους με επιτόπια οικονομ έρευνα συλλογή πληροφοριών ή κατάρτιση σχεδίων. Προσωρινές αποστολές στέλνονται και σε τρίτα κράτη με σκοπό την κατοχύρωση της διεθνούς ειρήνης και ασφάλειας. Διάκριση ανάμεσα σε προσωρινό και μόνιμο χαρακτηρα είναι δύσκολη γιατί πολλές φορές η κατάσταση επιβάλλει μακροχρόνια παραμονή πχ κυπριακή κρίση.

Διαμένοντες αντιπρόσωποι

Αποτελούν μια ιδιαίτερη κατηγορία του ΟΗΕ στα κράτη μέλη. Δεκαετία 1950 όταν ο ΟΗΕ μαζί με άλλους Ειδικευμένους Οργ έστειλε αντιπροσώπους σε υπανάπτυκτα κράτη για να τα βοηθήσουν. Ο Θεσμός έλαβε μεγάλες διαστάσεις με το ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΤΩΝ ΗΝΩΜΕΝΩΝ ΕΘΝΩΝ ΓΙΑ ΑΝΑΠΤΥΞΗ. Χαώδης κατάσταση. Η ΓΣ του ΟΗΕ ΕΝΙΣΧΥΣΕ ΤΟ ΡΟΛΟ του Διαμένοντος Αντιπροσώπου καθιστώντας τον αρμόδιο ΓΙΑ ΟΛΕΣ τις ΑΠΟΣΤΟΛΕΣ του συστήματος των Ην Εθνών. Ο Διαμένων Αντιπροσωπος ΔΕΝ ασχολείται μόνο με αναπτυξιακά σχέδια αλλά ασκεί και «διπλωματικές» λειτουργίες, δηλαδή ΠΡΟΑΓΕΙ ΣΧΕΣΕΙΣ ΑΝΑΜΕΣΑ ΣΕ Δ ΟΡΓ ΚΑΙ ΚΡΑΤΟΣ ΔΙΑΜΟΝΗΣ, ΣΤΕΛΝΕΙ ΑΝΑΦΟΡΕΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΚΑΙ ΠΑΡΕΜΒΑΙΝΕΙ ΣΤΟ ΚΡΑΤΟΣ ΓΙΑ ΕΚΠΛΗΡΩΣΗ

ΥΠΟΧΡΕΩΣΕΩΝ. Είναι ο « ΑΝΘΡΩΠΟΣ ΤΩΝ ΗΝΩΜΕΝΩΝ ΕΘΝΩΝ» στη χώρα. Φυσικά οι αρμοδιότητες του δεν εξομοιώνονται με αυτές των διπλωματών γιατί περιορίζεται σε ορισμένους τομείς αλλά και γιατί ο διαμένων αντιπρόσωπος ΔΕΝ αντιπροσωπεύει μόνο αλλά και ΔΡΑ στο κράτος υποδοχής. Ωστόσο, το νομικό καθεστώς των Διαμενόντων Αντιπροσώπων μοιάζει με αυτό των διπλωματικών υπαλλήλων. Το κράτος υποδοχής πρέπει να δώσει τη συγκατάθεσή του για το πρόσωπο, το πρόσωπο πρέπει να υποβάλλει διαπιστευτήρια , οι Διαμ Αντ έχουν προνομία και ασυλίες. Αντίστοιχος θεσμός είναι του «αντιπροσώπου» της ΕΚ-ΕΕ.

Η μόνιμη αντιπροσώπευση στους δ οργ

Η συνεργασία ανάμεσα στους δ οργ συνεπάγεται την αποστολή αντιπροσωπείας του ενός δ οργ στον άλλον , για την παρακολούθηση ως ΠΑΡΑΤΗΡΗΤΗ των εργασιών της ΓΣ. Ορισμένοι ιδρύουν μόνιμη αντιπροσωπεία στην έδρα του άλλου δ οργ. Οι αρμοδιότητες και το καθεστώς των μονίμων αντιπρ καθορίζονται από συμφωνίες μεταξύ των 2 οργανισμών. Στον ΟΗΕ αρκετοί από τους Ειδικευμένους Οργανισμούς όπως FAO UNESCO World Bank έχουν μονίμους αντιπροσώπους.

Η αντιπροσώπευση στις διεθνείς συνδιασκέψεις

Οι δ οργ μετέχουν πολλές φορές σε συνδιασκέψεις. Οι αντιπρόσωποί τους λαμβάνουν το λόγο και εκφέρουν γνώμη και μετέχουν στις εργασίες. Πχ ΕΟΚ>ΕΕ σε πολλές δ συνδιασκέψεις ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ φύσεως.

Δ. ΔΙΕΘΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗ

Η Διεθνής ευθύνη του ΟΗΕ αποτελεί ιδιότητα της ΔΝΠ και της ικανότητας να έχει διεθνή δικαιώματα και υποχρεώσεις.

Ακολουθείται το σχέδιο σύμβασης της Επιτροπής Διεθνούς Δικαίου του ΟΗΕ

Αρχή ειδικότητας: η επιτροπή πρέπει να καθοδηγείται από τα ΕΙΔΙΚΑ ΧΑΡΑΚΤΗΡΙΣΤΙΚΑ των διεθνών οργανισμών αρχή της ειδικότητας και ότι οι γενικοί κανόνες πρέπει να εφαρμόζονται κατά τρόπο επικουρικό. Το άρθρο 64 δίνει προτεραιότητα στην αρχή της ειδικότητας. Αυτό ΔΕΝ ΔΙΝΕΙ ΣΤΟΥΣ δ οργ λευκή επιταγή να ΠΑΡΑΒΛΕΠΟΥΝ γενικούς κανόνες του διεθνούς δικαίου. Αυτό σημαίνει ότι ΔΕΝ ΕΙΝΑΙ οι εσωτ κανονες του δ οργ που προσδιορίζουν αν 1 πράξη είναι παράνομη.

Οι πράξεις για τις οποίες ο δ οργ φέρει ευθύνη: Με εξαίρεση τις περιπτώσεις για τις οποίες ο δ οργ έχει αντικειμενική ευθύνη πχ δίκαιο διαστήματος ή περιβάλλοντος, ΣΕ ΟΛΕΣ ΤΙΣ ΑΛΛΕΣ περιπτώσεις ακολουθείται η αρχή ΤΗΣ ΔΙΕΘΝΟΥΣ ΕΥΘΥΝΗΣ ΤΩΝ ΚΡΑΤΩΝ ήτοι πρέπει να πρόκειται για διεθνώς παράνομες πράξεις=παραβιάσεις του διεθνούς δικαίου που είναι καταλογιστέες στους δ οργ.

ΚΑΤΑΛΟΓΙΣΜΟΣ: Αν η πράξη έγινε από όργανο ή υπάλληλο του δ οργ Η ΠΡΑΞΗ ΚΑΤΑΛΟΓΙΖΕΤΑΙ ΚΑΤ ΑΡΧΗ ΣΤΟΝ Δ ΟΡΓ, ΑΚΟΜΑ ΚΙ ΑΝ ΤΟ ΟΡΓΑΝΟ ΕΔΡΑΣΕ ULTRA

VIRES. Ως προς υπαλλήλους αυτοί πρέπει να έδρασαν με **επίσημη** ιδιότητά τους οπότε τότε και μόνο τότε ο δ οργ έχει ευθύνη. Αν η πράξη προέρχεται από πρόσωπο που προσελήφθη επιτοπίως από τον δ οργ ή ο δ οργ αναθέτει σε ΙΔΙΩΤΙΚΕΣ εταιρίες να εκτελέσουν καθήκοντα, ο δ οργ ΕΧΕΙ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗ ΕΥΘΥΝΗ. Για παράνομες πράξεις από οχήματα ή αεροσκάφη που δόθηκαν στον δ οργ από κράτη μέλη την ευθύνη απέναντι σε τρίτους την έχει ο δ οργ. Αν η παράνομη δραστηριότητα πληρώνεται από εισφορές κρατών μελών, τότε υπάρχει επικουρική ευθύνη των κρατών. Αν το όχημα καταστραφεί κατά την υπηρεσία ο δ οργ πρέπει να ΑΠΟΖΗΜΙΩΣΕΙ το κράτος.

Η ΠΑΡΑΝΟΜΗ ΠΡΑΞΗ: η πράξη πρέπει να αφορά την παραβίαση οποιουδήποτε κανονα διεθνούς δικαίου όπως διεθνείς συνθηκες διεθνες εθιμικο δικαιο ή και μονομερεις δεσμευτικές πράξεις. Θέλει δολο από δ οργ;;; Καταρχην υιοθετείται ότι απαιτείται δολος. Η αποψη αυτή καταλήγει στην αρνηση ευθύνης του δ οργ αφού είναι δύσκολο να αποδειχθεί πρόθεση αφού ο δ οργ έχει πολυπλοκη συνθεση = όργανα και κράτη μέλη. **Πρόβλημα υπάρχει με παραβιάσεις ανθρ δικαιωμάτων ή περιβαλλοντικού δικαίου. Οι δ οργ ΔΕΝ έχουν υπογράψει σχετικά συμβατικά κείμενα, αρα ΔΕΝ φέρουν ευθύνη.**

Ευθύνη των διεθνών οργανισμών και ευθύνη κρατών

A. Το κράτος μέλος συμμετέχει ΑΥΤΟΝΟΜΑ στην παράνομη πράξη του διεθνούς οργανισμού: Πχ στην ΕΕ οι «μεικτές» συμφωνίες που συνάπτει με κράτη ΔΕΣΜΕΥΟΥΝ και τους 2. Αρα υπάρχει εις ολόκληρον ευθύνη για ΕΕ και κράτη.

B. Εκτέλεση από Δ ΟΡΓ μιας παράνομης πράξης που αποφασίστηκε από κρατη μέλη.

Ο δ οργ τελεί πράξη που αποφάσισαν κράτη μέλη. Υπάρχει ΠΑΡΑΛΛΗΛΗ ευθύνη και των 2. Αν όμως ο δ οργ ήταν υποχρεωμένος να εφαρμόσει τις αποφάσεις των κρατών μελών τότε **ΔΕΝ** υπάρχει παράλληλη αλλά **μόνο αποκλειστική** ευθύνη των τελευταίων. Ως παράνομη πράξη μπορεί να θεωρηθεί η απουσία αντίδραση του δ οργ σε σχέση με σοβαρές παραβιάσεις ανθρωπ δικ/των, πχ γενοκτονία Ρουάντα. Ο ΟΗΕ επρέπε να αντιδράσει, είχε διεθνή ευθύνη.

Στην έννομη τάξη των κρατών μελών οι δ οργ επειδή προβαίνουν σε δικαιοπραξίες πχ αγορά ακινήτων. Υπάρχει ευθύνη από παραβίαση υποχρεώσεων απέναντι σε αντισυμβαλλόμενους. Αν τα κράτη έχουν συνδράμει τους δ οργ σε παράνομη πράξη τότε μιλάμε για συνενοχή complicity.

Κεφάλαιο 4: Συμμετοχή σε διεθνείς οργανισμούς

Υποχρεώσεις + δικαιώματα των μελών

Τα δικαιώματα + υποχρεώσεις προκύπτουν ΟΧΙ ΜΟΝΟ από ιδρυτ συνθ αλλά και από το παράγωγο-δευτερογενές δίκαιο.

ΑΤΟΜΙΚΕΣ ΥΠΟΧΡΕΩΣΕΙΣ: προβλέπονται στην ιδρυτ συνθ -> καταβολή τακτικής εισφοράς για κάλυψη βαρών λειτουργίας δ οργ, υποχρέωση χορήγησης προνομίων και ασυλιών. Ορισμένες υποχρεώσεις προκύπτουν από την ιδιότητα του μέλους, το κράτος μέλος πρέπει να εκτελεί τις δεσμευτικές αποφάσεις και να συμμετέχει κανονικά στη λειτουργία του δ οργ, δηλαδή στα όργανά του. Είναι προβληματικό ΑΝ θα μπορούσε να θεωρηθεί παράβαση η αποχή από ορισμένα όργανα του δ οργ για ΣΥΝΤΟΜΑ χρον. Διαστήματα. Επίσης το κράτος πρέπει να απέχει από Συστηματική Παρεμπόδιση της λήψης απόφασης όταν για τη λήψη αυτή απαιτείται Ομοφωνία πχ ΚτΕ το έκαναν οι Ισπανία και Ιαπωνία. Έχει σημασία αυτό για δ οργ όπως ΕΕ που αποφασίζουν με ομοφωνία.

ΑΤΟΜΙΚΑ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΑ δηλ του κράτους μέλους: Συμμετοχή στις συνόδους του δ οργ, λήψη αποφάσεων, δικαίωμα ψήφου. Υπάρχουν όμως και δικαιώματα των κρατών μελών ΩΣ ΣΥΝΟΛΟ. Δε δρουν ως όργανα του δ οργ πχ ΓΣ αλλά ΩΣ ΧΩΡΙΣΤΟ ΣΥΝΟΛΟ. Πχ επιλογή μελών της Ευρωπ Επιτροπής από τον Πρόεδρό της βάση προτάσεων κρατών μελών. Για να μην παρεμποδίζεται η λήψη της απόφασης οι ιδρ συνθ πολλών δ οργ προβλέπουν ότι ορισμένες πράξεις των κρατών μελών ως **σύνολο** λαμβάνονται με **ενισχυμένη ή και απλή πλειοψηφία**, όπως στην περίπτωση νέου μέλους στο Συμβούλιο της Ευρώπης.

Μέλη

1. Πλήρη μέλη
 - a. Νομική ΙΣΟΤΗΤΑ κ εξαιρέσεις
 - b. Πολύ μικρά κράτη mini States
2. Συνδεδεμένα Μέλη Associate members
3. Ατελή μέλη
4. Παρατηρητές
5. ιδιώτες

ΠΛΗΡΗ ΜΕΛΗ: Ο δ οργ ιδρύεται με σύναψη διεθνούς συνθήκης μεταξύ κρατών. Τα ιδρυτικά κράτη καθώς και τα κράτη που προσχωρούν αργότερα είναι πλήρη μέλη του Οργ. Οι περισσότεροι δ οργ απαιτούν την ιδιότητα κρατικής υπόστασης. Το καταστατικό του ΔΝΤ αποκλείει ρητώς την συμμετοχή εξαρτημένων εδαφών.

ΣΕ ΟΡΙΣΜΕΝΕΣ περιπτώσεις υπήρξαν ΠΛΗΡΗ μέλη δ οργ, **ΕΔΑΦΙΚΕΣ** μονάδες που ΔΕΝ αποτελούσαν ανεξάρτητα κυρίαρχα κράτη και που ήταν μέρη κρατών ή εξαρτημένα εδάφη πχ ΜΟΝΟ στον ΟΗΕ την Ουκρανία και τη Λευκορωσία που ήταν ΠΛΗΡΗ μέλη του ΟΗΕ ενώ ήταν ομόσπονδα κράτη της Σοβ Ενωσης.

Στις περισσότερες περιπτώσεις εξαρτημένων εδαφών οι εξωτερικές σχέσεις υπάγονταν στο κράτος-μητρόπολη. Τα εξαρτημένα εδάφη γίνονταν μέλη μετά την ίδρυση του Δ Οργ. Κατ' εξαίρεση ΙΝΔΙΑ + ΦΙΛΙΠΠΙΝΕΣ έγιναν μέλη ΟΗΕ πριν την ανεξαρτησία τους. ΚτΕ:

έγιναν Πλήρη Μέλη τα Dominions της Μεγ Βρετανίας δηλαδή Καναδάς, Ινδία και Αυστραλία. ΟΤΑΝ ΟΜΩΣ ΠΡΟΚΕΙΤΑΙ ΓΙΑ Δ ΟΡΓ ΠΟΥ ΕΙΝΑΙ ***ΤΕΧΝΙΚΟΥ*** ΧΑΡΑΚΤΗΡΑ πχ Διεθνής υπηρεσία ελέγχου κόκκινης ακρίδας, Διεθνές Ινστιτούτο Ψύξης ή ο GATT General Agreement on Tariffs and Trade ή Γενική συμφωνία δασμών και εμπορίου δέχεται ως πλήρη μέλη τα εξαρτημένα εδάφη, υπό τον όρο ότι έχουν αυτονομία στις εξωτερικές ΕΜΠΟΡΙΚΕΣ σχέσεις τους. Η συμμετοχή των παραπάνω εδαφών εξηγείται ότι ως προς τις εξωτερικές τους σχέσεις σε ορισμένους τομείς παρουσιάζουν ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΚΗ ΑΥΤΟΝΟΜΙΑ.

Τα παραπάνω εδάφη λέγονται συνδεδεμένα κράτη. Ερωτ: Είναι υποκείμενα διεθνούς δικαίου??? Η παραδοσιακή θεωρία που λέει ότι το βασικό χαρακτηριστικό κρατών είναι η ανεξαρτησία (αυτονομία, αποκλειστικότητα και πληρότητα αρμοδιοτήτων) απορρίπτει το ότι είναι υποκείμενα διεθνούς δικαίου. Μεταγενέστερες θεωρίες λένε ότι η Δ Ν Π περιλαμβάνει ως όρος, ΠΟΛΛΕΣ ΙΚΑΝΟΤΗΤΕΣ ΔΡΑΣΗΣ σε διεθνές επίπεδο αλλά δεν χρειάζεται η εδαφική μονάδα να έχει όλες αυτές τις ικανότητες για να αποκτήσει ΔΝΠ. Συμπέρασμα: πιο σωστή θεωρία για να εξηγήσει τα συνδεδεμένα κράτη.

Μέλη των δ οργ είναι σε εξαιρετικές περιπτώσεις κυβερνητικές υποδιαίρεσεις και άλλοι δ οργ. Κυβερν υποδιαίρεση= κομμάτι κρατικού μηχανισμού πχ Παν-αφρικανική ταχυδρομική ένωση αποτελούμενη από υπηρεσίες ορισμένων κρατών. Η συμμετοχή δ οργ με την ιδιότητα πλήρους μέλους είναι μάλλον σπάνια. Οι ΕΚ/ΕΕ υπήρξαν ιδρυτικό μέλος του Παγκόσμιου Οργανισμού Εμπορίου WTO και η ΕΕ μετέχει στις εργασίες του. Συνηθως οι δ οργ έχουν το καθεστώς του παρατηρητή.

Πλήρη μέλη- ΝΟΜΙΚΗ ΙΣΟΤΗΤΑ + εξαιρέσεις

Η ΙΔΙΟΤΗΤΑ ΠΛΗΡΟΥΣ ΜΕΛΟΥΣ βασίζεται στη Νομική Ισότητα μελών ενός διεθνούς οργανισμού = ισότητα δικαιωμάτων και υποχρεώσεων για όλα τα μέλη. Αποτελεί βασικό κανόνα του διεθνούς εθιμικού δικαίου και είναι μια από τις βασικές αρχές του ΟΗΕ, καθιερώνεται και στο άρθρο 2 του Χάρτη. Η αρχή αυτή ωστόσο δεν ανταποκρίνεται στην πολιτική ισότητα, τα κράτη δεν είναι πολιτικά ίσα πχ Κίνα VS Σευχέλλες. Ωστόσο, για να μην υπάρχει πολιτική ανισότητα η διεθνής κοινότητα καθιέρωσε νομική ισότητα με τη συμμετοχή ΟΛΩΝ των κρατών στα όργανα και με την υιοθέτηση ΙΣΟΤΗΤΑΣ ψήφου-κάθε κράτος έχει μόνο ΜΙΑ ψήφο. ΠΑΡΑ ΤΗΝ ΚΑΘΙΕΡΩΣΗ ΝΟΜΙΚΗΣ ΙΣΟΤΗΤΑΣ έχουμε παρεκκλίσεις υπέρ μεγάλων κρατών.

ΠΡΩΤΗ ΠΑΡΕΚΛΙΣΗ εκδηλώνεται με την ίδρυση δίπλα στο πλήρες όργανο δηλαδή τη Γεν Συνέλευση ενός οργάνου με περιορισμένη συμμετοχή που πολλές φορές γίνεται κεντρικό όργανο των δραστηριοτήτων δηλαδή το Συμβούλιο. Μερικές φορές η σύνθεση περιορισμένης συμμετοχής του Συμβουλίου γίνεται με την ΙΔΡΥΤΙΚΗ συνθήκη, π.χ. ΚΤΕ ή ΟΗΕ (Συμβούλιο Ασφαλείας). Αυτό συνεπάγεται στατικότητα, δηλ το να ρυθμίζεται με βάση το συσχετισμό δυνάμεων τη χρονική στιγμή της ιδρυτ συνθήκης. Μόνο με αναθεώρηση μπορεί να αλλάξει αλλά τα μόνιμα μέλη μπορούν να ασκήσουν αρνησικυρία (βέτο) σε ενδεχόμενη αναθεώρηση.

Σε περισσότερους δ οργ η συνθεση του ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ καθορίζεται με ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΙΚΑ κριτήρια πχ 10 σπουδαιότερα βιομηχανικά κράτη στην Διεθνή Οργάνωση Εργασίας ΔΟΕ, ή τα σπουδαιότερα κράτη στις εναέριες μεταφορές για τον ICAO, ή τα 16 ισχυρότερα κράτη σε ναυτιλία International Maritime Organization. Αν και γενικά τα αντικειμενικά κριτήρια ΔΕΝ προκαλούν πρόβλημα στη ΔΟΕ ο ορος σπουδαιότερα βιομηχανικά κράτη ΔΕΝ είναι σαφώς καθορισμένος και η ΔΟΕ υιοθέτησε ως ειδικότερα κριτήρια το εθνικό προϊόν, τη συμμετοχή στον προϋπολογισμό και τον ενεργό πληθυσμό. Τα κριτήρια αυτά κατακρίθηκαν από ορισμένα μέλη που πρότειναν άλλα κριτήρια αλλά τα μεγάλα βιομηχ κράτη αντέδρασαν και έτσι παραμένουν τα αρχικά κριτήρια.

Στην ΠΑΓΚΟΣΜΙΑ ΤΡΑΠΕΖΑ και στο Δ Ν Τ το ποσοστό συμμετοχής στο κεφάλαιο μπορεί να χρησιμοποιηθεί για τη διατήρηση του STATUS QUO. Για να αλλάξει η σύνθεση των ΜΟΝΙΜΩΝ μελών των 2 αυτών δ οργ, πρέπει να αλλάξει το ποσοστό συμμετοχής στο κεφάλαιο των οργανισμών αλλά αυτό θα εξαρτηθεί από πολιτική βούληση των μεγαλύτερων μετόχων. Πχ Η Σαουδική Αραβία ήθελε να αυξήσει το ποσοστό συμμετοχής της στο κεφάλαιο της ΠαγκΤραπ + ΔΝΤ αλλά οι Δυτικές χώρες δεν ήθελαν. Τελικά η Σαουδ Αραβία τα κατάφερε επδ είναι ο μεγαλύτερος πιστωτής των οργανισμών αυτών

ΔΕΥΤΕΡΗ ΠΑΡΕΚΛΙΣΗ: ψήφος. Στον ΟΗΕ και σε άλλους δ οργ όλα τα κράτη έχουν ΜΙΑ ψήφο αλλά ορισμένα κράτη μπορούν με αρνητική ψήφο να ματαιώσουν τη λήψη απόφασης=ΒΕΤΟ. Σε άλλους δ οργ υπάρχει σταθμισμένη ή ανισοβαρής ψήφος πχ ΔΝΤ ή Τραπεζες Αναπτυξης.

Τα πολύ μικρά Κράτη: το 1968 ο Γεν Γραμ του ΟΗΕ έδωσε ορισμο για μικρά κράτη «έχουν πολύ μικρό έδαφος, πληθυσμό και πόρους και που τώρα αναδύονται ως ανεξάρτητα κράτη». Ήδη από εποχή ΚτΕ πολλά κράτη όπως Μονακό και Ανδόρα είχαν αποκλειστεί από μέλη όχι επειδή είναι μικρά σε μέγεθος και πληθυσμό αλλά επειδή μεταβίβασαν ορισμένες ιδιότητες της εθνικής κυριαρχίας σε άλλα κράτη και έτσι δεν είχαν την ικανότητα να εκπληρώσουν τις διεθνείς υποχρεώσεις του Συμφώνου. Από την άλλη το Σύμφωνο επέτρεπε και τη συμμετοχή εξαρτημένων εδαφών που δεν ήταν εθνικά κυρίαρχα. Έτσι συμπεραίνουμε ότι τελικά κριτήριο ήταν το εδαφικό και δημογραφικό μέγεθος των κρατών αυτών.

Για είσοδο στον ΟΗΕ πολύ μικρών κρατών υπήρχαν οι εξής αντιρρήσεις:

1. τα κράτη είναι ανίκανα ή έχουν μικρή ικανότητα να εκπληρώσουν τις υποχρεώσεις από συμμετοχή στο δ οργ και 2 η μαζική είσοδος πολύ μικρών κρατών και η ισότητα ψήφου δημιουργεί πλειοψηφίες που παίρνουν αποφάσεις, στων οποίων την εκτέλεση είναι ΑΝΙΚΑΝΑ να συμβάλλου. Πχ αν όλα τα εν δυνάμει πολύ μικρά κράτη γίνονταν μέλη του ΟΗΕ το 4% του παγκόσμιου πληθυσμού θα είχε τα 2/3 των ψήφων στη ΓΣ.

Για την 1^η αντίρρηση, το κάθε κράτος συμβάλλει στις επιχειρήσεις για διατήρηση ειρήνης ανάλογα με την ικανότητά του. Επομένως, τα κράτη αυτά μπορεί να παρείχαν διευκολύνσεις. Οσον αφορά στη συμμετοχή στα έξοδα του ΟΗΕ το θέμα αυτό πρέπει να αφεθεί στη διακριτική εκτίμηση του κράτους, πχ καποια κράτη δεν αιτήθηκαν να μπου'ν

στον ΟΗΕ εξαιτίας των οικονομικών βαρών. Επίσης, ο ΟΗΕ μπορεί να αναστείλει το δικαίωμα ψήφου των κρατών που δεν πληρώνουν. Για τη 2^η αντίρρηση, είναι πολιτικό το επιχείρημα. ΔΕΝ μπορεί ο ΟΗΕ να είναι υπερμαχος της ανεξαρτησίας των μικρών κρατών και να αρνείται μετά την συμμετοχή τους. Επίσης η άρνηση εισόδου ως πλήρη μέλη στον ΟΗΕ των μικρών κρατών θα έθετε σε αμφιβολία το νομικό τους καθεστώς ως κυρίαρχων κρατών σε σχέση με τη διεθνή κοινότητα. Προτάθηκε να υπάρχουν μορφές συνδέσης των μικρών κρατών με ΟΗΕ ώστε να γίνουν πλήρη μέλη. Πάντως, τα μικρά κράτη δεν απασχολούν πλέον τον ΟΗΕ αφού γίνονται πλήρη μέλη.

Συνδεδεμένα μέλη

Δυο κατηγορίες:

Α. κράτη που είναι πραγματικά μέλη του δ. οργ. αλλά με περιορισμένα δικαιώματα + υποχρεώσεις, αφορά κράτη που ΔΕΝ έχουν πλήρη αυτονομία στη διαχείριση των εξωτερικών υποθέσεών τους. Τα κράτη μετέχουν στον δ. οργ. αλλά με περιορισμένα δικαιώματα (χωρίς δικαίωμα ψήφου) και με μειωμένες οικονομίες. Υποχρ. Έτσι έγινε με εξαρτημένα εδάφη.

Στην UNESCO και FAO τα συνδεδεμένα μέλη μετέχουν χωρίς δικαίωμα ψήφου στη ΓΣ. Στον Παγκόσμιο Οργανισμό Μετεωρολογίας τα εξαρτημένα κράτη είναι ΠΛΗΡΗ ΜΕΛΗ και δεν έχουν δικ. ψήφου παρά μόνο για τεχνικά θέματα της μετεωρολογίας. Ουσιαστικά τα κράτη αυτά ΔΕΝ ΕΙΝΑΙ ΠΛΗΡΗ ΜΕΛΗ ΑΛΛΑ ** ΣΥΝΔΕΔΕΜΕΝΑ**.

Β. κράτη που ΔΕΝ ΕΙΝΑΙ ΜΕΛΗ του δ. οργ. αλλά διατηρούν στενούς δεσμούς μαζί του. Πχ Ελλάδα και ΕΚ και Τουρκία με ΕΚ/ΕΕ.

Δεν προσδιορίζεται με σαφήνεια πότε ακριβώς υπάρχει η σχέση του συνδεδεμένου μέλους και ποια είναι τα ακριβή χαρακτηριστικά της σχέσης.

Ατελή μέλη

Δεν προβλέπονται από Ιδρ. Συνθ. των δ. οργ. αλλά από την πρακτική τους. Παρατηρήθηκε μόνο μέσα στον ΟΗΕ και οφείλεται στο ότι πολλά κράτη δεν μπορούσαν να γίνουν μέλη του ΟΗΕ ή υπήρχαν πολιτικοί λόγοι που δεν τα άφηναν. Πχ ΣΤΟ ΠΑΡΕΛΘΟΝ Λιχτενστάιν ή σαν Μαρίνο για ΟΗΕ επδ. είναι πολύ μικρά κράτη Ελβετία λόγω ουδετερότητας για ΟΗΕ. ΠΛΕΟΝ ΕΙΝΑΙ ΠΛΗΡΗ ΜΕΛΗ. Ατελή μέλη μπορούσαν να γίνουν και εθνικοαπελευθερωτικά κινήματα πχ στην αφρική. Σύγχυση υπάρχει μεταξύ ΑΤΕΛΟΥΣ μέλους και ΣΥΝΔΕΔΕΜΕΝΟΥ: αν το κράτος συμμετέχει σε κύριο όργανο είναι ΣΥΝΔΕΔΕΜΕΝΟ, ενώ αν μετέχει σε δευτερεύουσας σημασίας όργανο είναι ΑΤΕΛΕΣ μέλος.

Παρατηρητές

Είναι κράτη, δ. οργ., εθνικοαπελευθερωτικά κινήματα, ΜΚΔΟ ή και ιδιωτικές εταιρείες που ΔΕΝ έχουν την ιδιότητα του μέλους αλλά μετέχουν στις εργασίες του. Η θέση των παρατηρητών καθορίζεται με βάση τους εσωτ. κανόνες του δ. οργ. αλλά και από τις αρμοδιότητες του οργάνου που μετέχουν. Όταν το όργανο είναι μικρό και έχει τεχνικές αρμοδιότητες οι παρατηρητές παίζουν ρόλο.

Κοινά στοιχεία για όλους τους παρατηρητές: Μετέχουν στις συνελεύσεις των οργάνων και ΔΕΝ έχουν δικαίωμα ψήφου. Η έκταση αρμοδιοτήτων διαφέρει από δ οργ σε δ οργ. Η ιδιότητα του παρατηρητή αποκτάται με σύναψη ιδιαίτερης συμφωνίας ή με πρόσκληση του ενδιαφερομένου οργάνου του δ οργ. Οι παρατηρητές στέλνονται είτε σε ad hoc βάση είτε σε μόνιμη και γενική βάση. Οι παρατηρητές κρατών ανήκουν σε κράτη ΜΗ μέλη όπως ελβετία σε σχέση με ΟΗΕ παλιά καθώς και σε ΚΡΑΤΗ ΜΕΛΗ τα οποία μετέχουν σε όργανο του δ οργ που ΔΕΝ είναι μέλη. Οι παρατηρητές που αποστέλλονται από δ οργ σε δ οργ έχουν αρμοδιότητες που καθορίζονται με συμφωνία ανάμεσα σε δ οργ πχ αμοιβαία πρόσκληση παρατηρητών.

Πολλοί από περιφερειακούς δ οργ συνάπτουν συμφωνίες με άλλους δ οργ όταν υπάρχει επικάλυψη αρμοδιοτήτων πχ συμβούλιο ευρώπης και οοσα, ΕΕ στέλνει ΟΗΕ χωρίς δικ ψήφου. Για συμμετοχή ΔΙΕΘΝΩΝ ΜΚΟ στον ΟΗΕ : 3 κατηγορίες

- 1- οργανισμοί που μετέχουν στις περισσότερες δραστ του Συμβουλίου και συμβάλλουν με μόνιμο τρόπο στους σκοπούς του ΟΗΕ-Οργανισμοί σε *Γενικό Συμβουλευτικό Καθεστώς*
- 2- Διεθνείς ΜΚΟ που μετέχουν σε λίγους τομείς δραστηριοτήτων άλλα έχουν διεθνές κύρος *Ειδικό Συμβ. Καθεστώς*
- 3- Κατάλογο Roster: δεν ανήκουν στις 2 προηγ κατηγορίες αλλά ο ΟΗΕ θεωρεί ότι μπορούν να συνεισφέρουν κατά τρόπο σποραδικό και χρήσιμο

Η αναγνώριση της ιδιότητας του παρατηρητή στις διεθνείς ΜΚΟ τους παρέχει το δικαίωμα να συμμετέχουν στις συνεδριάσεις των οργάνων, να δίνουν εισηγήσεις και να λαμβάνουν το λόγο σε επιτροπές. Στον ΟΗΕ οι ΜΚΟ του Γ.Σ.Κ. μπορούν να ζητήσουν να μπου θέματα στην ημερήσια διάταξη του ECOSOC.

Οι ιδιωτικές εταιρίες μπορούν να έχουν συμβουλευτικό ρόλο σε δ οργ. πχ ιδιωτικές εταιρείες τηλ/νιων συμμετέχουν σε συμβουλ επιτροπές της ITU – ΔΙΕΘΝΗΣ ΕΝΩΣΗ ΤΗΛ/ΝΙΩΝ.

Ιδιώτες ως μέλη δ οργ

Εταιρεία Αναπτύξεως Ανδεων CAF, στο κεφάλαιό της συμμετέχουν μέτοχοι. Στην Ετ Αναπτ Ανδεων συμμετέχουν οι μέτοχοι που κατέχουν το μτχ κεφάλαιο ενώ στη ΔΟΕ τα συνδικάτα που μετέχουν στην λειτουργία της. Θα μπορούσε να πει κάποιος ότι επιτρέπεται να μετέχουν ιδιώτες ως μέλη στους δ οργ. ΩΣΤΟΣΟ ΔΕΝ ΕΙΝΑΙ ΣΩΣΤΟ. ΕΚΕΙΝΟ ΠΟΥ ΚΑΘΟΡΙΖΕΙ ΙΔΙΟΤΗΤΑ ΤΟΥ ΜΕΛΟΥΣ, ΕΙΝΑΙ Η ΠΡΟΣΧΩΡΗΣΗ ΣΤΗΝ ΙΔΡΥΤ. ΣΥΝΘΗΚΗ ΚΑΙ ΑΥΤΗ ΙΣΧΥΕΙ ΜΟΝΟ ΓΙΑ **ΚΡΑΤΗ**.

ΑΠΟΚΤΗΣΗ ΙΔΙΟΤΗΤΑΣ ΜΕΛΟΥΣ

- Χαρακτήρας και διαδοχή κρατών
- Διαδικασία και όροι ένταξης

Χαρακτήρας-διαδοχή κρατών

Ένα κράτος γίνεται μέλος δ οργ είτε με υπογραφή + επικύρωση ιδρ συνθ είτε με μεταγενέστερη προσχώρηση, άρα 2 τρόποι. Είναι εκούσια η αποκτηση της ιδιότητας του μέλους. Όταν ένας δ οργ προσχωρεί σε έναν άλλον τα μέλη του 1^{ου} γίνονται αυτόματα και μέλη του 2^{ου}.

Διαδοχή κρατών: Η γενικά επικρατούσα αντίληψη είναι ότι ΔΕΝ ΙΣΧΥΕΙ ΑΥΤΟΜΑΤΑ για τις ιδρ συνθ των δ οργ το ότι τα διάφορα κράτη υπεισέρχονται στις διεθνείς συμβ υποχρεώσεις των προηγούμενων.

- Όταν το νέο κράτος αντικαθιστά 2 ή περισσότερα κράτη γίνεται ΑΥΤΟΜΑΤΑ μέλος του δ οργ στο οποίο ήταν μέλος ένα ή όλα τα παλαιά κράτη πχ συγχώνευση Αιγύπτου και Συρίας στην Ηνωμένη Αραβική Δημοκρατία, η ΗΑΔ τα αντικατέστησε στον ΟΗΕ. Αν υπήρχαν αντιπρόσωποι και των δύο κρατών στο ίδιο όργανο του δ οργ, παραμένει μετά τη συγχώνευση μόνο ένας.
- Αυτόματη διαδοχή ισχύει και όταν ένα κράτος που προέκυψε από συγχώνευση, διαλύεται στα μέρη από τα οποία συνετέθηκε. Απόσχιση Συρίας από Ηνωμ Αραβ Δημοκρατία-> η Συρία ανέκτησε ιδιότητα μέλους στους δ οργ που ήταν πριν τη συγχώνευση
- Απόσχιση Κράτους ,δηλ όταν κομμάτι κράτους σχηματίζει νέο κράτος , ενώ το παλιό διατηρεί τη ΔΝΠ του , τότε το ΝΕΟ ΚΡΑΤΟΣ ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΖΗΤΗΣΕΙ με αίτηση ΤΗΝ ΕΝΤΑΞΗ ΤΟΥ ΣΤΟΝ Δ ΟΡΓ. πχ απόσχιση Πακιστάν από Ινδία, Σιγκαπούρης από Μαλαισία.
- Αν 1 κράτος που ΔΕΝ μέλος σε δ οργ ΑΠΟΡΡΟΦΗΣΕΙ ΕΝΑ ΑΛΛΟ ΚΡΑΤΟΣ ΠΟΥ ΗΤΑΝ ΜΕΛΟΣ, τότε ΔΕΝ θεωρείται ότι το υποκαθιστά ως μέλος. Πχ απορρόφηση Νότιου Βιετνάμ από Βόρειο και δημιουργία Σοσιαλ Δημοκρατίας Βιετναμ, η οποία υπέβαλλε εκ νέου αίτηση ένταξης στους δ οργ που ήταν μέλος το νότιο Βιετνάμ. De lege ferenda θα έπρεπε να προτιμηθεί η διαδοχή των κρατών ως μέλη των δ οργ γιατί αναλαμβάνονται όλα τα δικαιώματα και οι υποχρεώσεις του παλιού από το νέο και δεν δημιουργούνται αβεβαιότητες.

Χαρακτηριστική περίπτωση διαδοχής κρατών σε δ οργ με αμιγώς πολιτική λογική είναι η (αυτόματη) διαδοχή της Σοβ Ένωσης από Ρωσία στο Συμβ Ασφαλείας του ΟΗΕ. Αντίθετα, οι πρώην ομόσπονδες δημοκρατίες της ΕΣΣΔ αιτήθηκαν την εισδοχή τους στον ΟΗΕ.

Διαδικασία & όροι ένταξης

Για ένταξη σε δ οργ χρειάζεται να τηρηθεί διαδικασία έγκρισης ακόμα και αν ο δ οργ είναι ανοικτός. Η έγκριση της αίτησης γίνεται από το ΠΛΗΡΕΣ όργανο πχ ΓΣ με τη σύμφωνη γνώμη 1 άλλου οργάνου πχ Συμβ Ασφαλείας για ΟΗΕ. Η απόφαση λαμβάνεται με ενισχυμένη πλειοψηφία 2/3 των ψήφων πχ ΟΗΕ και μερικές φορές με ομοφωνία πχ ΚτΕ, ΕΕ, ΝΑΤΟ. Για την αποδοχή αίτησης οι ιδρ συνθ θέτουν προϋποθέσεις που αποτελούν κριτήρια επιλογής

1. Γεωγραφική θέση υποψ κράτους, για περιφερειακούς οργανισμούς. Δεν καθορίζεται πάντα με ακρίβεια η περιοχή πχ Τραπ Αναπτύξεως Καραϊβικής, δεχτηκε όχι μόνο κράτη της καραϊβικής αλλά και του Commonwealth όπως επίσης και κράτη που είναι μέλη του ΟΗΕ και των ειδικευμένων Οργανισμών
2. Προυπόθεση για ορισμένους δ οργ είναι η συμμετοχή σε 1 άλλο δ οργ πχ τα κράτη των ΗΕ έγιναν δεκτά στους εξειδικευμένους οργανισμούς του συστήματος πχ unesco, ITU, IMO. Τα μέλη της Παγκ Τραπεζας πρέπει απαραίτητα να είναι μέλη του ΔΝΤ.
3. Ειδικές αντικειμενικές προϋποθέσεις -> σκοπούς του δ οργ πχ ΚτΕ ελεύθερη διακυβέρνηση /δημοκρατικούς θεσμούς και εγγυήσεις για τήρηση των διεθνών υποχρεώσεων από το κράτος. ΟΗΕ θέτει υποχρέωση να είναι ειρηνόφιλο και να αποδέχεται τις υποχρεώσεις του Χάρτη. ΕΕ σέβεται αξίες σεβασμού ανθρ αξίας, ελευθερίας, δημοκρατίας, ισότητας, κράτους δικαίου και ανθρ δικ/των.

Αν το υποψήφιο κράτος πληροί τις προϋποθέσεις της ιδρ συνθ μπορεί να γίνει μέλος, ωστόσο στην πράξη πολλοί οργανισμοί θέτουν κι άλλες προϋποθέσεις. Πχ ΚτΕ έβαλε μια σειρά από όρους που δεν προβλέπονταν στην ιδρ συνθ. πχ η Αφρικανική ένωση απέκλεισε τη νότια Αφρική να γίνει μέλος επδ είχε το απαρτχάιντ. Ερώτημα: Ο δ οργ ΜΠΟΡΕΙ ΝΑ ΘΕΤΕΙ **ΝΕΕΣ** ΠΡΟΥΠΟΘΕΣΕΙΣ ?? Υπάρχει διακριτική ευχέρεια και μέχρι που μπορεί να φτάσει?? ΔΔΧάγης, η Σοβιετ ένωση επειδή ήθελε να μπουν στον ΟΗΕ οι σοσιαλιστικές χώρες, έθετε βέτο στην είσοδο δυτικών χωρών και εξαρτούσε την άρση του βέτο από την είσοδο σοσιαλιστικών χωρών. Το ΔΔΧ γνωμοδότησε ότι μέλη του ΟΗΕ μπορούν να γίνουν όλα τα ειρηνόφιλα κράτη αρκεί να εκπληρώνουν τις υποχρεώσεις του Χάρτη. Με άλλα λόγια το ΔΔΧ είπε ότι τα κράτη μέλη του ΟΗΕ ΔΕΝ έχουν νομική εξουσιοδότηση να εξαρτούν την είσοδο νέων μελών από προϋποθέσεις που δεν υπάρχουν στο Χάρτη. Διαφορετική είναι η κατάσταση όταν η ιδρ συνθ ΔΕΝ ΘΕΤΕΙ καμία προϋπόθεση για εξαρτά την είσοδο νέων μελών από την απόφαση του αρμοδίου οργάνου πχ FAO ή όταν αναφέρεται σε προϋποθέσεις εισόδου χωρίς να τις προσδιορίζει πχ GATT, ΔΝΤ. Στην 1^η περίπτωση τα κράτη έχουν ΑΠΟΛΥΤΗ ΔΙΑΚΡΙΤΙΚΗ ΕΥΧΕΡΕΙΑ να αποφασίσουν για είσοδο, αν και αυτή η απόλυτη ευχέρεια μπορεί να υπονομεύσει το σκοπό του δ οργ. Και στη 2^η περίπτωση η οποία ισχύει για περιφερειακούς κλειστούς οργανισμούς ή για οργανισμούς ευρύτερης σύνθεσης πχ ΔΝΤ που λειτουργούν με βάση αρχές οικονομ. πολιτικής η διακριτική ευχέρεια είναι απόλυτη και οι προϋποθέσεις ποικίλουν απεριόριστα.

Αναστολή δικαιωμάτων μελών

Ο δ οργ μπορεί να αναστείλει δικαιώματα σε περιπτώσεις που προβλέπονται στην ιδρ συνθ. Η αναστολή αφορά δικαιώματα αλλά οι υποχρεώσεις παραμένουν στο ακέραιο. Η αναστολή αποτελεί ΚΥΡΩΣΗ όταν το κράτος παραβιάζει τις υποχρεώσεις του. Αναστολή α. δικαιώματος ΨΗΦΟΥ, β. δικαιώματος ΕΚΠΡΟΣΩΠΗΣΗΣ και γ. ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ του δ οργ.

Αναστολή δικαιώματος ψήφου

Αποτελεί τη συνηθέστερη κύρωση σε περίπτωση παρατεταμένης καθυστέρησης πληρωμής εισφορές. Οι ιδρ συνθ των περισσοτέρων δ οργ προβλέπουν ρητή σχετική πρόβλεψη αλλά ποικίλλουν στις λεπτομέρειες. Ορισμένοι δ οργ αναστέλλουν το δικ ψήφου σε όλα τα όργανα πχ ΔΟΕ ενώ άλλα μόνο στο πλήρες όργανο τη ΓΣ ή στη ΓΣ και στο Συμβούλιο. Ο οργανισμός μπορεί να λάβει υπόψη την οικονομική δυσκολία ενός κράτους και να το αποκαταστήσει στην ψήφο. Η αποκατάσταση στα δικ/τα επέρχεται και με την πληρωμή των καθυστερούμενων εισφορών. ΕΝΩ Η ΑΠΩΛΕΙΑ ΤΟΥ ΔΙΚ/ΤΟΣ ΕΙΝΑΙ ΑΥΤΟΜΑΤΗ , Η ΑΝΑΚΤΗΣΗ ΤΟΥ ΕΠΕΡΧΕΤΑΙ ΜΕ ΡΗΤΗ ΑΠΟΦΑΣΗ. Σε άλλους δ οργ η αναστολή αποφασίζεται από το πλήρες όργανο, που έχει τη διακριτική ευχέρεια να την επιβάλει.

Αναστολή δικ/τος εκπροσώπησης

Συμβ της Ευρώπης: προβλέπεται ρητά από το καταστατικό όταν τα κράτη μέλη δεν εκπληρώνουν τις οικονομικές τους υποχρεώσεις & αφορά στην αναστολής της εκπροσώπησης τους στο Συμβούλιο Υπουργών και στη Συμβουλευτική Συνέλευση. Δεν είναι απαραίτητο να προβλέπεται ρητά αρκεί να υπάρχει γενική διάταξη για αναστολή του δικ/τος πχ ΟΗΕ. Η κύρωση μπορεί να επιβληθεί χωρίς να υπάρχει καταστατική πρόβλεψη επειδή τα όργανα των δ οργ έχουν την υπονοούμενη εξουσία να εγκρίνουν τα διαπιστευτήρια έγγραφα των αντιπροσώπων. Αυτή η κύρωση θα μπορούσε να χρησιμοποιηθεί όταν η κυβέρνηση παραβιάζει τη γενική αρχή ότι πρέπει να αντιπροσωπεύει όλο το λαό. Πχ Ν. Αφρική στην Παγκόσμια Ταχυδρομική Ένωση. Ο δ οργ έχει την εξουσία να συγκροτεί κατά βούληση τα κατώτερα όργανα όποτε η αναστολή εκπροσώπησης ισοδυναμεί με αποβολή του κράτους από το συγκεκριμένο όργανο. Αυτό ισχύει στις περιπτώσεις που το κράτος μέλος ΔΕΝ έχει καταστατικό δικαίωμα να αντιπροσωπεύεται στα διάφορα όργανα του δ οργ. Ωστόσο, στη ΓΣ το κάθε κράτος ΕΧΕΙ ΘΕΜΕΛΙΩΔΕΣ ΔΙΚΑΙΩΜΑ αντιπροσώπευσης και μόνο όταν υπάρχει ΡΗΤΗ ΚΑΤΑΣΤΑΤΙΚΗ πρόβλεψη επιτρέπεται τέτοια κύρωση.

Αναστολή δικαιώματος στις υπηρεσίες του δ οργ

Είναι από τις πιο αποτελεσματικές κυρώσεις ενός δ οργ. Συναντάται σε οικονομικούς δ οργ πχ ΔΝΤ, Δ. Τράπεζες Ανάπτυξης και σε τεχνικούς οργανισμούς όπως ΙΑΕΑ (International Atomic Energy Agency) , WMO (World Meteorological Organization). Η κύρωση λειτουργεί προληπτικά. Η αναστολή του δικ/τος στις υπηρεσίες περιέχεται στην αναστολή του δικ/τος ως μέλους του δ οργ. Η ΙΑΕΑ μπορεί να μειώσει/διακόψει τη βοήθειά της όταν το κράτος παραβιάζει υποχρεώσεις. ΤΟ ΔΝΤ περιέχει γενική διάταξη αναστολής όταν παραβιάζονται υποχρεώσεις. Ορισμένες φορές η αναστολή δικ. Μέλους ΟΔΗΓΕΙ ΣΕ ΟΛΙΚΗ ΑΠΩΛΕΙΑ της ιδιότητας αυτής πχ ΔΝΤ παραβίαση → μη επιλέξιμο το κράτος για γενικούς πόρους του ΔΝΤ-> αν διαρκέσει παραβίαση τότε αναστολή δικ/τος ψήφου και αν διαρκέσει περαιτέρω αποβολή από το Ταμείο.

ΛΗΞΗ ΙΔΙΟΤΗΤΑΣ ΜΕΛΟΥΣ

Λήξη ιδιότητας μέλους με **ΤΡΕΙΣ** ΤΡΟΠΟΥΣ: 1. Αποχώρηση από δ οργ , 2. Αποβολή, 3. Απώλεια ΔΝΠ

ΑΠΟΧΩΡΗΣΗ ΑΠΟ Δ ΟΡΓ

Είναι μονομερής πράξη, εξέρχεται από δ οργ και αποδεσμεύεται από δικ/τα και υποχρεώσεις.

Α. Ύπαρξη καταστατικής πρόβλεψης. Οι περισσότερες ιδρ συνθ έχουν ρητή διάταξη που αναγνωρίζει ρητά την δυνατότητα αποχώρησης. Η πρόβλεψη αποτελεί συμβιβασμό ανάμεσα στο κίνδυνο που παρουσιάζει η ανεξέλεγκτη άσκηση του δικ της αποχώρησης και στην ανάγκη να διευκολυνθεί η ένταξη πολλών κρατών που η προοπτική μιας διαρκούς δέσμευσης θα απομάκρυνε. Η αντίληψη αυτή είναι σχετική γιατί η έλλειψη καταστατικής πρόβλεψης ΔΕΝ ΕΜΠΟΔΙΣΕ την μαζική ένταξη σε δ οργ. Αντίστροφα, σε ορισμένες περιπτώσεις η αποχώρηση όχι μόνο δε βλάπτει αλλά οφελεί το δ οργ, όταν η παραμονή του κράτους μπορεί να δημιουργήσει προβλήματα στο δ οργ, πχ αποχώρηση Ελλάδος από ΣτΕ το 1969. Μερικές φορές οι ιδρ συνθ προβλέπουν ότι η αποχώρηση μπορεί να γίνει μόλις ληφθεί η σχετική ειδοποίηση. Είναι λίγες περιπτώσεις και αφορούν οικονομικούς οργανισμούς πχ ΔΝΤ.

Για ΕΕ η αποχώρηση ορίζεται στο άρθρο 50 της ΣΕΕ και ρυθμίζεται με συμφωνία μεταξύ του κράτους και της ΕΕ. Στους περισσότερους δ οργ προβλέπεται η μεσολάβηση κάποιου χρον διαστήματος ανάμεσα στην ημερομηνία κοινοποίησης της αποχώρησης και την έναρξη ισχύος. Στο διάστημα αυτό cooling off period το κράτος έχει το περιθώριο να εξετάσει ψυχραιμότερα την κατάσταση και να αναθεωρήσει. Στον δ οργ δίνεται η δυνατότητα να ρυθμίσει οικονομικές ή άλλες σχέσεις με το κράτος και να αναπροσαρμόσει τη λειτουργία του. Σε πολλούς οικον. Δ. οργ η αποχώρηση δεν μπορεί να γίνει πριν την παρέλευση 1 χρονικού διαστήματος από την έναρξη ισχύος της ιδρ συνθ, γιατί μπορεί να

καταρρεύσει ο δ οργ. πχ 1 έτος ή 5 έτη. Για τη ΔΟΕ και άλλους δ οργ οι συμβάσεις που συνάφθηκαν υπό την αιγίδα του δ οργ εξακολουθούν να ισχύουν (και μετά την αποχώρηση κράτους), γιατί έχουν αυτοτελή νομική ισχύ + δεν εξαρτώνται από δ οργ. πχ αποχώρηση Γιουγκοσλαβίας ή Αλβανίας από ΔΟΕ. Παραδείγματα αποχώρησης: Ελλάδα από ΣτΕ. Κούβα από ΔΝΤ και Παγκ Τραπ. Σε μια μόνο περίπτωση απαγορεύεται ΡΗΤΑ από την ιδρ συνθ η αποχώρηση: στην Τραπ Αναπτύξεως της Ανατολικής Αφρικής.

Β. Αποχώρηση χωρίς καταστατική πρόβλεψη: μερικές ιδρ συνθ δεν προβλέπουν καμία διάταξη για αποχώρηση πχ ΟΗΕ ή Παγκοσμια Οργάνωση Υγείας. Για τον ΟΗΕ δεν υπάρχει διάταξη στο Χάρτη αλλά σε ερμηνευτική δήλωση: το δικ. Αποχώρησης αναγνωρίζεται σε τρεις περιπτώσεις α. όταν ο οργανισμός αποτύχει στο σκοπό του (παγκόσμια ειρήνη) , β. μεταβάλλονται δικ/τα και υποχρεώσεις του κράτους λόγω τροποποίησης του Χάρτη και γ. όταν τροποποίηση που ψηφίστηκε στη ΓΣ δεν ετέθη σε ισχύ γιατί ΔΕΝ επικυρώθηκε. Κατά τη διάρκεια του Ψυχρού Πολέμου τα κράτη του Ανατολικού Συνασπισμού αποχώρησαν από τον Π.Ο.Υ. (WHO). Διατυπώθηκε από σοβιετικούς εκπροσώπους ότι τα κράτη αυτά είχαν το δικαίωμα να αποχωρήσουν λόγω εθνικής κυριαρχίας των κρατών στις διεθνείς σχέσεις. Το αντεπιχείρημα σε αυτό είναι ότι η μεταφορά αρμοδιοτήτων στους δ οργ συνεπάγεται παραίτηση από το δικ. Αποχώρησης. Επιχείρημα ΥΠΕΡ της δυνατότητας αποχώρησης αποτελεί το άρθρο 56 της Σ. της Βιέννης 1969 η οποία ενώ προβλέπει την απαγόρευση καταγγελίας μιας συνηθισμένες συνθήκης εκτός ΑΝ υπάρχει ρητή πρόβλεψη, θεωρεί ότι μπορεί αυτή να γίνει **κατ εξαίρεση** αν συνάγεται από τη **φύση** της συνθήκης. Η ιδιαιτερότητα των δ συνθηκών και ο δυναμικός τους χαρακτήρας μπορεί να δικαιολογήσει την αποχώρηση όταν η όλη δραστηριότητα του δ οργ καθιστά άνευ ενδιαφέροντος την περαιτέρω συμμετοχή. Αντεπιχείρημα σε αυτό είναι ότι θα έπρεπε να υπάρχει διεθνές έθιμο που να το επιτρέπει. Τόσο η WHO & UNESCO δεν αναγνώρισαν την αποχώρηση κρατών μελών θεωρώντας ότι η σιωπή της ιδρ συνθ ΔΕΝ επιτρέπει την άσκηση του δικ/τος. Η Ινδονησία αποχώρησε από ΟΗΕ το 1965 και αυτή η αποχώρηση έγινε δεκτή χωρίς αντιδράσεις. Όταν μετά από λίγους μήνες ξαναζήτησε να γίνει μέλος του ΟΗΕ θεωρήθηκε ότι η απουσία της Ινδονησίας ήταν διακοπή συνεργασίας και όχι αποχώρηση. Με την επανένταξή της η Ινδονησία πλήρωσε το 10% των καθυστ εισφορών. Συμπέρασμα: Επειδή από την πρακτική των δ οργ δεν βγαίνει συμπεράσματα για τη δυνατότητα αποχώρησης, κερδίζει έδαφος η άποψη ότι η απουσία διάταξης στην ιδρ συνθ ΔΕΝ εμποδίζει τα κράτη να αποχωρήσουν από δ οργ.

ΑΠΟΒΟΛΗ ΑΠΟ Δ ΟΡΓ

Αποβολή είναι η πράξη του δ οργ με την οποία ένα κράτος μέλος παύει οριστικά να αποτελεί μέλος του. Από αυστηρά τυπική άποψη διαφέρει από την αναστολή δικ/των γιατί η αναστολή έχει προσωρινό χαρακτήρα. Από ουσιαστική δεν έχουν διαφορά, διότι και στις δύο περιπτώσεις η επανένταξη και η ανάκτηση δικ/των είναι το ίδιο δύσκολη. Η αποβολή ως κύρωση αποτελεί μέτρο αμφίβολης αποτελεσματικότητας. Οι επιπτώσεις είναι επιζήμιες και για το κράτος και για τον δ οργ. Στους μικρούς περιφερειακούς οργ θα οδηγούσε σε κλυδωνισμούς ενώ στους παγκόσμιους δ οργ θα οδηγούσε σε αποδυνάμωσή

του. Παραδείγματα: αποβολή Σοβ Ενωσης από ΚτΕ όταν εισέβαλλε στη Φινλανδία το 1939. Σε δ οργ με πολιτικό και ιδεολογικό χαρακτήρα η αποβολή δικαιολογείται από ενδεχόμενη μεταβολή του εσωτερικού πολιτικού καθεστώτος του κράτους. Διατάξεις σχετικές με αποβολή υπάρχουν σε ιδρ συνθ πολλών δ οργ όπως ΟΗΕ, ΚτΕ. Κάποιες φορές η αποβολή από έναν δ οργ οδηγεί και σε αποβολή από άλλο δ οργ πχ UNESCO σε σχέση με ΟΗΕ. Το ίδιο αποτέλεσμα επέρχεται και με την ύπαρξη διάταξης στην ιδρ συνθ η οποία εξαρτά την ιδιότητα μέλους από την ιδιότητα μέλους σε άλλο δ οργ. πχ αποβολή από Παγκ Τράπεζα επιφέρει αποβολή από τον International Development Association. Αντίθετα, αποβολή από ΔΝΤ δεν επιφέρει αποβολή από την Παγκ Τράπεζα, αν η τελευταία το ψηφίσει με ¾. Για λήψη απόφασης αποβολής, οι πλειοψηφίες ποικίλλουν: ομοφωνία για ΚτΕ, πλειοψηφία 2/3 για ΟΗΕ. Η απόφαση λαμβάνεται από το ΠΛΗΡΕΣ όργανο με εξαίρεση την ΚτΕ που αποφασίζει το Συμβούλιο. Στον ΟΗΕ αποφασίζει η Συνέλευση μετά από σύσταση του Συμβ Ασφαλείας.

Αποβολή Ομοσπ. Δημοκρ. Της Γιουγκοσλαβίας από ΟΗΕ 1992-2000. Η ΣΟΣΙΑΛΙΣΤΙΚΗ Ομοσπ Δημοκρ της Γιουγκοσλαβίας ΣΟΔΓ έπαψε να υπάρχει και η Ομοσπονδιακή Δημοκρατία της Γιουγκοσλαβίας ΟΔΓ δεν δύναται να συνεχίσει αυτόματα με την ιδιότητα του μέλους της πρώην ΣΟΔΓ στον ΟΗΕ.

Οι Ιδρ Συνθ των δ οργ ΔΕΝ περιέχουν διατάξεις για αποβολή. Ερωτ: μπορούν παρά την έλλειψη διάταξης να αποβάλλουν μέλη??? Γίνεται δεκτό ότι όταν η αρνητική στάση αυτού του κράτους μπορεί να παραλύσει τον δ οργ πχ όταν απαιτείται ομοφωνία ή όταν ο πολιτικός χαρακτήρας του δ οργ δεν συμβιβάζεται με μεταβολή πολιτικού καθεστώτος του κράτους μέλους πχ όταν ο Κάστρο ανέλαβε τη διακυβέρνηση της Κούβας, ο OAS *Organization of American States* θεώρησε ότι η Κούβα τέθηκε εκτός του δ οργ λόγω προσχώρησης στο μαρξισμό.

ΑΠΩΛΕΙΑ ΔΝΠ

Το κράτος που παύει να έχει ΔΝΠ χάνει την ιδιότητα μέλους δ οργ. Η απώλεια ΔΝΠ επέρχεται με προσάρτηση κράτους ή διαμελισμό του και ΟΧΙ με αλλαγή ονόματος ή αλλαγή συνόρων. Όταν 2 κράτη συγχωνεύονται σε ένα νέο, χάνουν τη ΔΝΠ αλλά μπορούν να αντικατασταθούν με διαδοχή από νέο κράτος όπως πχ Συρία και Αίγυπτος στην Ηνωμ. Αραβ. Δημοκρατία.