→ ΚΠΔ 482 διαιωδοσία ζυμβέβ : αφορά την προκοπή του λόγου στη απόλυτη αμυρόσπιτας / προβοχή! Δεν προβλέπεται δύβεντικα αναπομπής στη υπόθεση στο ζυμβούλιο, αλλά κηρύσσει το βάλτωμα άκυρο (= το εξαφανίζει) και επιδικάζει ξανά την υπόθεση (και επί της ουσίας)

≠

Τι συμβαίνει με τον άλλο λόγο έφεσης (ΚΠΔ 478§1στ.β'), πάει που δεν προβλέπεται στον ΚΠΔ;

⟹ Ο λόγος αφορά το νόμιμο αυβάβιλο. Άρα, αν το συμβούλιο τον δεχθεί, θα επιδίδει αναπομπικό βούλωμα, αφού δεν υπάρχει άλλη δυνατή πράξη (βλ. ΚΠΔ 310).

Και αν δεχθεί εν μέρει τον λόγο;

⟹ Θα αναπλάσει εν μέρει και εν μέρει θα απορρίψει.

(17)

ΤΖΑΝΕΤΗΣ (Τετάρτη) 11/12/2019

Νέοι θεσμοί — συμφωνία των διαδίκων - σύναψη προσυμφώνου

α) Ποινική συνδιαλλαγή (ΚΠΔ 301-302) - απομακρυσμένος χαρακτήρας

β) Ποινική διαπραγμάτευση (ΚΠΔ 303) - ομολογία

→ αντάλλαγμα: μειωμένη ποινή

προϋπόθεση: αμετάκλητο δίκαιο

↓

ποιό = ζημία, τυχόν παραπάνω ΔΕΝ αναφέρεται στο προσυμφώνο ή επιδικάζεται στα λοιπ. δικ.

ΠΟΙΝΙΚΗ ΣΥΝΔΙΑΛΛΑΓΗ (ΚΠΔ 301-302)

2 στάδια:

- πριν την περάτωση της ανάκρισης (ΚΠΔ 301)
- μετά την περάτωσή της και μέχρι και στο ακροατήριο (ΚΠΔ 302)

ΚΠΔ 301§1: εγκλήματα δεκτικά ποινικής συνδιαλλαγής

- κατά της ιδιοκτησίας και της περιουσίας (εκτός απάτης και εκβίασης που εμπεριέχουν βία-απειλή)

± πλαστογραφία + ψευδής βεβαίωση
± ψευδής υπεύθυνη δήλωση, τελωνειακών (λαθρεμπορία) ιωδίνας, ανάπτυξη σε βάρος επι ΕΕ, ζάπλοτα, φορολογικά αδικήματα

ΚΠΔ 301§2-3: Διαδικασία
- ΜΟΝΟ με αίτημα του κατηγορουμένου (ΟΧΙ των διωκτικών αρχών ή των διαδίκων, διότι αυτό θα αποτελούσε έμμεσο ενδιαφέρον πόθεν προσηκασιότητας ώστε για την ενοχή του)
- Καταλήγει πρώτε; Από την άσκηση της ποινικής δίωξης, δηλαδή από την κύρια ανάκριση.
Αν ο ύποπτος ανακοινωθεί κατά την προκαταρκτική εξέταση τη δίκη, τι γίνεται;
→ ΚΠΔ 49: αποχή από την ποινική δίωξη (το οποίο βέβαια εξαρτάται από την διακριτική ευχέρεια του Εισαγγελέα) - και χωρίς αποδοχή!
[Γενικά, όσο νωρίτερα, τόσο το καλύτερο για τον κατηγορούμενο.]
- Απαιτείται αποδοχή του κατηγορουμένου.

ΚΠΔ 301§4: Διάκριση ανάλογα με το χρονικό σημείο
- εδ. α' (πριν την αποδοχή): μη κλήση προς απολογία
βλ. ΚΠΔ 270§1 (Γιατί; Αφού απαλλάσσεται με το προανακριτικό συνδιαλλαγής)
- εδ. β' (μετά την αποδοχή): υποχρεωτική άρση μη δικονομικού καταναγκασμού

ΚΠΔ 301§5: Αποτυχία ποινικής συνδιαλλαγής
- καταγραφή σχετικού υλικού, για να μην πηφθεί υπόψη ότι ο κατηγορούμενος εμμέσως αποδέχτηκε (ΠΡΟΣΟΧΗ: αποδοχή υπάρχει μόνο αν η συνδιαλλαγή επιτύχει και συναφθεί προανακριτικό συνδιαλλαγής)
- μόνο ο ανακριτής μπορεί, όχι ο Εισαγγελέας, το Συμβούλιο, το Δικαστήριο...

ΚΠΔ 301§6
- Όταν υπάρχουν συμμέτοχοι, αρκεί ένας να προβεί σε ποινική συνδιαλλαγή, η οποία θα ισχύει για όλους ΑΝ το αποδεχθούν. Τυχόν αποδοχή από αυτούς ενέχεται αυτοτελώς και καταδίκη τους.

ΚΠΔ 301§§7-8
- Αστεία ποινή: μέχρι 1 έτος 2 έτη (θα χάνουν αναστολή υπό όρο δεν απειλείται η προβλεπόμενη ελευθερία)
- Απλοποίηση τρόπου παραπομπής: υπουργείο Θέσπισμα και για όσα προβλέπεται παραπεμπτικό βούλευμα
- Δεν θα γίνει διαδικασία στο αμφιθέατρο - τόνο πρωτικό συνδιαλλαγής και επιβολή ποινής βάσει αυτού.
Γι' αυτό απαιτείται αιτιολογία στο πρωτικό, γιατί εκεί θα καταχθεί το Δικαστήριο για την μήτρα της ενοχής.
- Δυνατότητα μεταβολής νομικού χαρακτηρισμού

ΚΠΔ 302
- Μετά το πέρας της ανάκρισης και μέχρι και στο αμφιθέατρο
- §7: Διαφορά με 301 → τα όρια της ποινής εδώ είναι αυξημένα [όσο κυρίτερα, τόσο το καλύτερο]: 2-3 έτη

(19)

ΤΖΑΝΕΤΗΣ (Τετάρτη) 18/12/2019

Τρόποι παραπομπής στο αμφιθέατρο

υπουργείο Θέσπισμα
παραπεμπτικό βούλευμα + κλήση
περιέχει την κατηγορία
περιέχει όλα τα στοιχεία του υπουργείου θεσπίσματος εκτός από την κατηγορία

Στα πλημμελήματα, υπάρχει περίπτωση να γίνει παραπομπή με κλητήριο θέσπισμα και να ασκηθεί προσφυγή εναντίον του βάσει ΚΠΔ 322 (μόνο για τα πλημμελήματα του Τριμελούς). Τότε,

θα γίνει ΠΡΟΑΝΑΚΡΙΣΗ (η μόνη περίπτωση δόλιου του νέου ΚΠΔ) και στη συνέχεια το Συμβούλιο είτε θα παραπέμψει είτε θα απαλλάξει. ΑΡΑ, υπάρχει συνδυασμός των δύο τρόπων παραπομπής.

Για να προετοιμάσει την υπεράσπισή του, ο κατηγορούμενος πρέπει να πληροφορηθεί το αποδεικτικό υλικό, και κυρίως τους μάρτυρες που θα καταθέσουν.

ΚΠΔ 327
- Ο Εισαγγελέας θα αποφασίσει ποιοι μάρτυρες είναι συναίτιοι και θα τους καλέσει στο ακροατήριο.
- Μάρτυρες κατηγορίας ΚΑΙ υπεράσπισης αδιακρίτως, εφόσον κρίνονται συναίτιοι
- Ενώ μπορούν να καταθέσουν δόλιοι νόμοι και νέοι μάρτυρες (πέραν αυτών που έχουν ήδη καταθέσει), στην πράξη θα καταθέσουν όσοι έχουν ήδη καταθέσει. Ο Εισαγγελέας βαθίζεται στην δικογραφία, η οποία είναι ενιαία και απλά εμπλουτίζεται σε κάθε στάδιο.

ΚΠΔ 326 §1
- εδ.α' κανόνας: πρώτα επίδοση κλητηρίου θεσπίσματος ή κλήσης και μετά επίδοση του κατηγορητηρίου των μαρτύρων
- εδ.β' εξαίρεση (αν και στην πράξη είναι ο κανόνας): ο κατάλογος των μαρτύρων μέσα στο κλητήριο θέσπισμα ή στην κλήση

ΚΠΔ 327 §§2-4
- §2: δικαίωμα του κατηγορουμένου να καλέσει μέχρι 2 μάρτυρες στο κοινοβούλιο και μέχρι 1 στο πλημμέλημα (εκτός αν παραπέμπεται στο Μονομελές - §4)
- §2 εδ.γ΄εε): η αίτηση πρέπει να προσδιορίζει τη σχέση του

μάρτυρα με την αξιόποινη πράξη / δεν πρέπει ο μάρτυρας να καλείται για να μιλήσει για την προσωπικότητα του δράστη/ ο κανόνας ισχύει αν ο μάρτυρας διαμένει στην αποδοχή
- Αν παραβιασθεί το δικαίωμα αυτό, έχουμε απόλυτη ακυρότητα (παραβίαση υπερασπιστικού δικαιώματος).

ΚΠΔ 210 δυνατότητα εξαίρεσης μαρτύρων
ΚΠΔ 326§3 δυνατότητα καλέσεως μάρτυρα υπεράσπισης από τον κατηγορούμενο στην πλέρα του δικαίτου
ΚΠΔ 327 χρησιμοποιείται κατά βάση όταν ο μάρτυρας δεν προσέρχεται (από τον κατηγορούμενο)

ΚΠΔ 326§2
- Η προθεσμία για τη γνωστοποίηση των μαρτύρων ισχύει και για τον υποβαλλόμενο την κατηγορία.
- Με έγγραφο (≠ κλήση: μόνο από δικαστικές αρχές)
- Αν δεν γνωστοποιηθεί, οι μάρτυρες αυτοί δεν εμφανίζονται
  → δεν προβλέπεται στον ΚΠΔ, αλλά είναι τρόπος απόδειξης (επίδοση με δικαστικό επιμελητή)

(20)
ΤΖΑΝΕΤΗΣ (Πέμπτη) 19/12/2019
Προδικασία: έγγραφος τύπος + μυστικότητα
≠ Ακροατήριο: προφορικότητα + δημοσιότητα

ΓΕΝΙΚΕΣ ΑΡΧΕΣ — ΑΚΡΟΑΤΗΡΙΟ
Αρχή της δημοσιότητας
- Σ. 93§2
- ΚΠΔ 329: επαναδίπλωση της συγκαλυμμένης διάταξης + κάποιες επιπλέον λεπτομέρειες (συγκεκριμενοποίηση) / ο καθένας μπορεί να παρακολουθεί τη συνεδρίαση
- Εξαιρέσεις: α) ΚΠΔ 330 ιεμπαθούντων των θυρών (χρηστά ήθη

όπως και γενετήσια εγκλήματα...)

β) ΚΠΔ 329§3 μεμαθητένων επ θυρών για αντιδίκους, οι οποίοι συμφεροντικές ανθρώπινες

- Άρ. 8 Ν. 309/2002: απαγόρευση ραδιοτηλεοπτικής κάλυψης ανακατάδοσης μιας δίκης - κάλυψη όταν:

α) συμφωνεί ο εισαγγελέας

β) συναινούν όλοι οι διάδικοι

γ) συντρέχουν λόγοι δημοσίου συμφέροντος

↳ Δεν έχινε ποτέ. Τελευταία φορά που συζητήθηκε να γίνει ήταν στη δίκη Κοσιώνη και στη δίκη Παπανδρέου.

- Επιτρέπεται η δημοσιογραφική κάλυψη.

Αρχή της προφορικότητας

- Αναγκαία προϋπόθεση της δημοσιότητας, ώστε να μπορούν οι διάδικοι να αντιλαμβάνονται τι γίνεται στη δίκη.
- Όλα γίνονται προφορικά (εισαγγελείς, ερωτήσεις κλπ.)
- ΚΠΔ 331: καταγραφή όσων λέγονται στα πρακτικά εγγράφως για λόγους ανάδρασης (βλ. ΚΠΔ 140-144)
- ΚΠΔ 362§1: Με αυτή τη διάταξη για τα έγγραφα, υλοποιείται η αρχή της προφορικότητας.

[Για τους μάρτυρες, που είναι το άλλο βασικό αποδεικτικό μέσο, δεν ίσχυει τέτοιο μέτρο, διότι αυτοί μιλάνε.]

Τα έγγραφα πρέπει να αναγιγνώσκονται ως προς τα ουσιώδη, ώστε να πληροφορούν υπόψιν.

Αρχή της αμεσότητας

- Είναι στοιχείο της προφορικότητας. Το Δικαστήριο, σε αντίθεση με το Συμβούλιο, έρχεται σε άμεση επαφή π.χ. με τον μάρτυρα που μιλάει.
- + Αρχή του εξωτερικού αποδεικτικού μέσου: Το Δικαστήριο θα λάβει υπόψιν το μέσο που είναι πιο κοντά του. π.χ. Θα πληροφορηθεί υπόψιν η μαρτυρία του Χ στο ακροατήριο,

και όχι η διαφωνία στην οποία ενδεχομένως ο Χ προέβη στην ανάμιξη ή στην προαναφερμένη εξέταση (δηλαδή σε προηγούμενο στάδιο).
Το ίδιο ισχύει και για τον κατηγορούμενο
↳ Προβλήματα: Τι γίνεται αν κάποιος άλλα λέει στην διώξη και άλλα στο ακροατήριο;
⇒ ΚΠΔ 357§4: υιοθέτηση της αρχής του εξουσιαστικού μέσου ως προς τους διάφορες (υποβοήθηση διωκόμενου + επιβολή ανακριβειών)

ΑΡΑ η αρχή εφαρμόζεται όταν κάποιος λέει τα ίδια και στο ακροατήριο, ενοείται αν καταλήξει και στο ακροατήριο. Πραγματική δικαιοδοσία έχει η αρχή όταν ο διάφορος δεν αναφέρει κάτι στο ακροατήριο, ενώ το ανέφερε στην ανάκριση, και δεν ερωτηθεί πάνω σε αυτό. Τότε, αυτό δεν θα ληφθεί υπ'όψιν.
⇒ ΚΠΔ 365§2: υιοθέτηση της αρχής και για τον κατηγορούμενο (π.χ. η στολή του κατά την ανάκριση δεν θα ληφθεί υπ'όψιν)

SOS
Τι συμβαίνει αν δεν έρθει ο διάφορος να καταθέσει;
→ ΚΠΔ 363 Ανάγνωση ένορκων καταθέσεων (τεράστια πραγματική σημασία)
- Ποια δικονομικότητα εξυπηρετεί η διάταξη;
Παραβίαση του υπερασπιστικού δικαιώματος της εξέτασης του διάφορα από τον κατηγορούμενο. Κατά την ανάκριση, ο διάφορος υποβάλλεται μόνο στις ερωτήσεις του ανακριτή. Οι ερωτήσεις του κατηγορουμένου είναι κύριο δικαίωμα (βλ. ΕΣΔΑ 6§3 στ. δ'), διότι αναδεικνύουν αν ο διάφορος είναι αξιόπιστος, αν ψεύδεται κτλ.
- Για τον λόγο αυτό, πρέπει η αδυναμία εμφάνισης του διάφορα να είναι αιτιολογημένη και για τους λόγους που αναφέρει η διάταξη (π.χ. θάνατος, ήρας, ασθένεια, δεν ανεύρεση).

- ΚΠΔ 363§2: Αν η παραυβία του είναι εφικτή, πρέπει ο κατηγορούμενος να δηλώνει στην αντάγνωση της ένορκης κατάθεσης. Πρέπει δηλαδή να παραληφθεί του υπερασπιστικού του δικαιώματος.
  ↳ Αλλιώς: αναβολή λόγω έκπτωσης κρείσσονος αποδείξεως (ΚΠΔ 352)

ΚΠΔ 351§1: διερευνητικό καθήκον δικαστή (≠ αμφιδιαζωνικό δίκαιο), δηλαδή η υποχρέωσή του να βρει την αλήθεια αυτεπαγγέλτως
↳ υλοποιείται με την υποβολή ερωτήσεων

ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ

ΚΠΔ 374 Πινάκιο
- Προηγούνται οι υποθέσεις με προσωρινά κρατούμενους, λόγω του 18μήνου (βλ. ΚΠΔ 375)
- Ποτέ δεν δικάζονται όλες οι υποθέσεις του πινακίου. Το ωράριο του Δικαστηρίου είναι 09:00-15:00, κάτι που επιβλήθηκε από τους γραμματείς από τη δεκαετία του '80. Οι αναβολές λόγω ωραρίου είναι πολύ συχνό φαινόμενο.

ΚΠΔ 344 Έναρξη συζήτησης
- Ενοείται κάθε συγκεκριμένη υπόθεση
- Με τη σειρά του πινακίου (+ εξαίρεση: ΚΠΔ 374§3 εδ. γ')
- Στην πράξη, ο κατηγορούμενος δεν διαπιστώνει τη θέση του (εδ. β', βλ. και ΚΠΔ 343§1) → έχουν δημιουργηθεί.
- ΠΡΟΣΟΧΗ! Πότε προτείνεται η ένσταση αμεροληψίας του υπηρεσιακού θεσπίσματος (και γενικά οι σχετικές αμεροληψίες);
  ↳ Μόλις εμφανισθούν οι μάρτυρες και πριν αρχίσει να καταθέτει ο 1ος μάρτυρας.
- Τι γίνεται με τον υποβοηθούμενο στην κατηγορία;

← φυσική παρουσία
← διαδικτυακή παρουσία (δια συνηγόρου)

ΚΠΔ 340

- Φαίνεται ότι καθιερώνεται μια υποχρέωση αυτοπρόσωπης παράστασης του κατηγορουμένου. (§1)
Είναι σίγουρα δικαίωμά του, αλλά είναι και υποχρέωσή;
- §1 — πρακτικά ήταν: ο κατηγορούμενος έχει δικαίωμα να εμφανιστεί χωρίς συνήγορο
κατοπτρικά: υποχρεωτική η παράσταση με συνήγορο, διότι υπάρχουν σοβαρές συνέπειες ενδεχόμενης καταδίκης, τις οποίες τυχόν δεν έχει αναλογιστεί ο κατηγορούμενος
→ βλ. όρια ΚΠΔ 340§2: ο κατηγορούμενος μπορεί να ζητήσει αναβολή μέχρι ενός διορισμένου συνηγόρου
- §3: Σε αντίθεση με την §1, παρέχεται (αναιρέθηκαν) ένα απεριόριστο δικαίωμα στον κατηγορούμενο να παρίσταται δια πληρεξουσίου (μέχρι το 2005 αυτό απαγορευόταν στα κακουργήματα).
→ Χάνει την απορία (μπορεί θέλουμε και τον συμφέρει).
→ Κερδίζει ο καθένας για διάφορους λόγους π.χ. διαμένει μακρόθεν σπουδάζει αδύμητα και δεν θέλει να χάσει χρόνο, στα κακουργήματα για να αποφύγει την άγευστη σύμπτωση

Σημαίνει, το Δικαστήριο διατάζει την αυτοπρόσωπη εμφάνιση. Στην πράξη, μόνο όταν εθέντα ζητήματα αναγνώρισης ιδιαίτερου δράσεη.

Τι γίνεται αν εμφανιστεί το όνομα του κατηγορουμένου, αλλά δεν εμφανίζεται, ούτε δια συνηγόρου;
→ ΚΠΔ 340§4: Διαγράφεται ερήμην (δεν να ήταν παρών), εφόσον έχει νομίμως κλητευθεί (δ/νση, προθεσμία 15 ημερών, αλληλογραφικό παραλήπτειο βούλευμα κλπ).
⇒ Το Δικαστήριο εξετάζει αυτό αυτεπαγγέλτως (η μόνη περίπτωση επί σχετικής αμυρότητας). Αν δεν υπάρχει

νομιμότητα και εμπρόθεσμη επίδοση, το Δικαστήριο θα εκδώσει απόφαση απαραδέκτου της αγωγής.
(Προσοχή! Το Δικαστήριο δεν θα εξέτάσει το περιεχόμενο του υπομνήματος θεσπίσματος.)
Τότε θα επαναληφθεί η διαδικασία
→ Στην ερημην εκδίκαση, δεν συντρέχει πλειοψηφία των περιπτώσεων, ο κατηγορούμενος καταδικάζεται.

① Μάρτυρες κατηγορίας
② Αναγνώση εγγράφων
③ Μάρτυρες υπεράσπισης
④ Απολογία
} αποδεικτικά δικόμενα
⑤ Πρόταση ενοχής
⑥ Αγορεύσεις συνηγόρων < α. του υποβαλλοντος την κατηγορία
β. της υπερασπισης
⑦ Απόφαση

(21)

ΤΖΑΝΕΤΗΣ (Τετάρτη) 08/01/2020

Η νομιμότητα της κλήτευσης ελέγχεται αυτεπαγγέλτως από το Δικαστήριο μόνο αν ο κατηγορούμενος απουσιάζει (φυσικά ή δικονομικά). Αν είναι παρών, η αοριστία πρέπει να προβληθεί, αλλιώς καλύπτεται.

ΑΝΑΒΟΛΗ

ΚΠΔ 349

- §1: Δύο λόγοι αναβολής

  - στο πρόσωπο του κατηγορουμένου (λόγοι υγείας ή άλλοι)
  - το κώλυμα προβάλλεται από οποιονδήποτε (→ αμφελος)
  - στο πρόσωπο του συνηγόρου (προσοχή: αν διώξει σε άλλο δικαστήριο, για να πάρει αναβολή πρέπει αυτό να είναι ανώτερο)

Πλέον αρκεί η ιατρική πιστοποίηση και δεν χρειάζεται

έχει αφορά νοσηλευτικού ιδρύματος όπως πριν (ήταν ανεπιθυμητές, γιατί κάποιος μπορεί να είναι άρρωστος και εκτός νοσοκομείου)
Νέα ρύθμιση: Δεν υπάρχει όριο στις αναβολές! Πάντως και πριν που υπήρχε, δεν εφαρμοζόταν.
Πρέπει να ελέγχεται αν τα αιτήματα αναβολής είναι προσχηματικά.

- §2: Διαδικασία αδιαφάνειας
  - Ειδική και εξαιρετικά σύνθετη αιτιολογία
  - μόνο αν το κλιμάκια δεν αντιμετωπίζεται με διαμονή (=κοντινή πλ/νία, από το ίδιο Διαβατήριο)
    - 15 μέρες πληθυσμάτα
    - 30 μέρες καπουρμήματα

  Διαμονή = υποκατάστατο αναβολής
  Ειδικά στο εφετείο, δύσκολα βρίσκεται πλ/νία για να γίνει διαμονή.
  [Διαμονή μπορεί να γίνει και μεσούσης της δίκης, οπότε και αυτή θα συνεχιστεί από εκεί που σταμάτησε.]
- §3: Δεν χρειάζεται νέα κλήτευση, αλλά γίνεται γνωστοποίηση στον άρρωστο, ο οποίος θα ενημερώσει τον καπουρούνο.
- §4: Αποχή συνηγόρων → υποχρεωτικά αναβολή
- Τι συμβαίνει απόρριψη του αιτήματος αναβολής:
  - Στο πρόσωπο του καπουρούνου = ειδικούς ΕΡΗΜΟΔΙΚΕΙΑ, ερήμην
  - Στο πρόσωπο του συνήγορου = υποχρεωτικά δοριβόλος συνήγορου στα καπουρμήματα + ειδικούς χωρίς διαμονή → αν μετά εμφανιστεί ο αρχικός συνήγορος, μπορούν να παραστούν και οι δύο

(23) ΤΖΑΝΕΤΗΣ (Πέμπτη) 09/01/2020

Πέρα από το ΚΠΔ 349, υπάρχει κι άλλο είδος αναβολής.

ΚΠΔ 352 αναβολή για κρεββατώτερες (=κομπιούτερες) απόδειξεις
- Παρά τον τίτλο της διάταξης, δεν διατάσσεται μόνο λόγω απουσίας μαρτύρων / + πραγματογνωμοσύνη
- Και εδώ υπάρχει δυνατότητα διαμονής
- π.χ. Ενώ ακούστει μάρτυρας, φαίνεται ότι υπάρχει κι άλλος μάρτυρας. Τότε, διατάσσεται αναβολή. ΠΡΟΣΟΧΗ! Στην μετ' αναβολή δίκη, η διαδικασία θα ξεκινήσει από την αρχή και θα ακουστεί ξανά ο πρώτος μάρτυρας.
- Εφαρμόζεται κατεξοχήν στην περίπτωση που απουσιάζει ο υποστηρίζων την κατηγορία, ο οποίος είναι και ανακριτής μάρτυρας, όντας ο πολίτης του εφετείου. (π.χ. είναι άρρωστος).

Και στις 2 περιπτώσεις αναβολής, στη νέα δικάσιμο η σύνθεση του δικαστηρίου είναι διαφορετική.

Τι γίνεται αν ο κατηγορούμενος δεν μπόρεσε να παρευρεθεί, αλλά ούτε μπόρεσε να το γνωστοποιήσει στο δικαστήριο;
→ Θα δικαστεί ερήμην.
Μπορεί να κάνει κάτι γι' αυτό;
→ Ναι. Ένδικα βοηθήματα:
α) ΚΠΔ 341 αίτηση ακυρώσεως της διαδικασίας } από το ίδιο δικαστήριο
β) ΚΠΔ 430 αίτηση ακυρώσεως της αποφάσεως

ΚΠΔ 156 επίδοση σε πρόσωπα γνωστής διαμονής (δεν ενέχαν μάρτυρα σε βάρος στη απόφαση)
- §1: κατ' εντολή δικαστικής διεύθυνση
- §2: γνωστοποίηση αλλαγής δ/νσης στην εισαγγελία
- §4: ως προς κατοίκους αλλοδαπής
  - επίδοση στον συνήγορο (και αν δεν:)
  - επίδοση στη γραμματεία του ακυρίου Δικαστηρίου
- επίδοση σε λάθος δ/νση ⇒ παράνομη κλήτευση
  ↳ όχι ερήμην ειδικά, αλλά κλητεύη της συγκεκριμένης απόφασης

ΚΠΔ 15ή επίδοση σε πρόσωπα άγνωστης διαμονής
  ⟨ σε συγγενή
    στον εισαγγελέα
- συνήθως διαφέρουν εφήμην, διότι δεν παραβάνουν ούτε έμμεση γνώση της καταγγελίας

ΚΠΔ 341 αίτηση ακύρωσης της διαδικασίας
- ① μόνο αν ο κατηγορούμενος έχει κλητευθεί ως άγνωστης διαμονής
- πεδίο εφαρμογής: μόνο πλημμελήματα
- §2 γενική προϋπόθεση: μόνο ② επί ανέκκλητης απόφασης (δηλ. που δεν επιδέχεται έφεση) βλ. ΚΠΔ 489
  ↳ στις εκκλητές, ο κατηγορούμενος χάνει τον 1ο βαθμό και επιφέρει τα παράπονά του στον 2ο
- ③ αναιρετική προθεσμία 15 ημερών από την έκδοση
- ④ απαιτούνται 2 κωλύματα (λόγοι)
  ⟨ κώλυμα εμφάνισης
    αδυναμία
    κώλυμα γνωστοποίησης του κωλύματος εμφάνισης (δη δηλαδή δεν μπορούσε να στείλει άγγελο)

ΑΡΑ ο κατηγορούμενος δεν έχει αυτό το ένδικο βοήθημα, αν απορριφθεί το αίτημα αναβολής, διότι τότε θα έχει γίνει γνωστοποίηση.
  ↳ Προσοχή! Θεωρητικά, παρά την απόρριψη, μπορεί να συμβεί το εξής αυτονόητο: Ο συνήγορος ενημερώνει ότι ο κατηγορούμενος είναι άρρωστος και ζητά αναβολή. Το δικαστήριο απορρίπτει. Ο συνήγορος τότε βγαίνει στο δικαστήριο να υποστηρίξει την υπόθεση μπήκως μπορέσει ο κατηγορούμενος να έρθει. Ο τελευταίος, ενώ πέρα θα έρθει, στον δρόμο πέφτει θύμα τροχαίου!
    ↳ Διαφορετικό κώλυμα.
- "στην ίδια ή άλλη δικάσιμο":

Ένδικα μέσα → ενδίκαιου από ανώτερο δικαστήριο (πάνω κλίμακα βαθμίδωτο της απόφασης)
≠ Ένδικα βοηθήματα → ενδίκαιου από το ίδιο δικαστήριο

⟶ ίδια: όταν η υπόθεση δεν έχει νομίμους λόγους
- §2 εδ. τελ: δικαστικά έξοδα στις αίτησης ακύρωσης μόνο άπ ξ (αλλιώς θα το έναγε ασενάως)

ΚΠΔ 430 αίτηση για επ ακύρωση της απόφασης
- πεδίο εφαρμογής: πληθυντικά
- ① βλ. ΚΠΔ 428: μόνο όταν ο κατηγορούμενος έχει κηρυχθεί ως αφανούσα διαφυγών (βλ. ΚΠΔ 157)
- διαφορά με ΚΠΔ 341: "εφόσον η απόφαση είναι εξ αρχής ② ή κατέστη ανέκκλητη" → δηλ. και αν η προθεσμία άσκησης ένδικου μέσου παρήλθε άπρακτη (ΟΧΙ αν ασκήθηκε ένδικο μέσο)
- ③ προθεσμία 8 ημερών από την εκτέλεση της απόφασης (αυτόματα κι αν η εκτέλεση γίνει 15 χρόνια μετά, οπότε και το πληθυντικά θα έχει παραγραφεί!) → δύσκολη πρακτικά
- ④ προϋπόθεση: αποδεδειγμένη πραγματική δ/νση όπου βρισκόταν ο κατηγορούμενος κατά την επίδοση (π.χ. με δαχτυλικά ΔΕΗ) ⇒ πολύ πιο εύκολα γίνεται δεκτή η αίτηση του ΚΠΔ 430 από αυτή του ΚΠΔ 341!

Διαφορές μεταξύ ① και ②

- Τι γίνεται αν το πληθυντικά έχει παραγραφεί;
→ Αποδοχή αίτησης ακύρωσης, ακύρωση απόφασης και κήρυξη της πανικής δίωξης ως απαράδεκτης
↳ Στην πράξη, το Δικαστήριο δρα contra legem και δεν ακυρώνει!

Κοινό σημείο ΚΠΔ 341 και 430
- κατατείνουν στην αναστροφή της ερήμην απόφασης
- εν νέον εκδίκαση σε πρώτο βαθμό κατ' ανυπεξιλία

Ποια είναι η διαφοροποίηση επί κακουργημάτων;
→ Δεν γίνεται ερήμην εκδίκαση κανενός ως αφανούς διαφυγόντος (ΚΠΔ 432): αναβολή διαδικασίας μέχρι στην σύλληψη

ΚΠΔ 432 αναβολή της ενδίκασης για κακούργημα
§1 - επίδοση παραπεμπτικού βουλεύματος σε κατηγορούμενο αγνώστου διαμονής (π.χ. φυγόδικα)
§1 - αν δεν εκφανιστεί εντός ενός μηνός, η διαδικασία παγώνει και αναβάλλεται η ενδίκαση ΚΑΙ η παραγραφή
-§2 γνωστής διαμονής: εκδίκασει ωσεί παρών! ΕΡΗΜΗΝ
Αυτό άλλαξε το 2010, μιας μέχρι τότε αντιμετωπίζονταν όσοι τον γνωστής διαμονής.
βλ. τελ.εδ.: δεν είναι αναγκαίος ο διορισμός συνηγόρου
↳ ratio: ο συνήγορος πρέπει να συνεννοηθεί με τον εντολέα του, αυτό είναι το λογικό

ΚΠΔ 435 αίτηση ακύρωσης της διαδικασίας επί κακουργημάτων
- ίδια ρύθμιση με ΚΠΔ 340 εκτός από το εξής:
αυτός που αν ο κατηγορούμενος έχει δικαίωμα άσκησης έφεσης, μπορεί πριν να ασκήσει την αίτηση ακύρωσης (έχει και τα 2!) / αν τη χάσει, μπορεί να ασκήσει έφεση, η προθεσμία επί οποίας ξεκινά από την απόρριψη της αίτησης ακύρωσης / αν δεν την ασκήσει, η προθεσμία της έφεσης ξεκινά μετά την παρέλευση άπρακτης της προθεσμίας άσκησης της αίτησης ακύρωσης (15 μέρες)
↳ Γιατί; Το παραπάνω είναι βαρύτερο.
- προφανώς δεν υπάρχει αντίστοιχο του ΚΠΔ 430 (αγνώστου διαμονής)

ΤΡΟΠΟΣ ΕΚΔΟΣΗΣ ΤΗΣ ΠΟΙΝΙΚΗΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ
- Η αποδεικτική διαδικασία τελειώνει με την αγόρευση του κατηγορουμένου.
- ΚΠΔ 367 αφορεύσεις
- ΚΠΔ 368 τέλος ποινικής διαδικασίας

→ για ελαφρείς υποθέσεις, γίνεται και διάκοπτη επί της έδρας (η μυστικότητα διαφυλάσσεται με τον φάκελο προσταί)

- ΚΠΔ 369§2 καταρτιση απόφασης:
  μυστική διάσκεψη / αποφάσεις ομόφωνες ή κατά πλειοψηφία (δεν υπάρχει περίπτωση ισοβαθμίας, αφού οι δικαστές είναι 1-3-5) / αν υπάρχουν πάνω από 2 απόψεις (πολύ σπάνιο), αυτός με την ανυσμενέστερη προσχωρεί σε μια από τις επιεικέστερες (π.χ. τετελεσμένο - αποπειρα - αθώωση)
- ΚΠΔ 369§1 δημοσίευση απόφασης: πριν αρχίσει η επόμενη δίκη (+ εξαιρέσεις: εδ. β') / δημόσια συνεδρίαση
- ΚΠΔ 369§3: πρώτα απόφαση "ένοχος" ή "αθώος", μετά συζήτηση για την ποινή (αφορεύσεις, αλλά ΟΧΙ του μάρτυρα!), μετά απόφαση για την ποινή (στη δίκη της Siemens μεσολάβησε ένας μήνας μεταξύ των δύο)

(18)

ΤΖΑΝΕΤΗΣ (Πέμπτη) 12/12/2019

ΠΟΙΝΙΚΗ ΔΙΑΠΡΑΓΜΑΤΕΥΣΗ (ΚΠΔ 303)

- Ο κατήγορος - εισαγγελέας προκαλεί τη διαδικασία
+ Μειωμένη ποινή με αντάλλαγμα την ομολογία του δράστη
- Ο εισαγγελέας θα αξιολογήσει αν η υπόθεση είναι κατάλληλη προς διαπραγμάτευση. Μη δεκτικά εμπλήματα:
  - ποινή = ισόβια κάθειρξη
  - τρομοκρατία (ΠΚ 187Α)
  - γενετήσια εγκλήματα
- §3 Αν επιτύχει η διαπραγμάτευση, καταγράφεται το υλικό της.
- §4 Συνέπειες: το πραιτικό περιέχει ομολογία / συμφωνείται το ύψος της ποινής έως τα ανώτατα όρια / η αμφωνία γίνεται μεταξύ εισαγγελέα και κατηγορουμένου / αν η διαπραγμάτευση γίνει πριν την απολογία, τότε αυτή ολοκληρώνεται χωρίς απολογία ≠ αν γίνει μετά, ο εισαγγελέας

έχει τη δυνατότητα να άρει τα μέτρα δικονομικού καταναγκασμού

- §6 Αν η διαπραγμάτευση ολοκληρωθεί επιτυχώς:
  - υπουργείο Θεσπίσματα και υπόδικο στο ακροατήριο
  - το Δικαστήριο ακολουθεί ευνομική διαδικασία επί τη βάσει του πραγματικού
  - το Δικαστήριο επιβάλλει ελεύθερα την ποινή ΧΩΡΙΣ να υπερβεί τη συμφωνηθείσα
- §7 Η διαπραγμάτευση γίνεται και στο ακροατήριο με τον Εισαγγελέα επί έδρας
- Το Δικαστήριο μπορεί να μεταβάλλει τον νομικό χαρακτηρισμό, πάντα προς όφελος του κατηγορουμένου.

ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΠΑΡΑΠΟΜΠΗΣ ΣΤΟ ΑΚΡΟΑΤΗΡΙΟ

- κατηγορητήριο θέσπισμα
- παραπεμπτικό βούλευμα + κλήση

} ΚΠΔ ~~320~~ §2

Κατηγορητήριο θέσπισμα (βλ. περιπτώσεις στο ΚΠΔ 320§2)

1) ΚΠΔ 42§2 ποινική δίωξη σε πλημμέλημα με απευθείας κλήση
2) ΚΠΔ 301-303 ποινική ανδιαλλαξία και ποινική διαπραγμάτευση
3) ΚΠΔ 308§3 παραπομπή για πλημμέλημα μετά από κύρια ανάκριση
4) ΚΠΔ 309 περάτωση της κύριας ανάκρισης κατ' εξαίρεση

⟹ Σε αυτές τις περιπτώσεις η κλήτευση στο ακροατήριο γίνεται με κατηγορητήριο θέσπισμα.

- υπογραφή Εισαγγελέα
- ημερομηνία, τόπος ακρόασης/δικαστήριο
- αδίκημα/κατηγορία και κατηγορητήριο

Παραπεμπτικό βούλευμα + κλήση (ΚΠΔ 314, 319)

- κλήση: ο τρόπος ενημέρωσης για το δικαστήριο
  - αναφέρεται στο παραπεμπτικό βούλευμα
  - ημερομηνία, τόπος ακρόασης/δικαστήριο
  - χωρίς τον ακριβή ορισμό της κατηγορίας (είναι στο βούλευμα)

} ΚΠΔ 321§2

- πρώτα καθιερώθηκαν αμετάκλητο το βούλευμα και μετά επιδίδεται η κλήση, αλλιώς η κλήση πάσχει
- προθεσμία έφεσης: ως και 10 μέρες από την επίδοση

Επίδοση κλήσης/κατηγορίου θεσπίσματος → αναστολή παραγραφής

3 έτη για πλημμελήματα
(+5 έτη παραγραφής = max 8 έτη)
5 έτη για κακουργήματα
(+15-20 έτη παραγραφής = max 20-25 έτη)

[SOS Η κύρια διαδικασία αρχίζει με την επίδοση της κλήσης ή του κατηγορίου θεσπίσματος.]

π.χ. ομολογιακή δυσφήμιση - πλημμέλημα:
Καλείται στο αμφιθέατρο του Τριμπύλλη με κατηγορίο θέσπισμα στις 20/02/2019 για δικάσιμο 12/12/2019.
Το έγκλημα τελέστηκε την 01/03/2014.
⇒ Δεν έχει παραγραφεί, διότι η επίδοση έγινε πριν την πενταετία. Η παραγραφή θα είχε επέλθει την 01/03/2022. Αν η επίδοση γινόταν στις 02/03/2019, το έγκλημα θα είχε παραγραφεί και ο κατηγορούμενος θα απαλλάσσονταν την παραγραφή στο αμφιθέατρο.

ΚΠΔ 166 προθεσμία επίδοσης

15 μέρες πριν τη δικάσιμο για Ελλάδα
30 μέρες για Ευρώπη και Μεσόγειο
60 μέρες για αλλού

ΚΠΔ 321 §4

- Αν λείπει έστω και ένα από τα στοιχεία που απαιτεί ο νόμος, το κατηγόριο θέσπισμα/κλήση πάσχει από ακυρότητα.
- Σχετική ακυρότητα
- Σημαντικότερος ο αμοιβής καθοριστός της πράξης (ποιος, πότε, πού, πώς, κατά ποιου)

- ΠΡΟΣΟΧΗ! Ειδικά, εδώ η ακυρότητα είναι σχετική, αλλά όχι αμαχητί, διότι αν το Δικαστήριο κρίνει κατ'εξαίρεση ότι έχουν σταλεί υπεραβολικά διαλείμματα, μπορεί να εξετάσει την ακυρότητα αυτεπαγγέλτως (ΚΠΔ 175§2).
- Η ακυρότητα πρέπει να προβληθεί πριν εξεταστεί ο πρώτος μάρτυρας, δηλαδή πριν ξεκινήσει η αποδεικτική διαδικασία. Άρα, πρέπει να προβληθεί εγκαίρως, γιατί αλλιώς καλύπτεται.
- Αν η ακυρότητα γίνει δεκτή, θα συμπαρασύρει και την αναστολή της παραγραφής. Έτσι, η πράξη θα έχει παραγραφεί, εφόσον βέβαια έχουν περάσει τα 5 και 15-20 έτη αντίστοιχα.
  → Θεωρείται ότι ποτέ δεν επήλθε αναστολή

ΚΠΔ 322 προσφυγή κατά του κατηγορίου βουλεύματος
- Μόνο όταν ο κατηγορούμενος παραπέμπεται στο Τριμελές (άρα η διάταξη δεν εφαρμόζεται στο ΚΠΔ 309)
- Λόγοι προσφυγής: σχετίζονται με την ουσία της υπόθεσης
  π.χ. δεν υπάρχουν επαρκείς ενδείξεις ενοχής
  Σχετικές ακυρότητες δεν μπορούν να αποτελέσουν λόγους προσφυγής, ο κατηγορούμενος μπορεί να τις προτείνει μόνο στο ακροατήριο.
- §3 Διαχείριση προσφυγής από Εισ.Εφ, ο οποίος δεν μπορεί να διατάξει συμπληρωματική προανακριτική εξέταση, αφού έχει ήδη ασκηθεί ποινική δίωξη. Γι'αυτό, ο νόμος εδώ προβλέπει την προανάκριση για την περίπτωση που ο Εισ.Εφ βλέπει ότι διαφορά και κρίνει ότι χρειάζονται περαιτέρω πληροφορίες.
  [Η προανάκριση ως τρόπος άσκησης της ποινικής δίωξης καταργήθηκε.]
- Αν ο Εισ.Εφ κάνει δεκτή την προσφυγή, δεν μπορεί να κλείσει την υπόθεση γιατί χρειαζόμαστε απόφαση Δικαστηρίου και όχι του Συμβουλίου (όχι του ακροατηρίου στο οποίο έχει παραπεμφθεί ο κατηγορούμενος).
  ⇒ Εισ.Εφ → Εισ.Πλημ → Συμβ.Πλημ
  Ο Εισ.Πλημ δεν δεσμεύεται από την απαλλακτική κρίση του Εισ.Εφ. Μπορεί επομένως να υποβάλει στο Συμβ.Πλημ είτε απαλλακτική είτε παραπεμπτική πρόταση.

Το Συμβούλιο ενδίδει είτε απορριπτικό είτε παραπεμπτικό βούλευμα. Μετά ο κατηγορούμενος δεν μπορεί να κάνει κάτι, δεν μπορεί να αθωωθεί έφεση κατά αυτού του παραπεμπτικού βουλεύματος, διότι αυτή επιτρέπεται μόνο όταν έχουμε παραπομπή για κακούργημα (εδώ έχουμε πλημμέλημα).

ΚΠΔ 323 προσφυγή προσώπων ιδιάζουσας δικαιοδοσίας
- Αν το Συμβούλιο κάνει δεκτή την προσφυγή, απαλλάσσει το ίδιο τον κατηγορούμενο, επειδή είναι δικαστήριο. Δεν χρειάζεται δηλαδή να υποβληθεί η υπόθεση στο Συμβούλιο