

26/10

Κανονισμός 1215/12

Αρχές:

Μεταξύ κρατών ετεροδικία (δεν σε δικάζω δεν με δικάζεις)

Στους ευρωπαϊκούς δικονομικούς κανονισμούς η πρώτη βασική αρχή είναι δεν σε αμφισβητώ δεν με ασφισβητεις – δικαιοδοσία και ουσιαστική κρίση

Δεδικασμένο στη διαιτησία

Ελεύθερη κυκλοφορία αποφάσεων- και εκτέλεση

Το πρώτο χρονικά επιληφθεν δικαστήριο (κατάθεση επίδοσης) δικάζει διαφορά έχει δικαιοδοσία εκδίκασης εκτός εάν αποφασίσει διαφορετικά – όλα τα άλλα δικ περιμένουν Βρυξέλλες 1^α

Η πιο σημαντική διαφοροποίηση exequatur – η περιγραφή εκτελεστηρίου τύπου πλέον δεν χρειάζεται όταν εφαρμόζεται κ εκτελείται διαιτητική απόφαση.

Δωσιδικία συμβάσεων κ ρήτρα παρέκβασης → προ συμφωνία μερών. Εδώ το πρώτα χρονικά επιληφθεν υποχωρεί μέχρι να αποφανθεί το 2^ο.

Πριν ασκούσα αρνητική αναγνωριστική αγωγή

Ευθύνη κράτους για πράξη παράλειψη κατά άσκηση εξουσίας (δεν καλύπτονται) acta iure imperii όταν δεν έχω fiscus . Άρθρο 1. Για γερμανικές αποζημιώσεις.

Εξαιρέσεις κανονισμού: Διαζύγια (2201) διατροφές (4/2009) και πλούσια νμλγ → εκτός του κανονισμού του 2012.

Πτωχεύσεις 848/2005, κοινωνική ασφάλιση, διαιτησία. Όμως οι αποφάσεις κμ εε επηρεάζουν

Πχ παντρεμένος κάποιος με Σουηδέζα κ παίρνει και το παιδι. Ποιος ασκεί δικαιοδοσία; τα ελληνικά για 3μ

1^ο κανόνας: αν και όχι εφαρμογή στη διαιτησία, ένα πολιτικό δικαστήριο κμ μπορεί να κρίνει ως προς το κύρος μιας διαιτητικής συμφωνίας σύμφωνα με εθνικό δίκαιο (δλδ σύμβαση ΝΥ 98). Και αυτή η απόφαση του πολιτειακού δικαστηρίου αναγνωρίζεται στα υπόλοιπα κμ. (Αιτιολ. Σκέψη 12). Το εθνικό δικ δεν μπορεί να μπει στα θέματα της διαιτητικής διαδικασίας (12/4) ως προς συγκρότηση του – αρμοδιότητες διαιτητών- διεξαγωγή διαιτησίας ή τυχόν άλλες πτυχές διαδικασίας. Το διαιτητικό δεν μπορεί να απαγορεύσει στον εθνικό δικαστή να κρίνει ως προς κύρος διαιτητικής συμφωνίας ιδίως πριν αρχίσει η διαιτητική διαδικασία. Αντιαγωγική αγωγή: απαγορεύω σε άλλα δικ να δικάζουν (στη διαιτησία). Αυτό δεν εφαρμόζεται στην εε.

4/1 κατοικία εναγομένου. Πχ κυρία και μόνιμη εγκατάσταση στο Μονακό, εάν δηλ όχι κατοικία εντός εε μη εφαρμογή κανονισμού. Η κατοικία ενάγοντος και η ιθαγένεια και η διαμονή δεν έχουν καμία σημασία εδώ. Καταστατική έδρα , πραγματική έδρα.

Στα διαζύγια έχει σημασία η ιθαγένεια

Στις εμπορικές διαφύρες έχει σημασία η κατοικία εναγομένου

Κατοικία: εθνικό δίκαιο κυρία μόνιμη εγκατάσταση

Έδρα: αυτόνομα ευρωπαϊκά κριτήρια

4 βασικές κατηγορίες εξαιρέσεων από θεμελιώδη αρχή

α4/1 κατοικία, έδρα εναγομένου

A6 παρ 1

Σελ 3 σημ Δεληκω → δωσιδικια υποκαταστήματος (7 παρ 5, εφαρμόζεται δηλ ο 215/2012 ακόμη κ χωρίς κατοικία/ έδρα εντός εε), για όλα τα αδύναμα μέρη (εργαζόμενος, καταναλωτής, διατροφή), αποκλειστικές δωσιδικιες α42 κπολδ,24 παρ 2. Όταν έχω ρήτρα παρέκτασης μπορεί επίσης κ οι 2 εταιρίες να μην έχουν έδρα εντός εε (εξ 4 παρ 1), οι ασφαλισμένοι κ οι συγγενείς τους (ψυχική οδύνη).

Για την ενεργοποίηση των ειδικών συντρεχουσών δωσιδικιων θελω 4 παρ 1 ή 643

Επι συρροής αξιώσεων κατά ενός εναγομένου

7/1 και 7/1 αλληλοαποκλειόμενοι δικαιοδοτικοί σύνδεσμοι

Αν έχω εις ολόκληρον ευθύνη, έχω απλή ο ομοδικια + εναγόμενος εις ολόκληρον + αποκλειστική ρήτρα παρεκτασης, το τοπικό δικ δεν στερείται δικαιοδοσίας για του υπόλοιπους π δεν έχουν υπογράψει (2 αποφάσεις άρα). Α 8 παρ 1 μπορεί να υπαρχει και αντίφαση έτσι βέβαια. Όλοι θα δικαστούν από φυσικό δικαστή εκτος από όσους βρίσκονται εκτος εε και όσους υπέγραψαν παρεκταση.

ΑΚ 51 κυρία και μόνιμη εγκατάσταση, κπολδ128

Επίδοση όπου τον βρεις: ταχυδρομική επίδοση

Ευρωπαϊκά αυτόνομα κριτήρια , άρθρο 63 κανονισμού:

Η κατοικία & έδρα εταιρίας μπορούν να συμπαρασύρουν κ τους υπόλοιπους εάν υπαρχει συνάφεια εκτος από όσους βρίσκονται εκτος εε, αδύναμος, ασφαλισμένος, ακίνητο στη μυκονο

Για συνολική ζημιά τι κάνω;

Τι γίνεται όταν σύγκρουση ρητρών παρεκτασης ή ρήτρας παρεκτασης κ διαιτητικής;

4 παρ 1 και 63 & σχέση κανονισμού και διαιτησίας

2/11

Εφαρμογή κανόνων σε διασυνοριακές διαφορες.

Πχ δυο εταιρίες εδρεύουν στην Ελλάδα όπου συνάπτουν μια σύμβαση εμπορικής αντιπροσωπείας εδώ, εκπλήρωση κλπ εδώ. Αν ανακύψει διαφορά για παράβαση συμβατικών όρων τίθεται ζήτημα αν ο αντιπρόσωπος ασκεί αγωγή κατά προμηθευτή → δικαιοδοσία πολιτικών δικ ναι, αρμοδιότητα; Καθαρά εσωτερική διαφορά χωρίς στοιχείο αλλοδαποτητας (διασυνοριακές διάφορες, ιθαγένεια – κατοικία/ εδρα- ενδεχομένως απλή ή συνήθης διαμονή εξωτερικό- Αντικείμενο δίκης → κατάρτιση, εκπλήρωση σύμβασης ή διάπραξη αδικοπραξίας). Έχουν τα εθνικά δικαστήρια διεθνή δωσιδικια;

Εάν κανένα τέτοιο στοιχείο, καταρχήν δεν ανακύπτει ζήτημα εφαρμογής κανόνων διεθνούς δικ δικαίου. Βέβαια μπορεί να χω ημεδαπό δικαστικό αγώνα ενώπιον εθνικών δικ και στην πορεία να ανακύψουν ζητήματα αλλοδαποτητας, πχ ανάγκη διεξαγωγής απόδειξης εξωτερικό δηλ μάρτυρας που διαμένει εξωτερικό.

Μπορεί να υπάρξει ζήτημα διασυνοριακής απόδειξης. Ακόμη και στο τέλος, στην έκδοση απόφασης, εάν εκτελεστή μπορώ αε εξωτερικό; Διασυνοριακή αναγνώριση & εκτέλεση, σε αλλοδαπή έννομη τάξη. Διασυνοριακή διαμεσολάβηση κλπ.

Ιδδ δίκαιο συγκρούσεως, όταν δηλ ενώπιον δικαστηρίου πρέπει lex causae(εφαρμοστέο δίκαιο για νομική κ ουσιαστική βασιμότητα), αναζητείται ένα δίκαιο κ όχι απαραίτητα το έθνικο, εδώ ιδδ. Κανόνες συγκρούσεως = όταν διεκδικούν εφαρμογή περισσότερες έννομες τάξεις λόγω υποκ – αντικ, το ιδδ αίρει σύγκρουση!!! Άρα το ιδδ εφαρμόζεται για να βρούμε εφαρμοστέο δίκαιο στην ουσία διαφοράς. Κοινή προϋπόθεση όμως είναι η διαφορά να παρουσιάζει στοιχεία αλλοδαποτητας.

Ξεκινώ από το forum , ποιο δικαστήριο ποιο κράτος έχει διεθνη δικαιοδοσία; Ασκώ εκεί αγωγή με βάση κανονες δικ διεθνούς δικαίου και αφού ασκηθεί αγωγή κ το δικ δεχθεί ύπαρξη διεθνούς δικαιοδοσίας, εν συνέχεια ελέγχει παραδεκτό αγωγής με βάση το δικό του δικονομικό δίκαιο.

Διεθνής δικαιοδοσία (δικαστικές προϋποθέσεις ελέγχονται επι της αρχής lex fori, εθνικό δικ δίκαιο εδω) κ μετα ιδδ-lex causae

Πρώτα εντοπίζω forum, πρώτα κανονες διεθνούς δικαιοδοσία και μετα αναζητώ lex causae 3,325,905 κπολδ

Σ28

Δεν έχουμε στη διεθνή δικαιοδοσία πολυμερή σύμβαση, Χάγη 1970 &1965 & 2019 (!) για αναγνώριση κ εκτέλεση αλλοδαπών δικ αποφάσεων (δεν έχει κυρωθεί)

Ευρωπαϊκή δικονομική ενοποίηση : ήδη από το 1957 (εοκ) – 3 συνθήκες δημ διεθνούς δικ προβλέφθηκε στο 220 αρθρο, διαιτησία ήδη από 1958 -> οι κανονες αυτοί ισχύουν δεσμευτικά μόνο για κμ.νμλγ κεκτημένο για ερμηνεία κανονισμών. Κανονισμοί Βρυξελλών-συνέχεια συμβάσεως Βρυξελλών με ίδια τελολογία, δομή και περιεχόμενο. Μπορεί να αποκλίνουν ορ ρυθμίσεις βέβαια. Κανονισμοί Βρυξέλλες 1 και 1^α. Πλέον δικονομική ενοποίηση στη βάση συμβουλίου κ ευρωπαϊκού κοινοβουλίου. Αυτή είναι η πορεία: σύμβαση – κανονισμοί και επεται συνέχεια για ζητήματα εύρους, πεδίου εφαρμογής κλπ.

9/11

7παρ1 βασικός δικαιοδοτικός σύνδεσμος, όμως συμβάσεις έχουν προ διατυπωμένη ρήτρα παρεκτασης συχνότατα. Αυτές καταπίνουν τις ειδικές συντρέχουσες δωσιδικιες. Για να λειτουργησουν οι ειδικές συντρέχουσες πρπ να εφαρμόζεται ο κανονισμός 1215, δηλ ο εναγόμενος (4παρ1) κατοικία ή εδρα (πρ ή ΚΑΤ) στην ΕΕ!! Αλλιως μη ενεργοποίηση ειδικής συντρέχουσας άρθρου 7 (ιθαγένειες, κατοικία ενάγοντος αδιάφορα).

Εξαιρεσεις: δυο εταιρίες έγκυρη ρήτρα για δικαστήριο κράτους μέλους εε αλλα κ οι 2 εταιρίες μη ευρωπαϊκές // αδύναμα μέρη (ασφαλισμένοι, εργαζόμενοι, προστατευόμενα μέρη).

Κανόνας όμως: κατοικία, εδρα στην εε. Όλα τα παρακάτω ισχύουν μ αυτήν την προϋπόθεση.

Η δωσιδικια του α7 παρ 2 ειδική συντρεχουσα. Lex ίδια με εκείνη του κπολδ. Τι είναι συντρεχουσα; “Μπορώ” μπορώ να ασκήσω την αγωγή μου εκεί, μπορώ και όχι. Βέβαια, το μπορώ σημαίνει έχω δυνατότητα να αποφύγω κατοικία ή εδρα εναγομένου.

!!!!Πχ το επίδικο αντικείμενο δικαιολογεί άλλο συνδετικό στοιχείο. Είμαι ασφαλισμένος, μπορώ να ασκήσω αγωγή στον τόπο κατοικίας ΜΟΥ, όχι στον τόπο αδικοπραξιας. Ο ζημιωθείς ευθεία αγωγή κατά ασφαλιστή στον τόπο κατοικίας ΕΝΑΓΟΝΤΟΣ εφόσον αυτό επιτρέπεται από εθνικό δίκαιο (δηλ η ευθεία αυτή αγωγή).

Εφόσον δικαστήριο κμ ΕΕ έχει ρήτρα παρεκτασης τότε ενεργοποιείται ο κανονισμός 1215. Η ρήτρα παρεκτασης δεν ενεργοποιεί καθαυτή κ αυτόματα τον κανονισμό. Η ρήτρα προβλέπει τοπικά αρμόδιο δικ, κι αν αυτό ισχυει ναι τότε εφαρμόζεται ο καν (δηλ δεν ενεργοποιεί ΚΑΘΑΥΤΗ).

Εξαιρεση από βασικό κανόνα κατοικίας εναγομένου: σύμβαση + αδικοπραξία (συρροή αξιώσεων). Αυτό μπορεί να ισχυριστεί στην ευρωπαϊκή έννομη τάξη. Η διαφορά είναι ότι το 7παρ1 και 7παρ2 είναι ΑΛΛΗΛΟΑΠΟΚΛΕΙΟΜΕΝΟΙ δικαιοδοτικοί σύνδεσμοι!! Διαφορά από το εθνικό μας δίκαιο. Δεν επιτρέπεται δηλ η συνδυασμένη εφαρμογή επι συρροής αξιώσεων επι του Α4

Σε κάθε περίπτωση: σύμβαση ή αδικοπρακτική ευθύνη, κατοικία ή εδρα. ΔΕΝ επιτρέπεται

Αδικοπραξία- εννοια:

Αυτοτελής ερμηνεία από δικ Λουξεμβούργου, ορίζεται αρνητικά: κάθε απαίτηση που τίθεται θέμα ευθύνης εναγομένου (απο καταστατικός χαρακτήρας) δεν αφορά σε διαφορά εξ συμβάσεως, δύναται να εμπίπτει 7παρ2 κανονισμού 1215. Χολντερμαν- Φερο (c47/14 υπόθεση) -> αρκεί η απαίτηση να μη συνδέεται με σύμβαση.

Επόμενο ερώτημα: και πώς η απαίτηση δεν συνδέεται;; Αν δεις το σύνολο νμλγς, το καλύτερο κριτήριο για να επιλέξουμε μεταξύ 7παρ1 και 7παρ2, θα πρέπει η εξέταση της σύμβασης να μην είναι ΑΠΟΛΥΤΩΣ αναγκαία για την επίλυση της διαφοράς. Εάν είναι όμως, τότε 7παρ2.

Ο τρόπος προσφυγής στη δικαιοσύνη δεν έχει σημασία. Τι ξέρουμε με βεβαιότητα: αρνητική αναγνωριστική αγωγή δύναται να εμπίπτει στο 7παρ2. Τρόπος προσφυγής στη δικαιοσύνη δεν έχει σημασία. Στο 7παρ2, ανοιχτό το θέμα αδικαιολόγητου. Όχι ανοιχτή η προσυμβατική ευθύνη εναγομένου, η οποία εντάσσεται στο 7παρ2. Επίσης, προληπτικές συλλογικές αγωγές από ενώσεις καταναλωτών. Δεν εντάσσεται η παβλιανή αγωγή (939 ΑΚ) -> έλλειψη ισχύος καταδολεμτικής απαλλοτρίωσης- phoenix 2018-> ένταξη της στο 7 παρ1. Θα γενικευτεί αυτή η λύση όμως; Συνήθως δημιουργούνται νομολογιακά προηγούμενα. Ίσως και να ανήκει στο 4παρ1 και λόγω της φενίξ να πάμε και στο 7παρ1. Όμως αυτό δεν είναι προφανές

!!!αρα, ποτε εχω 1215;

Είμαι δικηγόρος ή δικαστής, εφαρμόζω κπολδ, ΑΚ ή Καν1215; Ποιο μέρος κώδικα ανοίγω; Εφόσον αγωγή, κοιτάω εάν εναγόμενος κατοικία ή εδρα ή προστατευόμενο μέρος ή ρήτρα παρεκτασης. Αν αυτά ισχύουν ανοίγω κανονισμό κ ξεχνάω κπολδ. Αν όμως ο ενάγων επικαλείται αδικοπραξία (παρ2) παρολ αυτά κοιτάω εάν κατοικία -εδρα- προστατευόμενο – ρήτρες κλπ =forum actoris, διοτι αν αυτά δεν υπάρχουν τότε σοβαρό ενδεχόμενο να μην εφαρμόζεται και ο 1215. Επίσης, εάν ακίνητο εντός ΕΕ εφαρμογή 1215 – να συντρέχουν ειδικές δωσιδικίες δηλ.

7^2: αυτοτελής ερμηνεία, ορίζεται αρνητικά

Συμβατική, προσυμβατική ευθύνη -> εντάσσονται

Δικαιοδοτικός Σύνδεσμος: Τόπος όπου έλαβε χώρα το ζημιογόνο γεγονός. Η τόπος όπου έγινε η αρχική επέλευση άμεσης ζημιάς. Εναλλακτικά, ένα από τα δυο να βρεις είμαστε εντάξει. Τι γντ εάν ιατρικό λάθος στο εξωτερικό; Κρίση ΑΠ ότι δεν μπορώ να ασκήσω αγωγή εντός Ελλάδας. Ο τόπος που έλαβε χώρα το ζημιογόνο γεγονός είναι πχ το Μόναχο. Ο τόπος που επήλθε η άμεση ζημιά είναι επίσης το Μόναχο. Στενός δηλ ο σύνδεσμος της άμεσης αρχικής ζημιάς. Για να την εχω κριτήριο αντικειμενικό. Πού επήλθε πράγματι όχι πού έγινε αντιληπτό. Πιο σημαντικό το ότι ΔΕΝ αρκεί και μόνο η οικονομική ζημιά. Επιχειρήματα υπέρ: τότε κατ ουσίαν forum actoris (κπολδ22) δεν θα είχαμε πάντα έτσι; Αν είχαμε αυτό, ο βασικός κανόνας θα σήμαινε ότι οι ενάγοντες θα ασκούσαν αγωγή στο σπίτι τους/ στα δικ κμ τόπου κατοικίας τους. Επομένως, αν διευρυνθεί η εννοια ζημιάς θα είναι πολύ ευκολότερο να καταστρατηγείται το σύνολο συνδέσμων 1215. Πραγματιστική ερμηνεία/ βάση 7^2- όχι διασταλτική!

Θεωρία πυρήνα: facta-πρ. Περιστατικά.

Πχ πολύ γνωστός φωτογράφος πληρώνεται κ φτιάχνει ξενοδοχείο στη Γαλλία. Γερμανία (Κολωνία) βιβλιοπωλείο πουλάει 2-3 αντίτυπα -> διαρροή φωτογραφιών. Ο ενάγων ασκεί αγωγή ενώπιον δικαστηρίων Κολωνίας, δεν πάει Βερολίνο που ήταν η κατοικία εναγομένου. Προδικαστικό στο Λουξεμβούργο για δικαιοδοσία. Οικονομική/ άμεση ζημιά επήλθε παντού. Το ΔΕΕ υιοθετεί την εξής θέση: τα δικ Κολωνίας έχουν δικαιοδοσία ΜΟΝΟ για ζημιά που προκλήθηκε εντός επικράτειας συγκ κμ όπου έχει εδρα το δικαστήριο. Στην πραγματικότητα όμως, έχουμε ΚΙΝΔΥΝΟ επέλευσης ζημιάς. Υπάρχει ένας δικαιοδοτικός κατακερματισμός! Ναι για την τοπική ζημιά, ναι για ζημιά ή και κίνδυνο ζημιάς στην Κολωνία

Πχ ip law 2013/ μουσικός βλέπει τραγούδια και ακούει τα τραγούδια του με προσβασιμότητα σε όλη την εε και τον κόσμο (c170/12). Αγωγή στην Τουλούζη. Το δεε λειει ότι εφόσον η Γαλλία προστατεύει τα δικ δημιουργού, υπάρχει δικαιοδοσία δικαστηρίων Τουλούζης. Το επιληφθεν δικ είναι αρμόδιο να αποφανθεί ΜΟΝΟ επι ζημιάς που προκλήθηκε στο κμ όπου έχει την εδρα του (διεθνής δικαιοδοσία, τοπική αρμοδιότητα). Μωσαϊκό: τόση ζημιά εδώ, αγωγή. Τόση ζημιά εκεί, αγωγή. Θεωρητικά θα μπορούσαμε να έχουμε άπειρες αγωγές, όση κ η ζημιά σε κάθε κράτος. Ο ενάγων έχει επιλογή, μπορεί να ασκήσει για το σύνολο ζημιάς στην κατοικία εναγομένου αλλά μπορεί να ασκήσει κ επιμέρους αγωγές για κάθε κομμάτι της ζημιάς σε κάθε κμ. Αυτός που έχει λεφτά κ θέλει να εξουθενώσει τον εναγόμενο πάει σε 26 κμ.

Πχ Ετζουκ, αυστριακή φωτογράφος βλέπει φωτό της στο γερμανικό διαδίκτυο χωρίς την άδεια της. Αγωγή στην Αυστρία. Δυο κριτήρια σύμφωνα με Λουξεμβούργο: υπήρχε προσβασιμότητα από Αυστρία; Ναι, προφανώς. Κατοχυρώνονται πνιδ στην Αυστρία; Ναι. Ζημιά στην Αυστρία. Άρα δικαιοδοσία δικ Αυστρίας.

Αποφάσεις αρα με διαφορετική κατεύθυνση.

Τόπος όπου έγινε το ζημιόγνο γεγ. Πώς βρίσκω σύνδεσμο; Πραγματιστικό κριτήριο/ερμηνεία, τόπος που ο εναγόμενος ασκούσε καθήκοντα ως διαχειριστής συνήθως. Νομολογιακό προηγούμενο.

Ξενοδοχειακή λειτουργία-> πού είναι συνήθως διαχειριστής, Ευθύνη παραγωγού-> τόπος παραγωγής επίμαχου προϊόντος. 2-3 μέρη προϊόντος ενδέχεται να γίνονται σε διαφορετικές χώρες κ μπορεί κ ρήτρα παρεκτασης.

Τόπος που έλαβε χώρα το ζημ γεγ κ τόπος επέλευσης άμεσης, αρχικής ζημιάς. Η οικ ζημιά δεν αρκεί. Άντε ν βρω άμεση ζημιά που να μην είναι και οικονομική! Όντως, το Λουξ βρήκε άμεση ζημιά σε τόπο που προσιδιάζει με οικ ζημιά αλλά δεν είναι (αλλά περί αυτού πρόκειται). Δυο λοιπόν εξαιρέσεις.

C352/13-καρτέλ-Θέματα ανταγωνισμού κ απαγορευμένης σύμπραξης. Νοθεία για τιμές προς τα πάνω. Γίνεται δεκτός ο τόπος έδρας ζημιωθέντος. Πού επήλθε η άμεση ζημιά εδώ; ΔΕΕ-> εδρα ζημιωθέντος. Σλεε 101. Αυτό δεν είναι προφανές, το ίδιο θα μπορούσαμε να πούμε για κάθε επιχείρηση. Εκεί δεν θα κάνει το Λουξ τον κακό; Υπήρχε μεν στοιχείο σύμπραξης κ νόθευσης αγορών.

Άλλη κατηγορία εξαιρέσεων: χρηματοπιστωτικά προϊόντα (ομόλογα, παραστατικά). C375/13 Αυστριακός και αυστριακή αγοράζουν ομόλογα απο εταιρία εντός ΕΕ (με διαμεσολάβηση τρίτης εταιρίας) ή με υποκατάστημα κ δωσιδικία του (7^5) και για πρεσβείες αν ενεργούς ως fiscus!! Αυτοί οι 2 αγόρασαν ομόλογα κ ασκούν αγωγή στη Βιέννη. Βέβαια καταναλωτές κ forum actoris, ωστόσο προστασία καταναλωτικών συμβάσεων όχι καταναλωτών γενικά... δηλ για να ενεργοποιηθούν οι προστατευτικές διατάξεις πρέπει να υπάρχει καταναλωτική σύμβαση. Η γυναίκα άσκησε αγωγή σε τόπο που δεν αγοράστηκαν τα παραστατικά. Η ζημιά στους λογαριασμούς λόγω χαμηλότερης απόδοσης από αυτήν που τους υποσχέθηκαν. Τα δικ Βιέννης έχουν δικαιοδοσία. Ο Δεληκωστο θεωρεί ότι αυτό δεν αρκεί. Ομοίως και δεε-> Η επένδυση καθαυτή αποτελούσε τη ζημιά κ δεν επρόκειτο για ζημιά που επήλθε από την

επένδυση. Επομένως, δικαιοδοσία τα δικ της Βιεννης. “Το δίκαιο πρέπει να είναι και επομένως είναι”.

Προσβολή δικαιώματος προσωπικότητας στον τύπο κ στο διαδίκτυο c68/93- Φιονα Σεβιλ
Δυο δικαιοδοτικοί σύνδεσμοι: σύνολο ζημιάς στον τόπο εγκατάστασης εκδότη κ στον τόπο κυκλοφορίας δημοσιεύματος μόνο κατά το ποσοστό ζημιάς που επήλθε στον συγκ τόπο (κι εδώ κατακερματισμός ζημιάς). Σημασία η αναμετάδοση είδησης.

C509/09 Ολιβιέ Μαρτινεζ -> αυτή ακολουθείται/δημιούργησε νμλγ προηγούμενο.

Διαδίκτυο: 3 δικαιοδοτικοί σύνδεσμοι για σύνολο ζημιάς η εγκατάσταση φορεα μετάδοσης επίμαχων πληροφοριών., για σύνολο ζημιάς στο κέντρο συμφερόντων θιγόμενου – εκεί που ασκεί συνήθως διοίκηση σύμφ και τόπος αναγνώρισης από τρίτους, για επιμέρους ζημιά σε οποιοδήποτε κμ υπήρχε πρόσβαση στο δίκτυο γ την εν λόγω σελίδα (κριτήριο προσβασιμότητας). Τόπος εγκατάστασης κ κέντρο συμφ για σύνολο ζημιάς είναι αρκούν τα λειτουργικοί κ προστατευτικοί για ενάγοντα θιγόμενο. Είμαστε την επέλευση ζημιάς ακόμα (7^2).

Στις ρήτρες παρεκτασης μπορείς να φτιάξεις ασύμμετρες, πχ εγώ μπορώ ως τράπεζα να έρθω να ασκήσω αγωγή σε 3 μέρη , ο οφειλέτης περιορισμένος όμως.

Τόπος του (ενάγοντος), τόπος μου(εναγομένου), προσβασιμότητα.

16/11

Αλλοδαποτητα υπόθεσης (εδρα κλπ), αναγκαστική εκτέλεση- επίδοση, μαρτυρία, εκκρεμοδικία /δεδικασμένο (επηρεάζει; Ιδίως το αρνητικό- αναγνωρίζεται;). Θα δούμε πως απελευθέρωση χωρίς ενδιάμεση διαδικασία Ενιαία ερμηνεία & εφαρμογή – χορήγηση εξουσίας στο δικ επι τη βάση της Σ Βρυξελλων (δικ ευρ κοινοτήτων). Κανονισμός Βρ1, κανονισμός 805/2004, ευρωπαϊκή διαταγή πληρωμής. 1915/12 Βρ1Α’ -> αντικατέστησε τον ΚΒ1 (1206/2001-> μάρτυρας πώς εξετάζεται & 1393/2007 για επίδοση στον μάρτυρα).

Ενιαία ρυθμιση βάσει παραγωγού ευρ δικ.

Αν δεν έχουμε εφαρμογή τους -> εθνικό δικ δικ Κπολδ Α3 + 22 επ – 221/222 (εδώ πλέον σήμερα έχουμε α33 Β1α). Πώς εναρμονίζονται οι διατάξεις κανονισμού και κώδικα; Γίνεται να λειτουργούν παράλληλα;

Αλλοδαπή απόφαση -> και αναγνωρίζεται και εκτελείται στην Ελλάδα – αν είναι καταψηφιστική (323 κπολδ – 905 για καταψ ex equatur υπόθεση εκούσιας δικαιοδοσίας).

Συγκριτικό δικονομικό δίκαιο. Α39 Β1α για άμεση διασυνοριακή εκτέλεση.

Σημασία κανονισμών κ για θέματα εφαρμογής -> άρθρα για αναγνώριση 323,905.

Διασυνοριακή επίδοση πέρα από εε-> το κράτος έχει κυρώσει Σ Χάγης ; Αν ναι, εφαρμογή.

Βέβαια ίδιο περιεχόμενο με ευρωπαϊκό κανονισμό! Πολύ σημαντικό

Ευρωπαϊκή διαταγή πληρωμής κ αγγλοσαξονικό δίκαιο.

Δικαστική συνεργασία -> 2 Σ που έχουν κυρωθεί από εμάς

Διασυνοριακή απόδειξη & επίδοση.

2019 -> Σ Χαγης για αναγνώριση αλλ αποφάσεων, δεν έχει κυρωθεί ακόμα από μας αλλά λίαν συντόμως. Θα χούμε λοιπόν κ δω ΔΣ

Εκεί που δεν θα χούμε ενοποίηση είναι για ενιαίους κανονες διεθνούς δικ (ΗΠΑ). Υπαρχει όμως η ΣΧ που αναφέρθηκε.

Το πρώτο βήμα μας με βάση δικ διεθνες δικ! Προσδιορίζω δικαστήριο με δικαιοδοσία αλλιως ούτε παραδεκτό ούτε ουσία ελέγχω. Για μεν παραδεκτό δικονομικό δικ δικαστηρίου που ΕΧΕΙ δικαιοδοσία-εσωτερικό δικονομικό δίκαιο lex fori για έλεγχο παραδεκτού κ άλλων δικ ζητημάτων – αρχή εφαρμογής lex fori !!! Για νομ/ ους. Βασιμότητα -> αναζητώ δίκαιο εφαρμοστέο στην ουσία της -lex causae. Το δικ δεν θα εφαρμόσει άνευ ετέρου το ουσιαστικό τ δίκαιο. Ανευρίσκω βάσει δικαίου συγκρούσεως. Αυτό αίρει σύγκρουση/ τη συρροή έννομων τάξεων π διεκδικούν εφαρμογή(αλλοδαπές, ημεδαπή). Με ποιον τροπο; Οδηγεί

στην επιλογή ΕΝΟΣ δικαίου! Γι αυτό το λόγο χαρακτηρίζουμε κανονες ιδδ ως κανονες συγκρούσεως. Εφαρμόζεται όμως σ 2^ο στάδιο, εφόσον κριθεί η αγωγή παραδεκτή!

Δικδιεθδικ -> αν βρω δικαιοδοσία μιας χώρας + lex fori _διαδικαστικο δικ δίκαιο

Ιδδ -> δίκαιο συγκρούσεως, εδώ βρίσκουμε ουσιαστικά ποιο δίκαιο ποιας έννομης τάξης εφαρμόζω.

Ενίοτε επιλογή δικαστηρίου με προοπτική εφαρμογής ορ διαδικαστικών διατάξεων (αποδεικτική διαδικασία).

Τόπος εκπλήρωσης, σε ορ περ θα χρειαστούμε ουσιαστικό δίκαιο-ουσιαστική έννομη τάξη. Όταν έχω διασυννοριακές διαφορές ΠΑΝΤΟΤΕ αναζητώ έννομη τάξη. Εκεί κατ εξαίρεση καταφεύγουμε πρώτα στην έννομη τάξη κ έτσι θεμελιώνεται η διεθνής δικαιοδοσία δικαστηρίου. Ήδη εδώ πρωταρχικά ψάχνω εφαρμοστέο δίκαιο γ εξεύρεση δικαιοδοσίας.

Διαιτησία: επίλυση διαφόρων στη βάση διαιτητικής ρήτηρας / εδώ επίλυση από μη πολιτειακά δικ αλλά διαιτητικά δικ. Κατά κανόνα τα πολιτειακά θα ναι πολιτικά. Να σημ ότι ορισμένες διοικ δικ υπάγονται κ αυτές στη διαιτησία. ΠΟΛΙΤΕΙΑΚΟ = πολιτικό + διοικ . Επισημαίνω καθοριστικό στοιχείο έγκυρης ρήτηρας διαιτησίας. Αλλιως η απόφαση κινδυνεύει να ακυρωθεί/ να διαγνωσθεί ως ανύπαρκτη κ απ την άλλη πλευρά δεν θα εκτελεστεί (Σ ΝΥ). Όχι δέσμευση τρίτων . Ρήτηρες παρεκτασης & διαιτησίας. Τονίζουμε συμβατικό στοιχείο εδώ αλλά κ τον δικαιοδοτικό χαρ! Απόφαση με έννομες συνέπειες ισοσθενής μ εκείνες μιας κανονικής, θα δούμε διαφορές π ανακύπτουν.

Διαιτησία vs διαμεσολάβηση: εξωδικαστική κ έγκυρη επίλυση διαφοράς κατ ουσιαστικό δικ βάσει σύμβασης. Εάν υποβληθεί τ πρακτικό σε δικ που εκκρεμεί η δίκη μπορεί να αποκτήσει εκτελεστότητα, δεν σημαίνει όμως ότι εμπεριέχει δικαιοδοτική κρίση.

Η διαιτησία έχει συμβατικό υπόβαθρο, οδηγεί σε δικαιοδοτική κρίση, διαδικασία ενώπιον ιδιωτών δικαστών & ανταπόκριση στις απαιτήσεις δίκαιης δίκης (δικαιώματα, αρχές)

Ρήτηρα διαμεσολάβησης & παρεκτασης δεν αλληλοαποκλείονται (εξωδικαστικά η μια, αν δεν επιτευχθεί πάμε στη διαιτητική διαδ ενώπιον δικ)

Ρήτηρα διαιτησίας & παρεκτασης: αντίφαση, η μια αφορά σε πολιτειακό δικ κ η άλλη σε διαιτητικό. Ανακύπτει θέμα άρσης αντιφάσεως. Θέμα ερμηνείας με βάση δικ που διέπει τις ρήτηρες. ΑΚ 173 + 200. Ο Τσικ θα έδινε εν αμφιβολία προβάδισμα στη διαιτησία. Ποτε έχω διεθνή διαιτησία; Ν. 2735/99 αρθρο1. Γι αυτό μιλάμε για ένα μικτό σύστημα, εάν έχω αλλοδαποτητα, διεθνή διαιτησία , όχι κπολδ αλλά τον Ν. Αυτόν (Loi cadre).

Νέα ρυθμιση κανονισμού -> Παράλληλες δικές -. Αντίφαση δικαστικών αποφ (εκτέλεση). Θα δούμε πως επιλύονται τα ζήτηματα αυτά. Επίσης, κατάργηση ενδιάμεσης διαδικασίας, υποβολή αιτήματος με εκούσια δικαιοδοσία για κήρυξη εκτελεστοτητας (ex equatur). Α924 επ. Αλλοδαπός τίτλος εκτελείται Ελλάδα, ελληνικό δίκαιο ΑΕ! Εφαρμογή δικαίου ΑΕ & έβ οποίου κράτους εκτέλεσης έχω. Α933 & 933^4 αλλά όχι 930. Παράλληλη διαδικασία – αναγνωριση/ εκτέλεση. Ο Β1α ισχυει από 10/1/15. Επομένως μετα ασκηθεισες αγωγές εξετάζονται βάσει αυτού. Εάν έχω παλιά αγωγή, εφαρμογή διατάξεων παλιού Κ (2001). Κι αν έχω απείρως παλιά, Σ Βρυξελλών. κανονας διαχρονικού δικαίου-> μεγάλη προσοχή. Δεν θα μπορέσουμε να εφαρμόσουμε άμεση διασυννοριακη εκτέλεση αλλά τη διαδικασία ex equatur. Άρα όχι μόνο η απόφαση αλλά και το ΕΙΣΑΓΩΓΙΚΟ ΔΙΚΟΓΡΑΦΟ να χουν ασκηθεί μετα τη 10/1/2015. Σημαντικότερη διαφορά! Εκτέλεση άνευ ετέρου ή με ενδιάμεση διαδικασία; Πώς καθίσταται εκτελεστός αλλοδαπός τίτλος; Επιταγή προς εκτέλεση άμεσα ή με κήρυξη; Πλεον ο καθ ου αιφνιδιάζεται, πριν μπορούσε να προσβάλλει την επιταγή κλπ.

Γενική δωσιδικια (κατοικία σε κμ) ειδικές (αδικοπραξια, κατάσταση, εδρα), αποκλειστικές (εταιρικές διαφορες, ακίνητοΑ24 και α28 κανονισμού), κ650/12 κληρονομικές διαφορες, ειδικές συντρέχουσες α7-8 -> να κατοικεί ο εναγόμενος ή εδρα σε ένα από κμ ΕΕ όχι υποχρεωτικά σ εκείνο της άσκησης αγωγής αλλά οπουδήποτε εντός εε. Για ειδικές συντρέχουσες μόνο αυτό. Ιθαγένεια αδιάφορη (εκτος από γάμο, γονική μέριμνα στο αυτόνομο διεθνες δικ δικ, κπολδ 593-4) για κβ1. 7^2 κανονισμού εάν κατοικία εε. Δεν μας νοιάζει η κατοικία, εκτος από ειδικές συντρέχουσες. Σε ο τι αφορά αναγνωριση, εκτέλεση ->

από κμ σε κμ. Μπορεί κ δω ο καθ ου να διαμένει εκτος εε. Αρκεί τίτλος από κμ κ κράτος εκτέλεσης πάλι κτ κμ. Αυτά κάποια ζητήματα εφαρμογής πεδίου κανονισμού. Τώρα θα μιλήσουμε για 7¹ συγκριτικά με κπολδ33.

23/11

B1a: συζητήσαμε γ πεδίο εφαρμογής, απεναντί σ ποια πρόσωπα εφαρμόζεται ο Κ. Δεν είναι δεδομένο ότι η *ratione personae* απέναντι στους διαδίκους, δεν άνευ όρου Διεθνής δικαιοδοσία, Εκκρεμοδικία, αναγνώριση ένομων συν αλλοδαπών, διασυνοριακή αε Γενική βάση διεθνούς δικ -> α4, κατοικία ή εδρα σε δικ κ-μ – για εναγόμενο, ομοίως με κατά τοπον αρμ

Ειδικές συντ -> αδίκημα σύμβαση υποκατάστημα- θα πρπ πέρα από συνδετικό στοιχείο κ κατοικία/διαμονή εναγομένου εντός εε(α7-8) αλλιως κατάλληλες ρυθμίσεις εθνικού δικ (κπολδ33+35), αποκλειστικές (α24)-> δεν ισχυει εδώ το ίδιο, αρκεί ο συνδετικός κρίκος του εθνικού ν., εναγεται οποιοσδήποτε οπουδήποτε κ αν διαμένει (πχ εμπράγματη αγωγή, Σύρος, Αγία Πετρούπολη κ NY, αποκλειστική αρμοδιότητα Σύρου α24¹, αδιάφορη η κατοικία εναγοντος/ εναγομένου.

Υπάρχουν κατηγορίες ρυθμίσεων στον κ που ευνοούν ασθενέστερο μέρος (οικ, κοιν κλπ). Διαφορές προμηθευτών- κατ, εργαζ-εργοδ, ασφ επιχ-ασφαλισμένων/δικαιούχων ασφ αποζ. Οι περ αυτές διευκολύνουν την άσκηση αγωγής. Εδώ επιτρέπεται ανταγωγή εξωκοινοτικών επιχ. Εδώ εξαίρεση σε ο,τι αφορά κατοικία εναγομένου- λόγος που επιτρέπει παρέκκλιση από α7-8

Παράλληλες δικές: α29επ (ευρ. Εκκρεμοδικία, συνάφεια- δικές σε δικαστήρια κμ, α33). Κ εδώ αδιάφορη κατοικία διάδικου.

A25-6 -> ομοίως κ για παρεκταση σε δικ κ-μ.

Ελευθερία κύκλ απόφασης δικ κμ (α36επ) -> για αναγνώριση(αυτοδύναμη επέκταση δεδ κ ένομων συνεπειών σε μια αλλοδαπη ένομη τάξη ΕΚΤΟΣ εκτελεστοτητας). +A84!

Αν έχω απόφαση δικ κμ κ τεθεί θέμα δεδ ενώπιον άλλου κμ, ζήτημα αναγνώρισης. Πχ ουσία αβάσιμη από Γαλλία, ίσχυς δεδ, νέα αγωγή ενώπιον ημεδαπού + αίτηση απόρριψης. Προϋπόθεση η αναγνώριση της πρώτης απόφασης στην ένομη τάξη. Ομοίως κ για διασυνοριακή εκτ-> τίτλος από κμ + τόπος εκτέλεσης επίσης εντός εε. Αλλιως όχι. Μπορεί κ εκτος να εκτελεστεί αλλά θα μας το πει το δικονομικό δίκαιο κράτους εκτέλεσης! Πρόσωπα π δεσμεύονται, διαδικασία (παρημιν 933), διασυν.

Αε: σύμφωνα με εε αλλά για πραγματοποίηση συνδ 2 εθνικών ένομων τάξεων, προέλευση εκτ τίτλου (πρόσωπα, προϋποθέσεις, ύπαρξη τω οντι εκτ;) + ο καθου εβ κράτους εκτέλεσης. Αρα περα από εναρμονισμένο δίκαιο, σημασία κ το εθνικό δίκαιο κράτους προέλευσης + κράτους εκτέλεσης. Αρκεί τίτλος από κμ κ αναγνώριση σε κμ.

Εφαρμογή καν: καθ'υλην, κατά τοπον, πρόσωπα κλπ αν χρόνος εφαρμογής ! Κ κατισχύει του εθνικού δικ (κπολδ22επ). Το 323 για εκτος εοχ. Αρα πεδίο κ, μετα σε συμβάσεις δδδ>Σ28, Κπολδ κλπ. Ένα από τα σοβαρότερα κωλύματα, αντιφατικές αποφάσεις (σε 2 κμ). Θα ασκηθεί εκτέλεση κ επίκληση. Μας ενδιαφέρει να ενεργοποιηθεί η ευρωπαϊκή εκκρεμοδικία Αποκλειστικό πεδίο εφαρμογής! Κ αρα δεν εφαρμόζονται οι υπέρμετρες βάσεις διεθνούς δικ (α5) πχ ιθαγένεια . Αυτές εφαρμόζονται ΜΟΝΟ αν δεν εφαρμόζεται ο κ. Ομοίως κ για κπολδ40

Αποκλειστική ρυθμιση. Κατισχύει.

Ογουζου κατά Τζακσον

Τελολογία κ. Επηρεάζει ερμηνεία επι μέρους διατάξεων. Διπλή σύμβαση: εκείνες π αναφέρονται σε δικαστική συνεργασία (κανονιστικά κείμενα) διεθνής δικαιοδοσία + εκτέλεση δικ αποφ. Εξ ου κ ο ορισμός διπλών. Κβ1 +1^α

Σε ο,τι αφορά τη διεθνη δικαιοδοσία, εμπέδωση ασφαλείας δικαίου, προβλήματα σε εθνικές έννομες τάξεις + κόστη (ΗΒ, punitive damages) κ περί διατάξεων ευρ εκρ (θεωρία πυρήνα είναι πλ διευρυμένο Αντίκ δίκης). Κπολδ323^{^2}: επιτρέπει διασυνοριακη αναγνώριση από τρίτο κρ, κώλυμα αναγνώρισης όμως αν τα δικ αυτου δεν έχουν διεθνη δικαιοδοσία κατ εφαρμογή διατάξεων εθνικού δικαίου. Φοβούνται τις υπέρμετρες βάσεις! Και αμύνονται μέσω αυτου. Αρχη αντικατοπτρισμου, οι ημεδαπές ρυθμίσεις αντικατοπτρίζονται στο αλλοδαπό δίκαιο. Κώλυμα αναγν. Αντίστοιχη ρυθμιση δεν εχει ο κ.! Μόνον εξαιρετικά α39,45,46 αν εχω παράβαση περι αποκλειστικών βάσεων δικαιοδοσίας ή των ευμενών. Προέχουσα τελολογία η ελεύθερη κυκλοφορία αποφ. Πάντοτε στις διασυνοριακές διαφορες για να χαρακτηρίσουμε νομικούς όρους διεκδικούν ΕΦ τουλάχιστον 2 έννομες τάξεις. De lege fori (ουσιαστικό δίκαιο), αλλά ο,τι αφορά σε ορολογία διεκδικεί εφαρμογή κ η lex causae. Νομικός χαρ σύμφωνα με τελολογία κανονισμού!!! Χρήση λειτουργικού κριτηρίου, όταν δεν εχω κυριαρχική εξουσία & διεύρυνση πεδίου εφαρμογής κανονισμού. Θελουμε διεύρυνση. Γι αυτό σημασία τελολογία. Η εννοια της αναγνώρισης ειτε με αυτόνομη ερμηνεία ειτε με δικονομικό δίκαιο, ερμηνεία κωλυμάτων πχ «αντίθεση προς δημόσια τάξη». Βλέπετε λοιπόν ότι όπου ανακύπτει ζήτημα εφαρμογής κ. Η επιμέρους ρυθμίσεων του, καθορισμός με βάση αυτόνομη ερμηνεία, όχι delegefori/causae. Η αυτόνομη ερμηνεία διατάξεων κ αποτελεί τελολογική κ συστηματική ερμ. + στάθμιση έννομων συμφερόντων. Αυτόνομη ερμηνεία + λυσιτελεια, σε ο,τι αφορά πεδίο εφαρμογής επιμέρους ρυθμίσεων κ όχι κ. Κάποτε όμως μας εγκαταλείπει όταν χω απολύτως ειδικές έννοιες/ εκφεύγουν πεδίου εφ κ. Θελω εδώ ουσιαστικό δίκαιο (αναγνώριση + εκτέλεση, δεν ορίζονται όλα μ την αυτόνομη ερμηνεία, θα χρειαστώ δίκαιο δικ που εξέδωσε απόφαση ή αποκλεισμός ενστάσεων -> ομοιως).

Μετα:Α4, εννοια έδρας ψευδής ορισμός, δωσιδικια για εκδίκαση διαφόρων βάσει α7^{^1}

30/11

7^{^5} ειδική συντ δως. Τοποθεσίας υποκ, πρακτορείου, εγκ.

Άσκηση αγωγής από ενάγοντα ακόμη κ από εξευρωπαϊκη επιχ. Παθητική ν η μητρική

Δικαιολογητικός λόγος: διευκόλυνση ενάγοντα χάριν της αρχής εγγύτητας

Πρεσβεία ως εγκατάσταση, Αχμέντ Μαχαμντια

Προϋποθέσεις: σχέση εξάρτησης υποταγής, προέκταση για συναλλασσόμενο. Μια αυτοτελής εταιρία θα έλεγε κανεις πως εξαιρείται. Σοτε 1987, και μια μητρική μπορεί να λειτουργεί ως υποκ θυγατρικής

Θεωρία πυρήνα: στην έννομη τάξη ύπαρξη νομικής πραγμ κατ αποτελεί κυρίαρχο στοιχείο.

Απαράδεκτο μεταβολής ν/ι βάσης, ομοιως κ εδώ «κατάσταση». Αρα επιβεβαίωση κ από ύστερη δωσιδικια πχ συνάφεια (φριμπορντ 2007). Ίδια κάτ, υπήρξε αρμοδ, αρα κ δωσιδικια.

Παντως σταθερά, ειτε πρόκειται για υποκ ειτε γ εκκρεμοδικία (θεωρία πυρήνα) ειτε για συνάφεια ως δωσιδικια, θελουμε ίδια κατάσταση κ όχι η αιτία. Ροθσαιντ 1987=> καθρέπτης,

ίδια επώνυμια κ διαχειριστές. Εναγόμενο η επιχ, επικουρικά ίσως κ υποκ, πεδίο εφαρμογής – ratione materiae: αγωγές τρίτων με κάθε νομική βάση, όχι διαφορες εταιρών ή θ-μ.

Πράξεις/ παραλείψεις πρακτορείου όχι υποχρεωτικά στο κμ της έδρας πρακτορείου/ εγκ.

Αγωγή αδικ για υποκ στην Ελλάδα, αδικοπράξεις στη Βουλγαρία

Αδύναμα μέρη: καταναλωτές σε συγκ σύμβαση αλλιως 4^{^1} ή 62 ή 7^{^2}, εργαζ, ασφ, ζημιωθέντες. Πρώτο κοινό σημείο το τεκμήριο. Οι αντισυμβαλλόμενοι επαγγελμ, εργοδ μόνο ασκούν αγωγή στον τόπο κατοικίας εναγομένου. Ιδιαίτερες δηλ ρυθμίσεις στα κατά τεκμηρίων αδύναμα μέρη. Ζημιωθείς = δεν προκύπτει από γράμμα ν. 11^{^1}περβ', τόπος κατοικίας ενάγοντος. Forum actoris, η αγωγή μπορεί να ασκηθεί από τον ενάγοντα

καταναλωτή/ασφ/ζημ στον τόπο κατοικίας του. Αν ο εργαζ είναι σε πλειονες εργοδότες διαφορετικών κρ, μια αγωγή σε έναν τόπο κ σώρευση (παθητική νομιμοποίηση)- κ. 1215.

Κοινά σημεία:

- 1) Forum actoris κ τόπος εργασίας 2) καθήκον δικαστικής καθοδήγησης ως προς τν σιωπηρή παρεκταση, δηλ εφόσον ο εναγόμενος ... 3) σος, εάν υπάρξει παραβίαση προστατευτικού κανονα διεθνούς δικαιοδοσίας, η απόφαση δν αναγνωρίζεται κ δεν εκτελείται. Βασικός κανονας στην έννομη τάξη είναι ότι δεν σε αμφισβητώ δεν μ αμφισβητείς. Εκτος εάν παραβίαση αποκλ δικαιοδοσίας κ η περ αυτή π λέμε, γνκ δεν αμφισβητώ. Ενώ στο εσωτερικό δικ αναίρεση, στο διεθνες δν είναι έτσι η δικαιοδοσία (δημόσιας τάξης). Μόνο εάν αυτές οι 2 περ αναγκαστικός κανονας. Αυτό υπαρχει στη διαιτησία.

Εάν εγώ είμαι εναγόμενος κ δν προβάλλω έλλειψη- υπαρχει καθήκον διόρθωσης Στο 3, το σφάλμα δικαιοδοσίας δικάζοντος ελέγχεται από τον δικ κράτους εκτέλεσης. Κατά τα λοιπά η δικαιοδοσία δν ελέγχεται. Εάν πρόκειται γ καταναλωτή ελέγχεται.

11^1β'

Ασκή ανακοπή 933 κπολδ + 45/κ. 1215, 45^1^{α'}

Ενώ η δικαιοδοσία δν ελέγχεται ,η έλλειψη της εδώ με την υπαρξη εκτελεστού τίτλου, αν παει για εκτέλεση, ο Γερμανός πχ δν αποφεύγει εκτέλεση εκτος εάν εχω καταναλωτη! Ευθεία αγωγή ζημ εφόσον επιτρέπεται από εθνικό δικ, αγωγή και κατά έξωευρωπαϊκής εταιρίας με πρακτορείο/ εγκ στην Ελλάδα.

Καθήκον ενημέρωσης, πεδιο εφαρμογής 4πτυχου: όχι για φορείς κοιν ασφάλισης (ΙΚΑ) ούτε για σημαντικές υποθέσεις αντασφαλισης, διοτι ένας φορεα κοιν ασφ δεν είναι αδύναμα μέρη. Εφαρμογή όμως σε ασφ/ζημ/παιδιά τους/ κληρονόμοι/ + νμλγ πρόσφατη ΚΑΙ εργοδότης π συνεχίζει να πληρώνει εργαζόμενο τραυματία κ χειρ υπεισέλθει στα δικαιώματα του κατά ασφ φορεα.

Καταναλωτές => forum actoris, 18^1. Διασυνοριακη διαφορα. Κατά αντισυμβαλλόμενου επαγγελματία, αν εχω διαφορα μεταξύ 2 κατ τότε δν εμπίπτει στο πεδιο ν. Ειτε ενώπιον κμ κατοικίας αντισυμβ ειτε ενώπιον δικ τόπου κατοικίας καταναλωτή (forum actoris). Πρέπει να υπαρχει σύμβαση κ ενάγων καταναλωτής. Σύμβαση ακόμη κ στο Ίντερνετ, κατευθυνόμενη δραστηριότητα στο διαδίκτυο δεν αρκει. Ειδική συντρεχουσα, όχι υποχρεωτική δλδ. Κολαζα κατά μπαργκλειζ μπανκ=> παραστατικά. Επειδή ήταν καταναλωτές, οι περιστάσεις προσιδιάζουν σε τέτοιες υποθέσεις. Σκοπος ξένος προς επαγγ δραστηριότητα. Δικηγόρος αγοράζει κομπιούτερ, ο χρηστης φβ => επαγγελματικά έξοδα – όχι , φβ ναι. Αλλα φπ που καταρτίζει σύμβαση της οποίας ο σκ μπορεί να θεωρηθεί ξένος. Διαχειριστής επενδυτικών κεφ στο εξωτερικό. Χρήστης πλατφόρμας φβ. Απόφαση 13/15 ΑΠ. Μάνα που εγγυάται για δάνειο παιδιού- ναι. Συμβάσεις με διττό σκοπό: πρόγραμμα Εξοικονομώ κ ενοικίαση σπιτιού κ μαύρο μίσθωμα. Δάνειο από τράπεζα κ αξίωση από αλφα. Εδώ δεν είναι τοσο προφανές. Το κριτήριο της προσδοκίας οφέλους δεν αρκει για αφαιρεση ιδιότητας καταναλωτή (δεε). Θα πρπ ο σύνδεσμος συμβάσεως με την επαγγ δραστηριότητα εν λόγω προσώπου τοσο ισχνός ώστε να καθίσταται περιθωριακός. Πρόκειται για μια δίκαιη θέση. Εδώ ο σύνδεσμος δν είναι ισχνός κ αρα περιθωριακός. Υποκειμενικά και αντικειμενικά κριτήρια, αντικειμενικά είναι για αμεροληψία. Ως εκμισθωτής είσαι δυνατό μέρος, ισχνός σύνδεσμος για προστασια. Εάν δεν έχουμε αυτήν την προστασια, τότε συνήθως 7^2 (μαμά για γιο, εφόσον όχι επαγγελματικά έξοδα).

Εννοια σύμβασης: σύμβαση και απαίτηση να αντλείται ατομικά από συγκ. Σύμβαση ακόμη κ επι κατευθυνόμενης δραστηριότητας πρπ να υπαρχει σ. Κ εδώ εναλλακτικά 7^2. Κατευθυνόμενη δραστηριότητα= δρομολόγια, κωδικός διεθνούς κλήσης, νόμισμα. Ένα κλικ πιο πάνω από προσβασιμότητα στην αδικοπραξια. Ατομικές συμβάσεις εργασιας

(όχι συλλογικές), δυνατότητα κοινής εναγωγής πλέον περισσότερων εργ με εδρα σε διαφορετικά κμ σε ένα. Γκλαξον Σμιθ- ανετράπη. Τόπος συνήθους παροχής εργασίας, μόνο δικ κμ κατοικίας εργαζόμενου για ενάγοντα εργοδότη. Εδώ εντάσσεται και η αγωγή από εργατικό ατύχημα κατά εργοδότη(όχι κατά τρίτου προσώπου) επειδή εμπίπτει στην ατομική σεε.

Forma actoris, καθήκον δικαστικής καθοδήγησης (για να μην πέσεις στη λουμπα σιωπηρής παρεκτασης, όλα αυτά ισχύουν ΜΟΝΟ για ασθενή μέρη, σος- εδώ ελέγχεται απ τα μέρη του κράτους εκτέλεσης η απόφαση (εξαιρεση στον μη έλεγχο ως προς δικαιοδοσία κράτους προέλευσης).

Αρα, προστασια για αδύναμα μέρη (φορουμ ακτορις ~ διατροφές, καταναλωτές, εργ, ζημ για κπολδ και συνήθης διαμονή). Το υποκατάστημα είναι σημαντικό, εγκατάσταση και δη πρεσβεία εκτος εε, νομική πραγματική κατάσταση/ νομολογιακα προηγούμενα κ δωσιδικια συνάφειας, το δεκ είναι έτοιμο να ξεπεράσει δικονομικά ζητήματα εε. Είναι ο 21^{ος} αι.

Επόμενο: ρήτρα παρεκτασης.

7/12

Τελολογια ειδικών & αποκλειστικών (Ρώμη 1 και 2). Το δικάζον εφαρμόζει δίκαιο της έννομης τάξης του. Το αποδεικτικό υλικό βρίσκεται προφανώς στην περιφέρεια δικαστηρίου (αδικοπραξια, ειδικές βάσεις -εμπράγματατες μισθωτικές διαφορες εταιρικές κλπ-. **Κανονιστική, αποδεικτική εγγύτητα.** Αυτόνομη ερμηνεία -> κεντρικών κ βασικών διατάξεων κανονισμού, Σ Βρυξελλών. Επιμέρους διατάξεις ρυθμίζονται, όχι μόνο το α1. Α7,23 κλπ. Όλες αυτές οι έννοιες καθορίζονται με βάση τελολογια κ συστημα κανονισμού, αυτόνομη ερμηνεία κ όχι ερμηνεία δικ έννομης τάξης. Ενδεχομένως να πρπ να εγκαταλειφθεί κ να εφαρμοστεί εθνικό δίκαιο. Στην αποκλ εφ κανονισμού (συμβ διεθνούς δικ) δεν εφ εθνικό δικ δίκαιο. Ως παράγον κατισχύει, το εθνικό αναλαμβάνει ρόλο

Forum non conveniens νομολογιακος θεσμός, ο οποίος διαταράσσει ασφάλεια δικ. Το δικ εδώ κηρύσσει εαυτον αρμόδιο όταν κενό για να κριθεί η αρμοδιότητα. Η τελολογια του κ. Είναι η εμπέδωση ασφαλείας δικαίου στις διεθνείς διαφορες. Κ σε ο,τι αφορά αναγνώριση κ εκτέλεση είναι η απελευθέρωση κυκλοφορίας των αποφάσεων (ευρωπαϊκή εκκρεμοδικία).

Τελικά όμως προεχουσα τελολογια είναι η κυκλοφορία δικ αποφ. Διοτι κ η εμπεδώση σαφών κ ασφαλών βάσεων εκεί καταλήγει. Το αντίστοιχο κώλυμα π έχουν ρυθμίσεις 323 κπολδ όπου εξ η διασυνοριακη αναγν/εκτ από υπαρξη διεθνούς δικ αλλοδαπού δικ με βάση κανονες ημεδ (αρχη αντικατοπτρισμου, είναι του εθνικού δικ διεθνούς δικ). Ο κανονισμός δεν απαιτεί θεμελίωση δικαιοδοσίας εθν δικ. Μπορεί κ εσφαλμένα, η αναγνωση όμως θα γίνει με προϋποθέσεις. Εύνοια ασθενέστερου μέλους . Παντως η παράβαση δεν συνιστά κώλυμα αναγν/εκτ που υφίσταται μεν στις έννομες τάξεις. Έτσι, όλες οι διατάξεις κατατείνουν στην ελευθερία αναγν/εκτ.

Γενική βάση διεθνούς δικαιοδοσίας (α4). Εκεί, προσδιορίζεται βάσει κατοικίας/έδρας εναγομένου. Αυτή είναι σημαντική για προσδιορισμό γενικής βάσης δικ αλλα κ ειδικών συντρέχουσων β (α7-8). Κατοικία/εδρα σε κπ κμ ΕΕ. Διαφορετικα, μη εφαρμογή Κ σε ο,τι αφορά ειδικές συντρέχ. Αλλα τις διατάξεις εκάστοτε εθνικού δικ δικ (lex fori). Η προϋπόθεση αυτή δν απαιτείται για αποκλειστικές (α24), συμφωνίες παρεκτασης (α25-26), κρίσιμες επομένως είναι οι διατάξεις α62-63. Εάν το φπ εναγεται βάσει α4, το δικ κατά πρώτον ελέγχει διεθνη δικαιοδοσία (μετα εφ δίκαιο, λεξ καουζε κλπ κλπ). Εν προκειμενω, για εντοπισμό κατοικίας στην περιφέρεια του εφαρμόζει δίκαιο έννομης

τάξης του. Πχ στην Ελλάδα, α51 ΑΚ. Και αν συντρέχουν οι προϋποθέσεις κατοικίας (κορπους κ ανιμους) βεβαίως δεχόμαστε διεθνη δικ επι τη βάση κατοικίας στην περιφέρεια. Είπαμε όμως πριν ότι στις περ συντρεχουσών βάσεων (7²), αδικοπραξια, θα πρπ να κατοικεί σε κπ κμ εε. Και αν κατοικεί στο κμ δικ τα πράγματα πάλι είναι απλά (εφαρμογή ουσιαστικού δικ έννομης τάξης). Αν όμως άλλου πχ αμερικανός στο Παρίσι κατοικεί κ τραυματισμός στην Ελλάδα στην περιφέρεια του Πρωτοδικείου Αθηνών. Ασκείται εδώ αγωγή. Η ιθαγένεια αδιαφορεί για κανονισμό Βρυξέλλες 1^α. Στην περ αυτή για εντοπισμό κατοικίας (προβολή σχετικού ισχυρισμού στην αγωγή για προσδιορισμού διεθνούς δικαιοδοσίας- κρίσιμα συνδετικά στοιχεία ήτοι κάτοικος κπ κμ ΕΕ, εάν ενόψει αγωγικών ισχ οκ) τότε η Ελλάδα εφαρμόζει το γαλλικό ουσιαστικό δίκαιο (α62). Αρα σε πολύ πρώιμο στάδιο, εφαρμόζουμε αλλοδαπό ουσιαστικό δίκαιο μολονότι άλλο δίκαιο στην ουσία της διαφοράς. Κ ρωμη2 εδώ η ελλαδα εφαρμόζει δικό της ουσιαστικό δίκαιο, στην διεθνη δικαιοδοσία όμως βάζουμε κ λίγο αλλοδαπό ουσιαστικό δικ. Δεν είναι η λεξ καουζε εδώ το γαλλικό ουσιαστικο δίκαιο. Απλώς στον έλεγχο διεθνούς δικαιοδοσίας (κανονισμός, κπ σύμβαση, αλλιως κπολδ). Για κάθε βήμα αναζητούμε το δίκαιο που διέπει τη διαφορά. Εδώ λέμε κατοικία στη Γαλλία με βάση το δίκαιο της Γαλλίας (το ουσιαστικο). Έτσι ελέγχεται η προϋπόθεση του παραδεκτού. Αντί του ακ51. Τελολογια είναι κ η **εύνοια προς τον εναγόμενο** (κατοικία εναγομένου ως γενική βάση διεθνούς δικ) ή και **εύνοια ασθενεσθερου μέρους** + συγκριτική μελέτη Τσικρικα.

Σε ο,τι αφορά την εδρα, α63. Εκεί δεν έχω παραπομπή στο εθνικό δίκαιο (δίκαιο ουσιαστικο αντίστοιχα). Έρχεται ο κ. Και ορίζει εννοια έδρας (αντιθετα με κατοικία). Πρόκειται για ψεύδη αυτόνομη ερμηνεία (με βάση δηλ κανονισμό). Ουσιαστικά παραπέμπει σε όλα τα συστήματα καθορισμού έδρας που δέχονται όλες οι έννομες τάξεις. Πραγματική -> τόπος διοίκησης, λήψης αποφάσεως. Καταστατική -> καταστατικό. Η πλειοψηφία έννομων ταξεων στην Ευρώπη θέλουν πραγματικη εδρα. Υπάρχουν όμως και έννομες τάξεις, όπου δέχονται καταστατική ή άλλη εννοια (Ελβετία, Ιρλανδία). Είναι δυνατόν ένα νπ να χει περισσότερες έδρες και να εναγεται σε περισσότερα δικαστήρια. Πχ έχουμε μια εταιρία που έχει ιδρυθεί κατά το δίκαιο ΗΒ με καταστατική εδρα στην Ολλανδια, πραγματική εδρα τη Γαλλία και κυρία εγκατάσταση στην ελλαδα. Εδώ δυνατόν να εναχθει βάσει α4 και στις 4 χώρες στη βάση του α62-63. Ελλείπουσα εναρμόνιση.

A7¹: εκδίκαση διαφόρων από σύμβαση, κατοικία σε κπ κμ. Το δεύτερο στοιχείο είναι ο καθορισμός δικ που έχει όχι μόνο διεθνη δικαιοδοσία αλλά και κατά τοπον αρμοδιότητα (ξεχνάμε κπολδ22 επ). Αυτό ισχυει για όλες τις παραγράφους του άρθρου. Πρόκειται για ρυθμίσεις όχι μόνο διεθνούς αλλά κ εσωτερικού δικονομικού δικαίου. Αν η διαφορά εκφεύγει του άρθρου πχ διαφορες από μονομερή δικαιοπραξία, τότε ναι κπολδ 33. Διοτι το αρθρο 7 αφορά μόνο συμβάσεις. Το αρθρο 33 αφορά μονομερείς, οιονεί κλπ αρκεί να ναι δικαιοπραξίες εν ζωή, αλλιως αρθρο 30 για κληρονομικές διαφορες. Τόπος εκπλήρωσης ή τόπος κατάρτισης δικαιοπραξίας δεκτά και τα δυο. Αντιθετα το A7-> αναφορά σε συμβάσεις και μας ενδιαφέρει ο τόπος εκπλήρωσης παροχής. Εάν μονομερής δικαιοπραξία, εφαρμογή α4 εφόσον κατισχύει ο κανονισμός.

Διαφορες συστημάτων, Κανονισμός – κπολδ:

Συμβάσεις και όχι μονομερείς δικαιοπραξίες.

Η δεύτερη διαφορά σε ο,τι αφορά προσδιορισμό δικαστηρίου με δικαιοδοσία κ κατά τοπον αρμοδιότητα, κρίσιμος μόνο ο τόπος εκπλήρωσης κ όχι κατάρτισης.

Πεδιο εφαρμογης, σε ο,τι αφορά τα υποκείμενα θελω κατοικία. Έχουμε και 3ή έννομη τάξη, εκείνη του κανονισμού. Με βάση ποια έννομη τάξη ; 1983, Πετερς -> ο χαρακτηρισμός διαφοράς για σύμβαση με βάση αυτόνομη ερμηνεία, όχι λεξ φορι όχι δίκαιο συγκρούσεως δικαζοντος στην ουσίας διαφοράς δικ. Αυτόνομη ερμηνεία, Το δικαστήριο ερμηνεύει ευρέως συμβατικές διαφορες κ περιορίζει το 7².

Έχουμε διαφορά από σύμβαση οπουδήποτε συμφωνία μεταξύ 2 πλας προσώπων. Θα λέγαμε πως το 7² συμπληρώνει. Πολλές φορές δεχόμαστε διαφορες από δικαιοπραξία όχι πάντα.

Αρκεί όμως θεμελίωση δικαιοδοτική σ βάσης άρθρου 7¹ με αποκλεισμό εδώ διαφόρων π έχει μονολογήσει το δικαστήριο από το πταίσμα κατς τις διαπραγματεύσεως. Όταν τα μέρη δεν καταρτίζουν τлк σύμβαση κ αξιώσεις αποζημίωσης. ανεκυψε το ερώτημα εάν έχουμε άρθρο 7¹ εδώ. Εχω 7¹ κατά τις διαπραγματεύσεις; Τακονι κατά βαντνερ 2002, ειπε όχι το δικ. Δεν έχουμε καταρτισθείσα σύμβαση, συμβατικό δεσμό αρα όχι 7¹. Όμως έκρινε ότι είναι αξίωση από αδικοπραξια, πταισματική συμπ κ πρόκληση ζημιάς (ήτοι εφαρμογή 7²). Εχω δηλ ειδική συντρέχουσα βάση, απλώς $\alpha 2 + \alpha 33$ κπολδ: «ως διαφορες από αδικοπραξια θεωρούνται...». Διαφορα εδώ μεταξύ $\alpha 3$ κπολδ και αυτόνομης ερμηνείας. Κατά το ημεδαπό δηλ εφαρμόζω $\alpha 33$ ενώ με βάση τον κανονισμό εχω βάση αδικοπραξιας. Η αυτόνομη ερμηνεία αποκλίνει από ρυθμίσεις ημεδαπές. Εάν εχω συρροή αξιώσεων τι γίνεται; Ερώτηση στο ΔΕΕ (Καβελης κατά Σρεντα, 1988). Όχι, μόνο άσκηση μιας αξίωσης. Εάν ο ενάγων θέλει να τις ασκήσει σωρευτικά εάν επιτρέπεται από ημεδαπό δίκαιο (κπολδ216), πρέπει άσκηση στο δικαστήριο βάσει κατοικίας/έδρας δηλ βάσει βάσης γενικής (α4). Εδώ δέχεται στενό αντικείμενο δίκης (μόνο αντικείμενο αδικοπρακτικής αξίωσης). Αντιθετα, σχετικά με εκκρεμοδικία τα δεχόμεστε όλα αρκεί κοινό στοιχείο πυρήνα. Ήδη εδώ εντοπισμός αποκλίσεων σε ο,τι αφορά κ νμλγ δικ. Δεν υπαρχει συνέπεια σε ο,τι αφορά προσδιορισμό Αντίκ δίκης (για προσδιορισμό δικαιοδοσίας κ εκκρεμοδικίας). Παντως στο δικ 7² δεν γίνεται άσκηση συρρέουσας συμβ αξίωσης. Αυτό όμως π δν εχει απαντηθεί είναι αν δεκτή η αντίθετη περίπτωση, δηλ αν γίνεται άσκηση συρρεουσας αδικοπρακτικής αξίωσης. Ορθότερα δεκτό. Διοτι ανακύπτει το ζήτημα των αντιφάσεων εάν δικάσουν 2 διαφορετικα δικαστήρια κάθε αξίωση.

Μη κατάρτιση => αδικοπρακτικη

Μη κατάρτιση κ διαπραγματευση => αδικοπρακτικη

Κατάρτιση, παράβαση όρου => 7¹

Όταν αξίωση αποζημίωσης και διαπραγματευση => ακραιφνως 7².

Την άσκηση συρρεουσων αξιώσεων στο ίδιο δικόγραφο να την επιτρέπει κ το ημεδαπό (ουσιαστικο κ δικονομικό) δικαζον δικαστήριο. Και να την επιτρέπει και ο κανονισμός μετα. Μπορω να ασκήσω κ την συρρέουσα ενδοσυμβ. ; Το ΔΕΕ ειπε όχι, ο κανονισμός δεν το επιτρέπει με το 7², μόνο με βάση α4 και εάν όπως είπαμε το εθνικό δίκαιο το επιτρέπει. Στην αντίστροφη περίπτωση όμως π δν δόθηκε απάντηση, το 7¹ δέχεται συρρεουσα αδικοπρ διοτι πυρήνας διαφορας είναι η παράβαση συμβατικού όρου για γένεση εξωσυμβατικής ευθύνης.

Αδικαιολόγητος πλουτισμός, ενοχή εκ του ν. Πάλι κενό νμλγ. Δεν υπαρχει κατοικία εδώ, αρα όχι γενική βάση. Αδυναμία εύρεσης φορουμ εδώ. Λύσεις υπάρχουν, *forum necessitatis* και εντός κ εκτος κανονισμού => ανάγκη παροχής προστασίας (έστω απλή, συνήθης διαμονή εδώ πχ). Σε ο,τι αφορά ΑΚ 904 επ, υποστήριξη δυνατή υπο τη Βάση σε ότι αφορ τον κατά τοπον προσδιορισμό κ αρμοδιότητα, κοιτάζω πως προήλθε. Έτσι, $\alpha 33$ και 7¹ εάν ο πυρήνας διαφορας υπήρξε πχ η σύμβαση (περίπτωση υπαναχώρησης). Πυρήνας ίσως κ αδικοπραξια στη βάση, εφαρμογή οποτε το 7². Είναι λύσεις σταθμισμενες που ανταποκρίνονται στην τελολογια, στα συμφέροντα εναγοντος κλπ.

Αφού οριοθέτηση στο πεδίο 7¹ : συμβάσεις, κοιτάμε συνδεδετικά στοιχεία. Πεδίο εφαρμογής (αντικ, υποκ). Διεθνής δικαιοδοσία δικαστηρίου, κοιτάμε εάν συντρέχει το κρίσιμο συνδ στοιχείο, ήτοι εκπλήρωση παροχής (τω οντι ή τω δεοντι). Χαρακτηριστική παροχή => επι πωλήσεως πραγμάτων θα είναι η παροχή του πωλητή (μιλάμε για πώληση). Το αντάλλαγμα χαρακτηρίζει πληθώρα συμβάσεων. Αντικείμενο δίκης θα είναι η χαρακτηριστική ή η επίδικη παροχή; Το δικαστήριο νμλγ προδικαστικα κ ειπε για επίδικη παροχή (απόφαση 1976, Ντεμπλουζ). Είναι η συμβατική εκείνη παροχή, η μη εκπλήρωση ή πλημ εκπλήρωση της οποίας οδηγησε στη γένεση συγκεκριμένης αξίωσης π ασκήθηκε (κρίσιμο για αδικοπρ αξιώσεις αυτό). Αυτό μας ω βοηθάει

όταν δεν έχουμε αξίωση αλλά διαπλάστηκα δικαιώματα. Αυτά δεν έχουν τόπο εκπλήρωσης. Πχ πλημμελής εκπλήρωση κυρίας παροχής σε σύμβαση έργου, είτε αποζημίωση είτε υπαναχώρηση εξωδίκως. Το 2^ο κ άσκηση αγωγής για το κύρος της. Εμπιμπτει στο 7[^]1. Πάσης φύσεως αγωγές (για αξίωση κ δικαίωμα) από σύμβαση. Εδώ, επίδικο είναι το διαπλαστικό δικαίωμα που δεν έχει τόπο εκπλήρωσης. Έτσι εν θα μπορούσαμε να τον βρούμε. Αρα, η νμλγ εδώ είναι επιτυχής, κάνει ένα βήμα πίσω κ λειεί ότι δω δεν μας νοιάζει ο τόπος εκπλ. Εδώ αφού συμβ υποχρ παραβιάστηκε, ο τόπος παροχής όχι της τυπικά επίδικης παροχής είναι κρίσιμος. Η παράβαση της συμβατικής υποχρέωσης π οδήγησε στην άσκηση του επίδικου δικ/αξίωσης. Ο τόπος εκπλήρωσης χρειάζεται δίκαιο, έννομη τάξη. (Τεσιλι κατά Νταλοφ). Θα μας το πει η λεξ καουζε. Έχουμε συρροή αι αξιώσεων, κομίσει μες και αρόσιμες. Τι γίνεται εδώ; Σαλιντρι, η καθεμία από επίδικες παροχές έχει δικό της τόπο εκπλήρωσης και δικαστήριο δικαιοδοσίας, αυτό εάν ίδια σύμβαση ή έννομη σχέση. κι εδώ φόβος έκδοσης αντιφατικών αποφάσεων. το πλεον εύλογο να δικαστούν συνολικά, παλαιά νομολογία δικαστηρίου. Σύμφωνα με την οποία κρίσιμη η επίδικη με βάση λεξ καουζε κ αν διαφορετικές επίδικες οδηγούμαστε σε διαφορετικά δικαστήρια, πολυδιασπαση. Και επίσης, τόπος εκπλήρωσης. η επίδικη παροχή δεν μας οδηγεί σε δικ στην εξής περίπτωση, όπου έχω αγωγή αναγνωριστική αυτοδικαίως ακυροτητας, αντίθεση στα χρηστά ήθη, πλάνη απάτη απειλή. .εδω καμια παράβαση αξιώσεως πώς εντοπίζω δικαστήριο βάσει παλιάς νμλγ; Υποχρεωτικά α4. Δεν υπήρχε καν επίδικη παροχή σε χρηστά ήθη πλάνες άπατες κλπ, παλιά α4. Πλέον προσθήκη στο α5[^]1 πλέον τόπος εκπλήρωσης όχι εκείνος επίδικης παροχής αλλά αδιάφορα με αυτήν κ της εκπλήρωσης, ο τόπος χαρακτηριστικής παροχής. Κ έτσι καλύψαμε το σύνολο διαφόρων, εμπεδώνει ασφάλεια δικαίου. Ια δούμε μέχρι που θα φτάσει η αυτόνομη ερμηνεία, θα αφήσουμε τλκ την λεξ καουζε; Για ακυρότητα κ ακύρωση με νέα ρύθμιση α5, γ τις λοιπές ακόμα κενό κ πάω α4

14/12

Δικαιοδοσία δικαστηρίου παρεκτασης αντί εκείνου που επιλαμβάνεται πρώτο την υπόθεση (Γκασερ). Εάν υπάρχει έγκυρη ρήτρα παρεκτασης (ποιος το αποφασίζει;). Για ίδιο αντικ κ ίδια αιτία (θεωρία πυρήνος) είτε αναγν- καταψ αίτημα, είτε έχουμε αρνητική αναγν αγωγή (κατ'εξοχην) κάθε δικ αναστέλλει διαδικασία ενώπιον του έως ότου το κηρύξει εαυτον

Αναρμόδιο, εκτος εάν ο εναγόμενος παρίσταται κ δν αμφισβητεί διεθνη δικαιοδοσία (ΔΕΚ). Υποβάλλω προτάσεις «επικουρικά, ρήτρα παρεκτασης- ένσταση». Αν έχω ασφαλιστικά ή κι εκούσια (69ακ, 781 επ) εκεί η παράσταση ενώπιον δικ δεν θεμελιώνει τοπική αρμοδιότητα δικαστηρίου. Ομοιως διαιτησία (Λονδίνο, Παρίσι, Σουηδία), παρίστασαι κ λες ότι δεν έχει συσταθεί δικαστήριο. Ένσταση ελλειψεως τοπικής αρμοδιότητας. Το πρώτο χρονικά επιληφθεν τοποθετείται. Ο κ 1215 υποχωρεί υπέρ έγκυρης ρήτρας παρεκτασης που δίνει αποκλειστική δικαιοδοσία (η εγκυρότητα κρίνεται βάσει νομοθεσίας κράτους κ δικαστηρίων – ου που ορίζονται στ συμφωνία, ανεξαρτήτως των λοιπών όρων της σύμβασης). Αυτοτέλεια της ρήτρας παρεκτασης. Και να εκπέσει κ να μην είναι έγκυρη η όλη σύμβαση, αυτή είναι έγκυρη. Σημαίνει εφαρμοστέο δίκαιο = δίκαιο παρεκτεινομενου κράτους. Αλλιως αν το

επιληφθεν τοποθετείται, έτσι σκοτώνει την ρήτρα. !!! Κίνδυνος σιωπηρής παρεκτασης => δικηγορικό λάθος. Εξαιρέσεις: αδύναμα μέρη, αποκλειστικές δωσιδικιες. Ως προς τα πρώτα: εφόσον η ρήτρα αποκλείει φοροουμ ακτορις, δεν λαμβάνεται υπόψη. Αρμοδιο είναι πάντοτε κ χωρις εξαιρέσεις το 1^ο επιληφθεν δικαστήριο (βάσει προβλεπόμενων δικαιοδοτικών βάσεων), αποδεκτή η ρήτρα μόνο υπέρ των μερών (αντισυμβ ασφαλιστή, ζημιωθεις, κληρονόμοι ζηιωθεντος, εργοδ που υπ εισήλθε στα δικ ζημιωθεντος, καταναλωτές, εργαζόμενος). Ως προς τα δευτερα: αν έχεις ακίνητο, εκεί υπερισχύει αποκλ δωσιδ. Αντιθετα για ελληνικο δίκαιο (που υπερισχύουν οι ρητές ρήτρες αντί της δωσιδικιας). Στο 1^ο δικ καμια κρίση δεν είναι ανεκτή, η κρίση εναπόκειται στο 2^ο επιληφθεν δικ.

Ποιος αποφασίζει για ρήτρα παρεκτασης (εγκυρότητα, εφαρμογή) => δικαστήριο παρεκτασης. Να υπαρχει πραγματικη συμφωνία που αναφέρεται σε συγκεκριμένη έννομη σχεση: α) καταστατικό εταιρίας που προβλέπει ρήτρα, β) αγωγή μετόχων κατά εταιρίας, γ) η ρήτρα δεσμεύει τον μέτοχο; Δ) ακόμη κι αν ο μέτοχος αγόρασε μετοχές το 16, δεσμεύεται το 20; Ε) βουλιάζει πλοίο, αγωγή κατά νηογνωμωνων κ ρήτρα Λονδίνο. Δεσμεύομαι; Διεθνής Εμπορική συνήθεια (προϋποθέτει σύμβαση- υπογραφη μου ή έμμεση), shipping κατά μεταφορέα, τρίτος κομιστής σε φορτωτική δεσμεύεται εφόσον αυτό προκύπτει από εφαρμοστέο εθνικό δίκαιο (Τιλερας – Κορεκτ Μαριταιμ), Κομιστής σε φορτωτική έναντι μεταφορέα (ο κομιστής διαδέχεται φορτωτή) αρκεί να προκύπτει από το εφαρμοστέο δίκαιο. Είμαι αγοραστής ομολόγων, 2 προϋποθέσεις για δέσμευση: να υπαρχει διαδοχή κ αντικ δυνατότητα γνώσης ρήτρας παρεκτασης π υπαρχει στο ενημερωτικό δελτίο. Υποκ – αντικ. Α- Β ρήτρα, Δεσμεύει και Γ; (Διαδοχικές συμβάσεις πωλήσεως). Όχι καταρχήν σύμφωνα με ΔΕΕ εκτος εάν ρητή, πραγματικη συγκατάθεση Γ. Στην απλή ομοδικια τι υπερισχύει; Δωσιδικια συνάφειας – παρεκτασης. Κρ γν ότι δεν υπερισχύει (μόνο Ίντερ παρτες).η σώρευση δεν μπορεί να επεκτείνει ρήτρα σε βάρος τριτων. (Η έγκυρη κατά τα λοιπά). Δεν γίνεται η παρεκταση να λειτουργεί σε βάρος,η κατοικία ναι. Παρεκταση σημαίνει ιδιωτικη βούληση (ελευθερία). Ενώ η κατοικία εναγομένου είναι προϋπόθεση 1215 και ο βασικότερος δικαιοδοτικός σύνδεσμος. Που επι της ουσίας είναι απλή δωσιδικια. Είναι η κατοικία π τους τραβάει όλους.

Στενά – υποκειμενικα όρια ρήτρας παρεκτασης, κανένας άλλος πλην τρίτου κομιστή.

Αντικειμενικά όρια: κατ'αρχην να υπαρχει συμφωνία, να αναφέρεται σε συγκ έννομη σχεση. Ασύμμετρες(=προς όφελος ενός, σε χώρο οικείο γ αυτόν), μονόπλευρες, συμφωνίες παρεκτασης είναι δεκτές. Προβλήματα: καθυστέρηση σύστασης δικ, αυτοδέσμευση κ μετα στοιχεία π δεν μπορείς ν τ χρησιμοποιήσεις. Εφόσον η αξίωση από αδικοπραξια εμφανίζει άμεση σχεση με σύμβαση, η ρήτρα μπορεί να καλύπτει κ. Αυτήν. Ίδια ακριβώς λύση κ στο ισχύον ελληνικο& εθνικό αγγλικό δίκαιο. Πάντοτε όμως να ανάγεται σε συγκ έννομη σχεση κ σε αξίωση από αδικοπραξια της οποίας ο παραγωγικός λογος Δεν είναι αθέτηση συμβ υποχρ (δεληκ) η επίκληση ρήτρας παρεκτασης (εφόσον δεν είναι προιον διαπραγματεύσεως) δεν πληροί προϋποθέσεις κανονιστικού πλαισίου ΕΕ. Για δέσμευση τρίτου δηλ. Που δεν υπέγραψε πτ. (Λεβέντης- Βαφιάς Λουξ), θελω υπογραφή, έγκριση, πρακτικη συμβ μερών.

Δικαιοδοτικη αυτοτέλεια.

A35 => σημαντικη στην πράξη.

2^η εδ β' => αποφαση ασφ μ από δικ που εχει δικαιοδοσία για ουσία υποθέσεως. Αν δεν έχεις διεθνη δικ, α35 => αν πχ διεθνη δικ εχει το Παρίσι, Μόναχο κλπ κ εντούτοις επειδή βρήκαμε πλοίο στον Πειραιά ασφ μ α35 (ιθαγένεια ενάγοντος Γαλλία κλπ). Τι γντ αν δικαστήριο π δν εχει δικ ασφ μ κ εκτέλεση; Δεν αμφισβητώ δεν αμφισβητείς, 21^η Α2 : αποφαση ασφ μόνο από δικ π μπορεί να κρίνει ουσία υπόθεσης. Εδώ πρόβλημα. Βγάζω αποφαση ασφαλιστικών Γαλλία ενώ η Αθήνα εχει δικαιοδοσία. Κι όμως αποφαση α35 στο Παρίσι κ εκτέλεση στην ελλαδα. Σύμφωνα με θεμέλιο τη διάταξη Α2 άρνηση εκτέλεσης δυνατή με προϋπόθεση όμως άσκηση ανακοπής 933 κπολδ. Οι αποφάσεις οι ευρωπαϊκές εκτελούνται όπως κ οι εθνικές (με τηλέφωνο). Και στην ελλαδα υπαρχει ισχυρή διχογνωμία ως προς το αν ρήτρα παρεκτασης καταλαμβάνει ασφαλιστικα. Εφοσον δεν γίνεται αυτό ρητά

με τη ρήτρα (συνηθέστερο) κ εφόσον υπάρχει κπ συνδετικό στοιχείο μ το οποίο θεμελιώνεται τοπική αρμοδιότητα ασφαλιστή ασφ μέτρων => δικαίωμα ασφ μέτρων παρα τη ρήτρα. (Δεληκ). Η διαπίστωση αυτή ισχύει ανεξάρτητα από το εάν η κυρία διαδικασία θ έπρεπε να διεξαχθεί σε πολιτικό ή διαιτητικό δικ. Α 683 (κπολδ).η δωσιδικια παρεκταση συντρέχει με δωσιδικια τόπου εκτ ασφ μ. Αν η ρήτρα καταλαμβάνει ασφαλιστικά, υπερισχύει του 35; Ναι, θεμιτό. Αλλα τότε, είναι σαν να το υπέγραψες κ ίσως να το μετανιώσεις.

Το 1^ο χρονικά επιληφθεν ίσως μπορεί να κρίνει ότι εφοσον καταναλωτής η εργ δεν εφαρμόζεται η ρήτρα.

Αρα η εγκυρότητα κρίνεται από 2^ο, η εφαρμογή από το 1^ο (αδύναμα μέρη).

25 και 31 ^2

Υποκ αντικ όρια, σιωπηρή παρεκταση κλπ

21/12

Η βάση διεθνούς δωσιδικιας κ τοπικής αρμ 7^{^1} > 31 κπολδ, αποτελεί ειδική συντρεχουσα βάση κατά τοπον αρμ και εφαρμόζεται εάν ο εναγόμενος κατοικεί σε κμ (όπως για όλες τις βάσεις 7 και 8). Καλύπτει μόνο διαφορες από σύμβαση, διαφορα από αρθρο 33 κπολδ(πάσης φύσεως δικαιοπραξίες, κ μονομερείς κ οιονεί). Επίσης, διαφορα στα συνδετικά στοιχεία (για Κ κρίσιμος μόνο ο τόπος εκπλ παροχης ενώ κατά το 33 κρίσιμος αφενός ο τόπος εκπλ αφετέρου κ ο τόπος κατάρτισης δικαιοπραξίας). Δυο συναφείς ρυθμίσεις βέβαια. Νομικός χαρ διαφόρων από σύμβαση, αναζητώ και έννομη τάξη. Νομικός, λεγκε καουζε ; Αυτόνομη ερμηνεία (προσανατολισμός στο συστημα κ τελολογια κανονισμού, υπερβαίνει τις εσωτερικές). Έννομη τάξη *lex fori*, *lex causae*, αυτόνομης ερμηνείας (αυτό ισχύει στον κ, με βάση συστημα κ τελολογια του). Έτσι διαφορες από σύμβαση χαρακτηρίζονται με βάση αυτόνομη ερμηνεία. Πριν υπάρχει η πρώτη νμλγ δικ, αποφαση Πετερς (1983) -> αυτόνομη ερμηνεία, Τακομι κατά Μπαγκνερ (πταίσμα κατά διαπραγματευσεις, αδίκημα 7^{^2} όχι ^1 σε αντίθεση με 33 -35. Αυτόνομη ερμηνεία σε σύμβαση (2020, 5919/19 Βικινγκερ Χοφ, μπορεί στη βάση σχεσης συμβατικός όρος όμως μη αναγκαίος ο ελεγχος παράβασης συμβατικού όρου αρα αδικοπρακτικη ευθύνη κ αρα 7^{^2}, από αθέμιτη πρακτική – παράβαση όρων δικαίου ανταγωνισμού). Το δικ οδηγείται στην ^2 όταν αποκλείεται η ^1. Διαφορες από σύμβαση, κάθε αγωγή. Σε πολλές επίσης περ συμπληρωματική εφαρμογή ^2 στην ^1. Κρίσιμο συνδετικό στοιχείο : καταλαμβάνονται όλα τα είδη αγωγών (αναγνωριστικές, διαπλαστικες, καταψηφιστικες). Χαρακτηριστική παροχή (δεν είναι η οικονομικη). 1986, Ντεμπλουζ -> πλέον κρίσιμη η επίδικη παροχη (ορισμός: όχι τυπικά η ενιοτε επίδικη αλλα εκείνη η παροχή, η κυρία παροχη η παράβαση της οποίας οδήγησε στη γένεση της επίδικης διαφορας, μη εκπλήρωση, παράβαση συμβ ορου). Η παροχη είναι εκπληρωτα, όχι τα διαπλαστικά δικ, γι αυτό πηγαίνουμε στην πρωτογενή κυρία παροχη. Ο τόπος εκπλήρωσης προσδιορίζεται βάσει έννομης τάξης, μπορεί να συμφωνούν τα μέρη με ρήτρα αλλα κ πάλι θελω εγκυρότητα συμφωνία (αρα πάλι θελω έννομη τάξη). Τεσιλι κατά Ντανλοκ 1986 -> ο τόπος εκπλ θα καθοριστεί με βάση τη *lex causae*. Β1 (κανονισμος), δεύτερη παράγραφος στο 7^{^1} “παράδοση εμπορευμάτων κ παροχης υπηρεσιών”. Αρα κρίσιμος σύνδεσμος η χαρακτηριστική παροχη, κ εδώ επάνοδος στην πολύ παλιά θέση εθνικών δικαστηρίων με έμφαση στον τόπο εκπλ χαρ παρ (συνδ στοιχείο). Μόνο η σύμβαση έργου εκφεύγει θα λέγαμε (αν κ κάποιοι λένε ότι η σύμβαση έργου υπάγεται σ εκείνες της παροχης υπηρεσιών). ‘Η ο τόπος εκπλήρωσης επίδικης παροχης ή τόπος εκπλήρωσης κατασκευής, παραγωγής έργου. Κορμανς Κολιν 2013, η σύμβαση εμπορικής αντιπροσωπείας αποτελεί παροχη υπηρεσιών, αρα ο τόπος εκπλ με βάση σύμβαση ή αυτόνομη ερμ η παροχη εμπορικού αντιπροσώπου.

Αρα 7^{^1} σύμβασης αντιπροσωπείας, παροχης υπηρεσιών, παράδοσης εμπορευμάτων, κρίσιμος ο τόπος εκπλ χαρ παροχης. Διευκολύνει ο σύνδεσμος αυτος διοτι καλύπτει όλες τις διαφορες, κ την αρνητική αναγν. Διοτι η επίδικη παροχη άφηνει κάποιες διαφορες

ακάλυπτες. Θα λέγαμε ότι έχουμε εδώ ασφαλεία δικαίου αλλά και αμφίβολα σημεία. Τώρα που έχουμε χαρακτηριστική παροχή με Art 2, θα χρειαστούμε περαιτέρω λεξικογραφία για προσδιορισμό τύπου παράδοσης κλπ ή μπορούμε να κινηθούμε και διαφορετικά από λεξικογραφία; Νομολογία -> ναι, πρέπει να κινηθούμε βάσει λεξικογραφίας ή βάσει εφαρμοστέου δικαίου και αν τότε καλώς. Αλλά Κολλο Τρακ 2007, Γουντ Ρολ 2010, αν δεν μπορούμε με βάση εφαρμοστέο δίκαιο να προσδιορίσουμε στη συγκριτική περίπτωση τύπου παροχής τότε ας το δούμε αυτικειμενικά, συναλλακτική ήθη και σχέσεις μερών. Έτσι το δικαστήριο προσπάθησε να προσδιορίσει τύπο εκπληκτικής ανεξάρτητη από λεξικογραφία με βάση αυτόνομη ερμ. Ο Τσικρικας θεωρεί ότι πάτο πρέπει να χω εφαρμοστέο δίκαιο διότι και τα αντικειμενικά στοιχεία δεν είναι ανεξάρτητα και τα συνήθη υιοθετούνται από ένομες τάξεις. Και εδώ λοιπόν θελω συνδρομή στις ρυθμίσεις λεξ (όχι αποκλειστικά αλλά σε μεγάλο βαθμό, και για εμπορεύματα και για υπηρεσίες). Θελω δίκαιο που να με οδηγεί στον τύπο εκπλήρωσης. Αν έχω διαφορετικούς τύπους; Στο ίδιο ή σε πλειονες κμ, τι γίνεται τότε; Όλα τα δικαστήρια έχουν κατά τύπο αρμοδιότητα; Διότι τότε ανασφάλεια δικαστηρίου, ο ενάγων επιλέγει (δες ηκλας) ~ δωσιδικία αδικήματος. Ο κυρίως τύπος (περιορισμός συνδέσμου). Βέβαια και στις 2 αυτές αποφάσεις έκανε και παρεμπιπτούσα κρίση, όμως στην Κολλο Τρακ υπήρχαν πολλοί τύποι στο ΙΔΙΟ κμ – εκεί ειπε το δικαστήριο ότι αν δεν μπορούμε να εντοπίσουμε κύριο τύπο, κάθε δικαστήριο έχει δικαιοδοσία. Δεν έκρινε την περιφερειακή διαφορετικών κμ – ανοιχτό ζήτημα ακόμη. Θα δεχτούμε ίδια νομολογία; Πάλι θα πρέπει κύριο τύπο (κυρίας παροχής) με βάση λεξικογραφία (άποψη τσικρικα). Αρα και στην περιφερειακή δεν αποχωριζόμαστε αυτήν την κατεύθυνση παρα την τάση αυτονομίας. Όταν πλειονα κμ, ψάχνω για κυρία παροχή. Σύνδεσμοι: τύπος εκπλήρωσης παροχής, επίδικη (όπως το ορίσαμε) για τη συντριπτική όμως πλειοψηφία η χαρακτήρα παροχή, παράδοση και πώληση κινητών πραγμάτων και παροχή υπηρεσιών. Ολοκληρώσαμε 7¹.

Ποιος είναι ο κρίσιμος σύνδεσμος; Με βάση κανονισμο είναι η περιφερειακή παροχή για κινητά κλπ, στις λοιπές είναι η επίδικη (εκπληρωτέα, βάση συγκριτική διαφοράς). Η αυτόνομη ερμηνεία εφαρμόζεται εντός κμ, για αυτά αναγκαστικά λεξικογραφία. Εάν όμως βάσει νομοθεσίας κράτους σε άλλο κράτος, Art 4 κανονισμού και δεν εφαρμόζεται (στη λεξικογραφία αλλά όχι ειδική βάση).

Παράλληλες δικές

Η εδρα που καθορίζεται με βάση Art 63 αφορά πραγματική καταστατική κλπ. Όπως και όταν έχω αδικοπραξία (τύπος γεγονότος, τύπος αποτελέσματος). Αρα είναι δυνατόν να ασκηθούν αγωγές σε περισσότερα δικαστήρια κμ. Σύμβαση εμπορικής αντιπροσωπείας (παροχής υπηρεσιών με βάση νομολογία) μεταξύ Ιταλικής και Γερμανικής ετ. Η Ιταλική αρνητική αναγκαστική αγωγή στα δικαστήρια όπου δρα ως αντιπρόσωπος ενώ η Γερμανία σε άλλα δικαστήρια. Τι γίνεται εδώ; Στην περίπτωση που έχω άσκηση αγωγής σε πολιτειακό και σε διαιτητικό δικαστήριο – τι γίνεται εδώ; Ζήτημα εκκρεμοδικίας (κπολδ 221-222). Μέχρι να ισχυριστεί ο κανονισμός Art 1 για εκκρεμοδικία και σε τρίτο κράτος αναγνώριση αλλοδαπής εκκρεμοδικίας και αναστολή ημεδαπής δίκης έως ότου ολοκληρωθεί η πρώτη. Αρα αναγνωρίζονται ένομες συνέπειες και λοιπών διαδικαστικών πράξεων. Αυτό γίνεται για αποφυγή διπλών και αντιφατικών αποφάσεων. Έκτακτο εμπιστοσύνης στα κμ αλλά όταν τρίτο κράτος -> δεν είναι το ίδιο αυτόνομο. Θα πρέπει λοιπόν να αποφεύγω αντίφαση εδώ. πρόγνωση και αναστολή Art 221 και 222. Αρα και ημεδαπή και αλλοδαπή εκκρεμοδικία. Όλα ok μέχρι εφαρμογή Art 33 για τρίτα κράτη. Παντως σε ο,τι αφορά παράλληλες δικές ενώπιον δικαστηρίων κμ είχαμε απ τα πρώτα χρόνια (παλαιά σύμβαση βρυξ, αλλά και νέα Art 29 επ κανονισμού) ήδη ρυθμίσεις, πλέον μιλάμε για Ευρωπαϊκή εκκρεμοδικία. Συμπληρωματικά και ο θεσμός της συνάφειας (Art 30). Αν έχω ταυτότητα αντικειμενική έχω εκκρεμοδικία, εάν όχι τότε συνάφεια. Εκείνη δεν αποτελεί προϋπόθεση για θεμελίωση βάσης ειδικής δωσιδικίας. Λειτουργεί όμως υπο προϋποθέσεις ως αρνητική διαδικαστική προϋπόθεση, αναστολή μεταγενέστερης δίκης (Art 249 κπολδ). Αν δεν έχω εκκρεμοδικία έχω ενδεχομένως συνάφεια (από ίδιο βιοτικό συμβάν). Ευχέρεια δικαστηρίου να αναστείλει εδώ.

Αρα, Art 221, 222, 249

Ομοίως Art 29, 31, 30 (αντιστοιχία προς κπολδ).

Γερμανία αγωγή στην Κολόνια (καταψηφιστική για παράβαση ορου). Κατατίθεται. Μέχρι να επιδοθεί αντιλαμβάνεται η ιταλική εταιρία ότι αυτό συνέβη κ μέχρι την επίδοση (διασυνοριακά) ασκεί αναγνωριστική αγωγή με επίδοση στον εισαγγελέα. Εχω εδώ εκκρεμοδικία; Δεν ενδιαφέρει η οριοθέτηση κατά το εθνικό δίκαιο (εδώ 2). Πάντα δικάζουμε εκείνη με το ευρύτερο περιεχόμενο. Η εκκρεμοδικία προσδιορίζεται με βάσει εθνικό δίκαιο; Η καταψ έχει πάντοτε προβάδισμα ή εχω παράλληλες δικές ανεξάρτητα από εθνικό δίκαιο επι τη βάσει αυτόνομης ερμηνείας. Αποφαση 1987, Γκουμπις κατά παλουμπο -> καταψ αγωγή σε γερμανικό δικ κ αναγν ενώπιον γαλλικού. Εχω εκκρεμοδικία όταν το κύριο ζήτημα είναι προδικαστικό της πρώτης δίκης; Αυτό τέθηκε, αν εφαρμόζαμε εθνικό δίκαιο δεν θα υπήρχε αυτό καθώς το γερμανικό δίκαιο δν έχει αντίστοιχο 331. Αν συγκρίναμε αυτά τα 2, θα είχαμε λογική αντίφαση αλλά όχι νομική αντίφαση εδώ. Το δικαστήριο όμως ειπε πως δν το ενδιαφέρει η οριοθέτηση εθνικού δικ, προβαίνει σε αυτόνομη ερμηνεία αντικειμένου παράλληλων δικών με βάση σήμερα ευρωπαϊκών κανονισμών -> αποφυγή έκδοσης αντιφατικών δικαστικών αποφάσεων. Με ενδιαφέρει εάν οι παράλληλες δικές έχουν ίδιο πυρήνα. Θεωρία πυρήνα -> δεχόμαστε εκκρεμοδικία ανεξαρτήτως οριοθέτησης βάσει εθνικού δικαίου. Αδιάφορο το είδος των αγωγών για το ευρωπαϊκό δικονομικό δίκαιο. Σημασία στην αυτόνομη ερμηνεία (τελλογια πια). Αρα όσο ευρύτερο το αντικείμενο δίκης, ευκολότερη εφαρμογή διαδικαστικού κωλύματος κ αποτροπή αντίφασης. Γκουμπις, Τατρι,Μερσκ Ολι. Ανεξάρτητα από εθνική εκκρεμοδικία, με κατάθεση εχω ευρωπαϊκή εκκρεμοδικίας. Έτσι αυτονόμηση θεσμού ευρωπαϊκής εκκρεμοδικίας . έτσι περιορίστηκε κ ο κίνδυνος τορπιλισμού. Αυτό που είναι σημαντικό είναι ότι αρκεί η πρώτη πράξη β

11/1

Ακίνητα και trust και εισαγωγή την εκτέλεση (δικαιοδοσία ποιος με δικάζει;, αναγνώριση και εκτέλεση – έχουμε ελεύθερη κυκλοφορία κ απαγόρευση αναθεώρησης ουσίας). Όπως ισχυει για διαιτητικές απ. Εκτελείται ; Ανεξάρτητα από δεδικασμένο. Αρχη ίσης μεταχείρισης – Α.Ε.

Εκτέλεση στην ευρωπαϊκή έννομη τάξη.

Πρώτα κοιτάς εκάστοτε κανονισμο (εμπορικές, μεγάλες αστικές), διαζύγιο ; Διατροφή ; Και εάν οι διατάξεις δεν είναι ασύμβατες, συμπληρωματικά κπολδ

Αποκλειστική δωσιδικια νο1 τα ακίνητα, επίσης η δωσιδικια εκτελέσεως (παρακάτω) forum rei sitae: εγγύτητα αποδείξεων , εγγύτητα στον τόπο εκτέλεσης (24^1). Παντως σε υπόθεση μίσθωσης ακινήτων μεγίστης διάρκειας 6 συνεχών μηνών έχουν επίσης διεθνη δικ τα δικ κμ κατοικίας εναγομένου εφοσον (σωρευτικά): μισθωτής είναι φπ και ιδιοκτήτης κ μισθωτής έχουν κατοικία στο ίδιο κμ (δεν μας ενδιαφέρει ο εκμισθωτής). Κατά μάλλον κρατούσα ορθή θέση πρόκειται για αποκλειστική όμως και αντίθετη θέση υποστηρίζεται. Παντως βέβαιο είναι ότι τα εμπράγματα δικαιώματα δικάζονται από δικ τόπου ακινήτου.

Τι δεν εντάσσεται στη δωσιδικια αυτή: (ΔΕΕ) επιτροπεία κ άδεια για πώληση ακινήτου (εκούσια σε εμάς). Α1^2 εδ α' ούτως η άλλως εξαιρεση από πεδίο κανονισμού

Αρα εντάσσονται: διεκδικητική αγωγή ακινήτου, αναγνωριστική αγωγή κυριότητας, αναγνωριστική αγωγή νομης κ οποιουδήποτε εμπ δικαιώματος, εξάλειψη υποθήκης από Κτηματολόγιο εξάλειψη διαγραφή δικαιώματος κυριότητας από Κτηματολόγιο δωρεοδόχου.

Όχι: ενοχικά ήτοι αγωγή που αφορά στην υποχρέωση μεταβίβασης κυριότητας ακινήτου, αγωγή περι λύσεως σύμβασης πώλησης ακινήτου, παβλιανη αγωγή/διάρρηση/ καταδολιευτική μεταβίβαση (ενοχικό δικαίωμα περι μη αντιταξιμοτητας, σχετική ακυρότητα~ αναγκαστική κατάσχεση, το πράγμα δεν τίθεται εκτός συναλλαγής δεν αντιτάσσεται. 4^1 και ίσως κατά δεε 7^1 παντως όχι 24^1), αίτημα παροχής εννόμου προστασίας Αυστριακού δικαίου για παύση επιβλαβών εκπομπών από όμορο ακίνητο.

Temelin: πυρηνικός σταθμός στην Τσεχία φιλικός για περιβάλλον, όμως τελικά επιβλαβή αέρια – αγωγή γειτόνων (γεωργικής σχολής): ΔΕΚ (πλεον ΔΕΕ) ειπε πως δεν εντάσσεται στο

24¹ (πλεον)η αρνητική αγωγή Αυστριακού δικαίου με αίτημα παύση εκπομπών από όμορο ακίνητο. 1) δεν είναι εμπράγματο, δεν αποτελεί αμφισβήτηση που να το αφορά και 2) δεν συνεπάγεται εκτίμηση πραγμ περ τα οποία ως συνδεόμενα ειδικότερα με τοποθεσία ενός μόνο απ τα 2 ακίνητα θα ήταν ικανά να δικαιολογήσουν δικαιοδοσία δικαστηρίων ενός εκ των εμπλεκόμενων κρατών. Υπάρχουν 2 ακίνητα, ένα στην Τσεχία κ ένα στην Αυστρία. Δεν γίνεται το ένα να υπερτερεί του άλλου. Δεν δικαιολογείται σύνδεση με δωσιδικα ακινήτου. Προβληματική απόφαση, υπήρξε προσβολή διατάραξης κυριότητας. Αγωγή με αίτημα περιορισμό δικαιώματος κυριότητας που απορρέουν από σχέση γειτονιάς μεταξύ ακινήτων πρέπει να υπάγεται στην αποκλειστική δωσιδικα (Μαντούρο)

Μισθώσεις ακινήτων, κι εδώ αποκλειστική, εγγύτητα (απόδειξης, εκτέλεσης – πανω στο ακίνητο, διαφορετικά κατά τα λοιπά το επιχείρημα είναι εν μέρει πειστικό, αφού περ στοιχεία δυνατό να ναι κ άλλου-): διεκδίκηση μισθώματα, ζημιές μισθωτή. Συμβιβασμός βορρά και νότου για βραχυχρόνιες μισθώσεις κατά καλοκαίρι ή χειμώνα (διακοπές) . Όχι περίπτωση σύμβασης εκμετάλλευσης εμπορικής επιχείρησης που λειτουργεί σε ακίνητο που ο εκμισθωτής έχει μισθώσει από τρίτο (υπερπεριπτώσιολογία). Επίσης, όχι το time-sharing (λέσχη και μια βδομάδα πηγαίνω σε Σουηδία, μετα στην Αυστρία κλπ). Όχι απόκλιση από αποκλειστική δωσιδικα με ρήτρα παρεκτασης. Το αντίθετο ισχυει στο δίκαιο (εθνικό) της Ελλάδας! Κπολδ 42¹ επ. Αλλα θελω ρητή ρήτρα παρεκτασης!

2 θέσεις για μικτές ξενοδοχειακές συμβάσεις: μίσθωση, υπηρεσίες, πώληση εργο: εγγυημένη κράτηση (ο ξενοδόχος αποκτά βέβαιη απαίτηση για τα οριστικά μισθωμένα δωμάτια κ κίνδυνο ανεύρεσης πελατών από πρακτορείο ταξιδιών) κ allotment (ο αριθμός δωματίων προσδιορίζεται κατά ανώτατο κ κατώτατο όριο μισθωμένων δωματίων κ αποζημίωση σε πρακτορείο εάν δεν υπάρξει δεσμευση ταβανιού κ ξενοδοχείο αν όχι κάλυψη μίνιμουμ).

1^η άποψη: αποκλειστική δωσιδικα 24¹ vs 2^η άποψη: εκτος

Εδώ έχουμε δυνητικά σύγκρουση αποκλειστικής δωσιδικας κ συντρεχουσας(7⁶) ως προς την εδρα του trust εφοσον το επίδικο ακίνητο ανήκει σε κπ trust. Τι υπερισχύει; Διατακτικο => 1215: αν η αγωγή αφορά σε οποιοδήποτε εμπράγματο δικαίωμα, αποζημίωση, μίσθωμα (ανεξαρτήτως τραστ) πάντοτε 24¹. Αν όμως το αίτημα είναι κατά βάση ενοχικό, και ζητείται να αναγνωριστεί πχ ότι ο εναγόμενος κατέχει ακίνητο μόνο ως trustee τότε έχουμε 7⁶ ή κατάρτιση εγγράφων για μεταβίβαση ενάγοντα legal ownership (συν beneficial ownership). Αρα είπαμε: Forum rei sitae, ακίνητα συν μισθώσεις, ερωτηματικά για μικτές συμβάσεις. Εξαιρεση temelin, time sharing κλπ

Αρχη ίσης μεταχείρισης (εκτελεστών τίτλων κμ και αλλοδαπών) και εξαιρεσεις, λόγοι άρνησης εξαίρεσης:

Δεδομένα που ισχύουν: 1) Κατάργηση ex equatur διαδικασίας αναγνώρισης κ εκτέλεσης. Πλεον απευθείας αίτησης άρνησης αναγνώρισης εκτέλεσης από οφειλέτη ή αίτηση άρνησης αναγνώρισης οποιουδήποτε ενδιαφερόμενου, αλλιως δεν εχω δικαστήριο. Ακριβως όπως στην ελλαδα. Στην ελληνική αε αν δεν εχω 933 ή 936 ή αίτηση αναστολής, δεν εχω δικαστήριο. Δικαστήριο έχεις αν ασκηθεί κπ ανακοπή (επιταγής προς εκτέλεση, εκτελεστού τίτλου, πίνακα κατάταξης, ένδικα βοηθήματα κλπ). Ο κανονισμος είναι ένα με το ελληνικο δίκαιο, υπερισχυση κπολδ ή και ταυτόχρονη εφαρμογή. 2) αίτηση άρνησης εκτέλεσης κατ αντιμωλια (ελλαδα μον πρώτ) 3) κπολδ κ καν μαζί 4) λόγοι άρνησης εκτέλεσης, ακύρωσης επιταγής προς εκτέλεσης ελληνικού δικαίου (πχ αρχη αναλογικότητας παραβίαση ,ακατάσχετα, έλλειψη νομιμοποίησης λειτουργούν συμπληρωματικά μαζί με τους αποκλειστικά αναφερόμενους α45 κ 1215 συν α47 ΧΘΔ (46 ΕΣΔΑ, δίκαιη δίκη στην ΕΕ) εκτος εάν !!! Κπς λογος άρνησης εκτέλεσης είναι ασύμβατος με λόγο άρνησης εκτέλεσης (ειδικα) ευρωπαϊκού δικαίου. Δεν υπαρχει προϋπόθεση ως προς αυστηρότερο ή χαλαρότερο. Συρροή, συμπλ λειτ εθνικών με α45 κ1215 (θα κάνουμε αναλυτικό μάθημα γ αυτούς) ενδεικτικά όμως: ασυμβίβαστο αποφάσεων, ΠΡΟΔΗΛΗ αντίθεση στη δημόσια τάξη, όχι παραβίαση δικαιοδοσίας κ εκκρεμοδικας (νμλγ). Έλλειψη εκτελεστοτητας τίτλου (κοινό στοιχείο,ναι) εκδοση ερήμην αποφάσεως ΑΝ το εισαγωγικό ή ισοδύναμο δικόγραφο δεν

επιδόθηκε καθόλου ή όχι εγκαίρως ώστε να μπορέσει να αμυνθεί (α46 παραπομπή στο 45) παραβίαση προστατευτικών διατάξεων για αδύναμα μέρη (κατ, ασφ,ευθέως ζημ) και παραβίαση αποκλ δωσιδικιων. Αν η υπόθεση δεν εντάσσεται καν στο πεδίο εφαρμογής κ1215 φαίνεται να μην ελέγχεται αλλά κατά δελη εντάσσεται. Συν ασφαλιστικά από δικαστήριο χωρίς διεθνή δικαιοδοσία (ήτοι α35 κ1215) μπορεί να διαταχθούν αλλά χωρίς υπερεδαφική ισχύ,εκτέλεση μόνο εκεί αρα δεν εκτελούνται πέραν τόπου κμ του τόπου όπου διατάχθησαν(Πειραιάς, όχι Μαλτα και πλοίο. Κατάσχεση εἰς χείρας τρίτου λογ/μου στο Μόναχο κ όχι κάπου άλλου)-> ασκεί κπολδ 933. 5) Η απόφαση πρέπει να ναι εκτελεστός τίτλος βάσει δικαίου κρατους έκδοσης- κμ προελευσης αποφασής (εταιρίες, θεωρία σύστασης), αλλά δεν απαιτείται δεδικασμένο σε αντίθεση με δα. Το δεδικασμένο ΑΝ έχει παραχθεί, κρίνεται βάσει δικαίου προελευσης. Δεν παράγεται πχ περισσότερο διαζύγιο πχ στην Κύπρο απ ο,τι έχει παραχθεί στην Ελλάδα. 6) Απαγόρευση επι της ουσίας αναθεώρησης αποφάσεως (εφετείο, ισχυρισμοί προβαλλόμενοι अपαράδεκτως εκτος εάν οψιγενεις). Δεν εξετάζονται, ΑΝ όμως δικαίωμα ακρόασης, δίκαιη δίκη, θεμελιώδη δικαιώματα (υπεράσπιση) -> διπλός δικονομικός ελεγχος κ από κρατος έκδοσης κ από κρατος εκτέλεσης σ διοτι δημόσια τάξη. Δεν σε αμφισβητώ, δεν με αμφισβητείς . Αλλά σε ότι ανήκει τη δημόσια τάξη εκ νέου ελεγχος. Βλ παραπάνω περίπτωση ασφαλιστικών χωρίς διεθνή δικαιοδοσία κ μη υπαγωγής σε κ1215.

Σαφής διάκριση στον ελληνικό κπολδ όπου σαφής διαφοροποίηση ανάλογα με το αν ο οφειλέτης έχει κατοικία / εδρα Ελλάδα ή εξωτερικό. Ένας εκτελεστός τίτλος που χει ευθεία διαφορετική μεταχείριση, αναστολή εκτελεστοτητας κ προσωρινή διαταγή -> 631 κπολδ. Εάν υπάρχει διάταξη στον κ1215 εφαρμόζεται αυτός. Εκτελεστός τίτλος: Πρωτόδικη προσωρινά εκτελεστή, τελεσίδικη, συμβ έγγραφο (όχι δεδικασμένο) κλπ. Προθεσμία 926 3ήμερο, ανακοπή 933 παρα χρέμα απόδειξη (έγγραφο ή δικ ομολογία). Αίτηση άρνησης εκτέλεσης: ~933, θεωρητικά μπορεί να υπάρξει αίτηση άρνησης αναγνώρισης. Αν έχω εκτελεστό τίτλο παίρνω πλήρη ασφαλιστικά μέτρα (α40 κ1215). Δεν λει κάτι για δεδικασμένο εδώ! Αυτοδικαίως η λήψη συντηρητικού μέτρου που πρόβλεπει το κμ αναγνώρισης ή εκτ. Έτσι ζητάω προσωρινή διαταγή. Επίσης, αναστολή εκτέλεσης με αίτηση εδώ. Αίτηση αναστολής εκτελεστοτητας δεν υπάρχει κατά κρ γν. Έχεις άλλες δυνατότητες εκεί.

Οι λόγοι εε και εθνικού συρρέουν αρκεί να μην είναι ασύμβατοι, δν υπάρχει διαφοροποίηση πραγματικά αναφορικά με αυστηρότητα. Είναι δύσκολο να ρίξεις απόφαση αν είσαι οφειλέτη (δεν σε αμφ δεν με αμφ, εκτος αν έχω αδύναμους διαδίκους, αποκλ δωσιδικια και απόφαση ασφ μ κατά α35 που δεν έχει διεθνή δικαιοδοσια) αλλά κ δα. Πριν άσκηση αίτηση άρνησης εκτ η διαδικασία μπορεί να αρχίσει κανονικά. Α41 επ κ1215

18/1

Εσωτερικό (κπολδ) δδ, διεθνες βάσει κανονισμού, διαιτησία

Εκκρεμοδικία, επίδοση

Αποφυγή αντιφατικών δικ αποφάσεων : εσωτερική ρυθμιση από εκκρεμοδικία (221,222). Ομοίως οι ηπειρωτικές χώρες. Εκκρεμοδικία δεν αναγνωρίζει ως αρνητική προϋπόθεση (διαδικαστικό κώλυμα) στο ΗΒ και ΗΠΑ. Αν συμβεί αυτό, κήρυξη αυτού ως ακατάλληλου (forum non conveniens). Και μπορεί ο εναγόμενος με αίτηση για διαταγή μη συνεχίσης δικαστικού αγώνα έκδοση αντιαγωγικής διαταγής (antisuit injunction). ΣΒ-B1-B1α.

Πλεον μιλάμε για ευρωπαϊκή εκκρεμοδικία(ρυθμιση από ευρωπαϊκό δίκαιο, από κανονισμό, ελάχιστα από δδδ. Παλαιότερα υπο καθεστώς ΣΒ. Italian torpido χρόνος.

Νμλγ δεε: Ίδιο αντικείμενο, ίδια αιτία. Προσδιορισμός όμως με μεγάλη ευρύτητα (Κουμπις κατά Παλουμπο, αδιάφορη η οριοθετηση αντικειμένου με βάση δίκαιο δικαζοντος δικ αλλά όταν οι δικες έχουν κοινό πυρήνα, θα ανασταλεί η δίκη κ αν το 1^ο κρίνει εαυτον αναρμόδιο απόρριψη). Πλεον η τελολογία είναι η αποφυγή αντιφατικών δικ αποφάσεων διοτι οδηγούν σε κώλυμα διασυνοριακής παρεμπόδισης αναγνώρισης κ εκτέλεσης. Τατρι (1953), ιταλιαν λεδερ και μερς κολι. Έτσι, αυτόνομη ερμηνεία αντικειμένου 2 δικών πέραν των εθνικών

ρυθμίσεων, ανταπόκριση κ στην τελολογια κανονισμού (αποφυγή αντιφ αποφάσεων), με τον ίδιο αυτόνομο τροπο προσδιορίζονται κ τα υποκειμενικα όρια (ταυτότητα αντικ κ υποκειμένων). Έτσι, στην υπόθεση Ντρουω- ανσουρανς -> ακόμη κ αν τυπικά διαφέρουν οι 2 διάδικοι έχουμε ευρωπαϊκη εκκρεμοδικία κ ταυτότητα διαδίκων εάν ταύτιση συμφερόντων τέτοια που οδηγεί σε επέκταση των Ορίων (1978). Διατήρηση ισχύος κ αποφάσεων υπο ΣΒ κ αποτελούν νμλγ κεκτημένο. Βέβαια, πρόβλημα έτσι διοτι κατάχρηση από διαδίκους με αυτή την προσεγγιση. Εάν καταψήφιση, θελω πραγματικη επίδοση έξω. Έτσι ο οφειλέτης πληροφορούνταν ότι είχε ασκεί εναντίον του αγωγή κ ασκούσε (ιδίως από Ιταλία, αντιπρόσωποι κ διανομείς, ιταλικές τορπίλες) αρνητικη αναγνωριστικη αγωγή για αναγνωριση μη οφειλής. Κπολδ134 , πλασματικη επίδοση αντίστοιχα κ στις μεσογειακές χώρες (εισαγγελέας Πρωτοδικείου). Έτσι ο εναγόμενος δεν λαμβάνει γνώση μολονότι αγωγή ασκηθισα. Έτσι καθυστέρηση προόδου, τορπιλιζε την έκδοση εκτελεστού τίτλου διοτι ταυτίζονταν σ ο,τι αφορά θεωρια πυρήνα (ίδιο αντικείμενο) με καταψηφιστικη αγωγή.

Εθνικό δικ δεν μας νοιάζει ευρύτερο η στενότερο αντικείμενο

Έτσι, εάν κατά πρώτον επίδοση αναστολή

Συνδ πυρήνα & αναστολής, Italian torpedo

Εδώ ο ευρωπαίος νομοθέτης αντέδρασε: η εκκρεμοδικία τίθεται σε κίνηση μ την 1^η δικονομική πράξη που ασκείται κατά εθνική έννομη τάξη ακόμη κ αν κατ'αυτην δεν ξεκινά εκκρεμοδικία εθνική . Ειτε είναι κατάθεση, ειτε επίδοση. Ακόμη δηλ κ αν δεν εχω εθνική εκκρεμοδικία, εχω ευρωπαϊκη εκκρεμοδικία. Σε εμάς, η κατάθεση δικογράφου κ πριν επίδοση (μετα αναδρομικά εκκρεμοδικία) δημιουργεί ευρωπαϊκη εκκρεμοδικία. Α32. Βεβαίως σε εύλογο χρονο προχωράει κ η λοιπή διαδικασια.

Έτσι ο θεσμός αποστασιοποιείται από εθνικό δίκαιο . Αντικ κ υποκ όρια βάσει κανονισμού κ χρόνος βάσει α2 και πάλι με ευρύτητα. Ανταπόκριση στη βασική τελολογια μη έκδοσης αντιφατικών αποφάσεων. Α29 (όχι απόρριψη αγωγής ~γερμδικ, αναστολή μέχρις ότου αποφανθεί το 1^ο για ύπαρξη διεθνούς δικαιοδοσίας. Πρόνοια Ευρωπαϊού νομοθετη εδώ, αν αποδεχθεί – απόρριψη 2^{ης} ως απαράδεκτης για εκδίκαση μιας φοράς κ έκδοση μιας αποφασης ώστε αποφυγή αντιφατικών αποφάσεων, αν απορρίψει- ειτε με αυτοτελή αποφαση ειτε με αγωγή που εκδίδεται στην ουσία διαφορας-, αποφυγή αρνητικής συγκρουσης δικαιοδοσιων), 31^η1 και ιδίως ^2: αν εχω παρεκταση, το παρεκτεινομενο σε ΚΑΘΕ περίπτωση κρατεί κ δικάζει, ακόμη κι αν είναι το μεταγενεστερω επιληφθεν. Κ1915/12 Β1α, έτσι η ρήτρα υπερισχύει της ευρωπαϊκής εκκρεμοδικιας. Τελολογια: Προκειμενου να μην υπάρξει χωρος για καταχρήσεις, τορπιλιζοντας τις ρυθμίσεις περι ρητρών παρεκτασης, ασκώντας αρνητικη αναγν αγωγή σε δικαστήριο με μη δικαιοδοσια ώστε το 2^ο να περιμένει. Επομένως στον κανονα που εκτέθηκε, υπαρχει μεγάλη εξαιρεση με προβάδισμα στον παρεκτεινομενο δικαστήριο που κρατεί κ δικάζει ακόμη κ αν είναι μεταγενεστερω επιληφθεν. Εάν λαθος εναγομένου στο μη παρεκτεινομενο δικαστήριο που δεν εχει βάσει ρήτρας παρεκτασης διεθνη δικαιοδοσια, σιωπηρή παρεκταση (α26) κ καταργείται το α31^η2 κ εφαρμογή α29. Απλώς θελω έγκυρη σιωπηρή παρεκταση.

Επίσης, προστατευόμενα μέρη ειδικές προϋποθέσεις (ευνοϊκότερη παρεκταση & ενημερωση).

Α29,31,32: ταυτότητα αντικειμένου (καθορισμός ανεξάρτητα από εθν στη βάση θεωριας πυρήνα- υποκειμένη έννομη σχεση ως κεντρικό ζητημα- Γκουμπις Παλουμπο: η 1^η αγωγή ηταν καταψηφιστικη να καταδικαστεί ο οφειλέτης να πληρώσει από συμβατικη σχεση ένα ποσο, 2^η αγωγή αρνητικη αναγνωριστικη για ακυρότητα σύμβασης- αν συγκρίναμε βάσει γερμανικού εθνικού δικαιου δεν θα είχαμε δικονομικό δίκαιο διοτι όχι κάλυψη προδικαστικών ζητημάτων όπως κ το ουσιαστικο δεδικασμένο – εμείς έχουμε, το ΗΒ ακόμη περισσότερο- το δεκ όμως ειπε ότι θέλει αποφυγή δικαστικών αποφάσεων συνεπως εφοσον εχω εδώ κοινό πυρήνα ήτοι το κύρος πώλησης εχω ευρωπαϊκη εκκρεμοδικία. Και στην ελλαδα έχουμε στενό αντικείμενο, μέρος θεωριας δέχεται πρδικαστικα κ εδώ), ταυτότητα υποκειμένου (επισης αποστασιοποιημένη από εθνικό – όχι απολύτως- Ντρουω ανσουρανς,

κι εδώ το εθνικό παίζει ρόλο, η έναρξη εκκρεμοδικίας δν μας νοιάζει ποτε ερχεται κατά εθνικό δίκαιο, αρκεί η 1^η πράξη. Έτσι άσκηση αγωγής με κατάθεση στην ελλαδα κ ευρωπαϊκη εκκρεμοδικία ανευ ετέρου κπολδ221 vs α29 επ κανονισμού. Κρατεί κ δικάζει το 1^ο αναστέλλει το 2^ο και μόλις αποφανθεί επι δικαιοδοσίας, το 2^ο κρατεί ή απορρίπτει. Στο εθνικό έχουμε αναστολή μέχρι τελεσιδικία, στο ευρωπαϊκό έχουμε κατά πρώτον αναστολή κ μόλις αποδοχή δικαιοδοσίας απόρριψη ως απαράδεκτης της αγωγής. Υποχρεωτική διαμεσολάβηση: σε εθνικά δίκαια προϋπόθεση παραδεκτού αγωγής προ έναρξης δίκης -> θα είναι εδώ 1^η πράξη; Δεν έχει ν ομολογηθεί, δεχόμαστε όμως ότι κ προ πάσης καταθέσεως αγωγής οι πράξεις οδηγούν σε ευρωπαϊκη εκκρεμοδικία.

A30: Θεσμός συνάφειας, λειτουργεί ως η συνάφεια του 249 κπολδ. Έτσι κι εδώ, αν έχω συναφείς δικες εκτος Ορίων ευρωπαϊκής εκκρεμοδικίας. Πλεον χάνει την αξία της διότι περισσότερο καλύπτει θέματα η εκκρεμοδικία. Παρα ταύτα υπερβαίνει τον πυρήνα της. Εδώ το δικαστήριο έχει διακριτική ευχέρεια για αναστολή. Το 1^ο επιληφθεν με βάσει 32. Η συνάφεια δν αποτελεί βάση διεθνούς δικαιοδοσίας ενώ στο εθνικό ιδρύει (συναφείς στο ίδιο δικαστήριο). Μόνο βάσει αρθρου 8 σε εξαιρετικές συνθήκες. Κυρίως αποτελεί κώλυμα διαδικαστικό κατά το α30. Γι αυτό κ περιορισμένης εμβέλειας κ πρακτικής σημασίας.

Σύμβαση Λουγκάνο & A33 (forum non conveniens, antisuit injunction- για να αναγνωρίσω θεσμό πρέπει να τον έχω, τι πρέπει να κν σε αυτές τις περι; με τον τελευταίο κανονισμό, όχι σε ΣΒ και Β1 ρυθμιση εκκρεμοδικία δικ κμ και τρίτου κρατους. Όσα είπαμε για ευρωπαϊκη εκκρεμοδικία αφορούν δικες σε δικαστήρια κμ. Προγενέστερη δίκη ενώπιον τρίτου κρατους. Είχε σημασία για περιπτώσεις δικαστηρίων εκκρεμών δικών κμ, ΗΠΑ, Αυστραλίας ενώ τώρα ακόμη μεγαλύτερη λόγω ΗΒ. Αυτό ορίζει ότι αν άσκηση 1^η αγωγή σε τρίτο κρατος και μετα 2^η αγωγή σε κμ, το κμ έχει δ.ε. (Αντιθ ευρωπαϊκη εκκρεμοδικία) αναστολής. Αποφυγή αντιφάσεων. Αυτά ισχύουν κ εθνικά (221,222) υπο τον όρο πρόγνωσης αναγνώρισης αλλοδαπής δικαστικής απόφασης στο εσωτερικό. ~34. Στάθμιση έννομων συμφερόντων, εάν βραδυπορεί η διαδικασια προχωράει σε εκδίκαση κ αντιφατικές αποφάσεις αντιμετωπίζονται σε δεύτερο στάδιο. Δεν έχουμε νμλγ εδώ. Αντικειμενικά, υποκειμενικα όρια: αυτοτελής ερμηνεια βάσει θεωρίας πυρήνα κ ταυτότητα έννομων συμφερόντων κ εδώ; Ορθότερη άποψη: Για να τα χω αυτά θελω ενιαίο πλαίσιο εκδίκασης, η κρίση αλλοδαπού γίνεται με βάση ξένο δίκαιο κ αρα δεν γίνεται μονομερώς να εφαρμοστεί ο πυρήνας κ τα συμφ, κρίση με βάση εθνικό δικονομικό δίκαιο του εκάστοτε κμ, διχογνωμία όμως. Ο χρόνος κρίσης με βάση τι κρίνεται; Αναστολή.

Διαιτησία – παράλληλες ρήτρες. Αν έχω έγκυρη ρήτρα αναιρείται η δικαιοδοσια δικαστηρίων, στο α1 εξαιρούνται οι υποθέσεις επι τη βάση έγκυρης ρήτρας εμπίπτουν σε δικαιοδοσία διαιτητικού δικαστηρίου. Εδώ έχω διαιτητές, ιδιωτικούς δικαστές με συμβατικό θεμέλιο (έγκυρη συμφωνία που χει συνήθως μορφή ρήτρας σε ευρύτερο συμβατικό μόρφωμα, μεγάλες συμβάσεις στο τέλος πλεον στις τελικές διατάξεις έχουν ρήτρα περί εφαρμοστέου δικαιου & ρήτρα περι διεθνούς δικαιοδοσίας (παρεκτασης) ή ρήτρα διαιτησίας. Πλεον και ρήτρα διαμεσολάβησης, όπου προηγείται της άσκησης της αγωγής ή της διαδικασίας ενώπιον πολιτειακού ή διαιτητικού δικαστηρίου. 4 ρήτρες μας ενδιαφέρουν στις διεθνείς συναλλαγές σε επίπεδο εφαρμοστέου κ δικονομικού δικαιου. Η διαιτησία έχει συμβατικό υπόβαθρο, συμφωνία υπαγωγής της διαφοράς που θα ναι με ρήτρα εκ των προτέρων αλλά κ εκ των υστέρων επίλυση αδικοπρακτικης ευθυνης όπου κ ad hoc συμφωνία. Από κει και περα είναι δικαιοδοσία όμως, έχω δικαιοδοτική λειτουργία με διαιτητές να χουν Οι διαιτητές έχουν ρόλο δικαστή. Η διαιτητική απόφαση παράγει όμοιες με δικαστικές αποφάσεις έννομες συνέπειες ήτοι δεδικασμένο, εκτελεστοτητα, διαπλαστικη ενέργεια. Αντιθετα, η διαμεσολάβηση δν είναι δικαιοδοτική λειτουργία, δεν οδηγεί στην έκδοση απόφασης (οδηγία 52/2008 και ν.4640/2019 για διαμεσολάβηση), παρέμβαση τρίτου ανεξάρτητου αντικ ενεργούντος που συμβάλλει στη διευθέτηση διαφοράς συναινετικά κατά τροπο έγκυρο βάσει εθνικού δικαιου, όχι έκδοση δ.α.αλλά εξωδικαστικη επίλυση. Ο

διαμεσολαβητής δεν οδηγεί σε δικαιοδοτική κρίση. Η διαιτησία οδηγεί σε δική κρίση, δεσμευτική που δεσμεύει διαδίκους ενδεχομένως κ τρίτα πρόσωπα . Από την άλλη η διαμ παρεμβολή ανεξάρτητου ουδέτερου τρίτου κ επίλυση διαφοράς.

2 βασικά χαρακτηριστικά διαιτησίας: συμβατικό υπόβαθρο (έγκυρη ρήτρα διαιτησίας κ διαφορά που να καταλαμβάνεται από τη ρητρα) & έκδοση δεσμευτικής δικαιοδοτικής κρίσης (δικανικός συλλογισμός). Διάκριση σε εσωτερική και διεθνή. Η εσωτερική δεν συνδέεται ούτε έχει επαφή με διεθνή έννομη τάξη. Διέπεται κ ορίζεται αποκλειστικά από κπολδ827επ. Η διεθνής έχει διασυννοριακό στοιχείο κ για διαδικαστικά κ για θέμα εφαρμοστέου δικαίου (Ie causae, δίκαιο συγκρούσεως ιδδ). Επίσης, αρχή lex fori δικαστηρίου που έχει διεθνή δικαιοδοσία για επιμέρους δικονομικά ζητήματα. Μετα το δικό του ιδδ της δίκης του έννομης τάξης (δικό του κανονα συγκρούσεως). Οι διαιτητές όμως έχουν συμβ υπόβαθρο, δεν εντάσσονται σε ορισμένη έννομη τάξη. Είναι ιδιώτες, αρα ανακύπτει το ζήτημα ποιο δίκαιο διαδικαστικό εφαρμόζω; Ποιο δίκαιο συγκρούσεως εφαρμόζω; Σε ο,τι αφορά διαιτησία έχουμε στην Ελλάδα ν 2735/1999 για τη διεθνή (εμπορική-> έχει νμλγ ότι αφορά σε όλες τις περιουσιακές διαφορές) διαιτησία. Α1: αν διαφορά με στοιχείο αλλοδαποτητας (αντικείμενο- σε τόπο διαφορετικό, μέρη- σε τόπο διαφορετικό ή συμφωνία μερών για στοιχείο αλλοδαποτητας). Μικτό συστημα κ βάσει του ν αυτού :αντικείμενο διαφοράς (τόπος εκπλήρωσης ή γεγονός σε τόπο διαφορετικό διαιτησίας, υποκείμενα (εγκατάσταση διαφορετική από τόπο διαιτησίας). Αυστηρή εφαρμογή ν 1999 κ όχι κπολδ, εκτος εάν συμπληρωματική λειτουργία. Ο νόμος ενσωματώνει στην έννομη τάξη πρότυπο νόμο uncitral(unidroit).

Διαφορές εσωτερικής κ διεθνούς: εφαρμοστέο δίκαιο, κπολδ ή ν1999 το πρώτον, μη υπαρξη όρια ή πλαφόν στις αμοιβές διαιτητών – ο κπολδ περιορίζει, ενώ ο ν. 1999 όχι. Θεσμικές διαφορές: ασφαλιστικά μέτρα- αν έχω εσωτερική δεν γίνεται διαταγή τους, απευθύνομαι στα πολιτειακά δικαστήρια εδώ για ασφ κ συντηρητικά μέτρα κ η κυρία διαφορά παραμένει στα διαιτητικά. Αντίθετα, επί διεθνούς ευχέρεια επιλογής ενάγοντα – μπορεί κ από διαιτητή κ από δικαστήριο (α17). Ερμηνεία ρήτρας, τα ασφ να περιλαμβάνονται ρητά αλλιώς εν αμφιβολία εξαιρεση. Ομοίως κ για ρήτρες παρεκτασης. Έτσι προστασία δανειστή για διασφάλισή του. καθυστέρηση κήρυξης εκτελεστοτητας στο εσωτερικό- για εκτέλεση διαιτητικής αποφασής θελω αίτηση στο πολιτικό δικαστήριο για κήρυξη εκτελεστοτητας-, αδυναμία εκτέλεσης στο εξωτερικό ΝΥ: όχι εκτέλεση διαιτητικών αποφάσεων που διατάσσουν ασφ μέτρα (παγια, λαθος θέση). Ως δανειστής έχω συμφέρον για ευχέρεια επιλογής έννομης τάξης, ασφαλιστικών μέτρων κλπ . Αποφυγή ρητών ρητρών.

25/1

Εκτέλεση: τι κανεις όταν θες να προχωρήσεις σε εκτέλεση; Εφοσον έχεις εκτελεστό τίτλο (στην εε δεν χρειάζεται τελεσιδικία κ δεδικασμένο, απαραίτητα όμως να χω αποφαση-εκτελεστό τίτλο)> πάω στον δικαστικό επιμελητή κ υποβάλλω έγγραφα (επίσημο αντίγραφο αποφασής, φωτοτυπία δεν αρκεί, βεβαίωση παραρτήματος 1-δηλ α53- —> είναι σελίδες από ένα αρχείο κ προσυμπλήρωση από κρατος προελευσης, το επιδίδεις ίσως κ μεσα σε 926 τριήμερο. Αυτό δημιουργεί προβλήματα για οφειλέτη, διοτι είναι 3ημερο κ πας κατευθείαν για κατάσχεση. Η τελευταία σημαίνει απαγόρευση διάθεσης πλην όσων αναγγέλθηκαν δλδ κανένας τοσο νωρίς! Κατάσχεση = απαγόρευση διαθεσης υπέρ κατασχοντος, υπέρ αναγγεληθέντων.

Αρα: επίσημο αντίγραφο **αποφασής (καλο είναι μτφρ αλλιως ενδέχεται καθυστέρηση) + βεβαίωση παραρτήματος 1 —> αυτά τα επιδίδω**. Επίσης μπορείς να προχωρήσεις σε αυτοδίκαιη λήψη ασφ μέτρων έχοντας μόνο εκτελεστό τίτλο και όπου θες αν φοβάμαι ότι θα χαθούν περιουσιακά στοιχεία. Προσοχή, εδώ πολύ συχνά όχι υπερεδαφική ισχύς, όχι διεθνής δικαιοδοσία εδώ (αν ε.τ. Ασφαλιστικά μέτρα) βεβαίωση ότι το δικ έχει διεθνή δικαιοδοσία για ουσία υποθέσεως. Επίσης, αν τα ασφ ληφθήκαν ex parte, ότι εγινε επίδοση της αποφασής- να λάβω γνώση οπωσδήποτε- εκτος αν το εθνικό δίκαιο ορίζει αλλα. Δυνατότητα

αναστολής εκτέλεσης, εφόσον ο ε.τ. Αποφαση δικαστηρίου κμ εε, υπάρχει πάντα και επι άμεσης κ επι έμμεσης α.ε.χωρίς περιορισμό στους λόγους σε όλους τους βαθμούς δικαιοδοσίας (α' βαθμός, εφετείο). Ο δικαστής μπορεί εφόσον 933 και αίτηση αναστολής (ποιο άρθρο στον κ;), διατάσσει συντηρητικά μέτρα, διατάσσει εν όλω η εν μέρει αναστολή αε, εξάρτηση εκτέλεσης υπο όρο παροχής εγγύησης. Εδώ εχω Κ και συμπληρωματικά κπολδ. Αφενός διότι συρρέουν οι λόγοι α45 με τοπικούς, ημεδαπούς λόγους άρνησης εκτέλεσης. Αρκεί πάντοτε το μη ασύμβατο. Αφετέρου αφού όχι ρητή πρόβλεψη στον κανονισμό, η προθεσμία είναι του κπολδ, ήτοι το τριήμερο. 3 μερες για οφειλέτη να πληρώσει ή να ασκήσει κάποιο ένδικο βοήθημα (παροχη πρωτογενούς δικαστικής προστασίας), 933 και αίτηση αναστολής. Επίσης, παρα χρήμα απόδειξη, 934^{1αβ} . 45 κανονισμού, στενά περιορισμένοι και 47 (ΧΘΔ). Η διαιτησία παράγει δεδικασμένο κ εκτελεστοτητα. Όταν αγωγή αποφασής δεν γίνεται εκδίκαση επι της ουσίας στο εφετείο. Αυτό που μένει τελικά είναι τα δικονομικά. Συχνά οι λόγοι άρνησης εκτέλεσης κ αναστολής έχουν να κάνουν με δικονομικά σφάλματα. Βλαβη με δικονομική ή με περιουσιακή εννοια:

A45,46- κπολδ 933 -> ανακοπή

Αίτηση αναστολής κ προσωρινή διαταγή (εντός 24 ωρών). Επομένως 3 δικόγραφα, 3 δικες. Μπορεί να βασίζεται η άρνηση και μονο σε εσωτερικούς λόγους.

Λόγοι άρνησης εκτέλεσης ευρωπαϊκού δικαίου: α45 προδήλως/ προφανώς (α). Εγκαίρως (β). Ανοιχτό ζήτημα χωρίς σαφή νμλγ απάντηση, εχουμε εμπιστοσύνη αλλα ελέγχουμε. Εχω ερημοδικια κ πολύ στενό χρονικό διάστημα για να ρίξω αποφαση κ τα δικαστήρια λένε ότι δεν εχω πρόβλημα. Είναι θεμελιώδες το δικαίωμα ακρόασης κ πρέπει να ελέγχεται, αρα δικαίωμα επανελεγχου. Εδώ διπλός δικαιοδοτικός ελεγχος : από προέλευση, από εκτέλεση. Υπαρχει το νομιμο (επίδοση σε ενήλικα πχ ή σε ανήλικο αν προβλεπεται από την έννομη τάξη) αλλα πρέπει σε κάθε περίπτωση να επανελεγχεται. Διότι Το δικαίωμα άμυνας, ακρόασης δεν είναι δικαιώματα ουσίας (όπως πχ τα των περιουσιακών), είναι όπλα – ισότητα όπλων. Έτσι και σε αποφαση ασφ μέτρων. Η αποφαση συχνά δεν λει αν εχω δικαιοδοσία κ μπορεί να υπάρξουν καταχρήσεις εδώ (κατάσχεση σε παρα πολλα περιουσιακά στοιχεια). Δικονομικές ασφαλιστικές δικλείδες αναγκαίες εδώ ~ καταστατικό εταιρίας. Ακόμη κ σε βεβαίωση παραρτήματος ότι το δικαστήριο είχε δικαιοδοσια, εγώ μπορώ να ρίξω την αποφαση. Δικαίωμα ακρόασης.

Ασυμβίβαστα, παραβίαση διατάξεων για αδύναμα μέρη, παραβίαση αποκλειστικής δωσιδικιας όμως:

- 1) Δεν ελέγχω διεθνη δικαιοδοσια και 2) δεν εξετάζω ουσία(επανεκδίκαση). -> εξαιρεσεις: ασφαλιστικές δικλείδες τα αδύναμα μέρη, αποκλειστική δωσιδικια και ασφ μέτρων και αμφ η δικαιοδοσια κμ προελευσης. Δεν εχω αναθεώρηση ουσίας κ δικαιοδοσια κατά τα λοιπά όμως.

Αρχη αμοιβαίας εμπιστοσύνης κ μη αναθεώρησης αποφασης. Αυτό είναι σωστό. Μικροδιαφορές μεταξυ ξένων ε.τ. Κ ημεδαπών (αντίγραφο κλπ).

Αν ο ελληνικός τίτλος εχει παράξει δεδικασμένο (δικαστική αποφαση, διαταγή πληρωμής μετα τη δεύτερη επίδοση) υπαρχει απαγόρευση αναθεώρησης στο στάδιο εκδίκασης 933 και 936. Αν όμως εχω συμβ έγγραφο προβάλλω ο,τι θελω γιατί δεν είναι δικαστική αποφαση(915,916 και διαταγή πληρωμής, δηλη ημέρα).

Σος: δημόσια τάξη και ασυμβίβαστα.

Δημόσια τάξη: εθνική διάσταση και ευρωπαϊκη διάσταση (όχι αμιγώς εθνική εννοια). Βέβαια ο κ κάνει παραπομπή σε εθνικό επίπεδο. Ουσιαστική δτ υπαρχει όμως και δικονομική. Μας ενδιαφέρει κυρίως η δικονομική, η ουσιαστική εχει υποχωρήσει διότι το γεγονός ότι εφαρμόζω διαφορετικές διατάξεις δεν σημαίνει κτ αφού διαφορετικές ρυθμίσεις στα κράτη.

Συνδυασμός με γεγονός απαγόρευσης αναθεώρησης. Ωστόσο υπάρχει ουσιαστική δευτεροβάθμια ακριβοθώρητη.

Δικονομική (ελληνική;) δε: Δεν περιλαμβάνει με βεβαιότητα έλεγχο δικαιοδοσίας δικαζόντος δικ, (νμλγ) τον έλεγχο διατάξεων περι εκκρεμοδικίας. Ανήκει η πλήρης έλλειψη αιτιολογίας. Δεν ανήκουν οι αντιφατικές αιτιολογίες (αναθεώρηση επι της ουσίας). Ανελλιπής κατά παραπομπή αιτιολογία (δεληκ) σε ακραίες περιπτώσεις ανήκει.

Ευρωπαϊκή ουσιαστική δε: όλα τα θεμελιώδη δικονομικά δικαιώματα (ιδίως ακρόαση σε όλες τις εκφάνσεις), βασικές ουσιαστικές διατάξεις ευρωπαϊκού δικαίου (δικαίο ελεύθερου ανταγωνισμού).

(Ευρωπαϊκή) Δικονομική δε: πλήρης έλλειψη αιτιολογίας (ανοιχτό το ζήτημα ως προς παραπομπή), αποκλεισμός διάδικου επι μη συμμόρφωσης προς εντολές δικαστηρίου (δεν το έχω στην Ελλάδα). Προκαταβολή για μελλοντικά δικαστικά έξοδα εκτέλεσης. Υπέρογκη ποινική αποζημίωση (punitive damages)- αναλογικότητα. Υπέρμετρες δικαστικές δαπάνες- δεν είναι αναθεώρηση επι της ουσίας αποφάσεων, είναι εκτός κατα ουσίαν κρίσης. Δεν είναι τιμωρητικό όταν πραγματικά τα έξοδα είναι πολλά. Όχι επανέλεγχος δικαιοδοσία κ εκκρεμοδικία. Πάντοτε σύγκρουση συμφερόντων μεταξύ αποτελεσματικότητας (διαφάνειας σε περιουσιακά στοιχεία για ορθή απονομή δικαιοσύνης) κ δικονομικών δικαιωμάτων.

Ουσιαστική: ανταγωνισμός, θεμελιώδη δικαιώματα (δημοσιότητα, ακρόαση)

Ασυμβίβαστα:

Με απόφαση κμ αναγνώρισης ή εκτέλεσης ή με προγενέστερη απόφαση κμ ή τρίτου κράτους. Διευρυμένη, κατά αναλογία εφαρμογή α45 για να εντάξω σύγκρουση 2 αποφάσεων από το ίδιο κμ ΔΕΝ γίνεται δεκτή. Εκεί θα είχαμε αναθεώρηση επι της ουσίας οντως κ παραβίαση σαλςκιτερ 213 (Ρουμάνοι επίδοση στον πρώην εκπρόσωπο, ίσως οι Γερμανοί να μπορούσαν να πουν για θεμελιώδη δικαιώματα). Δεν ενδιαφέρει για ενεργοποίηση η ταυτότητα διαδικασίας, η τυχόν παραγωγή δεδικασμένου. Μπορούν και ασφ. Αρκεί οι έννομες συνέπειες της μιας να αποκλείουν της άλλης- κοιτάω διατακτικό κ αιτιολογίες με προσόντα διατακτικού (καταψήφιση, αναγνώριση). Αν έχω (κμ γν Ελλάδα) δεδικασμένο για δικονομικό ζήτημα, το οποίο πάντοτε εξαρτάται με ουσιαστικό αντικείμενο δίκης (απαράδεκτο, δικαιοδοσία). Μετά την Γκοταερ Λουξ -> μετά από αυτήν λίγο αλλάζει σε ευρωπαϊκό πλαίσιο. Υπήρχε ρητρα, εκδίκαση Βέλγων, απόρριψη, ούτως η άλλως ρητρα υπέρ Ισλανδίας. Εκ νέου αγωγή Γερμανία κ προδικαστικό στο ΔΕΕ αν η κρίση των Βέλγων δεσμεύουν Γερμανούς. ΔΕΕ: δεσμεύει η κρίση Βέλγων ως προς ύπαρξη αποκλειστικής ρήτρας υπέρ δικαστηρίων Ισλανδίας. Υπάρχει τάση ισχυροποίησης ρητρών παρεκτασης σε ευρωπαϊκό επίπεδο. Εφοσον υπάρχει ρητρα κ κπς το έκρινε δεν επανέρχομαι. Ενώ στο ελληνικό δικαίο μπορώ να επανέλθω. Πάντως, δεν μπορεί το ασυμβίβαστο κ έχω 2 εθνικές(ελληνικές) αποφάσεις π συγκρούονται θα εκτελεστούν στο εξωτερικό.

Διεθνής διαιτησία – κανονισμός

Ασφαλιστικά μέτρα: προηγούμενο μάθημα

2735/99 και συνδυασμός με ασφαλιστικά 1215. Γενική αναφορά στα ασφαλιστικά μέτρα με κ και κπολδ. Εφαρμοστέο δικαίο στην διαιτητική διαδικασία κ αναγνώριση αλλοδαπών δικαστικών κ διαιτητικών αποφάσεων (σύμβαση ΝΥ) και δικονομικές συνέπειες brexit

Η διεθνής διαιτησία έχει συμβατικό θεμέλιο (ρήτρα) από την άλλη όμως δικαιοδοτική διαδικασία. Εκδίδεται απόφαση διαιτητική, δικαιοδ κρίση. Διαδικασία ενώπιον ιδιώτη δικαστή που οδηγεί σε έκδοση απόφασης που είναι περίπου ισοσθενής με δικαστικές αποφάσεις (όλες οι έννομες συνέπειες: δεδικασμένο ουσιαστικό, εκτελεστικότητα εάν καταψ κ διαπλαστική ενεργεια εάν διαπλ). Όχι απολύτως ισοσθενεις, στον κπολδ είναι μεν κ στο αγγλικό. Στο ελληνικό δικαίο, οι διαιτητικές αποφάσεις ΔΕΝ έχουν δεδ περι προδικαστικών ζητημάτων όταν έχουν εκδοθεί στην Ελλάδα κ ρυθμίζονται από εθνικό δικονομικό δικαίο-> κυρίως κπολδ κ 1999 σε κενό του (όχι κπολδ331). Η ρήτρα διαιτησίας αναφέρεται στο κύριο

ζητημα κ δεν εχω προϋπόθεση της «δίκαιοδοσιας διαιτητικού δικ να κρίνει προδικαστικο ζητημα» -> αυτή είναι η αιτιολογία αλλά μπορεί να συντρέχει κ αντίλογος. Αυτό γίνεται δεκτό κ στην διεθνη διαιτησία όταν υπαρχει κενό στον 2935/1999 όπου κ αναλογική εφαρμογή κπολδ. Παντως ΗΜΕΔΑΠΕΣ διαιτητικές (εκδοση στην ελλαδα). Αλλιως ο,τι πει το αλλοδαπό δικαιο (πχ στην Αγγλία όλα τα ζητήματακαλυπτονται από δεδικασμένο κ στα πολιτειακά κ στα διαιτητικά). Τα διευρυμένα αντικειμενικά όρια αλλοδαπών δικαστικών & διαιτητικών πράξεων αντιβαίνουν στην ελληνική δ.τ.; Όχι, διοτι το δεδικασμένο πολιτειακών κ διαιτητικών ΔΕΝ αποτελεί θεσμό δ.τ. (ΑΠ νμλγ). Αναγνωριση έννομων συνεπειών αποφάσεων = αυτοδικαιως, όπως αυτές οριοθετούνται κ καθορίζονται με βάση δικαιο κρατους προελευσης (ειτε για δικαστικές ειτε για διαιτητικές αποφάσεις).

Ασφαλιστικα μέτρα: διεθνής διαιτησία -> επιτρέπονται ασφαλιστικα - ενώ στην εσωτερική διαιτησία δεν γίνεται να κν ασφαλιστικα 871 κπολδ;- μπορεί να ζητηθεί προσωρινή έννομη προστασια από πολιτειακά ή διαιτητικό δικαστήριο (αρθρο 17 ν 2735/1999 & α9). Σε πολιτειακά ανευ ετέρου δυνατή η προσφυγή κ γρήγορη διαδικασια (κπολδ 700 επ εκτέλεση) Ενώ αν ζητήσω από διαιτητικό (διεθνής διαιτησία που διεξάγεται ελλαδα, α17, η αποφαση αυτή δεν θα είναι ανευ ετέρου εκτελεστή στην ελλαδα. Βάσει αρθρου (όχι ορθώς δικονομικά) πρέπει να κηρυχθεί εκτελεστή με αποφαση πολιτειακού δικαστηρίου κατά τη διαδικασια ασφαλιστικών μέτρων(διπλός κόπος). Πρακτικά 2 διαδικασίες: δίκη ασφαλιστικών μέτρων στο διαιτητικό και προσφυγή και στα πολιτειακά. Έτσι, οδηγουμαστε σε καθυστερηση κ μάλιστα μείζον πρόβλημα αν ζητάω προσωρινή διαταγή κπολδ691α (συντηρητική κατάσχεση, πλοίο). Έτσι, παρα τη δυνατότητα που υπαρχει για προσωρινή προστασια από διαιτητικά δικ, ορθότερο κατευθείαν προσφυγή στα πολιτειακά (για προσωρινή διαταγή κ σε εύλογο χρονο αποφαση εκτελεστών μέτρων αμέσως εκτελεστής κατά τα 700 επ). Σε ο,τι αφορα διασυνοριακη αναγκαστικη εκτέλεση, οι διαιτητικές αποφάσεις εκτελούνται σε άλλες έννομες τάξεις κ τούμπαλιν βάσει Διεθνούς Σύμβασης ΝΥ (1958) -> ισχυει σε παρα πολλές έννομες τάξεις, α3-4-5-6. Γινεται όμως δεκτό (αντίθετος Τσικρικας) ότι αποφάσεις διαιτητικών δικαστηρίων που διατάσσουν ασφαλιστικα μέτρα δεν αναγνωρίζονται κ δεν εκτελούνται διασυνοριακά με βάση τη σύμβαση αυτή. Αυτό προκαλεί μεγάλες δυσχέρειες. Θα πρέπει κάποιος να αναζητήσει εθνικό δικονομικό δικαιο όπου υπάρχουν περιουσιακά για να βρουν ίδιες διατάξεις με κπολδ 905 και 906, υπάρχουν οικείες διατάξεις; Ποιες προϋπόθεεις; Καταλαμβάνουν αποφάσεις ασφ μέτρων; Ως εκ τούτου υπαρχει δυνατότητα αλλά οχι πλεον ενδεδειγμένη ενεργεια. Ακόμη κ αν εχω διασυνοριακη διαφορα, προσφεύγω καλύτερα στις διατάξεις κπολδ κ σύνδεση με κανονισμο.

Με Έγκυρη ρητρα διαιτησίας υπάγεται η υπόθεση στη διαιτησία, τα ασφαλιστικα εξαιρούνται ΕΚΤΟΣ εάν ρητή υπαγωγή τους οποτε κ εξαιρούνται από δικαιοδοσια πολιτειακών δικαστηρίων. Εν αμφιβολία εξαιρούνται από τη ρητρα. Κυρια υπόθεση στη διαιτησία , ασφαλίτικα μέτρα στα πολιτειακά. Α35 κ1215/2012 το έρεισμα της δικαιοδοσίας των πολιτειακών. Εφοσον υπαρχει ουσιώδης σύνδεσμος αιτούμενου ασφαλιστικού μέτρου κ δικαστηρίου κμ. Η κυρια υπόθεση με ρητρα διαιτησιας εξαιρείται από κανονισμο (α1), τα ασφαλιστικα όμως έτσι θα υπάγονται στον κανονισμο (α35, ειτε δικαστήρια κυρίας δίκης με δικαιοδοσια ειτε δικαστήρια τόπου εκτελεσης ασφαλιστικών μέτρων- Βανουντεν (1996) και ΜΙτς (1997)- δεν εχω δικαστήριο κυρίας δίκης αφού ρητρα διαιτησίας κ μη εφαρμογή κανονισμου! Εδώ θα σκεφτούμε υποθετικά, αν δεν είχα ρητρα κ η διαφορα υπαγόταν στον κανονισμο, ποιο δικαστήριο με βάση δωσιδικιες θα ΕΙΧΕ διεθνη δικαιοδοσια να κρίνει αγωγή; Κάνω δηλαδή υποθετική σκέψη, κρίση για θεμελίωση δικαστηρίου κυρίας δίκης. Αλλιως αναζητώ περιουσιακά στοιχεια κ όπου βρω εντός ΕΕ, εκει ζητάω κατά το οικείο δικονομικό δικαιο (μέτρα που προβλέπονται εκει). Το α2 ορίζει ότι αποφάσεις ασφαλιστικών μέτρων που έχουν διαταχθεί από πολιτειακά δικαστήρια εκτελούνται διασυνοριακά μονο εφοσον εκδόθηκαν από δικαστήριο ΚΥΡΙΑΣ δίκης(διεθνής δικαιοδοσια για κρίση κυρίας αγωγής). Εκτέλεση πανευρωπαϊκα αποφάσεις που έχουν εκδοθεί από δικαστήριο κυρίας δίκης. Αυτό μας το λένε οι διατάξεις του κανονισμου. Αντιθετα, αποφάσεις ασφ μέτρων δικαστηρίου

όπου βρίσκονται περιουσιακά στοιχεία, μόνο εντός του κρατους που εκδόθηκε. Όλα αυτά ισχύουν κ για διαιτησία. Να πάρω αποφαση ασφ μέτρων με πανευρωπαϊκή εκτέλεση. Αν έχω ρητρα διαιτησίας θα κάνω υποθετική σκέψη. Έτσι, βρίσκω δικαστήριο κυρίας δίκης. Το 35 λειτουργεί είτε έχω ρητρα διαιτησίας είτε όχι (εν αμφιβολία πάντοτε). Εάν έχω ρητρα διαιτησία π δεν περιλαμβάνει ασφαλιστικά μέτρα, υποθετικά πού θα πήγαινα; Έτσι βρίσκω δικαστήριο κυρίας δίκης & δικαστήρια όπου υπάρχουν στοιχεία περιουσιακά. Στη 2^η περίπτωση (ουσιωδης συνδεσμος- τοπος εκτελεσης) μπορώ παράλληλα αιτήσεις σε πολλα κμ. Μπορώ όμως κ από δικαστήριο κυρίας δίκης, κ μάλιστα πανευρωπαϊκή εκτέλεση – όπου υπάρχουν ή θα υπάρξουν περιουσιακά στοιχεία-. Μπορεί να μην έχω γνωση του τόπου περιουσίας εναγομένου. Αρα α35 κρίσιμο για την επιλογη μου η έκταση εκτελεστοτητας!! Η υπαρξη τίτλου εκτελεστού.

Δυνητική διαδικασία: το διαιτητικό δικαστήριο (α19) εφαρμόζει ελληνικό δικονομικό δικαιο ως εσωτερική, ως διεθνής μπορεί να εφαρμοστεί κ ξένο δικονομικό δικαιο βάσει βούλησης μερών. Εν σιωπή, α27, ορίζεται δηλαδή από διαιτητές με βάση φύση υπο κρίση υπόθεσης. Και ποιο είναι το δικαιο αυτό που οδηγούν οι περιστάσεις; Θα πρέπει εφαρμογή διατάξεων αναγκαστικού δικαιου κ θεμελιωδών δικαιωμάτων κ αρχών του κπολδ σε εμάς, απαρέγκλιτα, αφού εκδίδονται εδώ. Διασφάλιση έτσι της ισχύος αποφασης διοτι αν παραβουμε διατάξεις. Κρατους έκδοσης θα ακυρωθεί η αποφαση. Δεν έχει νόημα να διεξάγω διαιτησία κ να εκδώσω αποφαση εφαρμόζοντας αποκλίνοντες κανονες που θα δημιουργήσουν προβλήματα ακύρωσης. Σημασία εφαρμογης δικονομικού δικαιου κρατους έκδοσης διαιτητικής αποφασης. Διασφάλιση κύρους κ ύπαρξης κ εκτελεσης εσωτερικά κ διασυνοριακά.

Ουσιαστικο δικαιο: lex causae ορίζεται από διαιτητές εάν δεν υπαρχει συμφωνία των μερών (α28, ν 1999). Αλλιως οι διαιτητές εφαρμοζουν δικαιο (κανονες ιδδ) που κρίνουν ως το πλεον βέλτιστο, πρόσφορο (better rule). Αυτό γίνεται δεκτό στη διεθνη δικαιοδοσία. Σημαντικός βαθμός ανασφάλειας που είναι σύμφυτος με θεσμό διεθνούς διαιτησίας αφού δεν έχω ένταξη της σε κπ συγκεκριμένη έννομη τάξη. (ποια είναι η διαφορα; Πού συνδέεται; Ποια είναι η έννομη τάξη;). Υποχρεούνται οι διαιτητές να εφαρμόζουν κανονισμούς P1 και P2; Κρ γν όχι. Δεν ανήκουν οι ιδιώτες δικαστές σε κμ ΕΕ. Τσικρικας: τουλάχιστον να τους λάβουν υπόψη δεδομένης της πανευρωπαϊκης εμβέλειας τους. Ισχυρή σύσταση διοτι διευκόλυνση έτσι (και αναγνώρισης κ εκτελεσης).

Αναγνωση διαιτητικών κ δικαστικών αποφάσεων: αποφαση με έννομες συνέπειες (περίπου ίδιες οι συνέπειες). Οι εννομες συνέπειες σημαντικές κ σε ξένη έννομη τάξη (ποτε είναι), αναπτύσσουν κτ σε αυτή; Διασυνοριακη εκτέλεση (αποφαση με εκτελεστοτητα κατά εθνικό δικαιο προελευσης -τελεσιδικη ή προσωρινά εκτελεστή- α39 εκτέλεση πανευρωπαϊκά χωρις περαιτέρω διαδικασία). Υπάρχουν όμως περιπτώσεις που δεν έχω ζητημα εκτελεστοτητας ΑΛΛΑ δεδικασμένου ή διαπλαστικης ενέργειας.

Διαπλαστικη ενεργεια: έχω αγωγή ασκηθειςα Γερμανία για ακύρωση δικαιοπραξίας λόγω ελαττωμάτων βούλησης- δεκτή αγωγή- κήρυξη ακυρότητας- τελεσιδικία) 2 δικαστήρια με διεθνη δικαιοδοσια (α7^1) όμως ασκείται αγωγή στην ελλαδα στον τόπο εκπλήρωσης και η αθηνα έχει διεθνη δίκαιοδοσια ΚΑΙ κατά τοπον αρμοδιότητα (και η εμπορικη αντιπροσωπεία παροχης υπηρεσιών). Εδώ επίκληση διαπλαστικης ενέργειας γερμανικού δικαστηρίου (θα κριθεί στο στάδιο ελέγχου βασιμότητας, προδικαστικο ζητημα). Έτσι, με βάση αποφαση Γερμαν ακυρώθηκε η δικαιοπραξία, η διάπλαση αναγνωρίζεται στην έννομη τάξη (α16 επ κανονισμού) επομένως δεν υπαρχει αξίωση για καταβολή ποσού από αντιπρόσωπο. Αρα εδώ η αναγνωση διαπλαστικης ενέργειας επι τη βασει κανονισμού θα οδηγήσει σε απόρριψη αγωγής στην ημεδαπή ως ουσίας αβάσιμης.

Δεδικασμένο: κρίση περι αυτοδικαίως ακυρότητας σύμβασης αντιπροσωπείας λόγω εικονικότητας, χρηστά ήθη κλπ (από γερμανικό δικαστήριο) κ αγωγή καταβολής προμήθειας στην ελλαδα. Τίθεται θέμα αναγνώρισης γερμανικού δεδικασμένου. Και πάλι απόρριψη

αγωγής ως ουσία αβάσιμη. Όχι απαράδεκτη αγωγή, έχω διαφορά αντικειμένων. Δικαιοπραξία – αξίωση. Εδώ έχω θετική λειτουργία δεδικασμένου. Κ αρνητική λειτουργία εάν αρχικά αναγνωριστική αγωγή. Θα αντιμετωπίσουμε στη βάση της αναγνώρισης την αλλοδαπή απόφαση ως ημεδαπή! Ο,τι θα ισχυρε στην εκδοση ημεδαπής διαπλαστικής ή αναγνωρ με τον ίδιο τροπο θα αντιμετωπιστεί η διαπλαστική ενεργεια (θετική και αρνητική λειτουργία). Α36 επ Κανονισμού.

Θεωρία πυρήνα δέχομαι και εδώ όπως κ στην εκκρεμοδικία.

Σε ο,τι αφορά αλλοδαπές αποφάσεις -> όχι α36 επ αλλά Σύμβαση ΝΥ(κυρίως να μη συντρέχουν κωλύματα α5,να έχω έγκυρη ρητρα διαιτησίας ιδίως για διασυνοριακή αναγκαστική εκτέλεση κ η διαφορά να εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής της ρήτρας διαιτησίας. Αλλιως δεν θα αναγνωριστεί διασυνοριακά κ δεν θα εκτελεστεί).

Σε ο,τι αφορά κανονισμό, αυτοδίκαιη επέκταση αναγνώρισης εφοσον δεν συντρέχουν κωλύματα α45 (έγκυρη έγκαιρη επίδοση δικογράφου κ μη ΠΡΟΔΗΛΗ αντίθεση στη δτ κρατους αναγνώρισης κ εκτέλεσης κ μη αντίφαση σε απόφαση κμ ή τρίτου κρατους ή απόφασης κρατους αναγνώρισης. Αλλά να έχει εκδοθεί -> εδώ θέτω θεωρία πυρήνα. Να έχει ΗΔΗ εκδοθεί απόφαση. Εάν η ημεδαπή δίκη είναι ακόμα εκκρεμής κ δεν έχει εκδοθεί απόφαση , τότε αναγνώριση δεδικασμένου και διαπλαστικής ενεργειας(ως ανωτέρω).

Προσβολή στο κμ αναγνώρισης και ακύρωση διαιτητικής απόφασης χωρίς έγκυρη ρητρα (α5 σύμβασης ΝΥ, κπολδ, ν 1999 ;). Εάν έχω μια άσχετη υπόθεση με τη ρητρα και αυτή θα ακυρωθεί κ δεν θα είναι δυνατό να αναγνωρισθει κ εκτελεσθεί διασυνοριακά.

brexit: τρίτο κρατος -> (αγωγές από 1-1-2021) κπολδ για αγωγές ΗΒ-Ελλάδας. Σε ο,τι αφορά διεθνη δικαιοδοσια, ευρωπαϊκη εκκρεμοδικία κλπ ειτε κπολδ ειτε Κ1215 (α33). Αναγνώριση/εκτέλεση, εάν σήμερα εκδοση απόφασης κ αγωγή προ 31/12 βασει α67 Σύμβασης ΕΕ-ΗΒ θα διέπονται από κανονισμό. Για μεταγενεστερες αγωγές κ ασφαλιστικά μέτρα πλεον το εκάστοτε δικονομικό δικαιο (κπολδ κλπ). Αντίστοιχα, αυστηρό αγγλικό δικαιο για βάση διεθνούς δικαιοδοσίας, εκκρεμοδικία κλπ κ από πλευράς μας κπολδ 322,323.

Αντιαγωγικές διαταγές θα πρέπει να περάσουν από το 905 κπολδ αν η αίτηση υπεβλήθη σήμερα; αλλιως περνάνε από κανονισμό; Τσικρικας; μάλλον όχι, δεν θα περάσουν. Αντίφαση στην ημεδαπή δημόσια τάξη (μη εκτέλεση).

Α33 εκκρεμοδικία απέναντι σε τρίτο κρατος , πλεον σήμερα αν άσκηση αγωγών σε τρίτο κρατος.

Εάν έχω οποιαδήποτε απόφαση διαιτητικού δικαστηρίου Σ ΝΥ, αλλά αν αντιαγωγικές διαταγές -> κπολδ903 & 906 και αντίθεση στη δτ οποτε μη εφαρμογή.